



Berner Klinik Montana Imp. Palace Bellevue 1 3963 Crans-Montana





www.bernerklinik.ch



Qualitätsbericht 2011 (V5.0)

Impressum

Herausgeber



Die Vorlage für diesen Qualitätsbericht wird von H+ herausgeben:

H+ Die Spitäler der Schweiz

Lorrainestrasse 4A, 3013 Bern

Siehe auch: www.hplus.ch/de/qualitaet_patientensicherheit/qualitaetsbericht









Die im Bericht verwendeten Symbole für die Spitalkategorien **Akutsomatik, Psychiatrie, Rehabilitation und Langzeitpflege** stehen nur dort, wo Module einzelne Kategorien betreffen. Ohne Auflistung der Symbole gilt die Empfehlung für alle Kategorien.

Beteiligte Kantone / Gremien



Die Vorlage für den Qualitätsbericht wurde in Zusammenarbeit mit der Steuerungsgruppe von QABE (Qualitätsentwicklung in der Akutversorgung bei Spitälern im Kanton Bern) erarbeitet.

Die Vorlage wird laufend in Zusammenarbeit mit der H+ Fachkommission Qualität Akutsomatik (FKQA), einzelnen Kantonen und auf Anträge von Leistungserbringern hin weiterentwickelt.

Siehe auch: www.hplus.ch/de/servicenav/h_verband/fachkommissionen







Die Vorlage des Qualitätsberichts dient den Kantonen Aargau, Bern und Basel-Stadt als Raster. Die Leistungserbringer in diesen Kantonen sind verpflichtet, die im Handbuch (V5.0) zum Qualitätsbericht 2011 mit dem Kantonswappen gekennzeichneten Module zu Handen des Kantons auszufüllen.

Partner



Die Qualitätsmessungen aus dem ANQ (de: Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken; fr: **A**ssociation **n**ationale pour le développement de **q**ualité dans les hôpitaux et les cliniques) wurden aufgenommen und sind im Kapitel D2 "ANQ-Indikatoren" beschrieben.

Siehe auch: www.anq.ch

.

Inhaltsverzeichnis

Α	Einleit	ung	1
В	Qualit	ätsstrategie	2
		tätsstrategie und –ziele	
	B2 Qual	tätsschwerpunkte im Berichtsjahr 2011	2
	B3 Errei	chte Qualitätsziele im Berichtsjahr 2011	2
	B4 Quali	tätsentwicklung in den kommenden Jahren	2
	B5 Orgar	nisation des Qualitätsmanagements	3
	B6 Angal	pe zu Kontaktpersonen aus dem Qualitätsmanagement	3
С	Betrie	bliche Kennzahlen und Angebot	4
		potsübersicht	
	C4 Kenna	zahlen Rehabilitation 2011	
	C4-1	Leistungsangebot und Kennzahlen der stationären Rehabilitation	4
	C4-2	Zusammenarbeit im Versorgungsnetz	
	C4-3	Leistungsangebot und Kennzahlen der Tageskliniken (ambulante Rehabilitation)	
	C4-4	Personelle Ressourcen	5
D	Qualit	ätsmessungen	6
	D1 Zufrie	denheitsmessungen	6
	D1-1	Patienten- oder Bewohnerzufriedenheit	6
	D1-2	Angehörigenzufriedenheit	7
	D1-3	Mitarbeiterzufriedenheit	8
	D1-4	Zuweiserzufriedenheit	9
	D3 Weite	re Qualitätsmessungen im Berichtsjahr 2011	9
	D3-2	Stürze (andere als mit der Methode LPZ)	9
	D3-3	Dekubitus (andere als mit der Methode LPZ)	10
	D3-6	Weiteres Messthema	
		ter / Monitoring zur externen vergleichenden Qualitätssicherung	
E	Verbe	sserungsaktivitäten und –projekte	12
	E1 Zertifi	zierungen und angewendete Normen / Standards	12
	E2 Übers	icht über laufende Aktivitäten und Projekte	12
	E3 Ausge	ewählte Qualitätsprojekte	13
F	Schlus	sswort und Ausblick	13
G	Anhän	ge	13

Um die Lesbarkeit des Qualitätsberichtes zu erhöhen wird meist nur die männliche Bezeichnung verwendet. Mit Patienten, Ärzten, Spezialisten etc. sind immer die Personengruppen beider Geschlechter gemeint, also Patientinnen und Patienten, Ärztinnen und Ärzte, Spezialistinnen und Spezialisten.

A

Einleitung

Durch die ständige Weiterentwicklung unseres Qualitätsmanagements hat die Berner Klinik ein wirkungsvolles Instrument, um aktuellen und zukünftigen Anforderungen der Patienten, der Kostenträger sowie der Mitarbeiter gerecht zu werden.

Unser engagiertes und zielorientiertes Qualitätsmanagement gewährleistet die Überprüfung unserer Arbeit sowie die konsequente Weiterentwicklung unserer Angebote. Dadurch ist die Berner Klinik Montana ein anerkannter Qualitätspartner im Bereich der Rehabilitation.

Die Angebote beziehen sich auf die stationäre medizinische Rehabilitation im Rahmen der kantonalen Gesundheitsplanung. Darin eingeschlossen sind auch ausserkantonale und ausländische Patienten. Die Berner Klinik Montana bietet ein Leistungsspektrum bestehend aus 4 Fachgebieten an:

- Internistische Rehabilitation mit Integration der onkologischen Rehabilitation
- Neurologische Rehabilitation als Referenzklinik f

 ür MS
- Muskuloskelettale Rehabilitation
- Psychosomatische Rehabilitation

Während dem Berichtsjahr 2011 ist es der BM gelungen, neben der Spitalliste des Kanton Berns, neu auch auf die Spitalliste der Kantone Wallis, Freiburg, Neuenburg und Luzern aufgenommen zu werden.

Die Weiterentwicklung der Neurowissenschaften sowie der Medizin, insbesondere auf dem Gebiet der Rehabilitation, führen zu einer Dynamisierung von bestehenden Konzepten. Diese werden regelmässig überarbeitet und angepasst.

Die Auslastung unserer Klinik hat sich 2011 weiter um erfreuliche 3% gesteigert, dies insbesondere durch eine Zunahme der Patienten im Bereich der neurologischen Rehabilitation.

Aus 19 Kantonen durften wir insgesamt 1302 Patientinnen und Patienten zur Rehabilitation Aufnehmen, davon 71% aus dem Kanton Bern, welcher der wichtigste Herkunftskanton blieb, gefolgt von Freiburg, Wallis, Waadt, Neuenburg und Genf.

Unsere Klinik steht somit ab 2012 Patientinnen und Patienten aus der ganzen Schweiz offen.

http://www.bernerklinik.ch/de/klinik/geschaeftsberichte.html http://www.bernerklinik.ch/



B1 Qualitätsstrategie und -ziele

Das Qualitätsmanagement ist eine zentrale Führungsaufgabe. Schritt für Schritt werden unsere Therapiekonzepte, Behandlungspfade, Behandlungsangebote sowie die technische Ausstattung des Hauses kontinuierlich im Sinne der Patienten ausgebaut und optimiert.

Die Klinik verfügt über eine moderne apparative Ausstattung, die eine zielgerichtete und umfassende Rehabilitation und effektive therapeutische Arbeit ermöglicht. Die Berner Klinik Montana ist nach DIN ISO 9001:2008 zertifiziert

Die Qualität ist in der Unternehmensstrategie resp. in den Unternehmenszielen explizit verankert.

B2 Qualitätsschwerpunkte im Berichtsjahr 2011

- Ausbau der strategischen Ausrichtung
- Abschluss Vorprojekt und Start des Projektes zur Einführung eines Klinikinformationssystems
- Externe Audits :
- Re-Zertifizierung Betrieb DIN ISO 9001:2008
- Audit H+ Arbeitssicherheit
- Vorbereitung zur Aufnahme bei SW!SS REHA
- Umsetzung der Spitalhygiene in Zusammenarbeit mit dem Zentralinstitut der Walliser Spitäler
- Interne Messung der Behandlungsqualität (Outcomemessungen) und Patientenzufriedenheit
- Externe Messung der Patientenzufriedenheit
- Externe Messung der Mitarbeiterzufriedenheit
- Verbesserung der Infrastruktur: Beginn der Renovation der allgemeinen Zimmer

B3 Erreichte Qualitätsziele im Berichtsjahr 2011

Die seit 2010 eingeführte kontinuierliche Patientenzufriedenheitsmessung hat es uns erlaubt, gezielt verschiedene Aspekte der Patientenorientierung im ganzen Betrieb zu verbessern und zu optimieren. In der Gesamtbewertung der Verlaufsmessung liegen wir seit der Einführung der Messung vor dem Benchmark aller beteiligten Kliniken.

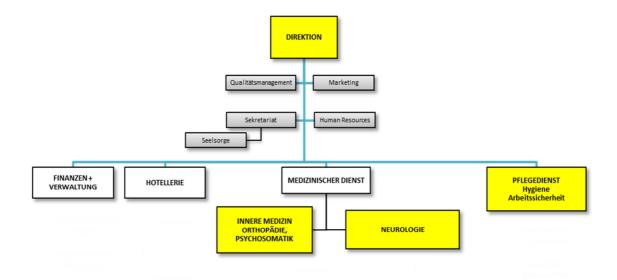
Im November 2011 ist die Berner Klinik zum 4ten Mal erfolgreich durch Pro-Cert rezertifiziert worden.

Die Zusammenarbeit im Bereich der Spitalhygiene mit dem Zentralinstitut der Walliser Spitäler und das erfolgreich durchgeführte Audit seitens H+ Arbeitssicherheit belegen, dass Prävention und Sicherheit in der BM an vorderster Stelle stehen.

B4 Qualitätsentwicklung in den kommenden Jahren

- Dienstleistung: Weiterentwicklung des Betreuungskonzeptes
- Behandlungsqualität: Interdisziplinäre Weiterentwicklung der Behandlungspfade
- Personal: Umsetzung des neuen Einführungskonzeptes für neue Mitarbeiter
- Bildung: Umsetzung des neuen Bildungskonzeptes
- Controlling: Einführung eines MIS
- Einführung eines Klinikinformationssystems

B5 Organisation des Qualitätsmanagements



Mitglied Klinikleitung

	Das Qualitätsmanagement ist in der Geschäftsleitung vertreten.					
	Das Qualitätsmanagement ist als Stabsfunktion direkt der Geschäftsleitung unterstellt.					
	Das Qualitätsmanagement ist als Linienfunktion direkt der Geschäftsleitung unterstellt.					
	Andere Organisationsform:					
Für	Für obige Qualitätseinheit stehen insgesamt		Stellenprozente zur Verfügung.			

B6 Angabe zu Kontaktpersonen aus dem Qualitätsmanagement

Titel, Vorname, NAME	Telefon (direkt)	E-Mail	Stellung / Tätigkeitsgebiet
Dr. med. S. Eberhard		stephan.eberhard@bernerklinik.ch	Chefarzt Medizin
D. Ernst		dieter.ernst@bernerklinik.ch	Qualitätsleiter
C. Haushalter		christiane.haushalter@bernerklinik.ch	Pflegedienstleitung
B. Emery		benoit.emery@bernerklinik.ch	Finanzleiter
C. Loretan		christine.loretan@bernerklinik.ch	Leiterin Facility Management
B. Vogel		brigitte.vogel@bernerklinik.ch	Direktionssekretariat/
			Beschwerdemanagement



Betriebliche Kennzahlen und Angebot

Die Angaben zur Struktur und zu den Leistungen des Spitals sollen einen **Überblick** über die Grösse des Spitals und sein Angebot vermitteln. Weitere Informationen über unser medizinisches, therapeutisches und spezialisiertes Leistungsangebot finden Sie unter:

<u>www.spitalinformation.ch</u> → Spitalsuche → Regionale Suche → Klinikname → Berner Klinik Montana → Kapitel "Leistungen" → "Fachgebiete", "Apparative Ausstattung" oder "Komfort & Service"

C1 Angebotsübersicht

Angebotene medizinische Fachgebiete								
Allgemeine Innere Medizin, mit folgenden Spezialisierungen (Fachärzte, spezialisiertes Pflegepersonal):								
	Medizinische Onkologie (Behandlung von Krebserkrankungen)							
\boxtimes	Physikalische Medizin und Rehabilitation (Behandlung von Erkrankungen des Stütz- und Bewegungsapparates, ohne Operationen)							
Neurologie (Behandlung von Erkrankungen des Nervensystems)								

Heilungsprozesse sind komplex und bedürfen zahlreicher therapeutischer Leistungen, die als Ergänzung zum ärztlichen und pflegerischen Fachwissen die Genesung optimal unterstützen.

Angebotene therapeutische Spezialisierungen
Diabetesberatung
Ergotherapie
Ernährungsberatung
Logopädie
Neuropsychologie
Physiotherapie
Psychologie
Psychotherapie

C4 Kennzahlen Rehabilitation 2011

C4-1 Leistungsangebot und Kennzahlen der stationären Rehabilitation

Wie sind Anzahl Austritte, Anzahl Pflegetage und Anzahl Behandlungen / Sitzungen pro Tag und Patient zu interpretieren?

Die Anzahl Austritte und Anzahl Pflegetage 2011 ergeben zusammenbetrachtet einen Hinweis, wie gross die Erfahrungen in einem Fachbereich und wie komplex die Behandlungen der Patienten sein können. Zwei ungefähr gleich grosse Kliniken (Anzahl Pflegetage) können durchaus eine unterschiedliche Anzahl Austritte ausweisen, wenn die Patienten unterschiedlich schwer erkrankt oder verletzt sind. Schwerer Verletzte benötigen länger, bis sie wieder eine gewisse Selbständigkeit im alltäglichen Leben erreichen. So ergeben sich längere Aufenthalte und bei gleicher Anzahl Pflegetage geringere Austrittszahlen.

Anhand der **Anzahl Behandlungen / Sitzungen pro Tag und Patient** kann abgeschätzt werden, welche Intensität an Behandlung ein Patient in der Klinik im jeweiligen Fachbereich durchschnittlich erwarten darf.

Angebotene stationäre Fachbereiche	Durchschnittliche Anzahl Behandlungen / Sitzungen pro Tag & Patient	Anzahl Austritte	Geleistete Pflegetage
Internistische/onkologische Rehabilitation	2.4	194	4'533
Muskuloskelettale Rehabilitation	2.5	271	6'764
Neurologische Rehabilitation	2.7	626	14'169
Psychosomatische Rehabilitation	2.9	211	5'181

C4-2 Zusammenarbeit im Versorgungsnetz

Werden auch Rehabilitationsleistungen ausserhalb der Klinik angeboten?

Für spezialisierte Leistungen mit komplexeren Patienten bedarf es oft einer engen, ortsnahen Zusammenarbeit mit anderen Spitälern, die eine entsprechende Infrastruktur führen. Die Nähe zwischen Rehabilitationskliniken und spezialisierten Partnern vereinfacht die Zusammenarbeit vor und nach der rehabilitativen, stationären Behandlung sehr.

Nächstgelegenes Spital, Ort	Leistungsangebot / Infrastruktur	Distanz (km)	
Spital Wallis, Sitten	Intensivstation in akutsomatischem Spital	19.4 km	
Spital Wallis, Sierre	Notfall in akutsomatischem Spital	12.4 km	

C4-3 Leistungsangebot und Kennzahlen der Tageskliniken (ambulante Rehabilitation)

Welches Angebot bietet eine Klinik für einfachere Behandlungen oder für Behandlungen nach einem stationären Aufenthalt?

Anhand der Anzahl Behandlungen / Sitzungen pro Tag und Patient kann abgeschätzt werden, welche Intensität an Behandlung ein Patient in der Klinik im jeweiligen Fachbereich durchschnittlich erwarten darf.

Angebotene ambulante Fachbereiche	An den Standorten	Durchschnittliche Anzahl Behandlungen / Sitzungen pro Tag & Patient	Anzahl Austritte	Bemerkungen
--------------------------------------	----------------------	---	---------------------	-------------

C4-4 Personelle Ressourcen

Sind die für die spezifische Rehabilitationskategorie notwendigen Fachärzte vorhanden?

- Spezifische Facharzttitel sind für eine adäquate Therapie notwendig. Gerade die Kombination von verschiedenen Spezialisten machen komplexe Behandlungen erst möglich.
- Die Tätigkeiten der Pflege unterscheiden sind in der Rehabilitation deutlich von der Pflegetätigkeit in einem akutsomatischen Spital. Deshalb findet sich hier ein Hinweis auf die Anzahl diplomierter, rehaspezifischer Pflegefachkräfte.

Vorhandene Spezialisierungen	In der Klinik vorhanden?	An den Standorten
Facharzt Physikalische Medizin und Rehabilitation	⊠ ja	
Facharzt Neurologie	⊠ja	
Facharzt Pulmonale Rehabilitation	□ja	
Facharzt Kardiale Rehabilitation	□ja	
Facharzt Geriatrie / Innere Medizin	⊠ ja	
Facharzt Psychiatrie	□ja	

Diplomierte, rehabilitationsspezifische Pflegefachkräfte	Anzahl Mitarbeitende	Anzahl Vollzeitstellen
Fachpflege Rehabilitation	48	42.2



Qualitätsmessungen

D1 Zufriedenheitsmessungen

Beim Vergleich von Zufriedenheitswerten verschiedener Spitäler ist Vorsicht geboten. Es können nur Spitäler miteinander verglichen werden, welche die Zufriedenheit nach der gleichen Methodik messen (Messinstrument, Vorgehensweise. Siehe dazu Informationen für das Fachpublikum) und eine ähnliche Struktur haben (Grösse, Angebot. Siehe dazu Kapitel C betriebliche Kennzahlen und Angebot).

D1-1 Patienten- oder Bewohnerzufriedenheit

Die Messung der Patienten- oder Bewohnerzufriedenheit liefert den Betrieben wertvolle Informationen, wie die Patienten (resp. Bewohner) das Spital (resp. Institution) und die Betreuung empfunden haben.

Wird die Patientenzufriedenheit im Betrieb gemessen?								
☐ Nein,	, unser Betrieb mi	sst nicht die P	nt die Patientenzufriedenheit.		E	Begründung:		
⊠ Ja, u	nser Betrieb miss	t die Patienten	atientenzufriedenheit.					
Im Berichtsjahr 2011 wo keine Messung durchge					sung Jahr:	2010	Die nächste Messung ist vorgesehen im Jahr:	2012
\boxtimes	Ja. Im Berichts	j ahr 2011 wurd	e eine Mess	ung durchgef	ührt.			
An welchen	An welchen Standorten / in welchen Bereichen wurde die letzte Befragung durchgeführt?							
	anzen Betrieb / len Standorten, od			folgenden		<u> </u>	•	
	en Kliniken / bereichen / Abteilı →	ungen,		Fachbereiche	en /			
Messergebn	isse der letzten E	Befragung						
		Zufriedenhe	its-Wert	Wertung de	er Erge	ebnisse /	/ Bemerkungen	
Gesamter Betrieb 91		91%	91%		Die 91% bilden die Gesamtzufriedenheit über den gesamten Aufenthalt ab. Im Vergleich liegt die BM mit einem Gesamtproblemwert von 7.0 (je kleiner dieser Wert, umso besser) vor dem Gesamtproblemwert des Benchmarks aller teilnehmenden Kliniken. Die BM hat sich in der letzten Messperiode um 1.5 Punkte verbessert gegenüber 0.6 des Benchmarks.			emwert dem menden de um
Resultate pro	o Bereich	Zufriedenhe	denheits-Wert Wertung der Ergebnisse / Bemerkungen					
☐ Die M	Messung ist noch i	nicht abgesch	lossen. Es li	iegen noch ke	eine Er	gebnisse	vor.	
☐ Der E	Betrieb verzichtet	auf die Publik	ation der Er	gebnisse.				
□ Die N	dessergebnisse v	verden mit jene	n von ander	en Spitälern v	erglic	hen (Ber	nchmark).	
Informatione	en für das Fachpı	ublikum: Einge	esetztes Me	ssinstrumen	t bei d	er letztei	n Befragung	
Mecon	☐ Ande	res externes M	essinstrume	nt				
☐ Picker ☐ PEQ ☐ MüPF(-27) ☐ POC(-18) ☐ PZ Benchmark ☐ Name des Instrumentes					Name Messi	e des institutes	Marty Marktforschul Zusammenarbeit mi Demoscope	_
eigenes, ir	eigenes, internes Instrument							
Beschreibung	Frage Aufgl	ebogen. iederung in (Eintritt,	Therapie	lich) mit validiertem e/Medizin/Pflege, verso t, Austritt)	chiedene	

Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv							
Gesamtheit der zu untersuchenden	Einschlusskriterien						
Patienten	Ausschlusskriterien	Patienten die r	nicht an der Befragung teiln	ehmen möcl	hten		
Anzahl vollständige und v	alide Fragebogen						
Rücklauf in Prozenten		83	Erinnerungsschreiben?	Nein	☐ Ja		

Kritik und Lob der Patienten liefern den Betrieben – zusätzlich zu den Patienten-Zufriedenheits-Messungen – konkrete Hinweise, worin sie sich weiter verbessern können. Deshalb haben viele Spitäler ein Beschwerdemanagement oder eine Ombudsstelle eingerichtet.

Hat ih	Hat ihr Betrieb ein Beschwerdemanagement oder eine Patienten-Ombudsstelle?						
	Nein, unser Betrieb hat kein Beschwerdemanagement / keine Ombudsstelle.						
	Ja, unser Betrieb hat ein Beschwerdeman	nagement / eine Ombudsstelle.					
	Bezeichnung der Stelle	Direktionssekretariat					
	Name der Ansprechperson	B. Vogel					
	Funktion	Direktionssekretärin					
	Erreichbarkeit (Telefon, Mail, Zeiten)	027 485 50 39 / brigitte.vogel@bernerklinik.ch					
	Bemerkungen						

Verbesserungsaktivitäten						
Titel	Ziel	Bereich	Laufzeit (von bis)			

D1-2 Angehörigenzufriedenheit

Die Messung der Angehörigenzufriedenheit liefert den Betrieben wertvolle Informationen, wie die Angehörigen der Patienten das Spital und die Betreuung empfunden haben. Die Messung der Angehörigenzufriedenheit ist sinnvoll bei Kindern und bei Patienten, deren Gesundheitszustand eine direkte Patientenzufriedenheitsmessung nicht zulässt.

Wird die Angehörigenzufriedenheit im Betrieb gemessen?				
Nein, unser Betrieb misst nicht die Angehörigenzufriedenheit.	Begründung: Es wird die			
	Patientenzufriedenheit gemessen			

D1-3 Mitarbeiterzufriedenheit

Die Messung der Mitarbeiterzufriedenheit liefert den Betrieben wertvolle Informationen, wie die Mitarbeiter das Spital als Arbeitgeberin und ihre Arbeitssituation empfunden haben.

Wird die Mitarbeiterzufriedenheit im Betrieb gemessen?									
Nein, unser E	Nein, unser Betrieb misst nicht die Mitarbeiterzufriedenheit.						dung:		
	ınser Betrieb misst die Mitarbeiterzufriedenheit.								
keine	Messun	r 2011 wurde allerdin g durchgeführt.	Die letzte N erfolgte i	im Jahr:	2003		hste Messung i gesehen im Jah		
	Berichts	sjahr 2011 wurde eine	e Mes	ssung durch	geführt.				
An welchen Standor	ten / in v	welchen Bereichen v	vurde	e die letzte	Befragu	ıng durch	ngeführt	?	
Im ganzen Be an allen Stan			nur ai andor	n folgenden ten:					
	Fachbereichen / Abteilungen, Kliniken / Fachbereichen /								
Messergebnisse de	letzten	Befragung							
		Zufriedenheits- We	ert	Wertung o	ler Erge	bnisse /	Bemerk	ungen	
Gesamter Betrieb									
Resultate pro Bereio	ch	Ergebnisse		Wertung o	ler Erge	bnisse /	Bemerk	ungen	
		nicht abgeschlosse			n keine E	Ergebniss	e vor.		
		t auf die Publikation						`	
□ Die Messerg	ebnisse	werden mit jenen von	ande	eren Spitalei	n vergli	ichen (Be	nchmark	().	
Informationen für da	as Fachp	ublikum: Eingesetzt	tes M	lessinstrum	ent bei	der letzt	en Befra	gung	
	sinstrum	ent							
Name des Instrumentes		Mitarbeiterzufriede	nheit	smessung	Name of Messin			Mecon	
eigenes, inter	nes Instr	ument							
Beschreibung des Instrumentes		Anonymisierte Ges Themen / Inhalte : Arbeitsplatz, Interd	Arbe	itsinhalte, L	ohn, Ar	beitszeit,	Weiterb	ildung, Team,	Führung,
Informationen für da	as Fachp	oublikum: Angaben z	zum ı	untersuchte	n Kolle	ktiv			
Gesamtheit der zu		usskriterien	Alle	Angestellte	n der BN	М			
untersuchenden Mitarbeiter Aus		lusskriterien		raktikanten					
			Stundenlöhner						
Anzahl vollständige und valide Fragebogen		118				<u> </u>			
Rücklauf in Prozentei	า		64.3	3	Erinner	ungsschre	eiben?	☐ Nein	⊠ Ja
Verbesserungsaktiv	itäten								
Titel	Zi					eich		Laufzeit (vo	n bis)
Fort und Weiterbildung gemeinsamer Weiterbildung medizinischei		urchführung eines reg emeinsamen interdiszi eiterbildungsprogram edizinischen, pflegeris erapeutischen Dienste	iplinä ms f scher	ren Fort- un ür die		rdisziplinä	ir	2012- laufen	d

D1-4 Zuweiserzufriedenheit

Bei der Spitalwahl spielen externe Zuweiser (Hausärzte, niedergelassene Spezialärzte) eine wichtige Rolle. Viele Patienten lassen sich in dem Spital behandeln, das ihnen ihr Arzt empfohlen hat. Die Messung der Zuweiser-Zufriedenheit liefert den Betrieben wertvolle Informationen, wie die Zuweiser den Betrieb und die fachliche Betreuung der zugewiesenen Patienten empfunden haben.

Wird die Zuweiserzufriedenheit im Betrieb gemessen?				
\boxtimes	Nein, unser Betrieb misst nicht die Zuweiserzufriedenheit.	Begründung:		
		Das Monitoring der Zuweiserzahlen wird durch den gezielten persönlichen Kontakt sichergestellt.		

D3 Weitere Qualitätsmessungen im Berichtsjahr 2011

D3-2 Stürze (andere als mit der Methode LPZ)

Fachbereichen / Abteilungen, oder → Anzahl Stürze total Anzahl mit Behandlungsfolgen Behandlungsfolge Behandlungsfolge Behandlungsfolge Behandlungsfolge Bemerkungen Die Messung ist noch nicht abgeschlossen. Es liegen noch keine Ergebnisse vor. Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Name des Instrumentes: entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent										
Manual Manual	Messtl	nema		Stürze (andere als	s mit de	er Method	e LPZ)			
Im ganzen Betrieb /	Was w	ird gemesser	1?					osichtigt während dem		
Im ganzen Betrieb /	Δn wo	An welchen Standorten / in welchen Bereichen wurde im Berichtsiahr 2011 die Messung durchgeführt?								
an ållen Standorten, oder → In allen Kliniken / Fachbereichen / Abteilungen, oder → Anzahl Stürze total Anzahl mit Behandlungsfolgen Behandlungsfolge								sung durchgerumt:		
Fachbereichen / Abteilungen, oder → Anzahl Stürze total Anzahl mit Behandlungsfolgen Die Messung ist noch nicht abgeschlossen. Es liegen noch keine Ergebnisse vor. Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent					nur an	roigender	i Standorten:			
Behandlungsfolgen Die Messung ist noch nicht abgeschlossen. Es liegen noch keine Ergebnisse vor. Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent		Fachbereiche		ungen, F	nur in Fachber	folgenden eichen / A	Kliniken / bteilungen:			
Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Name des Instrumentes: Name des Anbieters / der betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent	Anzah	l Stürze total		· · · · — • · · · · · · · · · · · · · ·	_	7				
Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse. Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Name des Instrumentes: Name des Anbieters / der betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent										
Die Messergebnisse werden mit jenen von anderen Spitälern verglichen (Benchmark). Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Name des Instrumentes: entwickelt. Name des Anbieters / der betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anteil in Prozent		Die Messung	ist noch	nicht abgeschlosse	n. Es lie	egen noch	keine Ergebnisse v	or.		
Informationen für das Fachpublikum: Eingesetztes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Instrumentes: Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent	\boxtimes	Der Betrieb	verzichte	t auf die Publikation	der Er	gebnisse.				
Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Name des Instrumentes: Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Ansahl der tatsächlich untersuchten Fachinstanz entwickelt. Anteil in Prozent		Die Messerg	ebnisse	werden mit jenen von	andere	n Spitäler	n verglichen (Benc	hmark).		
Das Instrument wurde betriebsintern entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Name des Instrumentes: Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Ansahl der tatsächlich untersuchten Fachinstanz entwickelt. Anteil in Prozent	1.6			- 1 111 				.0044		
entwickelt. Das Instrument wurde von einer betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz: Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent								r 2011		
betriebsexternen Fachinstanz entwickelt. Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent	Ш		ent wurde	betriebsintern	Nar	Name des Instrumentes:				
Informationen für das Fachpublikum: Angaben zum untersuchten Kollektiv Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent										
Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anteil in Prozent		betriebsexte	rnen Fach	ninstanz entwickelt.	Aus	Auswertungsinstanz:				
Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Einschlusskriterien Ausschlusskriterien Anteil in Prozent	Inform	ationen für da	as Fachp	ublikum: Angaben z	um un	tersuchte	n Kollektiv			
Patienten Ausschlusskriterien Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten Anteil in Prozent	Gesamtheit der zu untersuchenden Patienten		Einschl	usskriterien						
			Aussch	hlusskriterien						
	Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten					Anteil in Prozent				
Bemerkung	Bemerkung									
North and a state of the state of	Vorboo	e corunge abilit	(itäten							
		sser ungsaktiv		7iol		Rereich		Laufzeit (von his)		
Verbesserungsaktivitäten	Titel	J		Ziel		Bereich		Laufzeit (von bis)		

D3-3 Dekubitus (andere als mit der Methode LPZ)

Messthema Dekubitus (ande					it der Me	ethode LPZ)	
Was wird gemessen? Jeder Patient der					kubitus v	während de	m Aufen	thalt in der Klinik entwickelt.
An welchen Stand	An welchen Standorten / in welchen Bereichen wurde im Berichtsjahr 2011 die Messung durchgeführt?							
Im ganzen an allen St	Betrieb /					en Standorte		
☐ In allen Klir Fachbereid oder →		eilungen,				n Kliniken / Abteilungen	:	
Anzahl vorhander bei Spitaleintritt /			Anzahl erv während d				Wertung Bemerk	g der Ergebnisse / ungen
☐ Die Messu	ng ist noc	h nicht ab	geschlosse	n. Es li	egen noc	h keine Erg	ebnisse v	or.
			Publikation					
☐ Die Messe	rgebniss	e werden r	mit jenen vor	andere	en Spitäle	ern verglich	en (Benc	hmark).
Informationen für	das Fach	publikum	: Eingesetz	tes Mes	sinstrur	nent im Bei	richtsjahr	r 2011
Das Instrui entwickelt.	nent wurd	le betriebs	intern	Name des Instrumentes:				
Das Instrui betriebsex				Name des Anbieters / der Auswertungsinstanz:				
Informationen für	das Fach	publikum	: Angaben :	zum un	tersucht	en Kollektiv	/	
Gesamtheit der zu		nlusskriteri						
untersuchenden Patienten	Ausso	Ausschlusskriterien						
Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten			Anteil in Prozent					
Bemerkung								
Verbesserungsak	ivitäten							
Titel		Ziel			Bereic	h		Laufzeit (von bis)

D3-6 Weiteres Messthema

An we	elchen Standor Im ganzen Bean allen Stan In allen Klinik Fachbereiche	rten / in we etrieb / dorten, ode en /		vurde i											
	Im ganzen Bo an allen Stan In allen Klinik Fachbereiche	etrieb / dorten, ode en /			m Berich	ntsiahr 2011 die									
	Im ganzen Bo an allen Stan In allen Klinik Fachbereiche	etrieb / dorten, ode en /			m Berich	ntsiahr 2011 die									
	an allen Stan In allen Klinik Fachbereiche	dorten, ode ken /		nur ar	An welchen Standorten / in welchen Bereichen wurde im Berichtsjahr 2011 die Messung durchgeführt?										
□ Messe	Fachbereiche			Standor	n folgend ten:	en									
Messe		en / Abteilu				en Kliniken / Abteilungen:									
	ergebnisse			Wertu	ıng der E	Ergebnisse / Be	emerkungen								
Die Messung ist noch nicht abgeschlossen . Es liegen noch keine Ergebnisse vor.							isse vor.								
Der Betrieb verzichtet auf die Publikation der Ergebnisse.															
	Die Messerg	ebnisse w	erden mit jenen von	andere	en Spitäle	ern verglichen ((Benchmark).								
Inform	actionen für de	ac Eachau	hlikumi Eingasatzi	toc Mos	cinctrur	nont im Pariob	tojohr 2011								
	Das Instrument			ttes Messinstrument im Berichtsjahr 2011 Name des Instrumentes: BM Onko Rehab											
_	entwickelt	. wurde bet	nebsintem	Name des instrumentes.		rumentes.	DIN OTRO Reliab								
	Das Instrument			Name des Anbieters / der			Interne Auswertung								
b	oetriebsexterne	n Fachinst	anz entwickelt.	Auswertungsinstanz:											
Inform	nationen für da	as Fachpu	blikum: Angaben z	zum un	tersucht	en Kollektiv									
Gosan	ntheit der zu	Einschlus	sskriterien												
	uchenden														
Patient	ten	Ausschlu	sskriterien												
Anzahl der tatsächlich untersuchten Patienten			Anteil in Prozent												
Bemerkung															
Verbe	sserungsaktiv	ritäten													
Titel		Zi	ial		Bereic	L	Laufzeit (von bis)								

D4 Register / Monitoring zur externen vergleichenden Qualitätssicherung

Register und Monitorings können einen Beitrag zur Qualitätsentwicklung und längerfristigen Qualitätssicherung leisten. Anonymisierte Daten zu Diagnosen und Prozeduren (z.B. Operationen) von mehreren Betrieben werden über mehrere Jahre auf nationaler Ebene gesammelt und ausgewertet, um längerfristig und überregional Trends erkennen zu können.

Eine Beteiligung an nationalen oder überregionalen Registern ist aus Qualitätssicht wünschenswert, derzeit erfolgt das Engagement der Spitäler, Daten an Register zu melden, auf freiwilliger Basis.

Bezeichnung Komplikationenliste	Erfassungsgrundlage A=Fachgesellschaft B=Anerkannt durch andere Organisationen oder Fachgesellschaften, z.B. QABE, QuBA C=betriebseigenes System A: Verein Komplikationenliste	Status A = Ja, seit 20xx B = nein C = geplant, ab 201x A: 2007	Bereich A=Ganzer Betrieb B=Fachdisziplin C=einzelne Abteilung			
		A: 2007	A			
Bemerkung						
Dauererfassung, Verbesserungsmassnahmen erfolgen klinikübergreifend.						



Verbesserungsaktivitäten und -projekte

Die Inhalte aus diesem Kapitel sind auch unter <u>www.spitalinformation.ch</u> zu finden.

E1 Zertifizierungen und angewendete Normen / Standards

Angewendete Norm	Bereich, der mit der Norm / Standard arbeitet	Jahr der ersten Zertifizierung	Jahr der letzten Rezertifizierung	Bemerkungen
ISO 9001: 2008	Klinik	2001	2011	

E2 Übersicht über laufende Aktivitäten und Projekte

Hier finden Sie eine Auflistung der permanenten Aktivitäten sowie der laufenden Qualitätsprojekte, welche nicht bereits in vorhergehenden Kapiteln beschrieben wurden.

Aktivität oder Projekt (Titel)	Ziel	Bereich	Laufzeit (von bis)
KIS	Projekt zur Einführung eines Klinikinformationssystems	Klinik	Von Juli 11 – Ende 2013
QMS	Weiterentwicklung der Prozessorganisation	Support- Prozesse	laufend 2010-2011
ANQ	Einführung eines flächendeckenden Messsystems	Orthopädische und neurologische Rehabilitation	laufend 01.05.07-
Renovation der Allgemeinzimmer	Verbesserung der Infrastruktur	Klinik	2011-2012
Onkologische Rehabilitation	Netzwerk onkologische Rehabilitation Thun – Berner Oberland	Medizin	2010-2014
Beschwerdemanagement	Kontinuierliche und systematische Bearbeitung der Reklamationen	Klinik	In Betrieb
Kontinuierlicher Verbesserungsprozess	Steigerung Effizienz, Qualität der Dienstleistung und Sicherheit	Klinik	In Betrieb
Interne Audits	Steigerung Effizienz, Qualität der Dienstleistung und Sicherheit; Einhalten der Norm-Vorgaben	Klinik	In Betrieb
Risk-Management	Schadenvermeidung	Klinik	In Betrieb
Mitarbeiter- Zufriedenheitsmessung	Erfassung der MA Zufriedenheit	Klinik	
Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz	Einhalten der Vorgaben durch Branchenlösung H+	Klinik	In Betrieb
Komplikationenliste	Patientensicherheit, Fehlervermeidung	Klinik	In Betrieb
Ergebnismessung	Systematische und kontinuierliche Ergebnisevaluation im Rahmen des ICF	Klinik	In Betrieb
Mitarbeit in der Sektion Rehabilitation SQMH	Austausch über Qualitätsprobleme aller Bereiche der Rehabilitation	QM, ärztlicher Dienst	In Betrieb

E3 Ausgewählte Qualitätsprojekte

In diesem Kapitel werden die wichtigsten, **abgeschlossenen** Qualitätsprojekte aus dem Kapitel E2 genauer beschrieben.

Projekttitel	Vorprojekt KIS					
Bereich	⊠ internes Projekt	externes Projekt (z.B. mit Kanton)				
Projektziel	Klärung der Rahmenbedingungen und Abschluss eines Projektvertrages					
Beschreibung	Definition von Umsetzungszielen, Vorgehensweise; Lieferergebnisse, Meilensteine sowie Terminplanung.					
Projektablauf / Methodik	Projektmanagement					
Einsatzgebiet	mit anderen Betrieben. Welche Betrieber	?				
	☐ Ganze Spitalgruppe resp. im gesamten Betrieb					
	☐ Einzelne Standorte. An welchen Standorten?					
	☐ einzelne Abteilungen. In welchen Abteilungen?					
Involvierte Berufsgruppen	In der Analysephase wurden alle Berufsgruppen involviert.					
Projektevaluation / Konsequenzen	Das Vorprojekt ist erfolgreich abgeschlossen und der Projektstart wurde im Juli 2011 freigegeben.					
Weiterführende Unterlagen						



Schlusswort und Ausblick

Das Qualitätsmanagement bildet einen Eckpfeiler der Unternehmenskultur der BM. Unser Augenmerk wird sich zukünftig auf eine nachhaltige Unternehmensentwicklung legen. Das Qualitätsmanagement ist dabei eines der Instrumente, mit denen unsere Anstrengungen in dieser Richtung auf mehreren Systemebenen reflektiert werden können. Ebenso spielen Qualitätsindikatoren im zukünftigen nationalen Qualitätsmessplan und für den zukünftigen Rehabilitationstarif eine Rolle. Wir sind gut gerüstet und bereit, uns diesen Herausforderungen zu stellen und aktiv an der Ausgestaltung dieser Systeme mitzuarbeiten.



Anhänge