

---

# Importance des symptômes et mesures limitatives de liberté Psychiatrie stationnaire pour adultes

---

Rapport comparatif national  
Période de relevé (sortie) 2017

juillet/2018, version 1.0

## Sommaire

---

Résumé .....	4
Liste des abréviations/Glossaire.....	7
<b>1. Introduction.....</b>	<b>10</b>
<b>2. Méthodes.....</b>	<b>11</b>
2.1. Démarche.....	11
2.2. Evaluation par types de clinique.....	12
2.3. Analyse des covariables .....	12
2.3.1. Type de clinique 1 : centre de soins aigus et premier recours.....	13
2.3.2. Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée.....	14
2.3.3. Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions.....	14
2.4. Paramètres de qualité pour les cliniques et ajustement des risques.....	15
<b>3. Résultats.....</b>	<b>16</b>
3.1. Explications graphiques .....	16
3.1.1. Explications graphiques « Importance des symptômes ».....	16
3.1.2. Explications graphiques aperçu « Importance des symptômes ».....	17
3.1.3. Explications graphiques « Mesures limitatives de liberté ».....	17
3.1.4. Aperçu des résultats relatifs aux « Mesures limitatives de liberté ».....	18
3.2. Résultats Type de clinique 1 : centres de soins aigus et de premier recours.....	19
3.2.1. Importance des symptômes.....	19
3.2.2. Mesures limitatives de liberté.....	21
3.3. Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée.....	24
3.3.1. Importance des symptômes.....	24
3.3.2. Mesures limitatives de liberté.....	26
3.4. Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions .....	28
3.4.1. Importance des symptômes.....	28
3.4.2. Mesures limitatives de liberté.....	29
3.5. Comparaisons annuelles de résultats mesure non ajustée.....	30
3.5.1. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés importance des symptômes .....	30
3.5.2. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés mesures limitatives de liberté.....	34
<b>4. Qualité des données.....</b>	<b>37</b>
4.1. HoNOS .....	37
4.2. BSCL .....	37
4.3. Mesures limitatives de liberté.....	37
4.4. Comparaison annuelle de la qualité des données .....	40
4.4.1. HoNOS qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente .....	40
4.4.2. BSCL qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente.....	41
4.4.3. Pourcentage des entrées MLL correctement documentées pour l'année en cours et l'année précédente .....	43

5.	Description de l'échantillon et case-mix.....	44
5.1.	Type de clinique 1 : centre de soins aigus et premier recours.....	45
5.1.1.	Nombre de cas complétés durant la période de relevé.....	45
5.1.2.	Âge à l'admission.....	45
5.1.3.	Sexe.....	46
5.1.4.	Diagnostics principaux.....	46
5.1.5.	Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	47
5.1.6.	Placement à des fins d'assistance.....	47
5.1.7.	Nationalité.....	48
5.1.8.	Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée.....	48
5.1.9.	Etat civil.....	48
5.1.10.	Occupation avant l'admission.....	49
5.1.11.	Séjour avant l'admission.....	49
5.1.12.	Classe de traitement.....	50
5.1.13.	Décision d'envoi.....	50
5.1.14.	Durée de séjour.....	51
5.1.15.	Séjours de courte durée.....	51
5.1.16.	Cas HoNOS exclus.....	52
5.1.17.	Cas BSCL exclus.....	52
5.2.	Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée.....	53
5.2.1.	Nombre de cas complétés durant la période de relevé.....	53
5.2.2.	Âge à l'admission.....	53
5.2.3.	Sexe.....	54
5.2.4.	Diagnostics principaux.....	54
5.2.5.	Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	55
5.2.6.	Placement à des fins d'assistance.....	55
5.2.7.	Nationalité.....	56
5.2.8.	Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée.....	56
5.2.9.	Etat civil.....	56
5.2.10.	Occupation avant l'admission.....	57
5.2.11.	Séjour avant l'admission.....	57
5.2.12.	Classe de traitement.....	58
5.2.13.	Décision d'envoi.....	58
5.2.14.	Durée de séjour.....	59
5.2.15.	Séjours de courte durée.....	59
5.2.16.	Cas HoNOS exclus.....	60
5.2.17.	Cas BSCL exclus.....	60
5.3.	Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions.....	61
5.3.1.	Nombre de cas complétés durant la période de relevé.....	61
5.3.2.	Âge à l'admission.....	61
5.3.3.	Sexe.....	62
5.3.4.	Diagnostics principaux.....	62
5.3.5.	Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	63

5.3.6. Placement à des fins d'assistance.....	63
5.3.7. Nationalité.....	64
5.3.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée.....	64
5.3.9 Etat civil.....	64
5.3.10. Occupation avant l'admission.....	65
5.3.11. Séjour avant l'admission.....	65
5.3.12. Classe de traitement.....	66
5.3.13. Décision d'envoi.....	66
5.3.14. Durée de séjour.....	67
5.3.15. Séjours de courte durée.....	67
5.3.16. Cas HoNOS exclus.....	68
5.3.17. Cas BSCL exclus.....	68
<b>Liste des figures.....</b>	<b>69</b>
<b>Liste des tableaux.....</b>	<b>73</b>
<b>Annexe.....</b>	<b>75</b>
<b>A1. Caractéristiques pour la description de l'échantillon.....</b>	<b>76</b>
Nombre de cas complets durant la période de relevé.....	76
Répartition d'âge au sein des cliniques.....	78
Sexe.....	82
Diagnostics principaux.....	86
HoNOS : Degré de gravité à l'admission (score global).....	92
BSCL: Degré de gravité à l'admission (score global).....	97
Placement à des fins d'assistance.....	102
Nationalité.....	106
Niveau d'éducation.....	110
Etat civil.....	116
Occupation avant l'admission.....	122
Séjour avant l'admission.....	126
Classe de traitement.....	132
Décision d'envoi.....	136
Durée de séjour.....	142
Proportion des cas de courte durée.....	146
Cas HoNOS exclus.....	150
Cas BSCL exclus.....	154
<b>A2. Résultat de mesure (centre de soins aigus et premier recours).....</b>	<b>158</b>
<b>A3. Résultat de mesure (psychiatrie spécialisée).....</b>	<b>166</b>
<b>A4. Résultat de mesure (troubles liés aux addictions).....</b>	<b>171</b>
<b>A5. Qualité des données.....</b>	<b>172</b>
<b>A6. Aides à la lecture.....</b>	<b>186</b>
<b>A7. Bibliographie.....</b>	<b>190</b>
<b>Impressum.....</b>	<b>191</b>

## Résumé

---

### Objectif et utilité

L'ANQ est responsable des mesures de la qualité réalisées<sup>1</sup> dans les domaines stationnaires des hôpitaux et cliniques suisses. En adhérant à l'Entente nationale sur la qualité, ils se sont engagés à participer aux mesures nationales de l'ANQ. La loi sur l'assurance maladie (LAMal) en constitue la base.

Les cliniques psychiatriques relèvent depuis le 1er juillet 2012 les données relatives aux indicateurs de qualité prescrits par l'ANQ. Elles livrent en sus les données sociodémographiques (données de base et données psychiatriques supplémentaires), définies par l'Office fédéral de la statistique (OFS). La société w hoch 2 GmbH à Berne est mandatée par l'ANQ en tant qu'institut d'évaluation. Le rapport comparatif national annuel fournit en particulier aux fournisseurs de prestations et agents payeurs un aperçu comparatif des résultats cliniques suivants :

- Importance des symptômes et évolution au cours du séjour stationnaire, à la fois du point de vue du personnel soignant (HoNOS<sup>2</sup>) et des patientes et patients (BSCL<sup>3</sup>)
- Fréquence des mesures limitatives de liberté (EFM<sup>4</sup>)

Les cliniques reçoivent chaque année un retour sur la qualité des données relevées par leurs soins. Ce dernier englobe des informations sur l'intégralité des sets de données partiels et leur évaluabilité à des fins de comparaison clinique, ainsi que des indications sur les possibilités d'améliorer le relevé des données.

La loi sur l'assurance-maladie (LAMal) constitue la base des mesures nationales de l'ANQ, des évaluations comparatives et de la publication transparente des résultats. En 2017 et sur la base de ce rapport, les résultats de mesure de l'importance des symptômes font l'objet d'une troisième publication transparente, et ceux des mesures limitatives de liberté d'une première publication transparente à l'échelle nationale. Pour les deux indicateurs, les prescriptions du contrat national de la qualité et de la LAMal sont ainsi satisfaites.

Le rapport a été élaboré conformément au concept d'évaluation<sup>5</sup> actuel. Les modifications apportées à la méthode d'évaluation statistique par les partenaires de l'ANQ dans le cadre de la procédure de consultation 2017 ont d'ores et déjà été mises en oeuvre.

---

<sup>1</sup> Les résultats de l'importance des symptômes n'illustrent pas tous les objectifs de traitement des cliniques traitant les troubles liés aux addictions. La réduction de l'importance des symptômes est considérée comme un prédicteur pour le succès du traitement à long terme. L'objectif de traitement « prophylaxie des rechutes » visant à assurer le succès du traitement à long terme n'est pas relevé.

<sup>2</sup> HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales), voir [http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/20140128\\_HoNOS\\_konzentrierter-Ratingbogen\\_FR.pdf](http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/20140128_HoNOS_konzentrierter-Ratingbogen_FR.pdf)

<sup>3</sup> BSCL (Brief Symptom Checklist), voir [http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/120611\\_Info-Instrument\\_BSCL\\_FR\\_v2.pdf](http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/120611_Info-Instrument_BSCL_FR_v2.pdf)

<sup>4</sup> EFM (instrument de relevé des mesures limitatives de liberté), voir [http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/20151215\\_Instrument-EFM\\_FR\\_v4.pdf](http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/francais/20151215_Instrument-EFM_FR_v4.pdf)

<sup>5</sup> Concept d'évaluation, voir [https://www.anq.ch/wp-content/uploads/2018/02/ANQ\\_PSY\\_PA\\_Concept-evaluation.pdf](https://www.anq.ch/wp-content/uploads/2018/02/ANQ_PSY_PA_Concept-evaluation.pdf)

## La qualité des données

Les 68 cliniques enregistrées ont livré des données relatives aux indicateurs de l'importance des symptômes. 52 hôpitaux ont atteint la valeur attendue de 90% pour les cas évaluables et les drop-outs non influençables pour l'indicateur HoNOS. Quant à l'indicateur BSCL, 53 cliniques ont atteint la valeur attendue de 60% de cas évaluables et de drop-outs non influençables.

36 cliniques ont fourni des données sur les mesures limitatives de liberté. Ces informations étaient dans l'ensemble complètes et à 99% correctement documentées. Selon leurs propres déclarations, 31 cliniques n'ont pas appliqué de mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) pendant la période de relevé. Une clinique (26) a livré des données incomplètes et une autre (34) n'a pas fourni de données évaluables.

## Indicateurs « Importance des symptômes » et « Mesures limitatives de liberté », par type de clinique

33 (des 34)<sup>6</sup> cliniques de soins aigus et de premier recours :

- Du point de vue du personnel soignant (valeur différentielle HoNOS), 48.5% des cliniques présentent un résultat nettement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique. Le résultat de 30.3% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 21.2%, le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global.
- Du point de vue des patientes et patients, 12.1% ont atteint un résultat de mesure nettement supérieur à la moyenne globale (valeur différentielle BSCL). Le résultat de 75.8% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 12.1%, le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global.
- Dans les cliniques ayant appliqué des mesures limitatives de liberté, la proportion de patients avec au moins une mesure limitative de liberté était de 8.1% pour ce type de clinique.

25 cliniques spécialisées :

- Du point de vue du personnel soignant (valeur différentielle HoNOS), 20.8% des cliniques présentent un résultat nettement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique.<sup>7</sup> Le résultat de 54.2% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 25%, le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global.
- Du point de vue des patientes et patients, 8.0% ont atteint un résultat de mesure nettement supérieur à la moyenne globale (valeur différentielle BSCL). Le résultat de 76.0% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 4.0%, le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global. 12.0% des cliniques ont livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucune intervalle de confiance n'a été calculée.
- Dans les cliniques ayant appliqué des mesures limitatives de liberté, la proportion de patients avec au moins une mesure limitative de liberté était de 3.4% pour ce type de clinique.

---

<sup>6</sup> Une clinique de soins aigus et de premier recours (34) a livré des données qui n'étaient cependant pas évaluables. Cette clinique n'a pas été intégrée dans le calcul des pourcentages.

<sup>7</sup> Une clinique spécialisée (10) n'a pas fourni de données pour l'indicateur HoNOS.

9 cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions :

- Du point de vue du personnel soignant (valeur différentielle HoNOS), 22.2% des cliniques présentent un résultat nettement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique. Le résultat de 66.7% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 11.1%, le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global.
- Du point de vue des patientes et patients, 11.1% ont atteint un résultat de mesure nettement supérieur à la moyenne globale (valeur différentielle BSCL). Le résultat de 88.9% des cliniques ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Aucune clinique ne se situe en-dessous de la moyenne du groupe global.
- La proportion de patientes et patients avec au moins une mesure limitative de liberté s'élève à 0% pour ce type de clinique.

### Commentaire

Du point de vue du personnel soignant, l'importance des symptômes a pu être davantage réduite que l'année précédente. Cependant, la valeur différentielle la plus élevée va de pair avec une valeur d'admission plus élevée.

Du point de vue des patientes et patients, une valeur différentielle élevée a une nouvelle fois pu être atteinte par rapport à l'année précédente et ce, malgré une légère baisse de la valeur d'admission.

Quant aux mesures limitatives de liberté, les données de cinq années de relevé sont à présent disponibles. Comme attendu, la proportion de cas relevés a une nouvelle fois pu être augmentée, notamment à l'aide de formations dispensées par des experts et juristes. La mise en place du relevé à l'aide de l'instrument EFM a donc pu être poursuivie au sein des cliniques. En raison des retours et processus de formation, une hausse du relevé lié à l'EFM peut à nouveau être attendue l'an prochain. Un groupe d'experts a d'ailleurs été créé autour de cette thématique.

#### *Remarque importante :*

*Pour les mesures limitatives de liberté (MLL), une interprétation des chiffres doit uniquement être effectuée dans le contexte des concepts cliniques. Moins de MLL ne rime pas automatiquement avec meilleure qualité. Ces résultats ont été obtenus grâce aux formations dispensées par des experts et juristes. Il a ainsi été possible d'instaurer encore davantage le relevé à l'aide de l'instrument EFM dans les cliniques. Sur la base des retours et des processus de formation, une nouvelle hausse peut à nouveau être attendue l'année prochaine conformément aux EFM.*

## Liste des abréviations/Glossaire

---

**Ajustement** = voir ajustement des risques

**Ajustement des risques** = épuration statistique des paramètres calculés de l'influence des valeurs perturbantes sur lesquelles la clinique ne peut pas influencer soimême pour comparaison des données des cliniques de manière plus équitable. La composition du collectif de patients traités en fait principalement partie (le "case-mix"), c'est-à-dire les risques répartis différemment parmi les prestataires de services (les chances d'obtenir un bon résultat de mesure)

**Analyse drop-out** = contrôle de la représentativité des données de mesure existantes par clinique par rapport à l'ensemble des cas de la clinique respective

**Autoévaluation** = saisie de l'importance des symptômes par les patient(e)s à l'aide du BSCL (voir Brief Symptom Checklist)

**Benchmark** = processus de comparaison systématique et continuels de produits, services et processus dans différentes entreprises en matière de qualité et/ou de quantité

**Boxplot** = représentation graphique de données métriques pour un aperçu rapide de la distribution de celles-ci

**Brief Symptom Checklist (BSCL)** = questionnaire d'autoévaluation permettant de mesurer le stress psychique d'un patient à l'aide de l'échelle Likert (options de réponses à 5 niveaux); forme brève du Symptom Checklist SCL-90 composé de 53 items répartis sur neuf sous-échelles, trois valeurs de référence globales et les items supplémentaires

**BSCL** = voir Brief Symptom Checklist

**Cas complet** = un patient ayant commencé et terminé son traitement durant la période de relevé (= cas de traitement complet)

**Case-mix** = composition du collectif de patients soignés (p.ex. relative à la démographie des patients, la répartition des diagnostics, l'importance des symptômes à l'admission)

**Comparaison des cliniques** = représentation comparative des résultats - ajustés pour le case-mix - relatifs à l'importance des symptômes (évaluation par des tiers, autoévaluation), ainsi qu'aux mesures limitatives de liberté

**Covariables** = Les covariables ou valeurs perturbantes sont les variables dont l'influence a été supprimée du paramètre de qualité afin de permettre une comparaison des résultats des cliniques.

**Degré de gravité / score global BSCL** = se compose du total des 53 items et englobe une échelle de valeurs de 0 à 212

**Degré de gravité / score global HoNOS** = se compose du total des 12 items et englobe une échelle de valeurs de 0 à 48

**Drop-out** = absence d'une réponse, valeur manquante, pas de réponse à une question, un grand nombre de drop-outs peuvent réduire la représentativité du relevé

**Écart standard (ES)** = mesure de dispersion des valeurs d'une variable autour de leur valeur moyenne

**Échantillon** = quantité partielle d'une population; le relevé des données englobe tous les cas traités en milieu stationnaire durant la période de relevé respective, même si le patient a été admis avant la période de relevé actuelle ou s'il n'a pas encore quitté l'institution au terme de la période de relevé. Les évaluations ne tiennent compte que des cas admis depuis le début de l'étude et sortis durant la période considérée.

**Échantillon global** = ensemble des cas pour lesquels des données ont été relevées

**Évaluation tiers** = évaluation par des tiers; appréciation par des tiers, saisie de l'importance des symptômes par le personnel soignant à l'aide du HoNOS (voir Health of the Nation Outcome Scales)

**Graphique à colonnes** = représentation graphique des répartitions des fréquences dans plusieurs catégories à l'aide de colonnes verticales

**Graphique à points** = représentation graphique de certains degrés de gravité à l'aide de points

**Graphiques de barres d'erreurs** = représentation graphique de données numériques pour visualiser les divergences dues à des erreurs systématiques ou statistiques entre les valeurs de mesure observées et les valeurs de mesure réelles

**Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS)** = formulaire de documentation des cas pour une évaluation de l'importance des symptômes par le personnel soignant, composé d'un total de 12 items

**HoNOS** = voir Health of the Nation Outcome Scales

**Importance des symptômes** = nombre et degré de gravité des symptômes d'un trouble psychique. La différence des valeurs relatives à l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie permet de tirer des conclusions sur l'efficacité du traitement. L'importance des symptômes est mesurée tant dans l'évaluation par des tiers que dans l'autoévaluation.

**Intervalle de confiance (IC) de 95%** = L'IC décrit la précision de l'estimation de la position d'un paramètre (p.ex. valeur moyenne). Avec l'IC de 95%, la probabilité que la valeur moyenne réelle se situe dans la zone indiquée est de 95%. Les intervalles de confiance simples présentent un intérêt pour chaque clinique. Afin de pouvoir faire des déclarations simultanées par-delà toutes les cliniques, les intervalles de confiance simultanés sont requis, puisque ces derniers tiennent compte du calcul de nombreuses valeurs de comparaison (en lieu et place d'une seule).

**Manuel pour les cliniciens chargés du relevé des données** = document de l'ANQ décrivant les prescriptions s'appliquant aux processus du relevé des données

**Maximum** = la plus grande valeur mesurée

**Médiane** = mesure moyenne des répartitions, dont 50% des valeurs mesurées se situent au-dessous ou au-dessus de cette limite

**Mesure limitative de liberté (MLL/EFM)** = formulaire de documentation des cas concernant les mesures suivantes: isolement, immobilisation, maintien ferme et médication forcée, ainsi que mesures limitant la liberté de mouvement géronto-spécifiques sur une chaise et au lit (comme p.ex. tables de sécurité apposées devant la chaise, barrières de lit, ...). Cet indicateur constitue un facteur de succès critique quant au respect des droits de liberté des patients et sert à l'interprétation en vue de la mise en oeuvre soigneuse et adéquate de mesures de traitement psychiatriques.

**Minimum** = la plus petite valeur mesurée

**OFS** = Office fédéral de la Statistique

**Outcome** = résultat de mesure

**Paramètre de qualité** = le paramètre de qualité d'une clinique est la valeur de résultat épurée de l'influence des covariables. Il correspond à la différence de l'importance des symptômes attendue entre l'admission et la sortie, si tous les cas du groupe global étaient traités au sein de la clinique observée.

**Percentile** = mesure de dispersion indiquant le pourcentage de toutes les observations se situant au-dessous d'une valeur précise

**Percentile de 25%** = limite au-dessous de laquelle se situent 25% des valeurs mesurées

**Percentile de 50%** = voir médiane

**Percentile de 75%** = limite au-dessus de laquelle se situent 25% des valeurs mesurées (75% des valeurs se situent au-dessous)

**Placement à des fins d'assistance (PAFA), auparavant privation de liberté à des fins d'assistance (PLFA)** = hospitalisation d'une personne dans un établissement contre sa volonté, normalement ordonnée par l'autorité tutélaire, sachant qu'il y a des différences cantonales

**Prédicteur** = variable prise pour la prédiction d'une caractéristique (cf. covariables)

**Régression multiple** = démarche statistique pour évaluer une ou plusieurs variables dépendantes (« critères ») sur la base d'une ou plusieurs variables indépendantes (« prédicteurs »)

**Résultat de mesure BSCL** = différence entre le score global du questionnaire BSCL à l'admission et celui à la sortie

**Résultat de mesure HoNOS** = différences entre le score global du formulaire HoNOS à l'admission et celui à la sortie

**Significativité statistique** = les différences entre les tailles d'échantillon sont qualifiées de significatives lorsque la probabilité qu'elles soient dues au hasard, ne se situe pas au-delà d'un seuil défini. Cette probabilité d'erreur maximale acceptée se nomme niveau de significativité  $\alpha$

**Statistique médicale (MedStat) données supplémentaires psychiatrie** = partie du relevé des données pour l'OFS contenant des indications spécifiques à la psychiatrie

**Statistique médicale (MedStat), données de base (OFS)** = partie du relevé des données pour l'OFS contenant des caractéristiques sociodémographiques, des indications sur l'hospitalisation, des codes de diagnostic et de traitement des patients soignés en milieu stationnaire. La saisie de diagnostics principaux, de l'âge et d'autres données sert à l'ajustement des comparaisons des cliniques en vue du case-mix dans la structure des patients

**Valeur différentielle** = La valeur différentielle résulte de la simple comparaison de l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie. Elle n'est pas ajustée, donc pas épurée de l'influence des valeurs perturbantes

**Valeur moyenne** = moyenne arithmétique des valeurs mesurées

**Variable** = critère statistique permettant d'attribuer des degrés de gravité aux unités de relèvement

**Variance** = dispersion des valeurs mesurées

## 1. Introduction

Les cliniques psychiatriques suisses ayant adhéré au contrat national de la qualité relèvent depuis le 1er juillet 2012 les données prescrites par l'ANQ. Le relevé est réalisé à l'aide des instruments de relevé, des délais et de la démarche définis par l'ANQ :

Indicateur	Autoévaluation par la patiente / le patient	Evaluation par le personnel soignant
<b>Statistique médicale</b>		
Relevé pendant le séjour stationnaire, saisie au plus tard 2 mois après la sortie de l'hôpital		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Set de données de base OFS</li> <li>- Données supplémentaires psychiatrie OFS</li> </ul>
<b>Importance des symptômes</b>		
Mesure du delta entre l'admission et la sortie de chaque patient(e)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- BSCL (version courte du questionnaire SCL 90)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HoNOS</li> </ul>
<b>Mesures limitatives de liberté</b>		
Relevé de toutes les mesures limitatives de liberté		<ul style="list-style-type: none"> <li>- EFM/MLL</li> </ul>

Le 1er janvier 2018 (version 7.2), l'ANQ a publié le concept d'évaluation actuellement en vigueur qui englobe la définition des évaluations et des rapports sur la qualité des résultats. Le concept d'évaluation prévoit en particulier un rapport comparatif national annuel portant sur les mesures de l'année précédente. Son objectif principal est de fournir aux patient(e)s, aux agents payeurs, aux fournisseurs de prestations et au public les bases d'une évaluation comparative des résultats de mesure suivants : importance des symptômes relative à HoNOS resp. BSCL, ainsi qu'aux mesures limitatives de liberté.

Le rapport comparatif national consacré à l'année de mesure 2017 présente les résultats des mesures nationales de la qualité en psychiatrie stationnaire pour adultes de l'ANQ : Il inclut les évaluations des données de tous les patient(e)s admis depuis le 1er juillet 2012 et sortis durant la période de mesure allant du 1er janvier au 31 décembre 2017. En 2017, 68 cliniques ayant livré la totalité des données ont participé aux mesures.

Les évaluations comparatives des cliniques liées à l'importance des symptômes et à son évolution au cours du séjour stationnaire ont été intégrées au rapport actuel – du point de vue du personnel soignant (HoNOS) et du point de vue des patient(e)s (BSCL). Il comprend également les résultats des mesures limitatives de liberté relevées à l'aide de l'EFM/MLL. Des conclusions sur la qualité des données relevées ont également été incluses. Les résultats clé sont surtout présentés dans la partie principale sous forme de graphiques. En annexe, vous trouverez les valeurs chiffrées exactes, ainsi que les aides à la lecture. Des analyses supplémentaires ont également été intégrées sous forme graphique.

Les noms des cliniques sont codés par des numéros. Les cliniques connaissent leur propre numéro. Les principaux résultats font l'objet d'une publication électronique transparente, comme prévu dans le concept de publication.

## 2. Méthodes

---

La démarche méthodologique a été développée par les cliniques universitaires psychiatriques de Bâle (UPK) en étroite collaboration avec le Groupe Qualité Psychiatrie de l'ANQ sur la base des prescriptions de l'ANQ, ainsi que de l'état actuel des connaissances scientifiques et expériences d'autres systèmes de gestion de la qualité (cf. p.ex. BQS, QS-Reha-Verfahren, Kuhl et al., 2008). Le présent rapport tient compte des modifications apportées à la méthode d'évaluation statistique conformément à la version actuelle du concept d'évaluation (1 janvier 2018, version 7.2). Elles ont été élaborées au sein d'un groupe d'experts de l'ANQ sur mandat du Groupe Qualité Psychiatrie en collaboration avec le Département de mathématiques et de statistique de l'Université de Berne et approuvées par le Comité de l'ANQ.<sup>8</sup>

Quant à la méthode d'évaluation statistique, il s'agit d'une analyse régressionnelle étendue. Le modèle linéaire multiple tient compte des paramètres de qualité des différentes cliniques. L'influence des covariables et des interactions de premier ordre a été prise en compte dans ce contexte (les dépendances des covariables qui s'influencent mutuellement sont modélisées). Dans l'échelle, les valeurs de résultat sont représentées en fonction des instruments de mesure concernés.

### 2.1. Démarche

Le relevé des données incombe aux cliniques qui se conforment aux prescriptions de l'ANQ détaillées dans les documents « *Manuel pour les cliniciens chargés du relevé des données* » et « *Définition des données* ». La qualité des données livrées est déterminante pour la pertinence et la fiabilité des évaluations. Les cliniques ont été informées par l'ANQ par le biais de séminaires et de divers documents, d'une newsletter et d'un site Internet avec des questions fréquemment posées sur les principes de base, le déroulement, ainsi que les aspects techniques du relevé, de la gestion et de la transmission des données. Elles ont par ailleurs été conseillées par l'institut d'analyse au sujet du relevé et de la livraison des données et ont obtenu en de novembre 2012 à mars 2015 semestriellement à partir de mars 2016, repsektive recevra des évaluations annuelles de la qualité des données avec des propositions d'optimisation. En plus des informations sur l'intégralité des sets de données partiels livrés et leur évaluation dans le cadre des comparaisons nationales des cliniques, ces retours englobent également des suggestions d'amélioration de la qualité des données.

Cinq sets de données spécifiques au cas sont relevés au sein des cliniques :

- Set de données général et minimal OFS (défini par l'OFS)
- Données supplémentaires psychiatrie OFS (définies par l'OFS)
- Importance des symptômes en tant qu'évaluation par des tiers à l'aide du formulaire de documentation des cas « Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) » à l'admission et à la sortie (Wing et al., 1998)
- Importance des symptômes en tant qu'autoévaluation à l'aide du questionnaire patient(e)s « Brief Symptom Checklist BSCL à l'admission et à la sortie » (auparavant : Brief Symptom Inventory BSI, forme brève du Symptom Checklist SCL-90 ; Derogatis & Melisaratos, 1983)
- Mesures limitatives de liberté, accompagnées du formulaire de documentation des cas MLL (développement interne de l'ANQ, basé sur l'instrument BM-Zwang conformément au projet pilote (ANQ, 2011) ainsi que ZM-Benchmark région Lac de Constance (Martin et al., 2007), complétés par des items géronto-spécifiques); saisie des isolements, immobilisations, médications forcées, maintien ferme et des mesures limitant la liberté de mouvement sur chaise et au lit.

---

<sup>8</sup> Dümbgen, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016). Qualitätsvergleiche psychiatrischer Einrichtungen. Rapport final sur mandat du groupe d'experts Discussion des méthodes de l'ANQ.

Une mesure primordiale de la qualité du traitement est l'évolution de l'importance des symptômes relevée tant avec le HoNOS qu'avec le BSCL. D'autres « Outcomes » sont la fréquence ou l'intensité des différents types de mesures limitatives de liberté.

La définition des cas correspond à celle de l'Office fédéral de la Statistique<sup>9</sup>. L'unité de relevé est un cas de traitement. Les cliniques fournissent des données pour tous les cas traités en psychiatrie stationnaire pour adultes durant la période de relevé. L'évaluation actuelle tient compte des cas admis depuis le 1er juillet 2012 et complets durant la période de relevé allant du 1er janvier au 31 décembre 2017, puisque seul pour ces patients des données de mesure étaient disponibles à l'admission et à la sortie, permettant ainsi de calculer des valeurs pour les résultats de mesure.

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons cliniques.

Outre les mesures de l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie, des données sur les principales variables confusionnelles (confounder) sont requises pour l'ajustement des résultats. Les cas dépourvus de valeurs pour les prédicteurs potentiellement les plus importants (âge, sexe, groupe de diagnostics, degré de gravité à l'admission (HoNOS ou BSCL)) ont été exclus des analyses. Les variables catégorielles comme par exemple le groupe de diagnostics ont été transformées en variables dummy. Les analyses statistiques ont été réalisées avec R (R Core Team, 2017).

Toutes les cliniques participant aux mesures sont intégrées dans la comparaison nationale, indépendamment du nombre de cas traités ou documentés. Une clinique présentant un nombre restreint de cas bien documentés est clairement identifiée dans les graphiques correspondants en raison du degré d'incertitude élevé des résultats calculés.

En plus du rapport comparatif national, les cliniques recevront un rapport non public et spécifique à chaque clinique, accompagné d'autres évaluations non ajustées.

## 2.2. Evaluation par types de clinique

L'évaluation est réalisée de manière stratifiée d'après trois types de cliniques. Les neuf critères d'attribution aux différents groupes ont été définis par un groupe d'experts de l'ANQ<sup>10</sup>.

- Centre de soins aigus et premier recours (remplissent l'ensemble des 9 critères)
- Psychiatrie spécialisée (< 9 critères)
- Troubles liés aux addictions (> 90% diagnostic principal F1 (addiction))

## 2.3. Analyse des covariables

L'analyse des covariables a permis d'identifier les caractéristiques de patient(e)s qui devraient être considérées comme valeurs perturbantes puisqu'elles exercent une influence considérable sur le résultat des mesures et pourraient donc - s'il y a des cliniques dont la composition de la clientèle de patient(e)s se distingue au niveau des variables concernées - engendrer des distorsions au sein des comparaisons des cliniques. Suite à des réflexions liées au contenu, une liste de caractéristiques des patient(e)s ou des cas a été définie et testée quant à l'effet de ces dernières sur le résultat des mesures.

Chaque année, l'influence des covariables pertinentes, y compris leurs interactions de premier ordre sur la réduction des symptômes, fait l'objet d'une étude séparée pour tous les types de cliniques. Lorsqu'un

---

<sup>9</sup> <https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/statistiques/sante/enquetes/ms.assetdetail.215711.html>

<sup>10</sup> Concept d'évaluation ANQ Mesures nationales en psychiatrie stationnaire pour adultes, version 7.2

type de clinique présente un nombre de cas très élevé par rapport au nombre de covariables et de cliniques à comparer, toutes les covariables et les interactions de premier ordre sont intégrées dans le modèle. Pour un petit nombre de cas, seules les covariables sans interactions sont prises en compte. Lorsqu'un type de clinique présente davantage de cas que ceux requis pour le modèle simple (sans interactions) par rapport au nombre de covariables et de cliniques, mais trop peu pour intégrer toutes les interactions, une sélection d'interactions est intégrée conformément à la décision de l'ANQ. Dans ce contexte, les interactions qui exercent la plus grande influence sur la réduction des symptômes sont incluses dans le modèle. Pour éviter la problématique statistique induite par l'utilisation du même set de données pour la modélisation (sélection d'interactions) et par le calcul des estimations de paramètres, ainsi que les intervalles de confiance, le choix des interactions pour l'ajustement est réalisé à l'aide des interactions obtenues l'année précédente au moyen d'une sélection ascendante.

Les variables suivantes des données d'un cas individuel sont contrôlées comme covariables (valeurs perturbantes) quant à leur influence sur le résultat de mesure et utilisées pour l'ajustement des risques:

- Âge à l'admission
- Sexe
- Diagnostic principal
- Degré de gravité de la maladie à l'admission (HoNOS resp. BSCL)
- Placement à des fins d'assistance (PAFA)
- Nationalité
- Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée
- Etat civil
- Occupation avant l'admission
- Séjour avant l'admission
- Classe de traitement (chambre commune, semi-privé, privé)
- Décision d'envoi
- Durée de séjour

### 2.3.1. Type de clinique 1 : centre de soins aigus et premier recours

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle HoNOS**

Pour la réduction des symptômes mesurée avec le HoNOS, les variables suivantes avaient une signification statistiquement pertinente : HoNOS au total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement et durée de séjour. Toutes les covariables disponibles et interactions de premier ordre ont été intégrées dans le modèle. Au total, 42.3% de la variance ( $R^2_{adj}$ ) du résultat de mesure avec HoNOS a pu être clarifiée grâce aux variables, associées au facteur clinique et aux interactions.

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle BSCL**

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement et durée de séjour. Toutes les covariables disponibles et interactions de premier ordre ont été intégrées dans le modèle. La vérification des covariables, du facteur clinique et des interactions a permis de clarifier 38,6% de la variance ( $R^2_{adj}$ ).

### 2.3.2. Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle HoNOS**

Pour la réduction des symptômes mesurée avec le HoNOS, les variables suivantes avaient une signification statistiquement pertinente : HoNOS total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, durée de séjour. Toutes les covariables disponibles et interactions de premier ordre ont été intégrées dans le modèle. Au total, 38.9% de la variance ( $R^2_{adj}$ ) du résultat de mesure avec HoNOS a pu être clarifiée grâce aux variables, associées au facteur clinique et aux interactions.

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle BSCL**

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, durée de séjour. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 49 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 31.8% de la variance ( $R^2_{adj}$ )

### 2.3.3. Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle HoNOS**

Relevées à l'aide de HoNOS pour le résultat de mesure, les variables suivantes présentaient une importance statistiquement pertinente : HoNOS total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, durée de séjour. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 27 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 35.0% de la variance ( $R^2_{adj}$ ) du résultat de la mesure dans HoNOS.

#### **Résultat de mesure - Importance des symptômes : valeur différentielle BSCL**

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, durée de séjour. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 22 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 45.7% de la variance ( $R^2_{adj}$ ) du résultat de la mesure dans HoNOS.

## 2.4. Paramètres de qualité pour les cliniques et ajustement des risques

Afin de permettre des comparaisons de la qualité des résultats de l'importance des symptômes aussi équitables que possible, les paramètres de qualité de chaque clinique et l'influence des valeurs perturbantes sur lesquelles la clinique ne peut pas exercer d'influence, sont estimés à partir des données. La composition du collectif de patients traités fait principalement partie des valeurs perturbantes (le « case-mix »).

Le paramètre de qualité en question d'une seule clinique décrit la différence de l'importance des symptômes attendue entre l'admission et la sortie, si tous les cas du groupe global étaient traités dans cet établissement. La prise en compte des valeurs perturbantes permet un ajustement des risques, de sorte à pouvoir comparer les cliniques présentant des case-mix divergents.

L'estimation du paramètre de qualité avec ajustement des risques s'effectue au moyen d'un procédé d'analyse régressionnelle. Il s'agit d'un modèle de régression linéaire multiple dont la variable cible (Response) est la qualité des résultats de l'importance des symptômes, le facteur la clinique traitante et les covariables les différentes valeurs perturbantes. Les interactions de premier ordre sont également prises en compte.

Le modèle de régression tient compte des fluctuations aléatoires au cas par cas et d'autres inexactitudes lors du relevé de la qualité des résultats de l'importance des symptômes. Les paramètres de qualité estimés des cliniques constituent à ce titre des approximations par rapport aux paramètres de qualité réels.

Afin de présenter la différence entre les paramètres de qualité de chaque clinique et la valeur moyenne des paramètres de qualité de toutes les autres cliniques, pondérée par le nombre de cas, les valeurs de comparaison et les intervalles de confiance associés sont calculés. Les intervalles de confiance sont calculés simultanément et indiquent avec une certitude préétablie (de 95%) dans quelle zone évolue la valeur moyenne réelle de chaque clinique. Cette démarche permet de prendre en compte l'inexactitude inévitable des valeurs de comparaison estimées. Pour les cliniques dont l'intervalle de confiance ne contient pas la valeur zéro, il est ainsi possible de supposer avec la certitude préétablie que les résultats générés seront supérieurs à la moyenne (si la limite inférieure est supérieure à zéro) ou inférieurs à la moyenne (si la limite supérieure est inférieure à zéro).

## 3. Résultats

---

Les principaux résultats sont présentés ci-après. Au moyen de la procédure décrite au chapitre 2.4, ces derniers sont ajustés pour les principales covariables. Les résultats de mesure sont évalués au regard des différences observées au niveau de l'importance des symptômes pour HoNOS et BSCL. Les résultats des mesures limitatives de liberté sont évalués sans ajustement des risques.

Un outcome thérapeutique clé est l'évolution de l'importance des symptômes entre les moments de l'admission et de la sortie. Les mesures liées à l'importance des symptômes regroupent l'évaluation par des tiers réalisée par la personne responsable du cas et reportée dans le formulaire de documentation HoNOS et l'autoévaluation par la patiente/le patient consignée dans le questionnaire BSCL. La différence entre la mesure à l'admission et celle à la sortie est à ce titre considérée comme indicateur pour l'évolution de l'importance des symptômes. En effet, les résultats de mesure sont épurés de l'influence des variables confusionnelles.

Quant aux mesures limitatives de liberté, les cliniques sont comparées au regard de la proportion de patient(e)s concernés par une ou plusieurs mesures limitatives de liberté.

Chaque clinique est représentée par sa valeur de comparaison (pour HoNOS et BSCL) ou sa proportion (de cas concernés par une MLL), avec son intervalle de confiance simultané de 95% (IC)<sup>11</sup>. Il est possible d'identifier rapidement si chaque clinique se situe dans la moyenne (intervalle de confiance recoupe la ligne zéro) ou dans les valeurs inférieures ou supérieures (intervalle de confiance complet se situe au-dessous ou au-dessus de la ligne zéro).

### 3.1. Explications graphiques

#### 3.1.1. Explications graphiques « Importance des symptômes »

Pour les deux mesures de l'importance des symptômes, les valeurs positives de la valeur de comparaison indiquent une différence de l'importance des symptômes au sein de la clinique concernée supérieure aux autres établissements, tandis que les valeurs négatives mettent en exergue un résultat de mesure inférieur à ce qui aurait pu être attendu sur la base des variables de contrôle. Un point de données gris foncé indique par ailleurs un résultat de mesure nettement supérieur à la moyenne (sur la base du niveau de significativité défini), un point de données gris clair un résultat de mesure nettement inférieur.

Un point de données gris moyen indique que le résultat de mesure de la clinique ne se distingue pas nettement de la moyenne sur le plan statistique. Quant aux cliniques présentant moins de 30 cas évaluables signalées par une \*, elles sont illustrées par un point de données blanc sans significativité et intervalle de confiance. En présence de petits échantillons, la représentativité des données n'est en effet pas garantie. Les valeurs des cliniques sont présentées par taux de retour dans l'ordre croissant, la valeur attendue est indiquée dans le graphique sous forme de ligne verticale. La zone des valeurs résultant d'un taux de retour insuffisant est signalée en bleu.

---

<sup>11</sup> Un intervalle de confiance de 95% est une estimation statistique et décrit la marge de fluctuation dans laquelle se situe la valeur réelle avec une probabilité d'erreur de 5%. Les mesures sont par ailleurs toujours influencées par des variations aléatoires comme p.ex. les patient(e)s présent(e)s lors du relevé, les fluctuations saisonnières ou encore les erreurs de mesure. Pour ces raisons, les valeurs relevées n'illustrent que la valeur réelle approximative. Cette dernière se situe dans l'intervalle de confiance avec une probabilité d'erreur de 5%.

### 3.1.2. Explications graphiques aperçu « Importance des symptômes »

Les figures ci-après fournissent un rapide aperçu des indicateurs clés sélectionnés et fortement agrégés dans le rapport comparatif national. Pour chaque clinique, le graphique récapitulatif montre de manière distincte les écarts significatifs des valeurs de comparaison ajustées, basés sur les intervalles de confiance pour les évaluations suivantes :

- Évaluation par des tiers : valeur de comparaison HoNOS
- Autoévaluation : valeur de comparaison BSCL

Les deux mesures de l'importance des symptômes sont présentées côte à côte par clinique. Pour la mesure concernée, la position des champs colorés montre si une clinique présente un écart significatif par rapport à la moyenne des cliniques du même type. Lorsque le champ supérieur est coloré, la clinique présente une valeur différentielle nettement plus élevée. Un champ coloré au centre indique que la valeur différentielle de la clinique ne diverge pas significativement de la moyenne de son type de clinique. En revanche, le champ inférieur coloré montre que la clinique présente une valeur différentielle nettement inférieure à celle des autres cliniques. Les cliniques présentant un taux de retour inférieur à la valeur attendue (90% HoNOS, 60% BSCL) sont marquées d'un #. La pertinence des résultats des cliniques présentant un faible taux de retour est limitée. Les cliniques qui ont livré moins de 30 cas pour la mesure concernée sont présentées dans un champ encadré et les écarts par rapport à la moyenne ne sont pas indiqués.

En complément à la présentation graphique, un tableau annexé présente pour chaque clinique les informations suivantes, réunies dans une même ligne:

- Paramètre de qualité, y.c. erreur standard
- Valeur de comparaison, y.c. erreur standard
- Intervalle de confiance simple de 95% pour la valeur de comparaison
- Intervalle de confiance simultané de 95% pour la valeur de comparaison

Les intervalles de confiance simples présentent un intérêt pour chaque clinique. Afin de pouvoir faire des déclarations simultanées par-delà toutes les cliniques, les intervalles de confiance simultanés sont requis, puisque ces derniers tiennent compte du calcul de nombreuses valeurs de comparaison (en lieu et place d'une seule).

### 3.1.3. Explications graphiques « Mesures limitatives de liberté »

Ces figures présentent la proportion de cas concernés par une mesure limitative de liberté au sein des cliniques (illustrée sur l'axe Y). Pour les mesures limitatives de liberté, un point de données gris foncé indique une proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté nettement inférieure à la moyenne globale et un champ gris clair une proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté nettement supérieure à la moyenne globale. Un champ gris moyen signifie que la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté ne se distingue pas significativement de la moyenne globale sur le plan statistique.

Les évaluations des mesures limitatives de liberté n'englobent que les cliniques ayant annoncé au moins un cas concerné en 2017. Les valeurs moyennes ont uniquement été calculées à l'aide des cas de ces cliniques.

Les cas présentant une documentation insuffisante sont également évalués en partant du principe qu'ils sont concernés par une mesure limitative de liberté.

Pour les cliniques présentant moins de 30 cas évaluables, les intervalles de confiance ne sont pas illustrés, puisqu'en présence de petits échantillons, la représentativité des données n'est pas garantie. Les nombres de cas concernés sont présentés dans les figures et marqués d'une \*.

Une valeur inférieure n'est nullement à interpréter comme étant le meilleur résultat, puisqu'en présence de cas de mise en danger de soi ou d'autrui, des mesures limitatives de liberté sont en parti considérées comme inévitables. Tandis que certaines cliniques privilégient des MLL plus fréquentes et plus courtes, d'autres préfèrent des MLL plus longues, mais moins fréquentes. Il convient de tenir compte du fait que les cliniques évoluent dans des conditions différentes (p.ex. obligation d'admettre la patiente/le patient), ce qui peut également influencer sur la proportion de mesures limitatives de liberté.

#### 3.1.4. Aperçu des résultats relatifs aux « Mesures limitatives de liberté »

Cette illustration fournit un rapide aperçu des cinq types de mesures limitatives de liberté, ainsi de l'indicateur clé « Proportion de cas avec minimum une mesure limitative de liberté » (non ajusté, basé sur l'intervalle de confiance) :

- Proportion de cas avec minimum une mesure limitative de liberté (MLL)
- Isolement (intensité (fréquence\*durée)/cas)
- Immobilisation (intensité (fréquence\*durée)/cas)
- Médication forcée (orale et injection fréquence/cas)
- Limitation de mouvement (chaise et lit fréquence/cas)
- Maintien ferme (intensité (fréquence\*durée)/cas)

Pour la mesure concernée, la position des champs colorés indique si une clinique présente un écart significatif par rapport à la valeur moyenne des cliniques du même type. Si le champ supérieur est coloré, la clinique présente une valeur nettement plus élevée pour ce type de mesure limitative de liberté. Un champ coloré au centre indique que la valeur de la clinique ne diverge pas significativement de la moyenne de son type de clinique. Le champ inférieur coloré montre par ailleurs que la clinique présente une valeur nettement inférieure à celle des autres cliniques. Les cliniques qui ont fourni moins de 30 cas pour la mesure concernée sont présentées dans un champ encadré et les écarts par rapport à la moyenne ne sont pas indiqués.

Quant aux mesures limitatives de liberté, la moyenne arithmétique, l'erreur standard et l'intervalle de confiance de 95%, sont présentés dans l'annexe du rapport comparatif national sous forme de tableau pour les mesures suivantes :

- Isolement (intensité (fréquence\*durée)/cas)
- Immobilisation (intensité (fréquence\*durée)/cas)
- Médication forcée (orale et injection, fréquence/cas)
- Mesure limitant la liberté de mouvement (chaise et lit, fréquence/cas)
- Maintien ferme (fréquence\*durée/cas)

### 3.2. Résultats Type de clinique 1 : centres de soins aigus et de premier recours

#### 3.2.1. Importance des symptômes

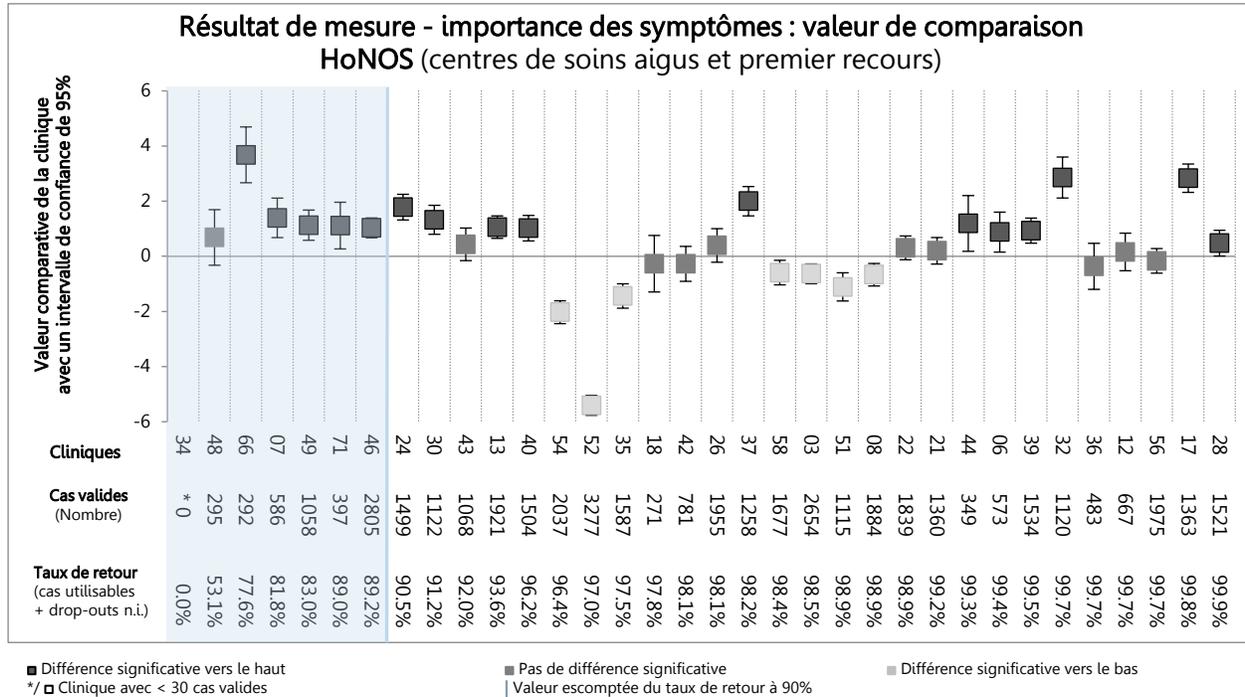


Figure 1 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (centres de soins aigus et premier recours)

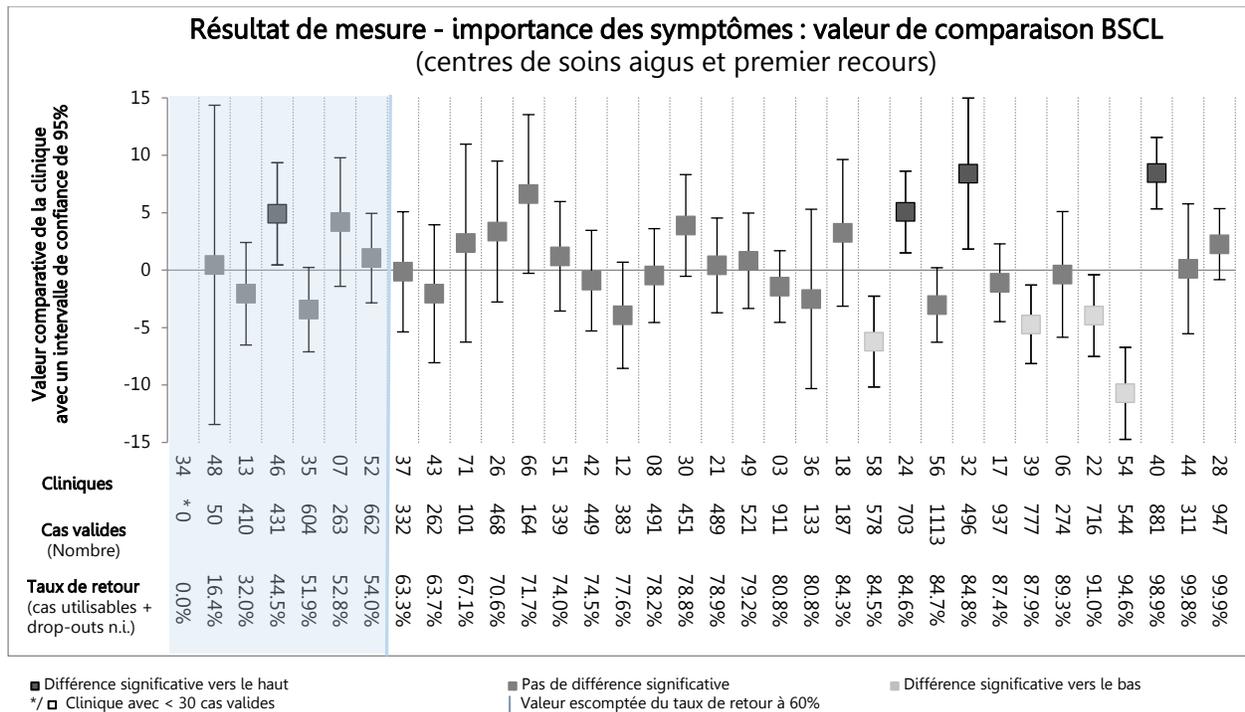


Figure 2 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

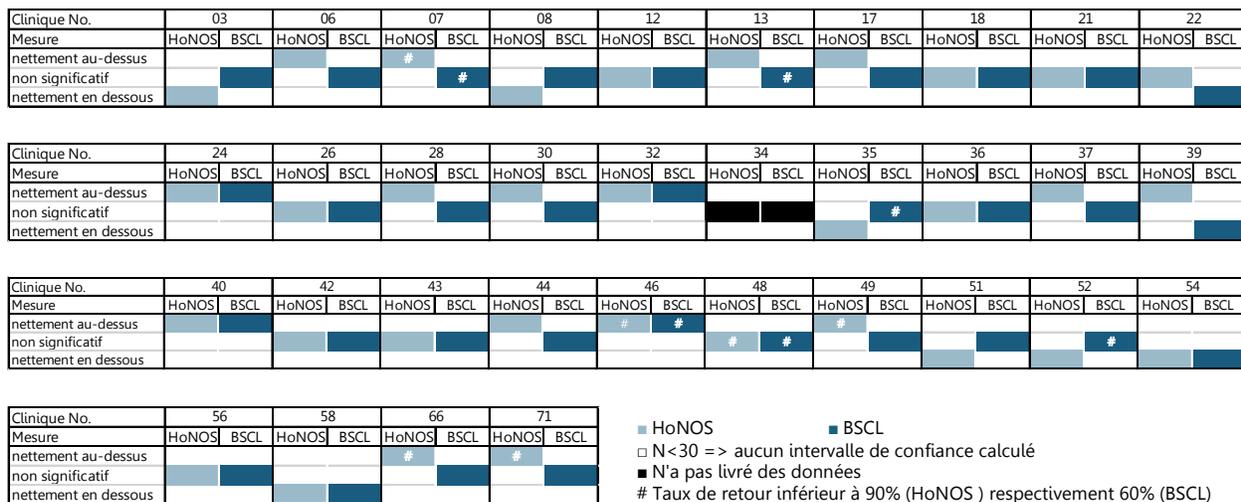


Figure 3 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

34 cliniques ont été affectées au type de clinique 1 : « Centre de soins aigus et de premier recours ».

**HoNOS** : 16 cliniques présentent des valeurs de comparaison nettement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques de centre de soins aigus et de premier recours, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans sept cliniques, la valeur de comparaison est nettement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'évaluation de tiers.

10 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Une clinique (34) a fourni des données qui n'étaient pas évaluables.

**BSCL** : Quatre cliniques présentent des valeurs de comparaison nettement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques de soins aigus et de premier recours, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'autoévaluation des patients, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans quatre cliniques, la valeur de comparaison est nettement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients.

25 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques

Une clinique (34) a fourni des données qui n'étaient pas évaluables.

### 3.2.2. Mesures limitatives de liberté

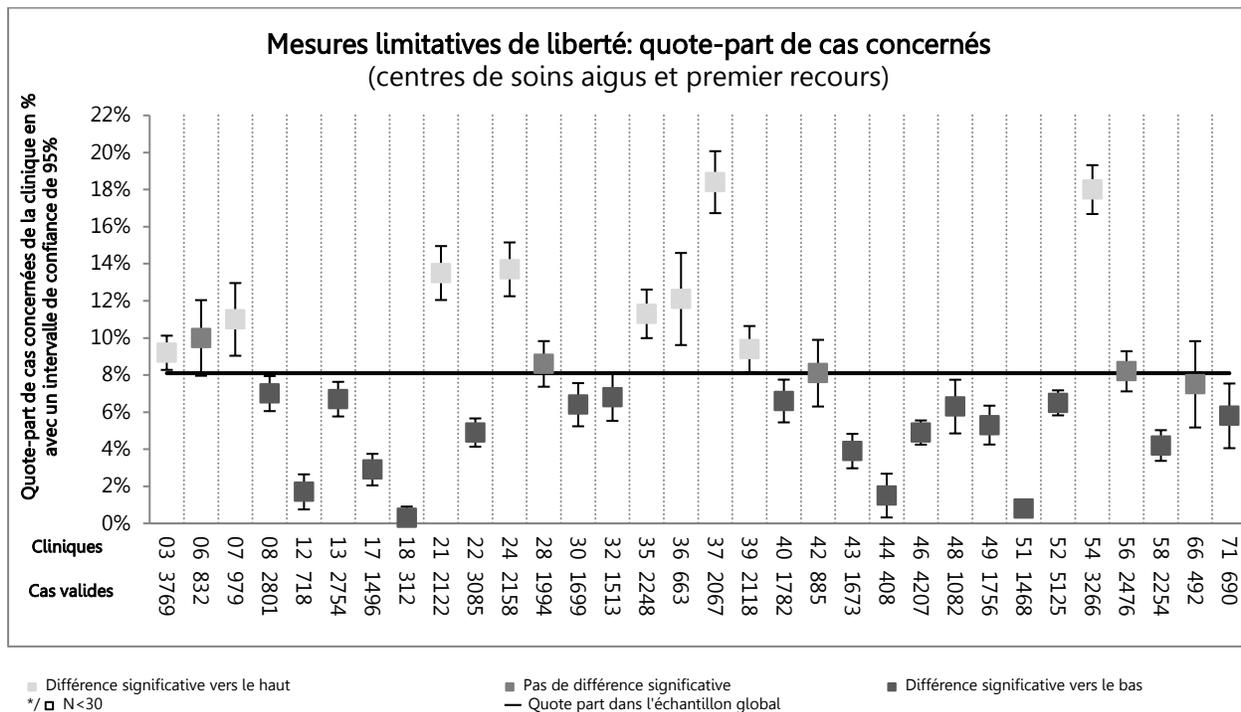


Figure 4 : Mesures limitatives de liberté (centres de soins aigus et premier recours)



Figure 5: L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (centre de soins aigus et premier recours)

34 cliniques du type de clinique « centre de soins aigus et de premier recours » ont appliqué des mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) au cours de la période de relevé 2017. Deux cliniques ont fourni des données en partie ou totalement non évaluables pour les mesures limitatives de liberté. Ces cliniques n'ont pas été incluses dans les évaluations de l'indicateur clé « Proportion de cas avec au moins une mesure limitative la liberté ».

Dans l'ensemble, la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté dans les cliniques de soins aigus et de premier recours recourant aux mesures limitatives de liberté était de 8.1%.

18 cliniques présentent une proportion de cas concernés nettement inférieure à la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la probabilité d'être concerné par une mesure limitative de liberté était plus faible dans ces cliniques que pour la moyenne des cliniques de soins aigus et de premier recours.

Dans neuf cliniques, la proportion de cas concernés est nettement supérieure à la moyenne du groupe global, c.à.d. que la probabilité d'être concerné par une mesure limitative de liberté était plus grande dans ces cliniques que pour la moyenne des cliniques de soins aigus et de premier recours.



Cinq cliniques présentent un résultat de mesure qui ne diverge pas significativement de la moyenne globale de ce type de clinique.

La relation entre l'hospitalisation suite à un placement à des fins d'assistance et le fait d'être concerné par une ou plusieurs mesures limitatives de liberté se situait par-delà la totalité des cliniques de ce type de clinique à  $\phi=0.284$ .<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Les coefficients de corrélation phi a un champ de valeurs allant de -1 (relation négative parfaite: plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA) en passant par 0 (pas de relation) à +1 (relation positive parfaite; plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA).

### 3.3. Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée

#### 3.3.1. Importance des symptômes

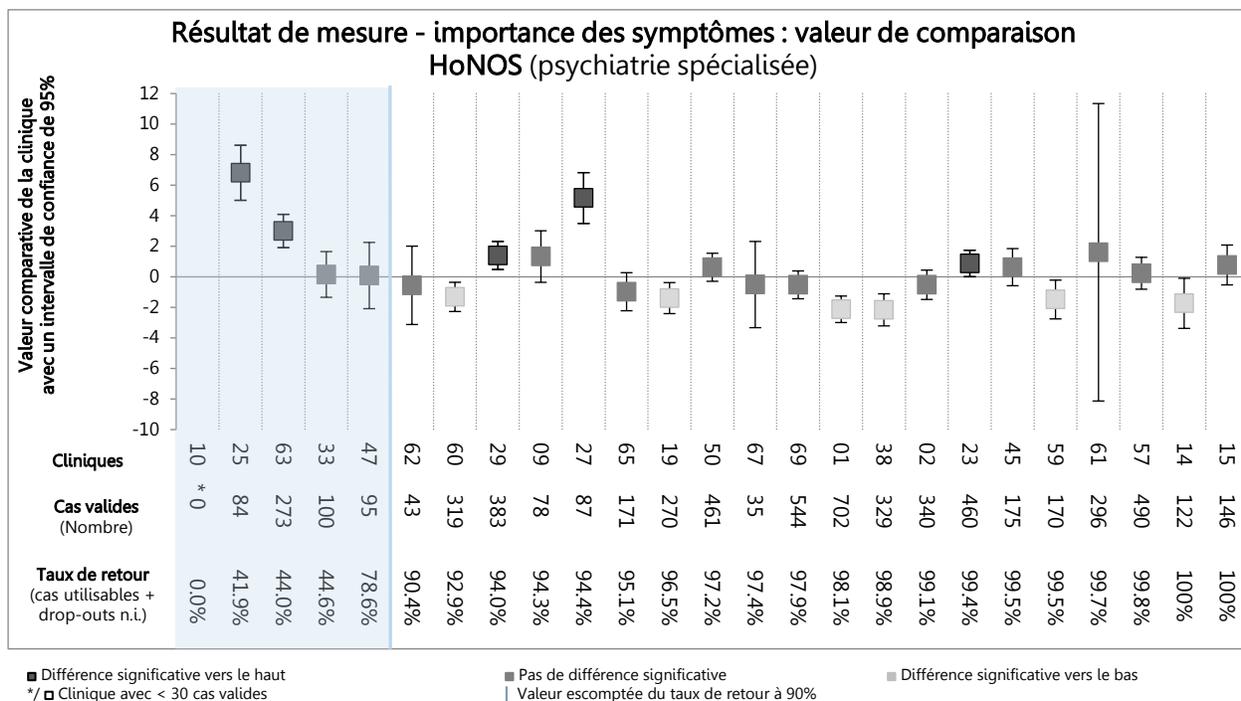


Figure 6 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (psychiatrie spécialisée)

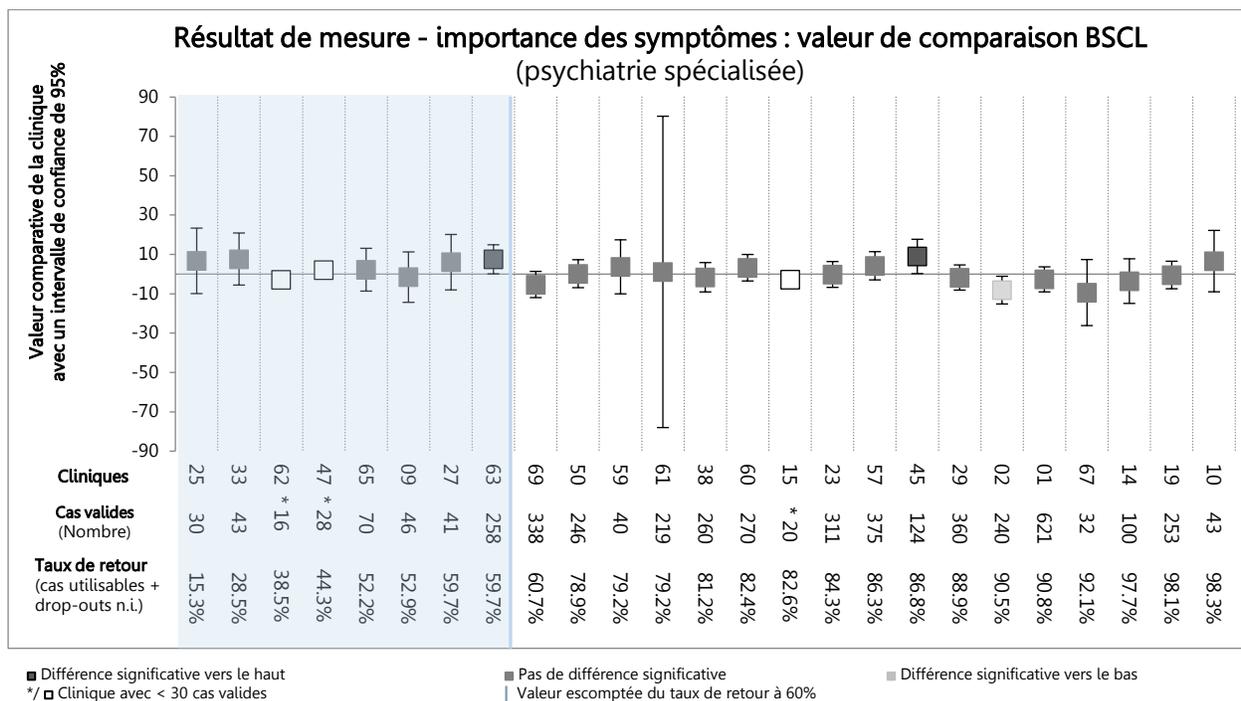


Figure 7 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (psychiatrie spécialisée)

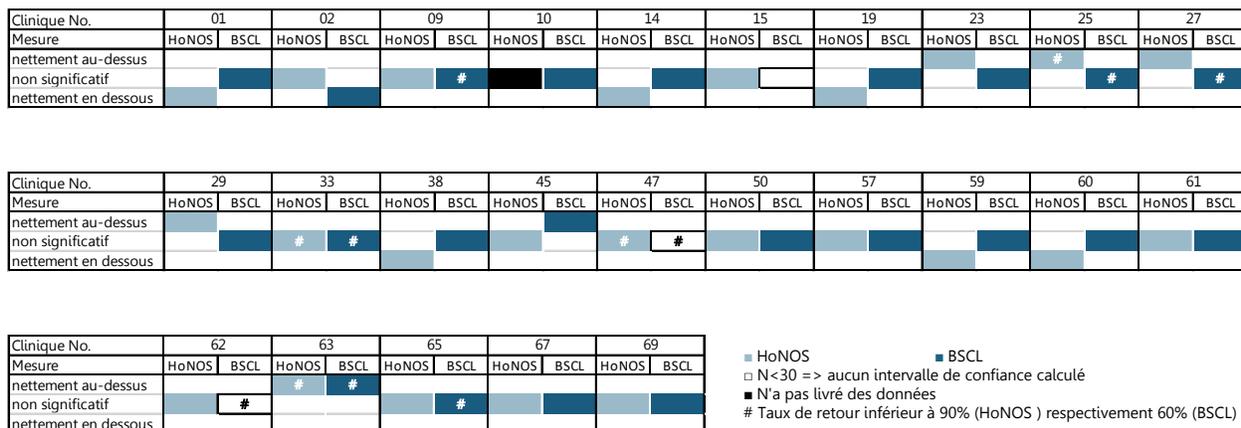


Figure 8 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée)

25 cliniques ont été affectées au type de clinique 2 : « Psychiatrie spécialisée ».

**HoNOS** : Cinq cliniques présentent des valeurs de comparaison nettement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans six cliniques, la valeur de comparaison est nettement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'évaluation de tiers.

13 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Une clinique (10) a fourni des données qui n'étaient pas évaluables.

**BSCL** : Deux cliniques présentent des valeurs de comparaison nettement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'autoévaluation des patients, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans une clinique, la valeur de comparaison est nettement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients

19 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Pour trois cliniques présentant moins de 30 cas évaluables, aucun intervalle de confiance n'a été calculé, puisque la représentativité des données n'est pas garantie en présence d'échantillons de petite taille (les cliniques sont marquées d'un \*).

### 3.3.2. Mesures limitatives de liberté

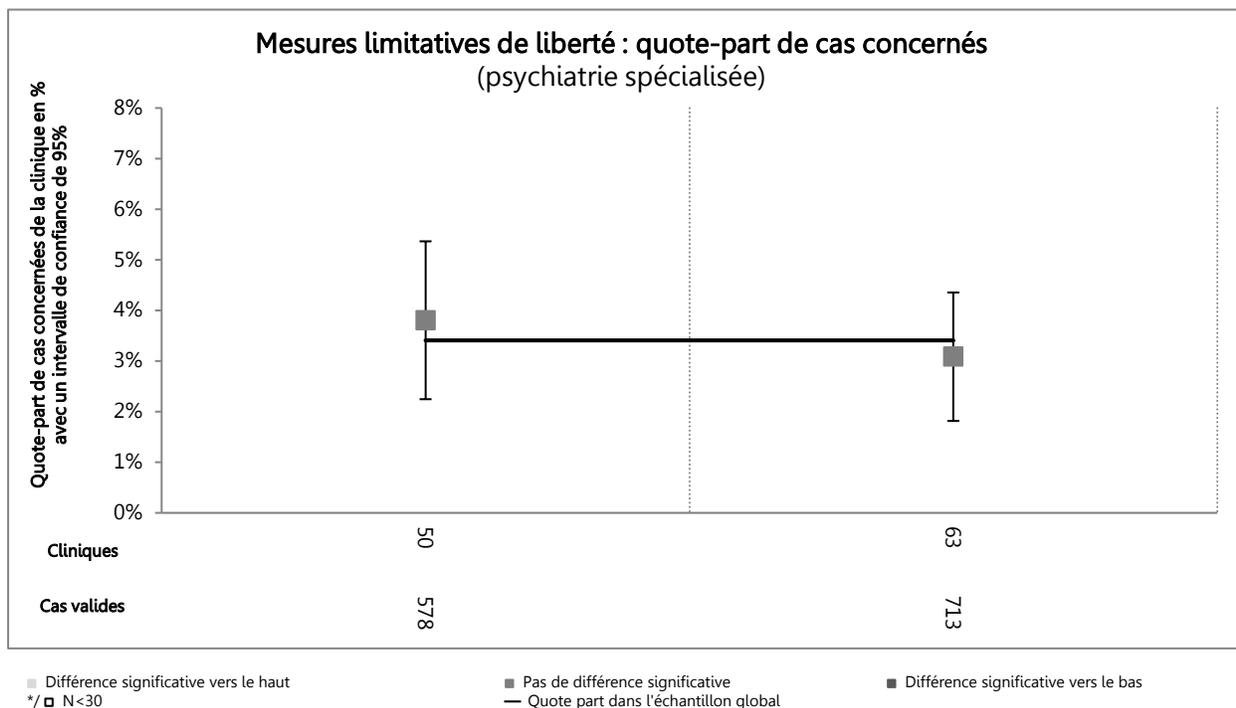


Figure 9 : Mesures limitatives de liberté (psychiatrie spécialisée)

Clinique No.	50						63					
	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM
nettement au-dessus												
non significatif	■						■					
nettement en dessous												

■ MLL total  
 □ n<30 => Aucun intervalle de confiance calculé  
 ■ Selon information de la clinique aucun cas concerné

Figure 10 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (psychiatrie spécialisée)

23 cliniques ont annoncé qu'aucune mesure limitative de liberté (telle que définie par l'ANQ) n'a été appliquée au cours de la période de relevé 2017. Deux cliniques ont appliqué des mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) au cours de la période de relevé 2017.

Dans l'ensemble, la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté dans les cliniques spécialisée recourant aux mesures limitatives de liberté était de 3.4%.

La proportion de cas affectés dans les deux cliniques ne diffère pas de manière significative de la valeur moyenne des cliniques de psychiatrie spécialisée.



La relation entre l'hospitalisation suite à un placement à des fins d'assistance et le fait d'être concerné par une ou plusieurs mesures limitatives de liberté se situait par-delà la totalité des cliniques de ce type de clinique à  $\phi=0.315$ <sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Les coefficients de corrélation phi a un champ de valeurs allant de -1 (relation négative parfaite: plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA) en passant par 0 (pas de relation) à +1 (relation positive parfaite; plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA).

### 3.4. Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions

#### 3.4.1. Importance des symptômes

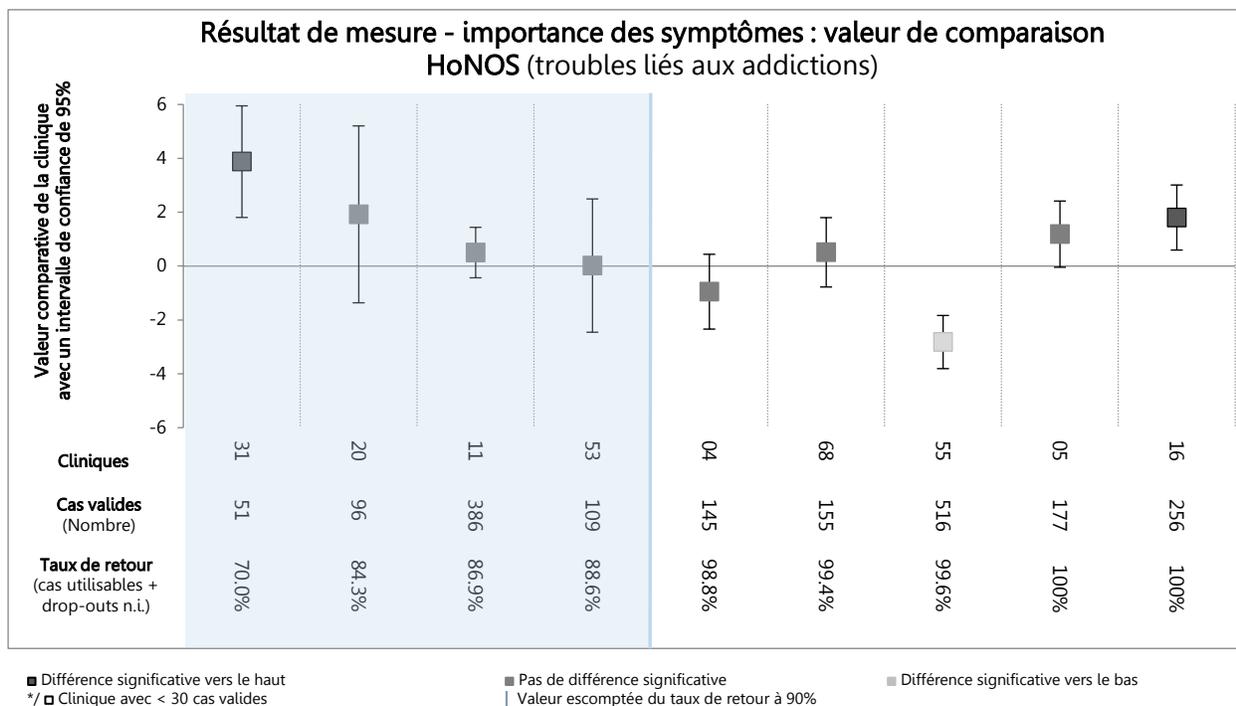


Figure 11 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (troubles liés aux addictions)

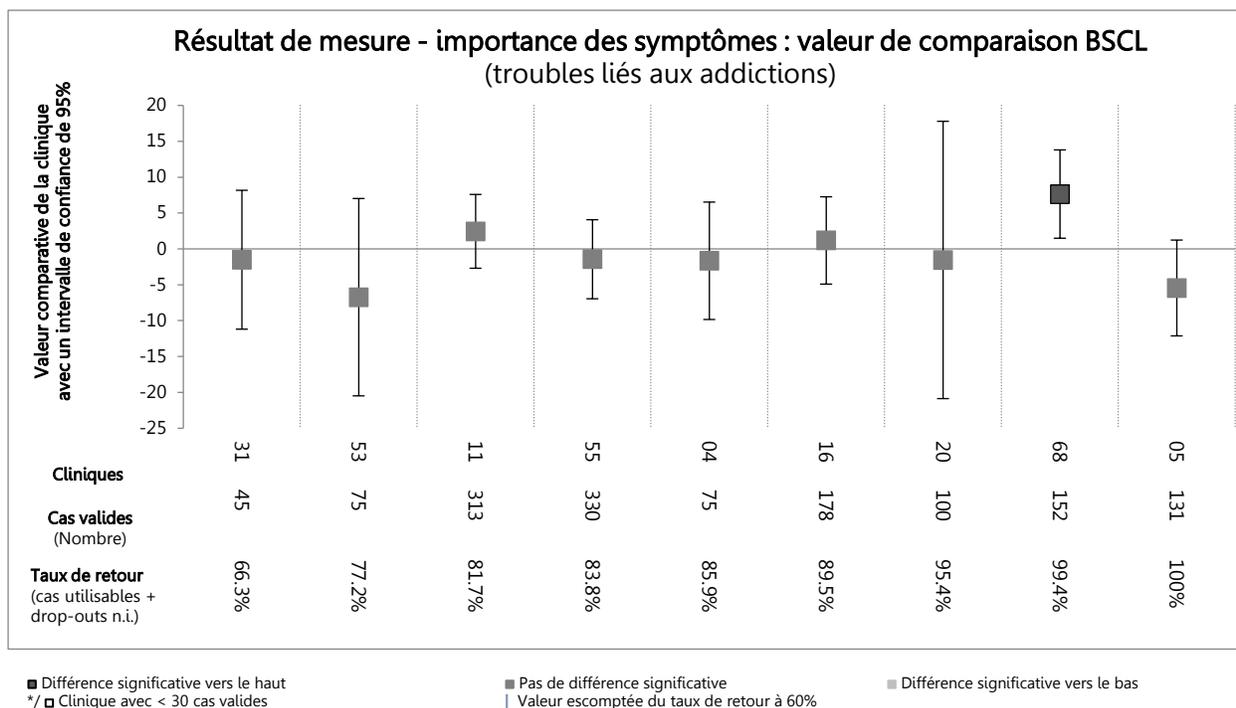


Figure 12 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (troubles liés aux addictions)

Clinique No.	04		05		11		16		20		31		53		55		68	
Mesure	HoNOS	BSCL																
nettement au-dessus					#				#		#		#					
non significatif																		
nettement en dessous																		

■ HoNOS

■ BSCL

# Taux de retour inférieur à 90% (HoNOS) respectivement 60% (BSCL)

Figure 13: L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions)

9 cliniques ont été affectées au type de clinique 3 : « Troubles liés aux addictions ».

**HoNOS** : Deux cliniques présentent des valeurs de comparaison nettement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Une clinique présente une valeur de comparaison nettement inférieures à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes ajustée au case-mix, était inférieure à la moyenne des toutes les autres cliniques.

Six cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

**BSCL** : Une clinique présente une valeur de comparaison nettement plus élevées à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients.

Huit cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

### 3.4.2. Mesures limitatives de liberté

Toutes les cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions n'ont, selon leur propre information, pas appliqué de MLL (telles que définies par l'ANQ) aux cas de la période d'évaluation concernée.

### 3.5. Comparaisons annuelles de résultats mesure non ajustée

#### 3.5.1. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés importance des symptômes

Les résultats ajustés au risque ne peuvent pas être comparés par-delà plusieurs années pour des raisons méthodologiques. Les résultats non ajustés de la psychiatrie pour adultes, ainsi que les trois types de cliniques sont présentés ci-après.

Note relative aux figures 14-21 : Les valeurs sont basées sur des populations différentes, ce qui limite la comparabilité.

#### Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (toutes les cliniques)

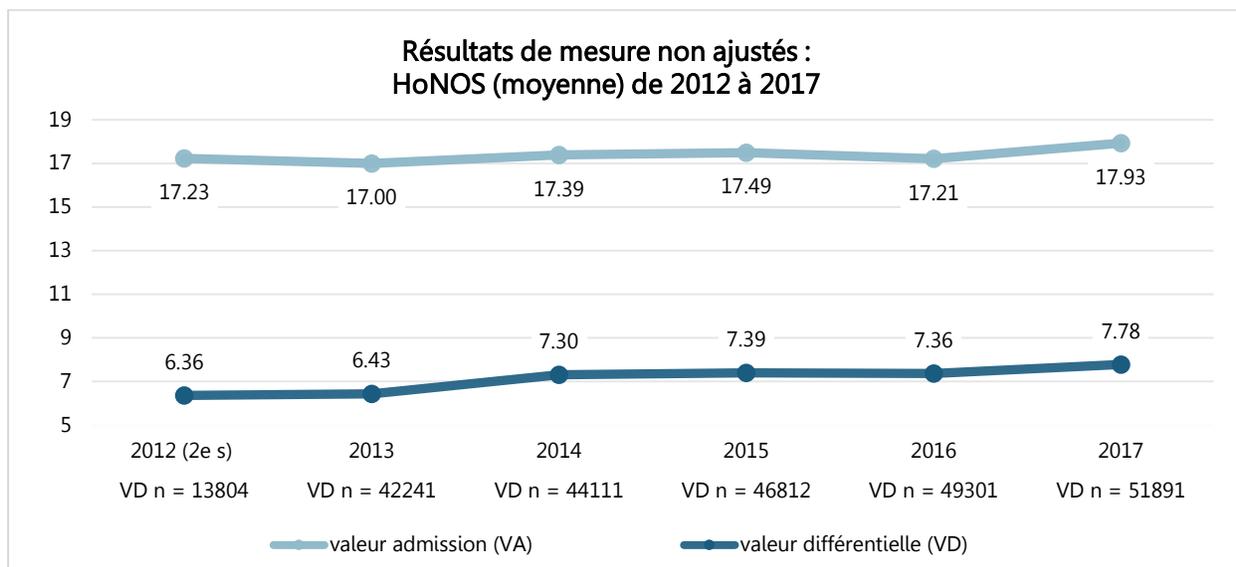


Figure 14 : Psychiatrie pour adultes : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2012 à 2017

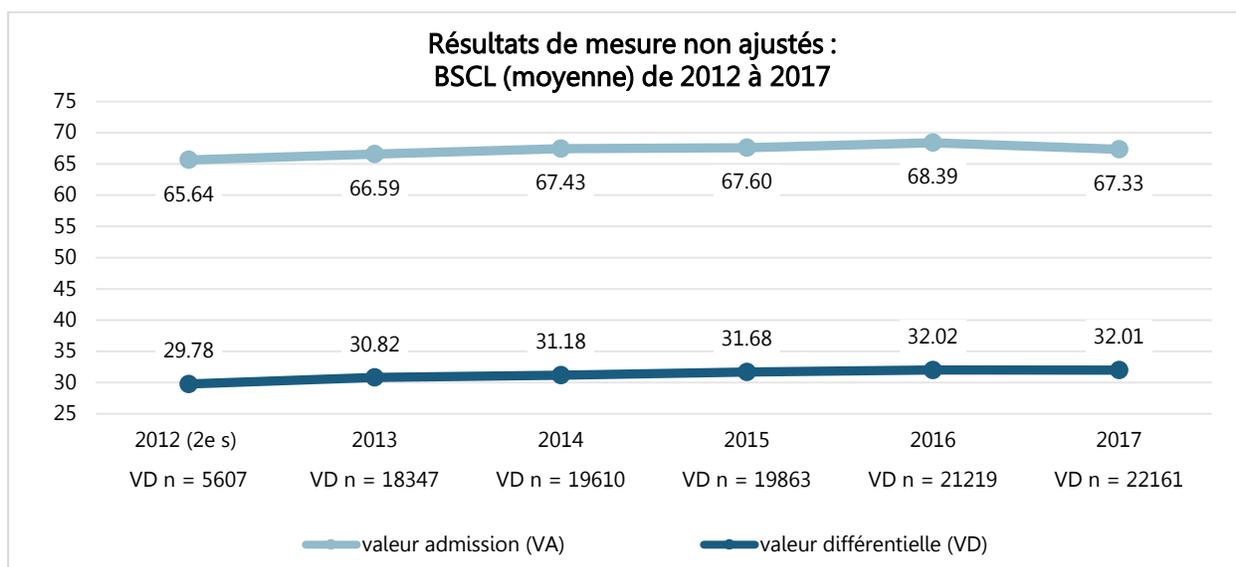


Figure 15 : Psychiatrie pour adultes : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2012 à 2017

### Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

Etant donné que la psychiatrie pour adultes a été subdivisée en trois types de cliniques depuis 2015, les comparaisons suivantes se limitent aux années 2015 à 2017.

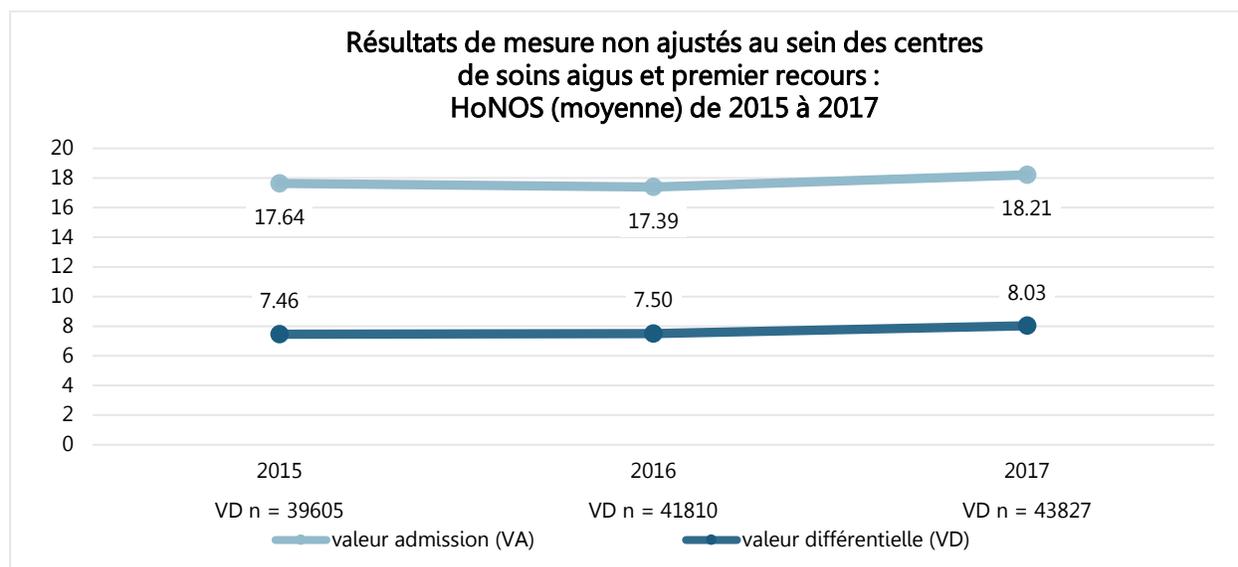


Figure 16 : Centres de soins aigus et premier recours : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017

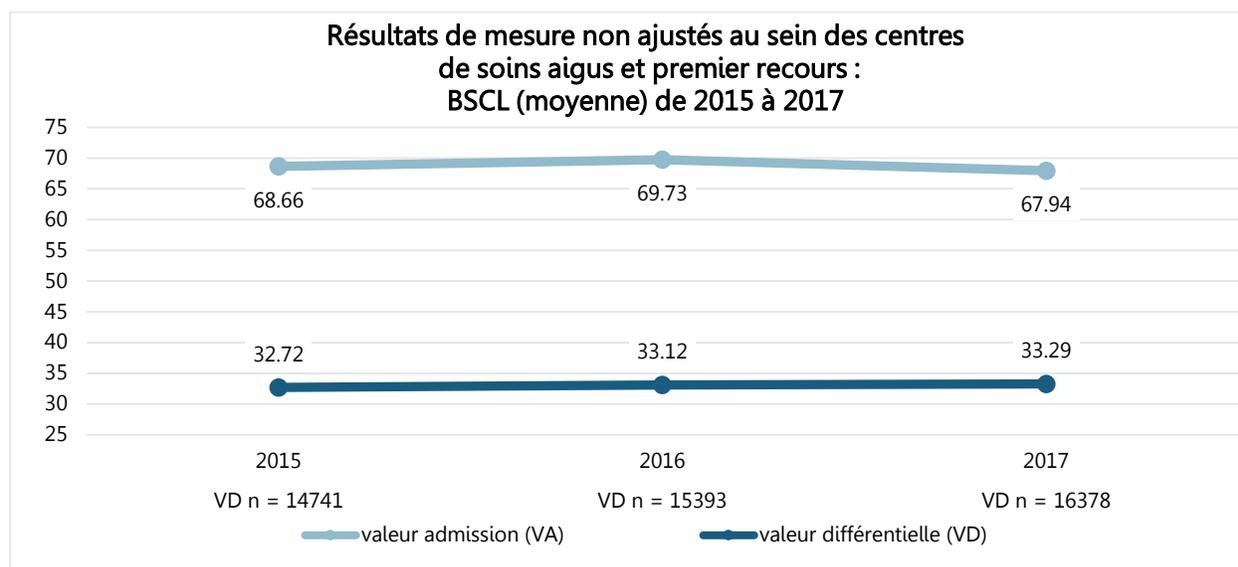


Figure 17 : Centres de soins aigus et premier recours : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée)

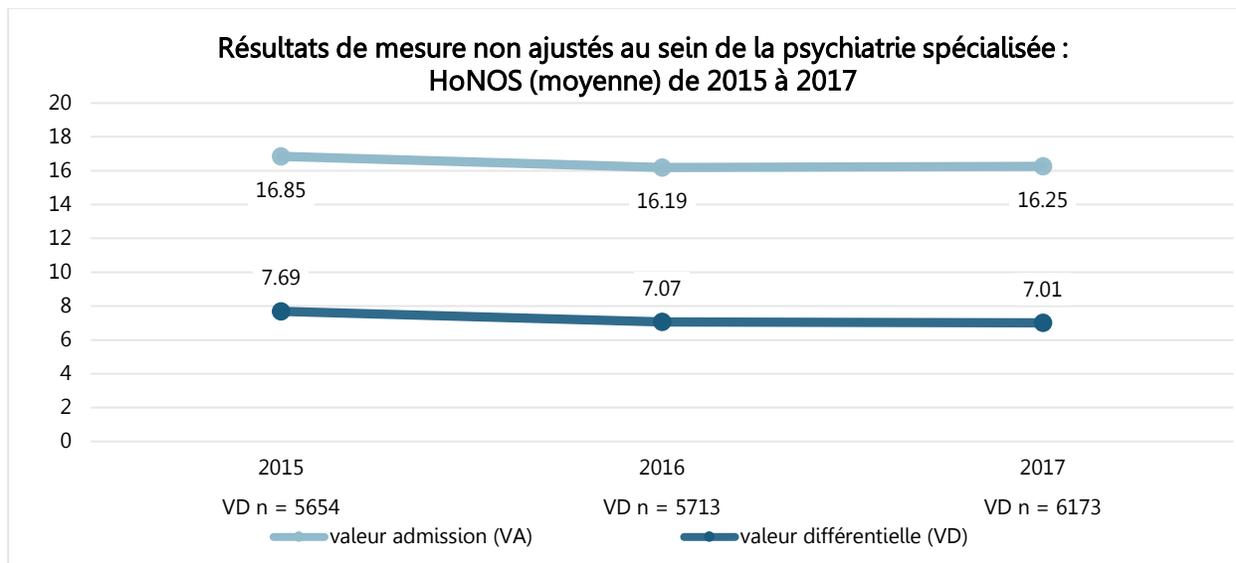


Figure 18 : Psychiatrie spécialisée : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017

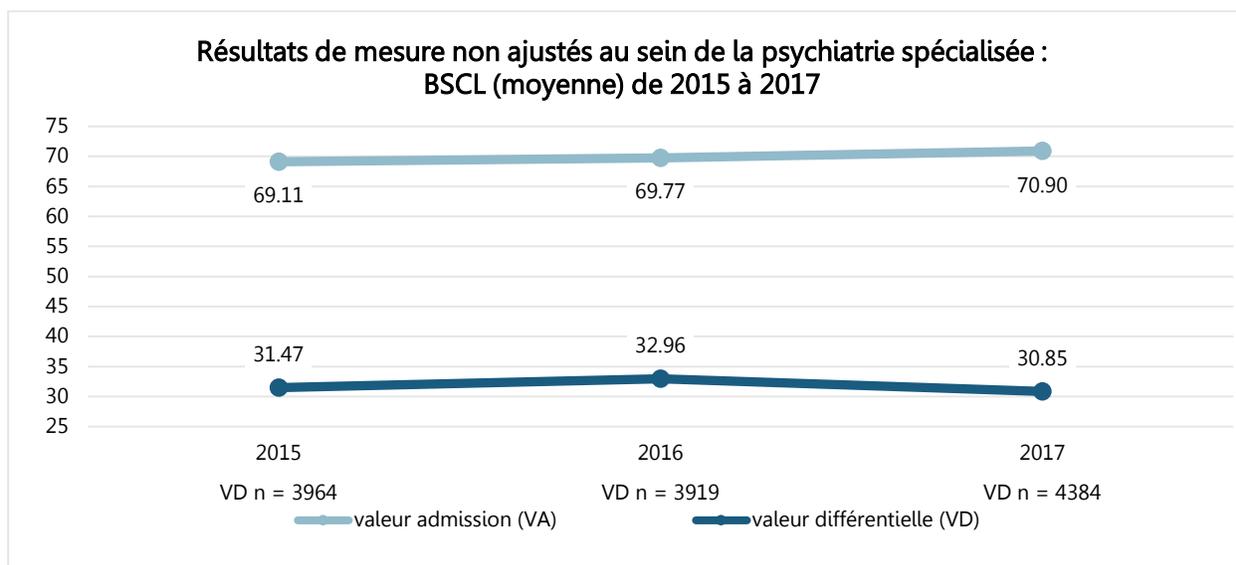


Figure 19 : Psychiatrie spécialisée : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions)

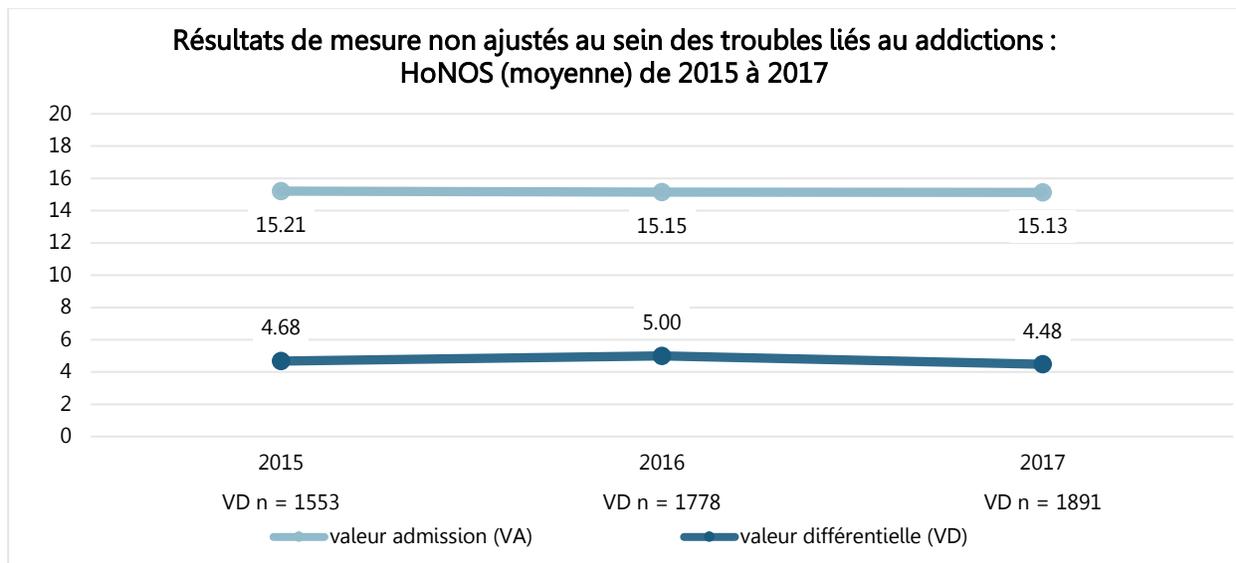


Figure 20 : Au sein des troubles liés au addictions : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017

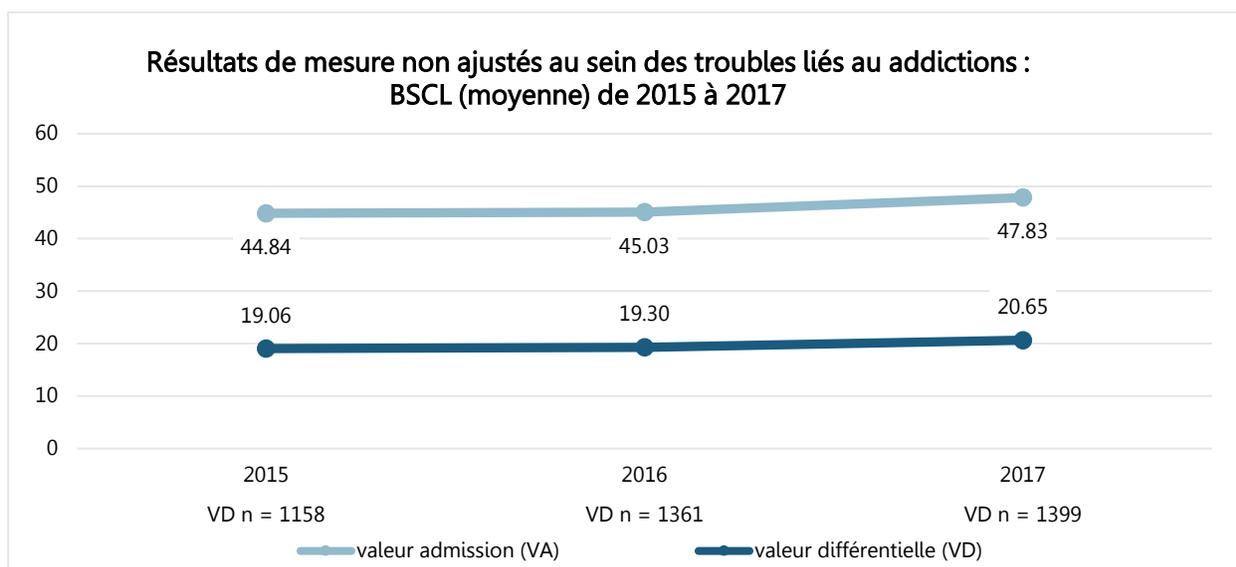


Figure 21 : Au sein des troubles liés au addictions : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017

### 3.5.2. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés mesures limitatives de liberté

Les figures suivantes montrent les résultats non ajustés des mesures limitatives de liberté des différentes cliniques pour les années 2016 et 2017.

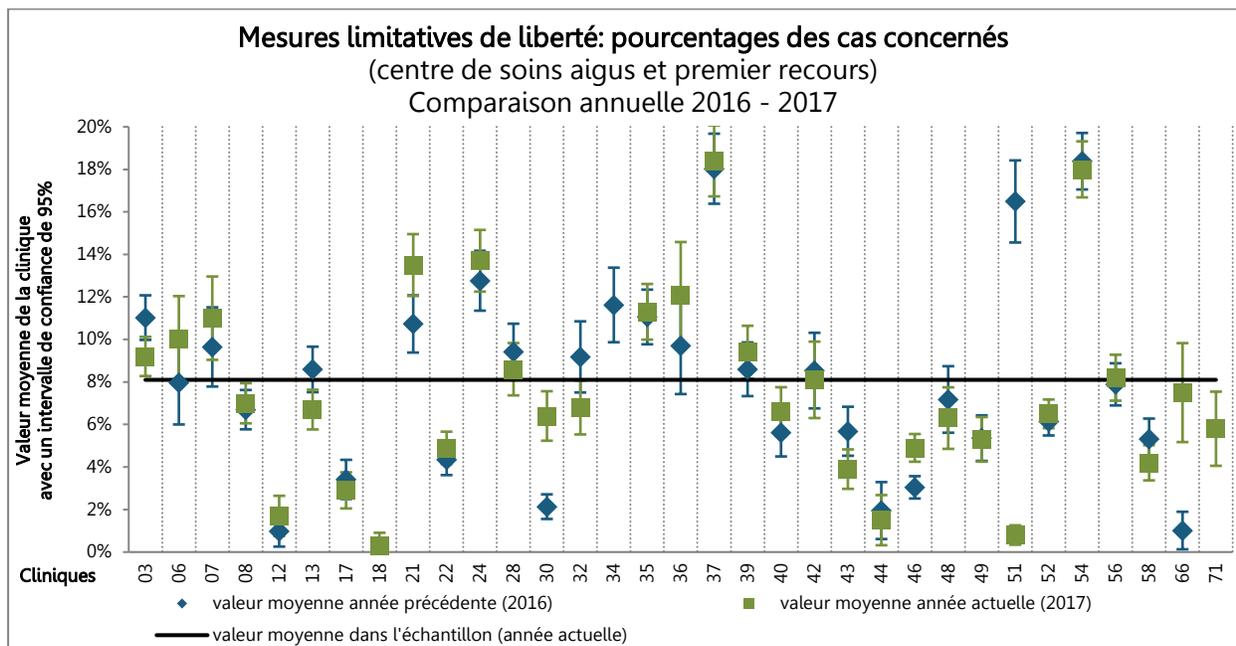


Figure 22 : Comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL (centres de soins aigus et premier recours)

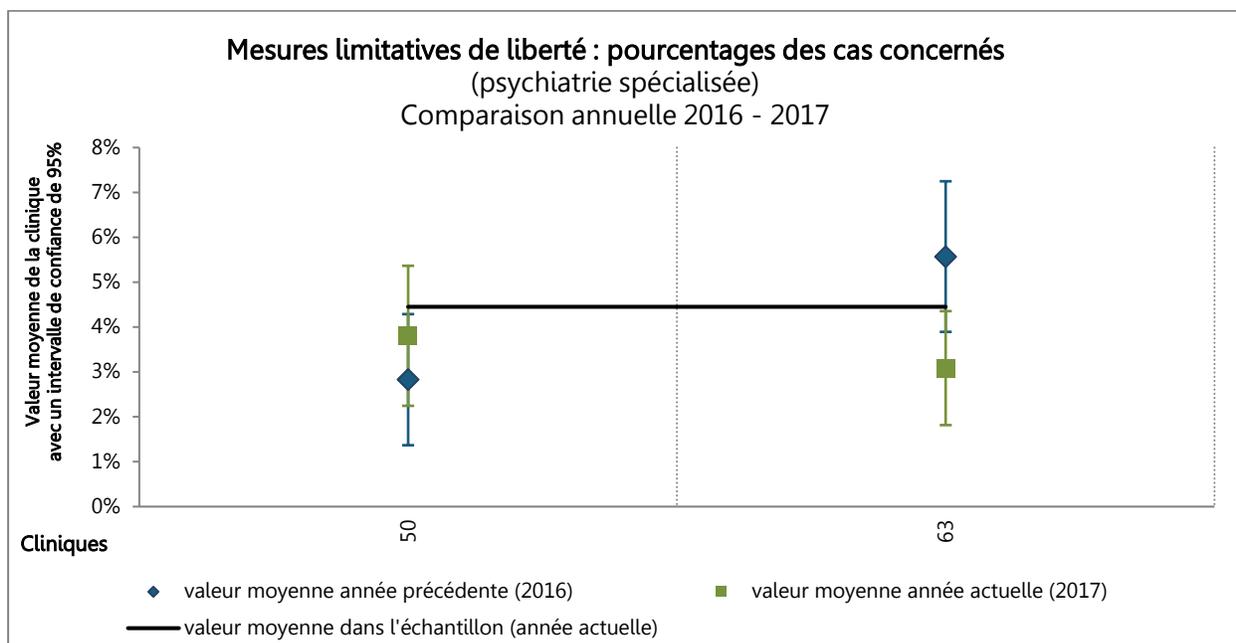


Figure 23 : Comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL (psychiatrie spécialisée)

Résultats de mesure non ajustés : mesures limitatives de liberté (toutes les cliniques)

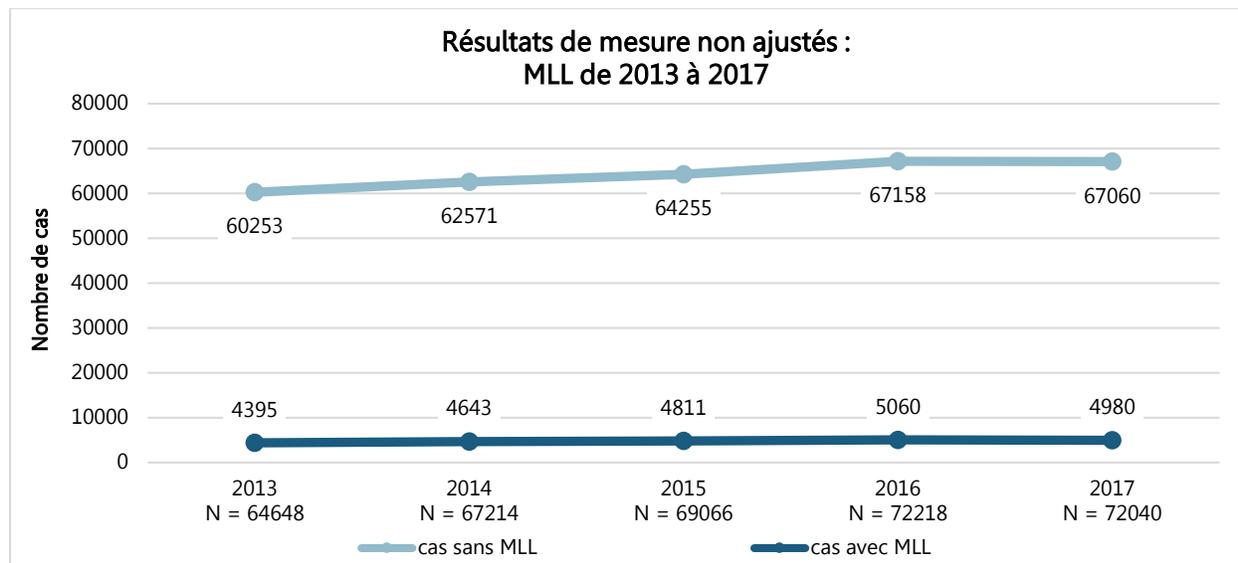


Figure 24 : Psychiatrie pour adultes : comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL pour les années 2013 à 2017

Remarque : une clinique (26) a été exclue de la comparaison annuelle en raison de données incomplètes.

Résultats de mesure non ajustés : MLL (centres de soins aigus et premier recours)

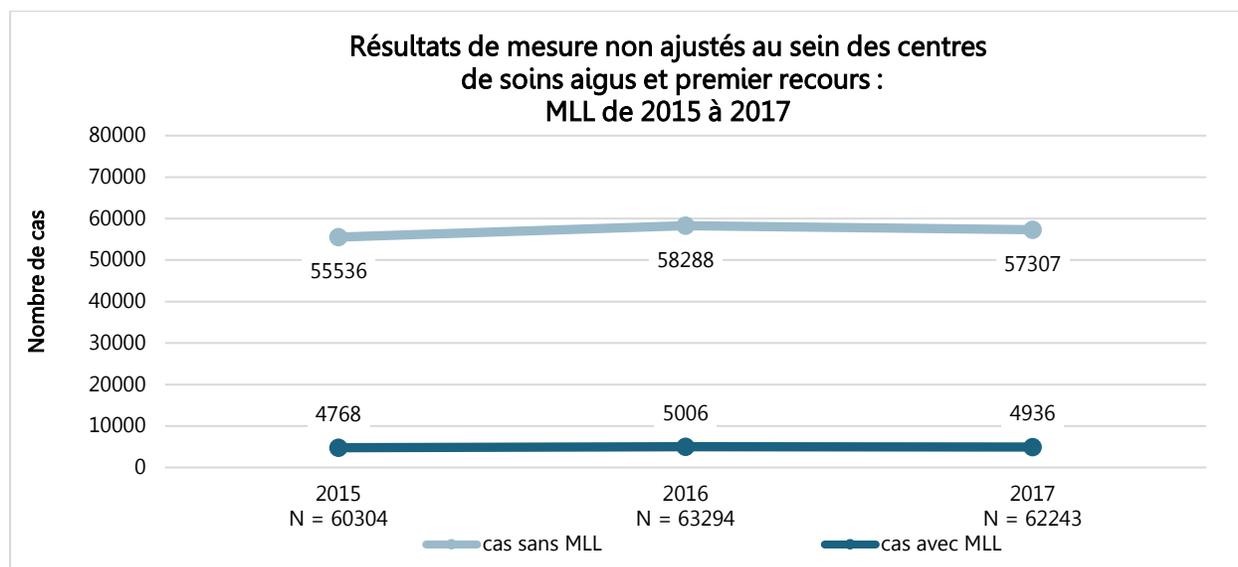


Figure 25 : centres de soins aigus et premier recours : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017

Résultats de mesure non ajustés : MLL (psychiatrie spécialisée)

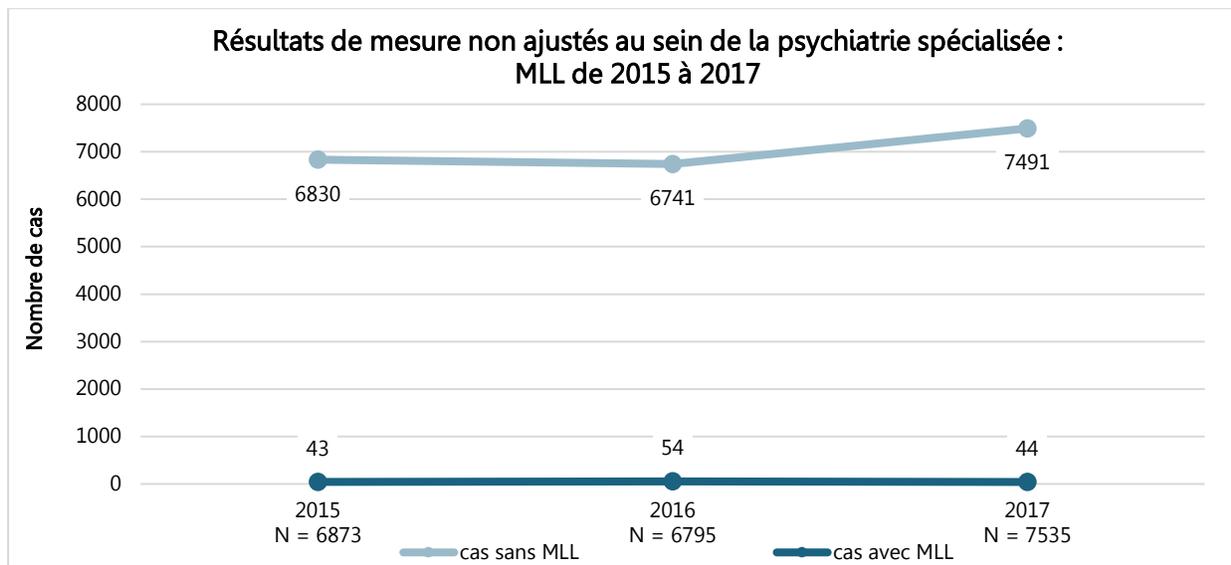


Figure 26 : Psychiatrie spécialisée : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017

Résultats de mesure non ajustés : MLL (troubles liés aux addictions)

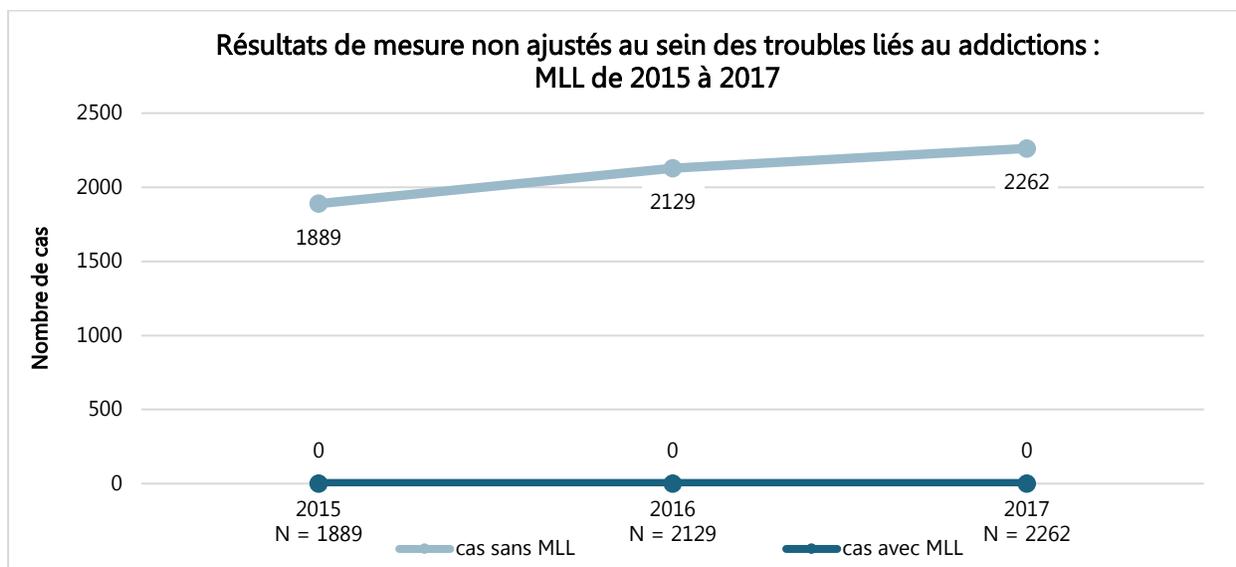


Figure 27 : Au sein des troubles liés au addictions : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017

## 4. Qualité des données

---

L'intégralité et la qualité des données sous-jacentes sont déterminantes pour la pertinence des résultats. Les graphiques suivants présentent une proportion de cas utilisables pour les comparaisons cliniques. Une distinction est effectuée entre les cas intégralement documentés et évaluables (partie verte de la barre) et les cas documentés de manière incomplète mais évaluables (partie vert clair de la barre), des drop-outs non influençables correctement documentés (p.ex. en raison d'une sortie moins de 7 jours après l'admission ; partie bleu clair des barres), des drop-outs influençables dûment documentés (partie des barres en bleu foncé), des sets de données insuffisants, c.à.d. des données disponibles mais non utilisables (partie des barres en gris clair) et complètement manquantes ou dépourvues d'explications (partie noire des barres). Le facteur décisif pour évaluer la qualité des données d'une clinique est la somme des pourcentages de cas évaluables intégralement documentés, de cas évaluables documentés de manière incomplète et de drop-outs non influençables documentés.

L'évaluation de la qualité d'un set de données est réalisée séparément pour les différentes analyses, c.à.d. qu'un set de données peut p.ex. être évaluable pour les comparaisons entre les cliniques à l'aide de HoNOS, mais ne l'est pas pour les analyses liées au BSCL. Il est donc possible que le nombre de cas évaluables diverge pour toutes les évaluations, y compris les différents types de mesures limitatives de liberté.

### 4.1. HoNOS

Pour 90% des patient(e)s traité(e)s, l'ANQ attend des formulaires d'admission et de sortie HoNOS utilisables ou des drop-outs non influençables correctement documentés.

Pour l'évaluation de l'importance des symptômes par le personnel soignant à l'aide du HoNOS, 52 des 68 cliniques (76% des cliniques) ont atteint un taux de retour de 90% ou davantage de cas. 5 cliniques ont suffisamment documenté moins de 50% de leurs cas. Dans quelques cliniques, de multiples sets de données HoNOS font toutefois totalement défaut, sans aucune explication.

### 4.2. BSCL

La valeur attendue, fixée par l'ANQ, pour la somme des questionnaires évaluables remplis à l'admission et à la sortie, ainsi que de drop-outs non influençables est de 60% pour le BSCL. 53 des 68 cliniques (78% des cliniques) ont atteint cet objectif. Pour le BSCL, la proportion de drop-outs influençables et de cas non documentés est en partie très élevée.

### 4.3. Mesures limitatives de liberté

Pour les mesures limitatives de liberté, 31 des 37 cliniques (84% des cliniques) ont livré 98% des mesures annoncées dans une qualité évaluable. Pour les cliniques restantes, une partie des informations (p.ex. date du début ou heure de la fin de la mesure) fait défaut pour respectivement 21-100% des mesures.

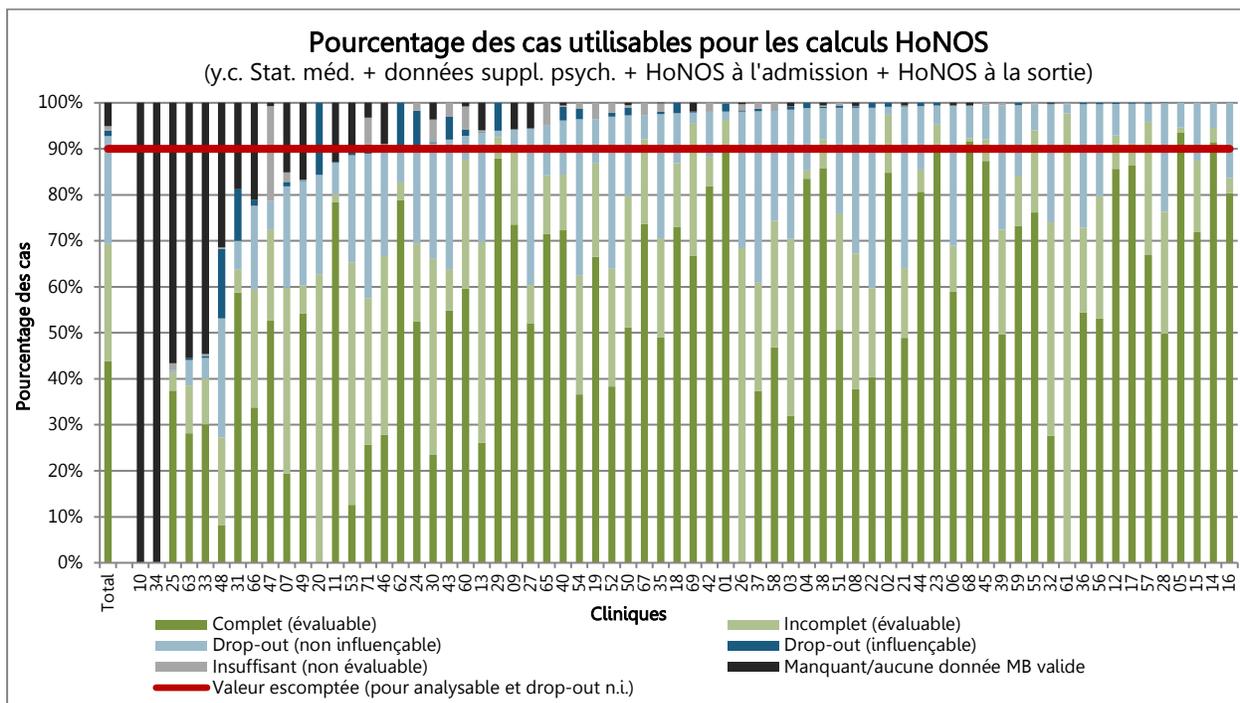


Figure 28 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs HoNOS

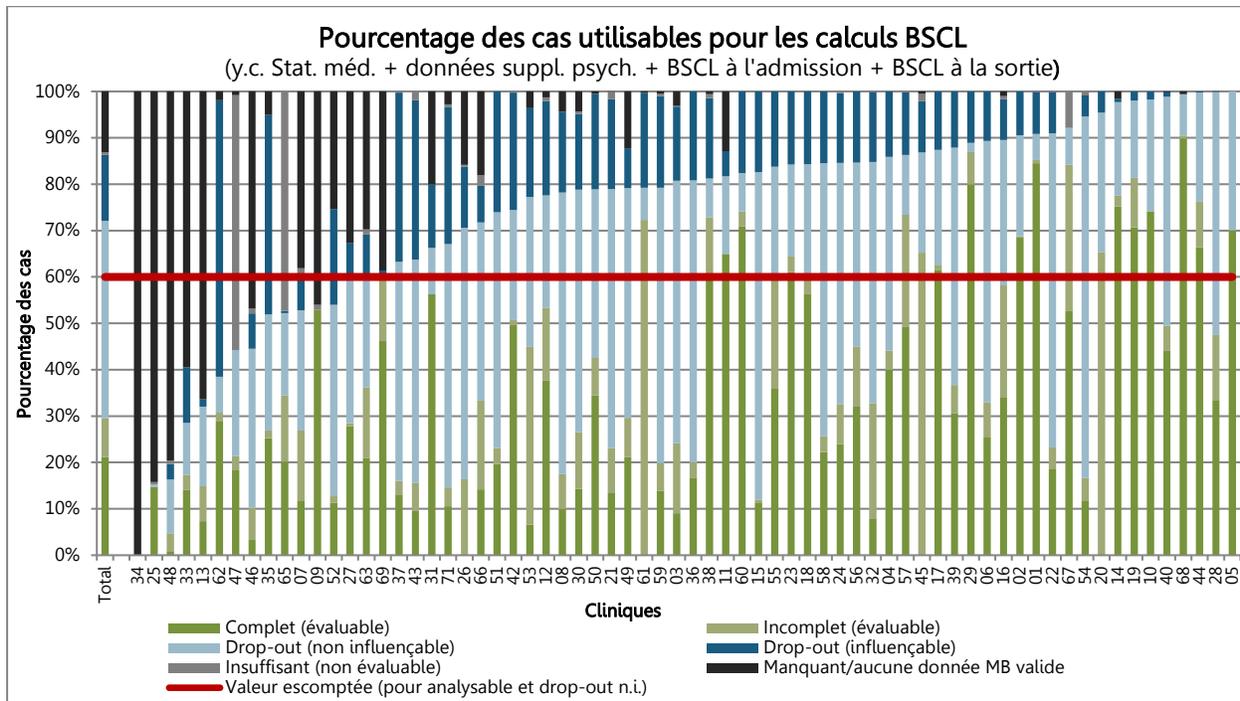


Figure 29 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs BSCL

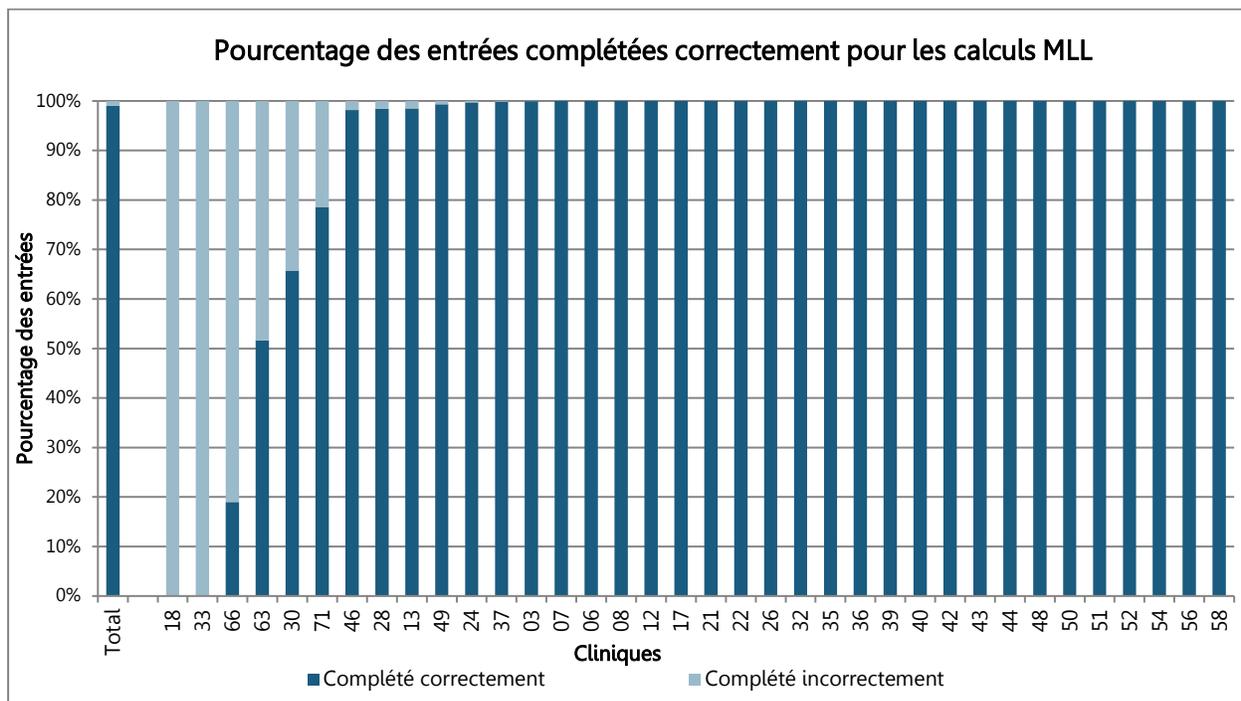


Figure 30 : Pourcentage des entrées complétées correctement pour les calculs MLL

Remarque : une clinique (26) a livré des données incomplètes et une autre (34) des données non évaluables.

#### 4.4. Comparaison annuelle de la qualité des données

Note pour les figures des comparaisons annuelles de la qualité des données pour les instruments de mesure HoNOS et BSCL : les colonnes « Total » regroupent toute la psychiatrie pour adultes, çàd. l'ensemble des cliniques des trois types de cliniques.

##### 4.4.1 HoNOS qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente

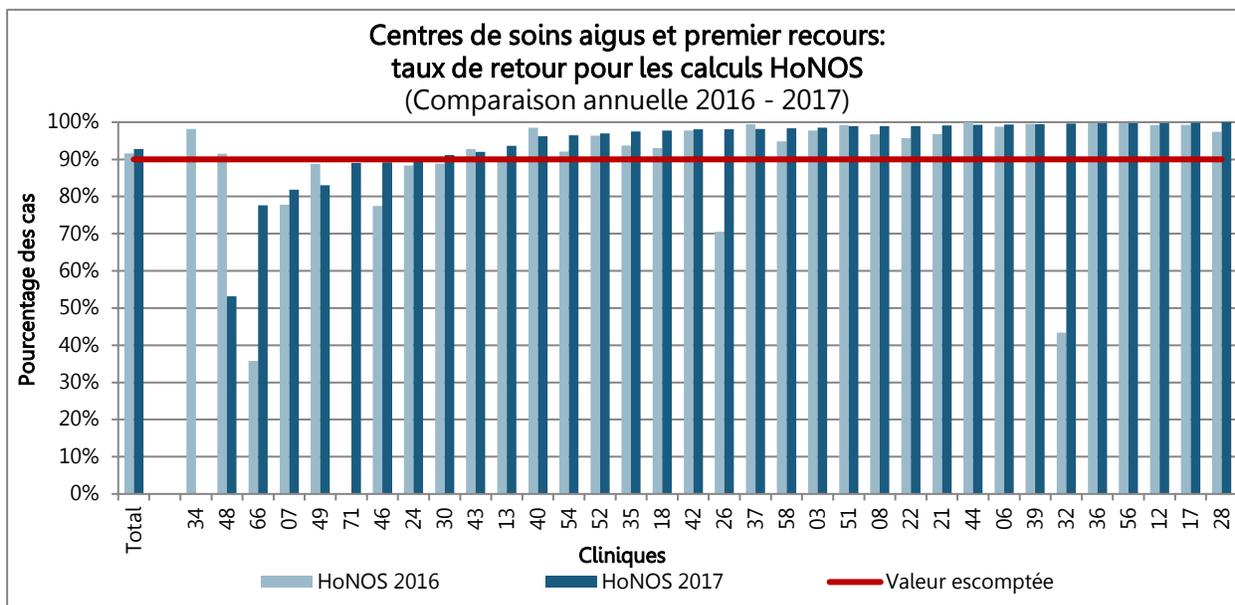


Figure 31 : Centres de soins aigus et premier recours : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs HoNOS

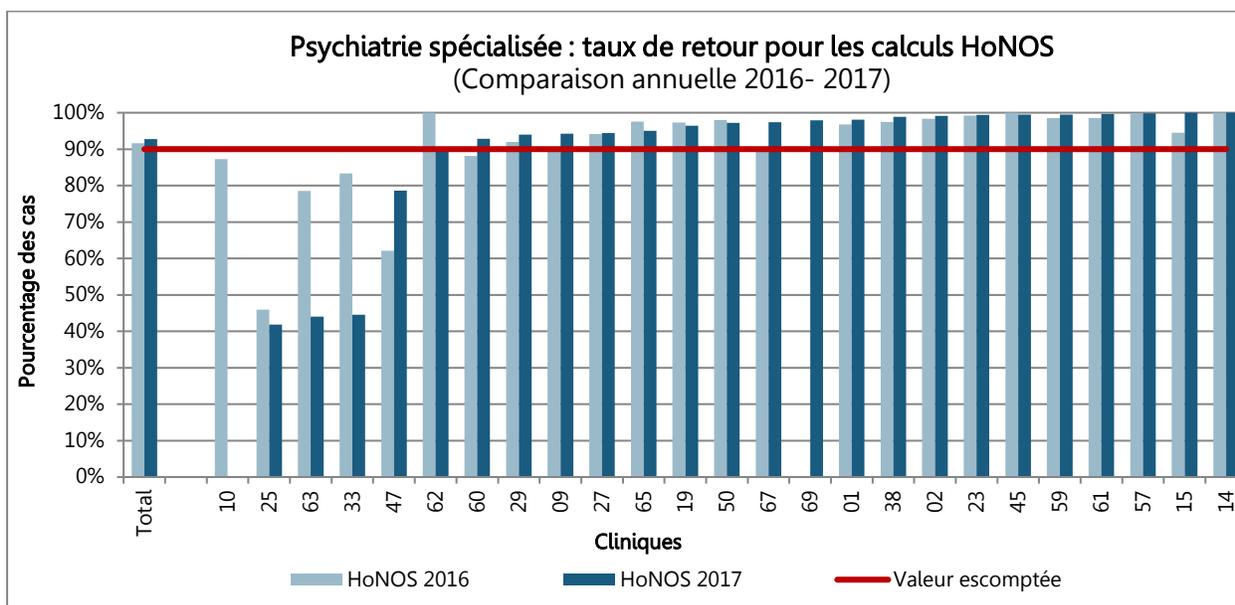


Figure 32 : Psychiatrie spécialisée : comparaison annuelle de la qualité des données: taux de retour pour les calculs HoNOS

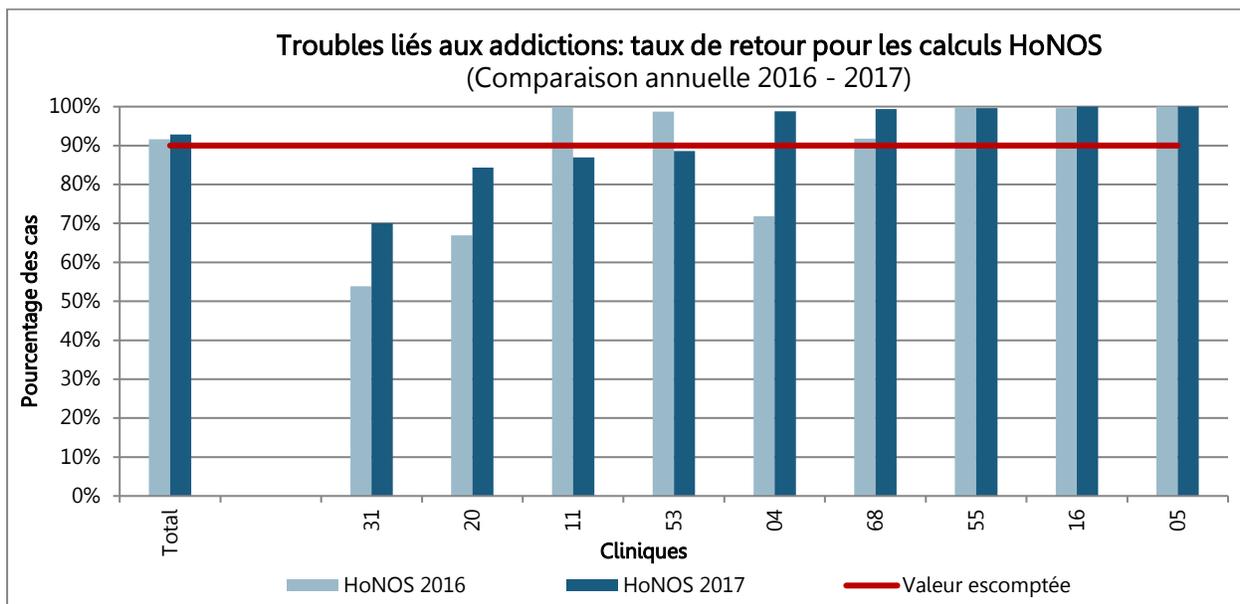


Figure 33 : Troubles liés aux addictions : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs HoNOS

#### 4.4.2 BSCL qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente

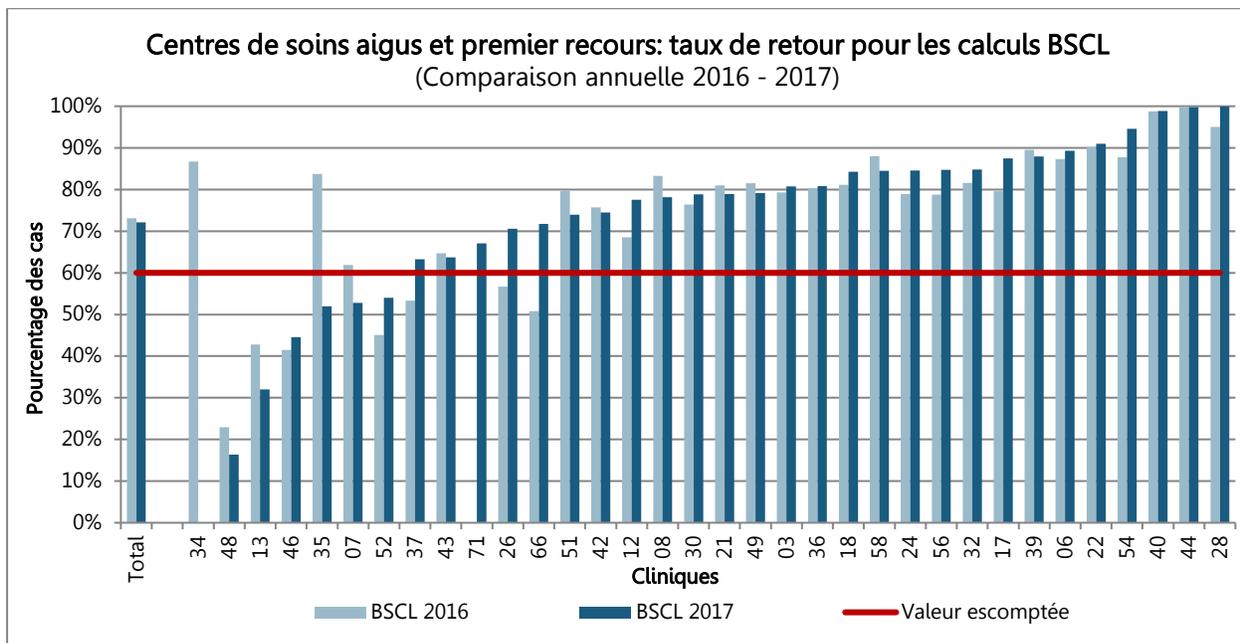


Figure 34 : Centres de soins aigus et premier recours : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL

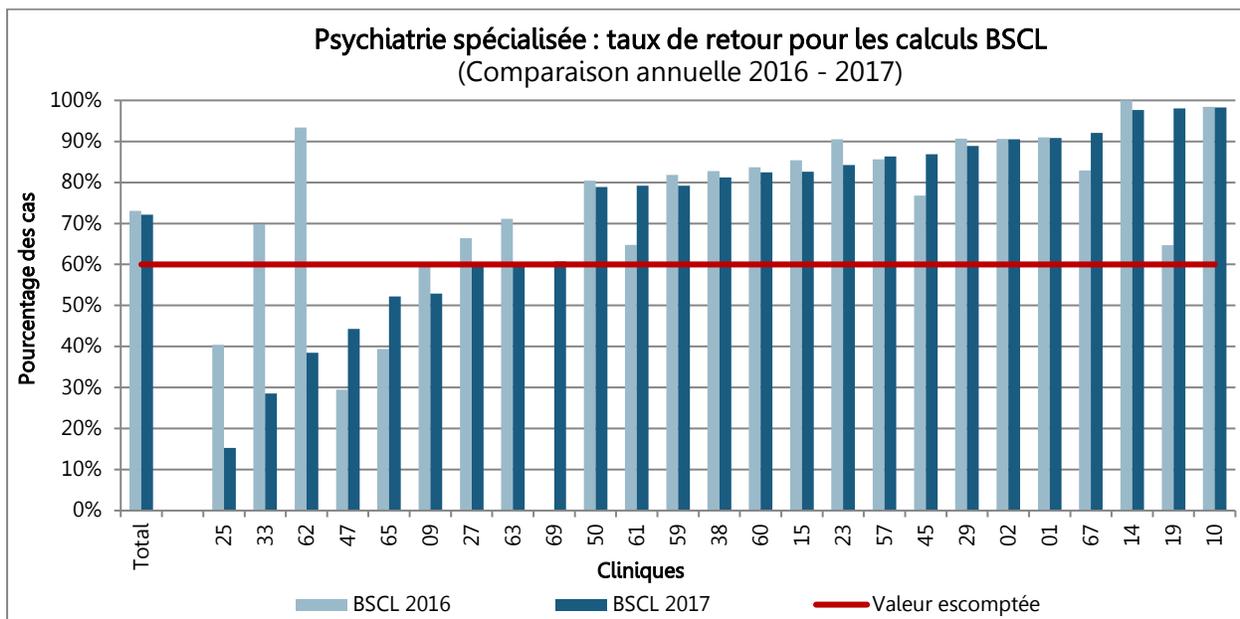


Figure 35 : Psychiatrie spécialisée : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL

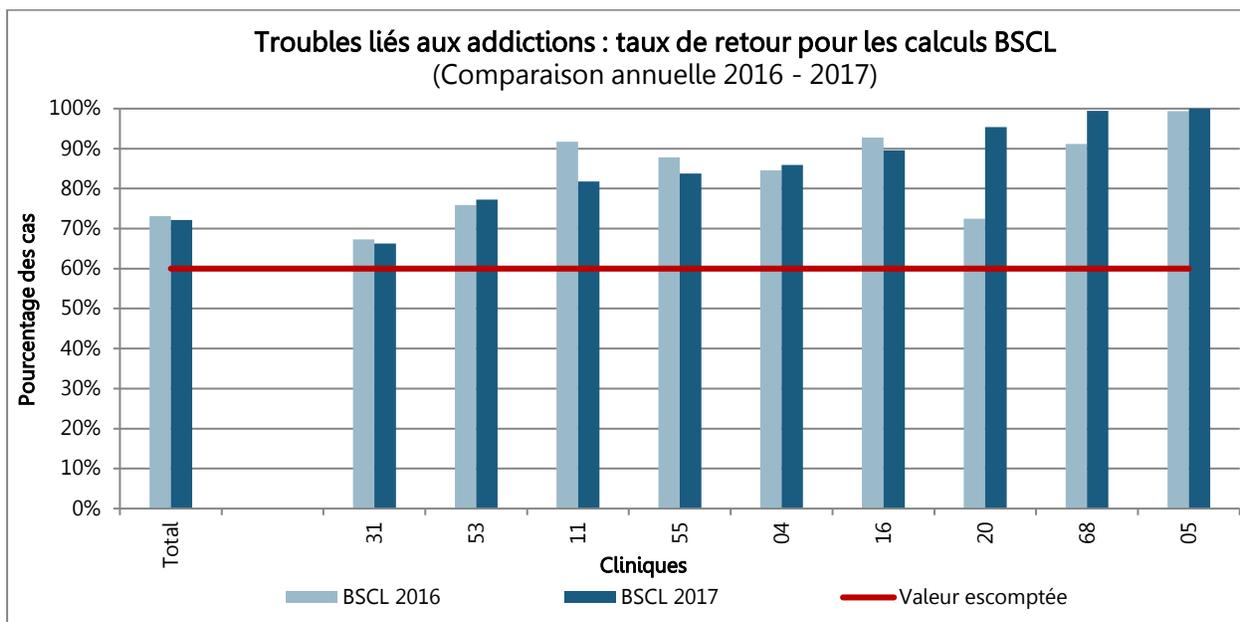


Figure 36 : Troubles liés aux addictions : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL

#### 4.4.3 Pourcentage des entrées MLL correctement documentées pour l'année en cours et l'année précédente

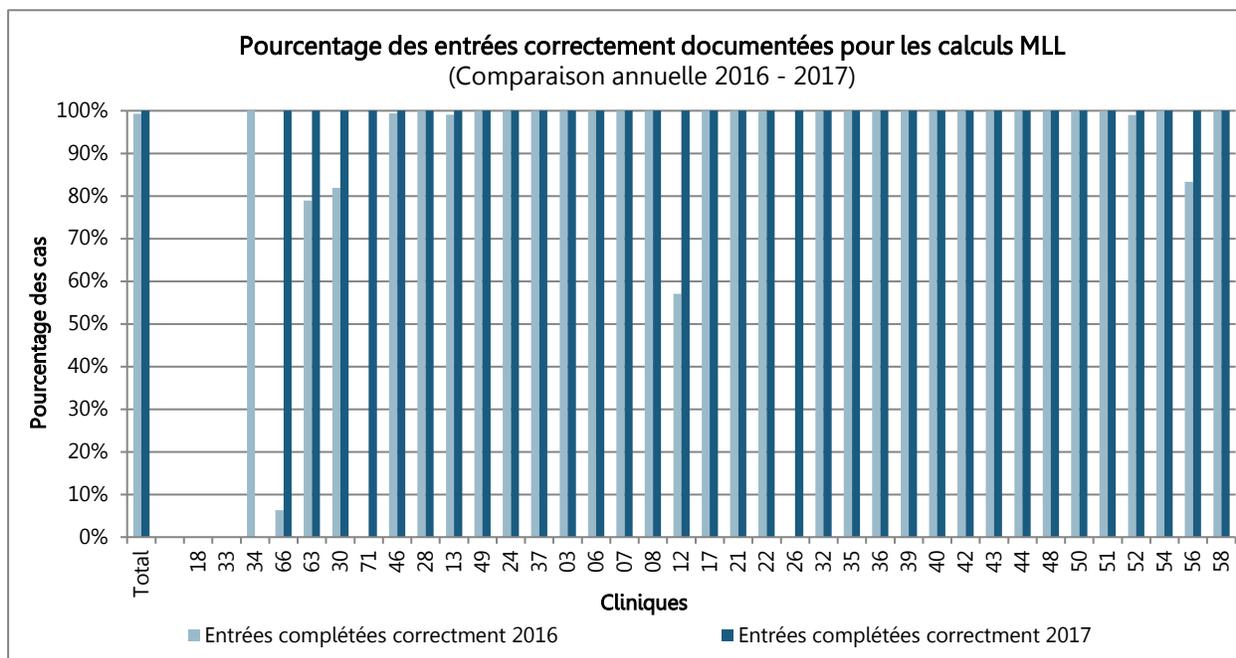


Figure 37 : Comparaison annuelle de la qualité des données : pourcentage des entrées MLL correctement documentées

## 5. Description de l'échantillon et case-mix

---

Ce chapitre décrit la clientèle de patient(e)s de chaque clinique, qui a été intégrée dans les évaluations. En plus du nombre de cas complets durant la période de relevé, toutes les variables nécessaires à la comparaison des cliniques sont représentées dans ce rapport. Les valeurs moyennes des scores globaux BSCL et HoNOS à l'admission sont également indiquées.

Ces analyses portent sur les cas réellement traités et documentés sans ajustement des risques. Par souci de clarté, la présentation de la majorité des variables ne s'applique qu'aux échantillons globaux des trois types de clinique. Les valeurs de toutes les cliniques relatives à toutes les caractéristiques se trouvent à l'annexe A1.

## 5.1. Type de clinique 1 : centre de soins aigus et premier recours

### 5.1.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

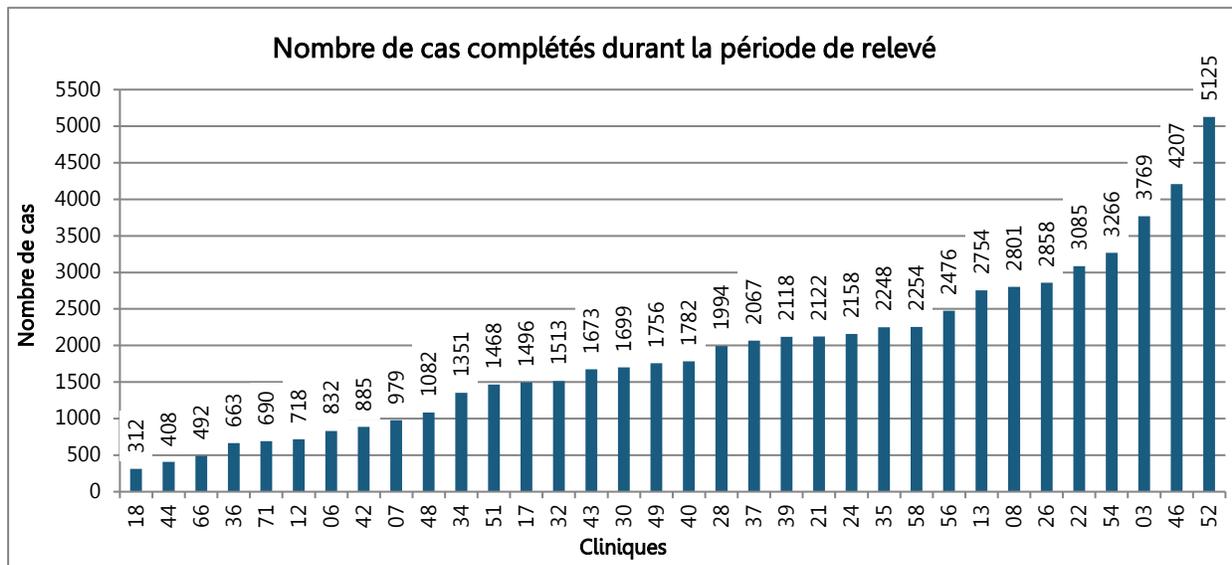


Figure 38 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.2. Âge à l'admission

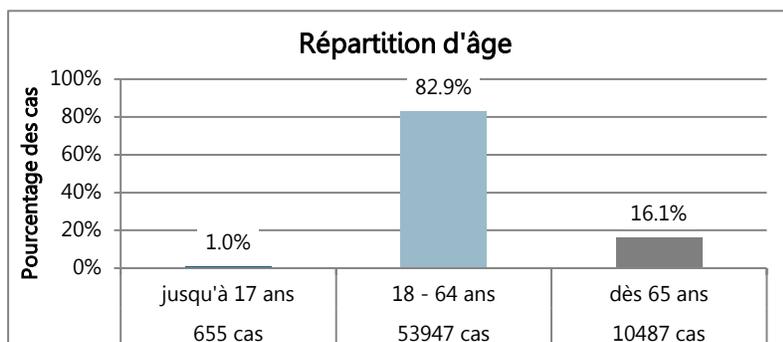


Figure 39 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données.

### 5.1.3. Sexe

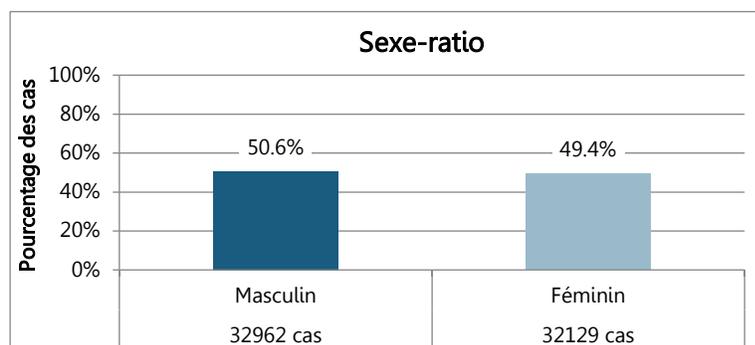


Figure 40 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données.

### 5.1.4. Diagnostics principaux

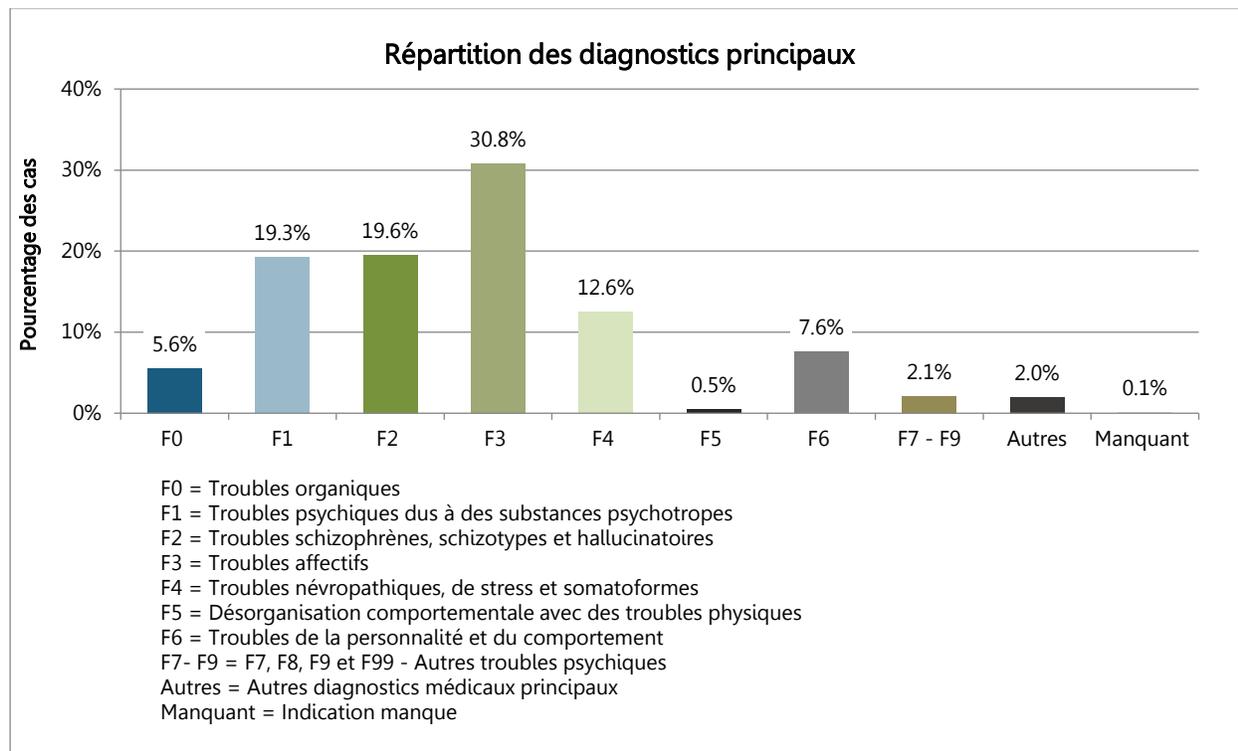


Figure 41 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

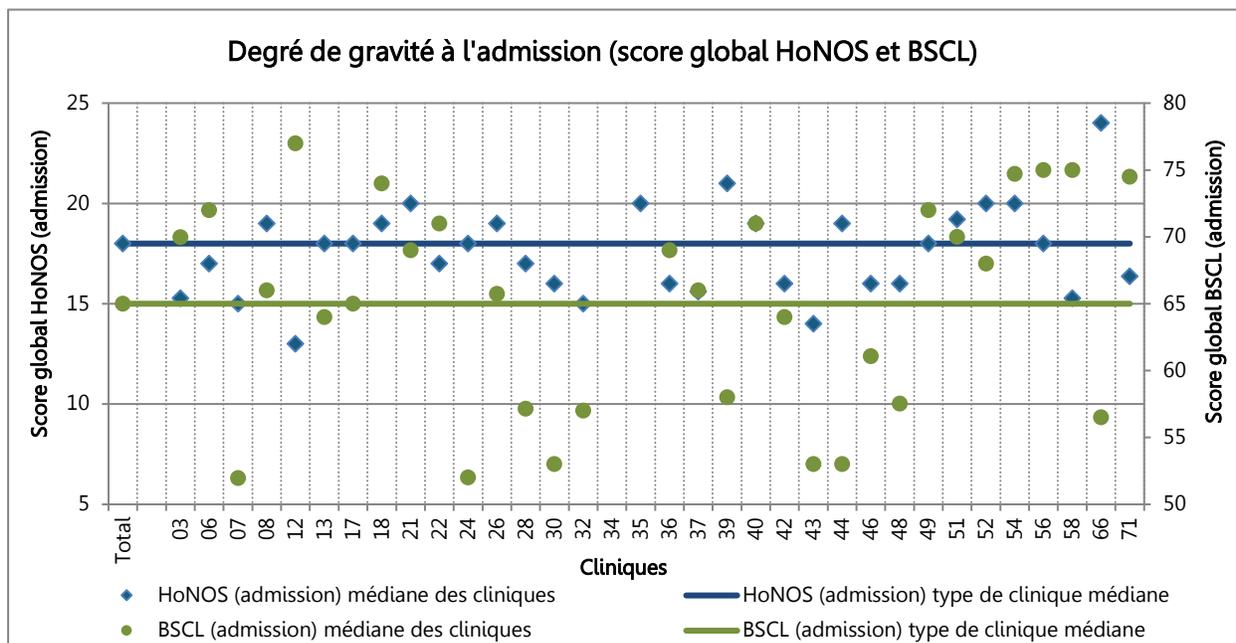


Figure 42 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.6. Placement à des fins d'assistance

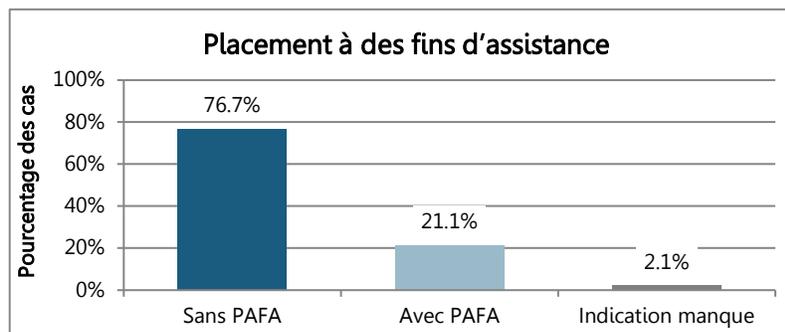


Figure 43 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.7. Nationalité

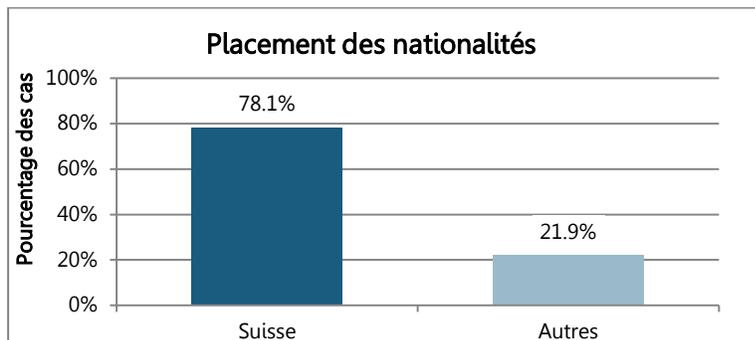


Figure 44 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

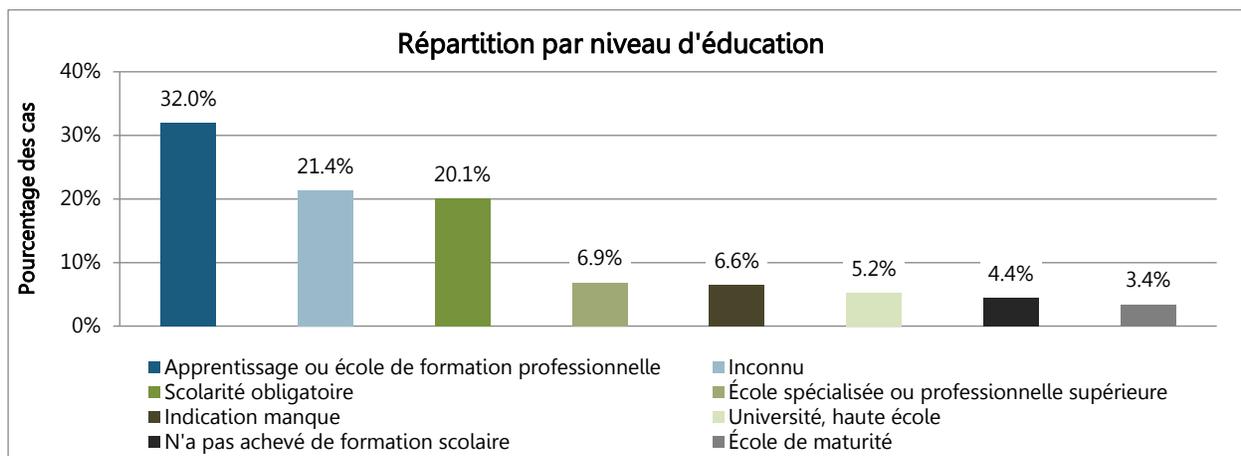


Figure 45 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.9. Etat civil

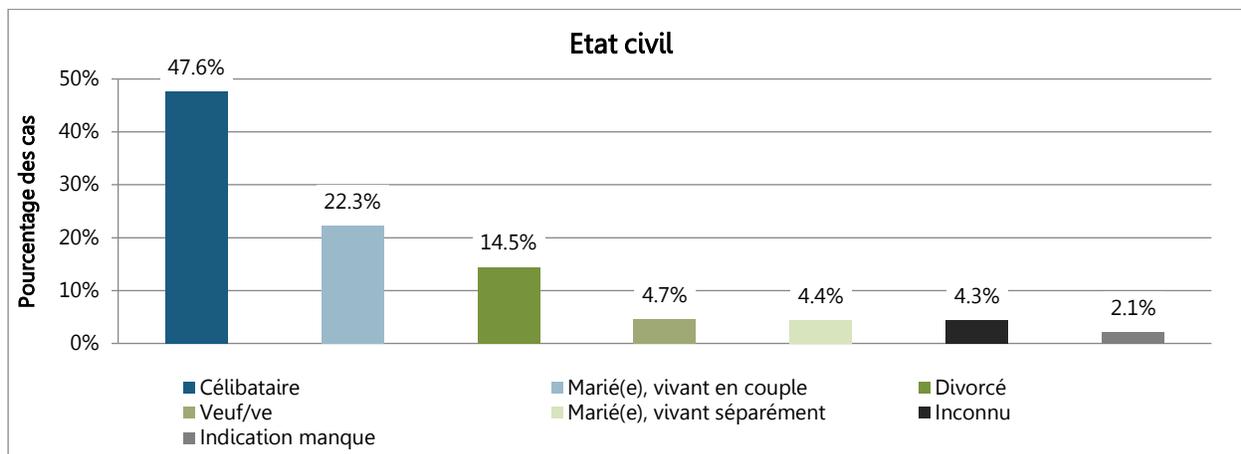


Figure 46 : Etat civil au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.10. Occupation avant l'admission

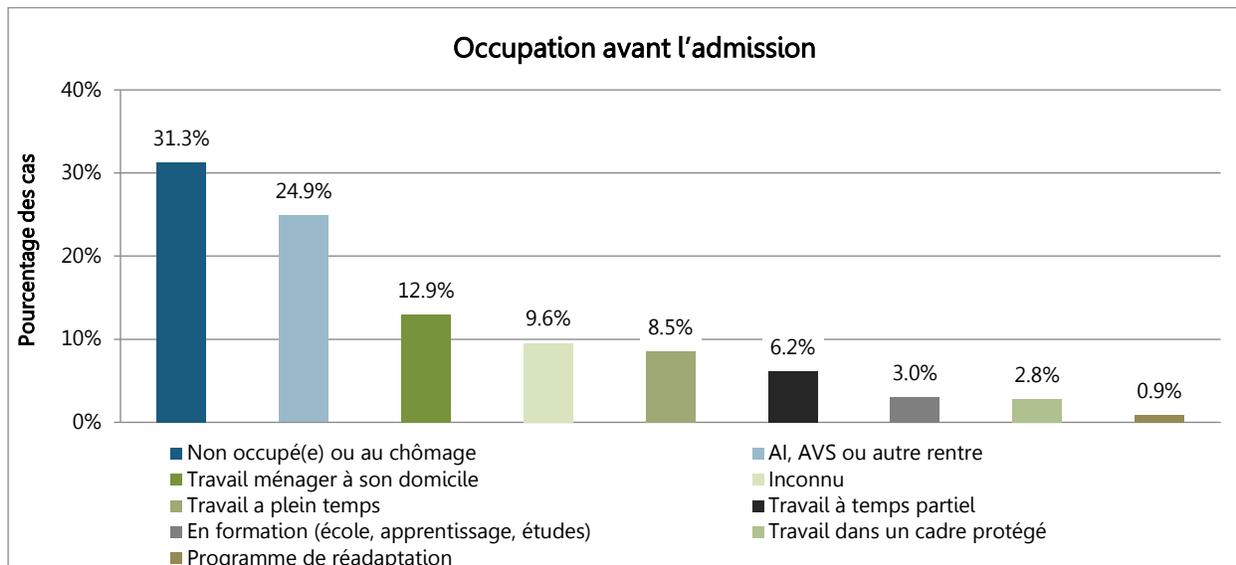


Figure 47 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

### 5.1.11. Séjour avant l'admission

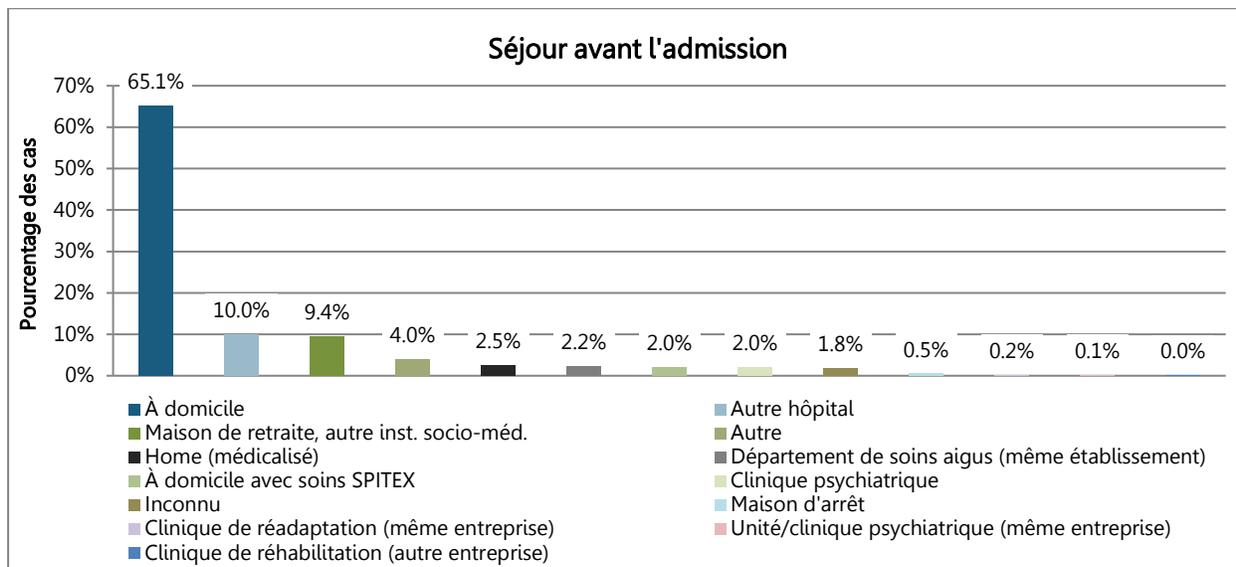


Figure 48 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données.

### 5.1.12. Classe de traitement

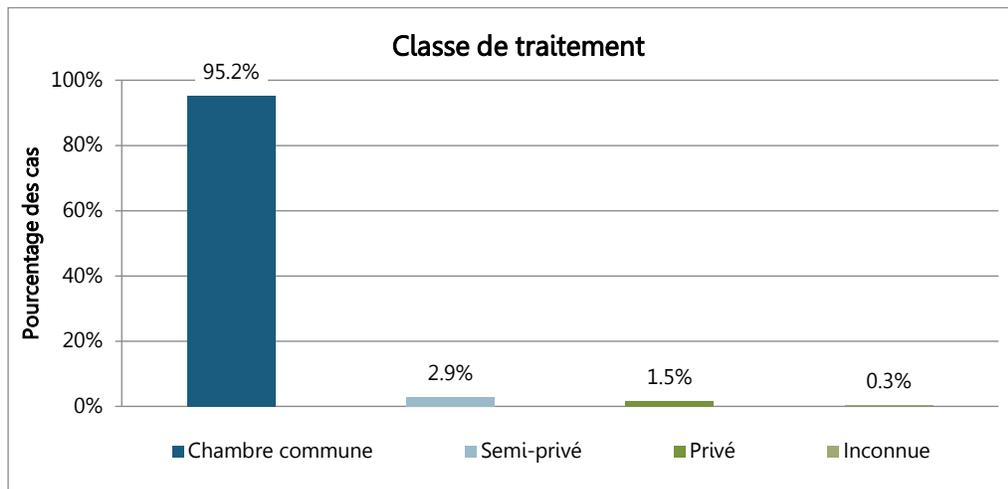


Figure 49 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.01% de l'ensemble des données

### 5.1.13. Décision d'envoi

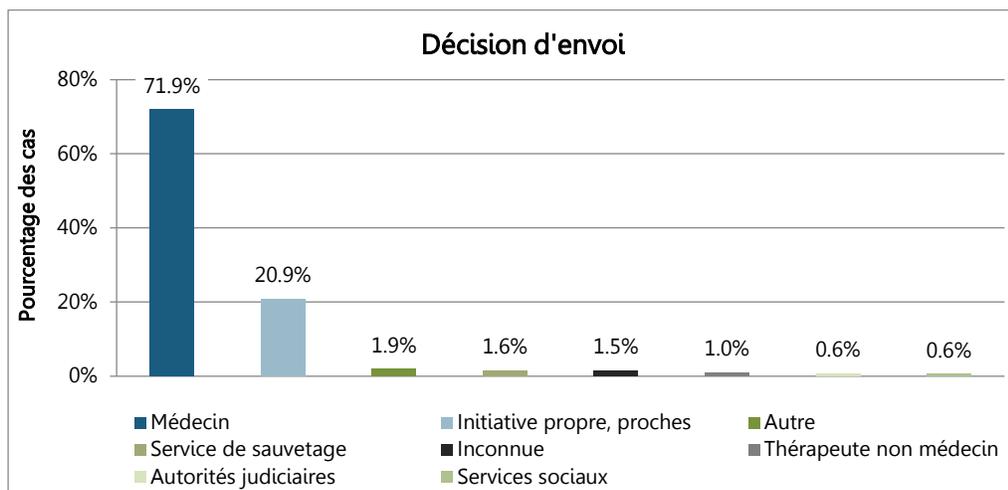


Figure 50 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données.

#### 5.1.14. Durée de séjour

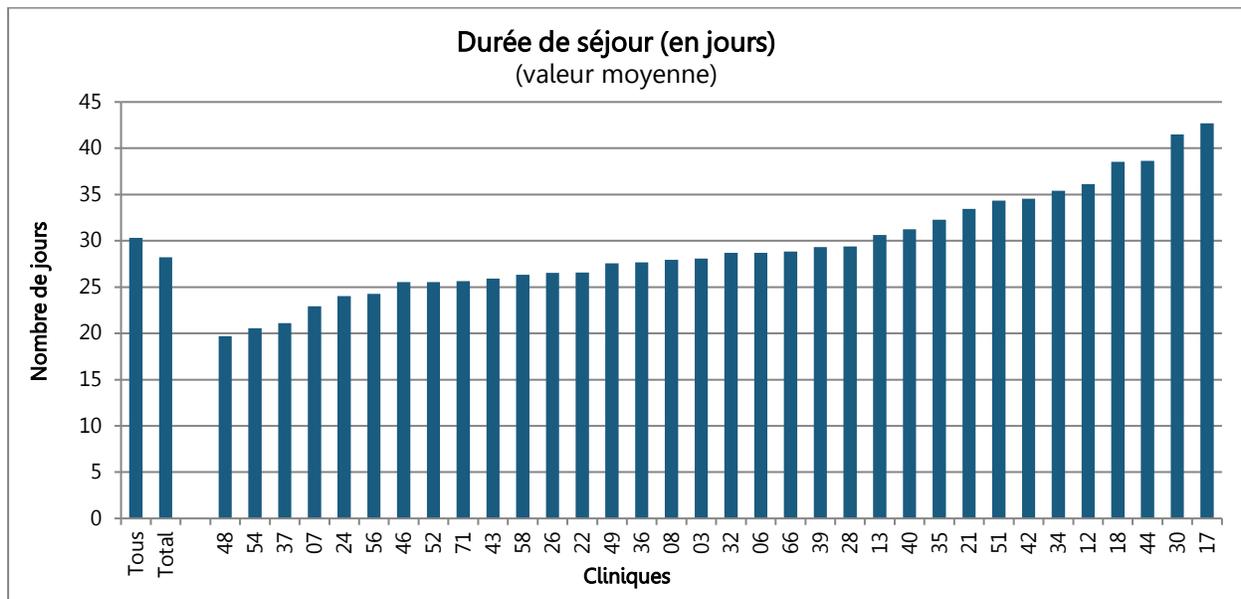


Figure 51 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein des centres de soins aigus et premier recours

Tous = Toutes les cliniques de la psychiatrie pour adultes ; Total= Total de ce type de clinique

La durée de séjour figurant dans ce rapport est calculée comme suit : date de sortie-date d'admission-congé administratif). Elle ne s'applique qu'aux patient(e)s admis à partir du 1.7.2012 (début de la mesure) et ayant quitté l'établissement au cours de la période de relevé (1 janvier – 31 décembre 2017).

#### 5.1.15. Séjours de courte durée

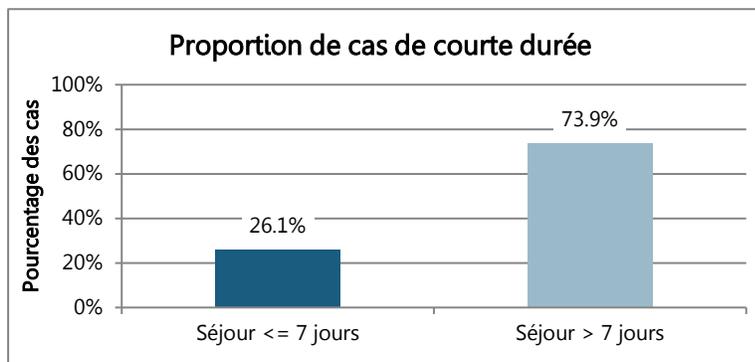


Figure 52 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons entre les cliniques.

### 5.1.16. Cas HoNOS exclus

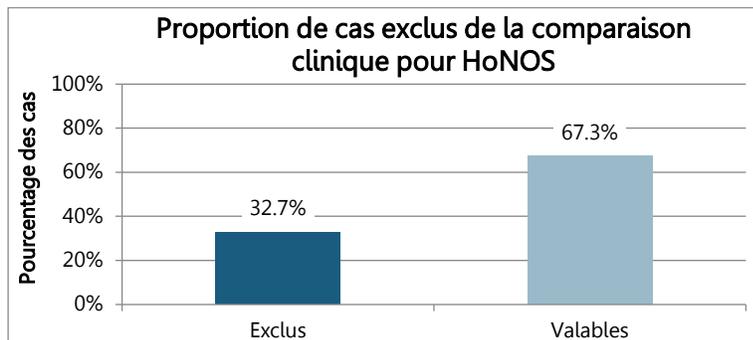


Figure 53 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

### 5.1.17. Cas BSCL exclus

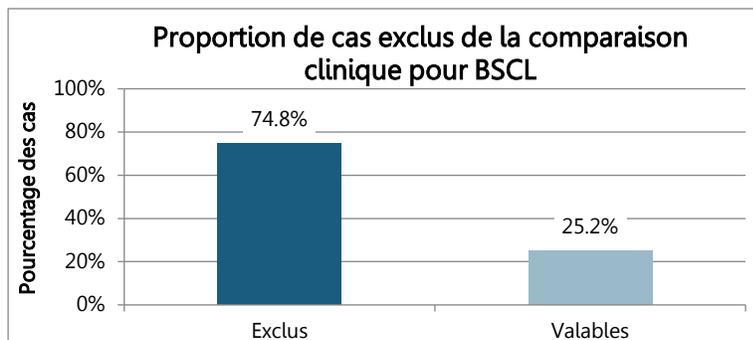


Figure 54 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours)

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

## 5.2. Type de clinique 2 : psychiatrie spécialisée

### 5.2.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

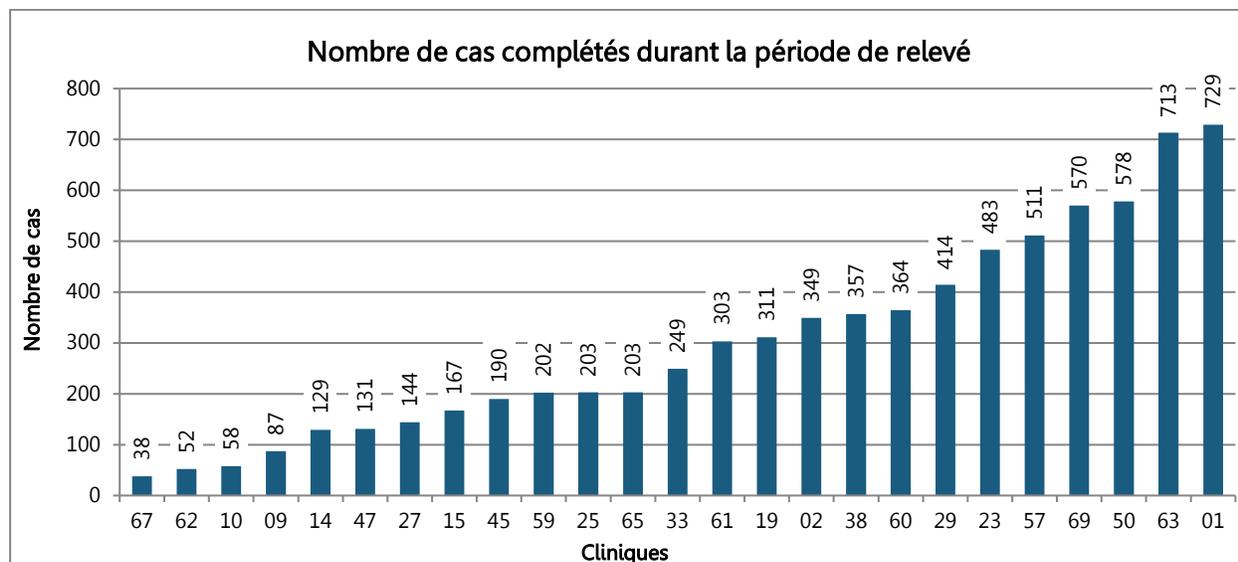


Figure 55 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.2. Âge à l'admission

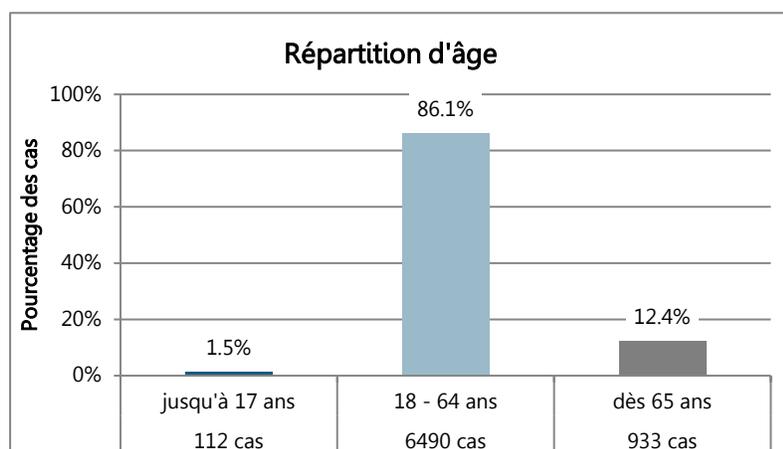


Figure 56 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

### 5.2.3. Sexe

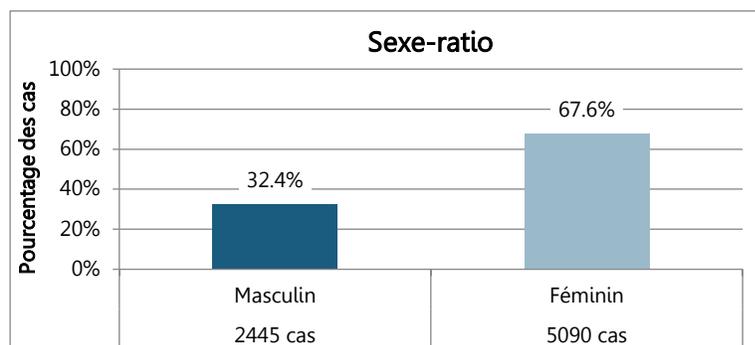


Figure 57 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

### 5.2.4. Diagnostics principaux

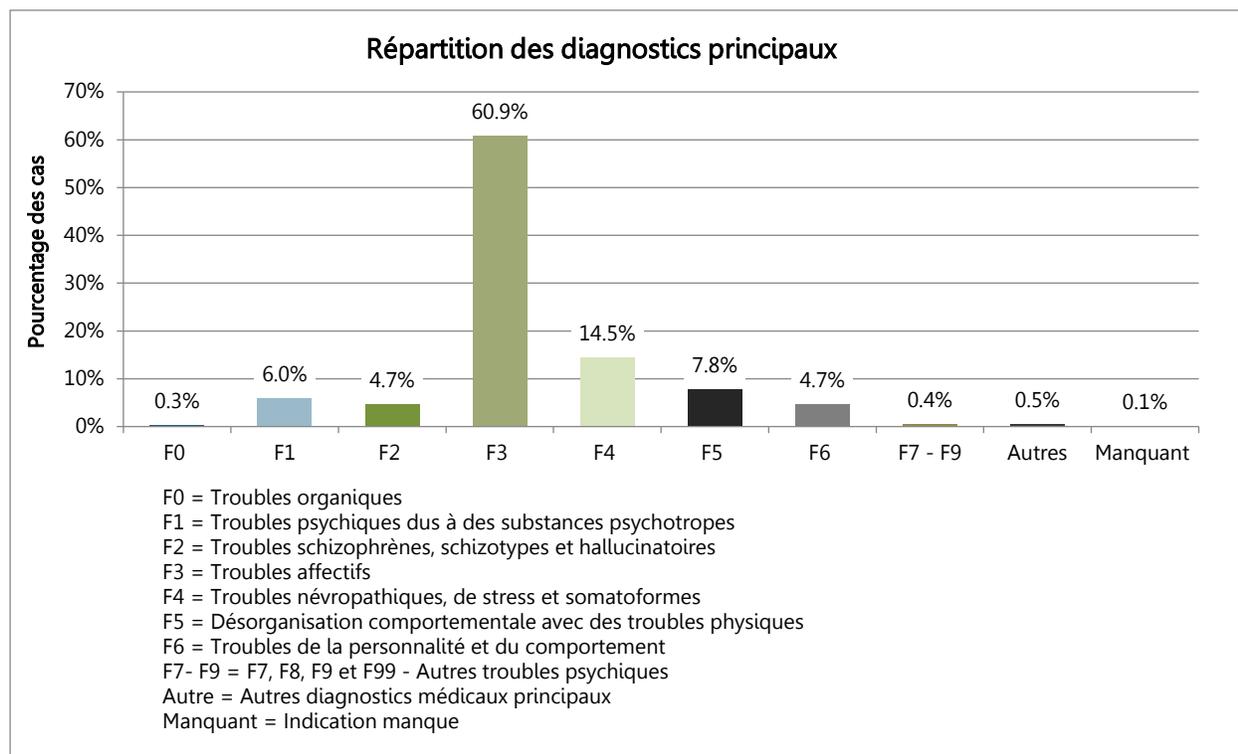


Figure 58 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

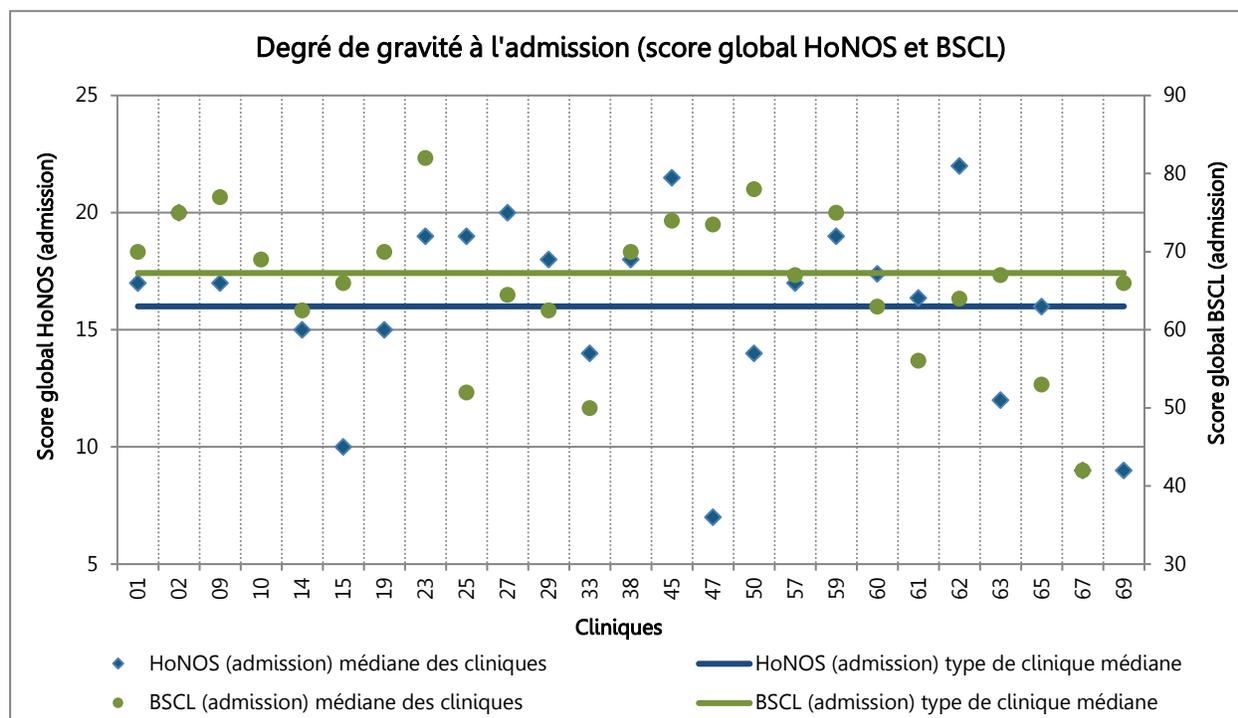


Figure 59 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.6. Placement à des fins d'assistance

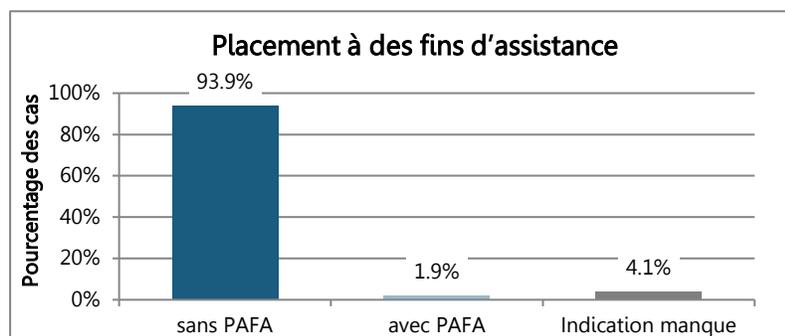


Figure 60 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.7. Nationalité

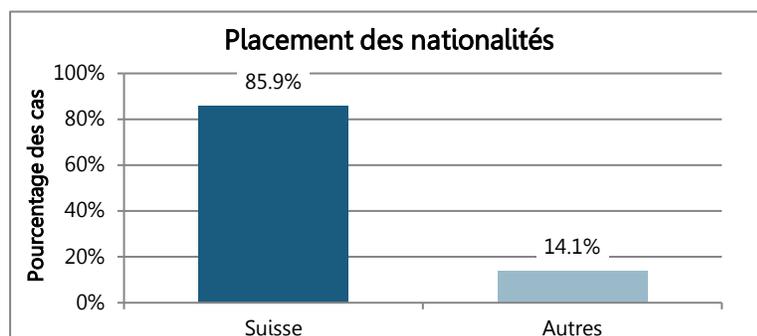


Figure 61 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

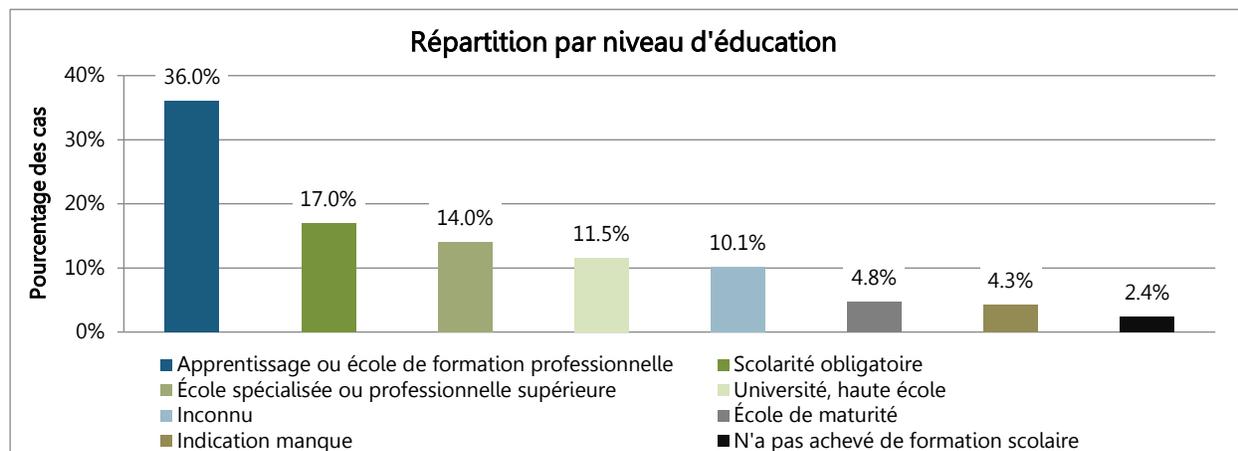


Figure 62 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.9. Etat civil

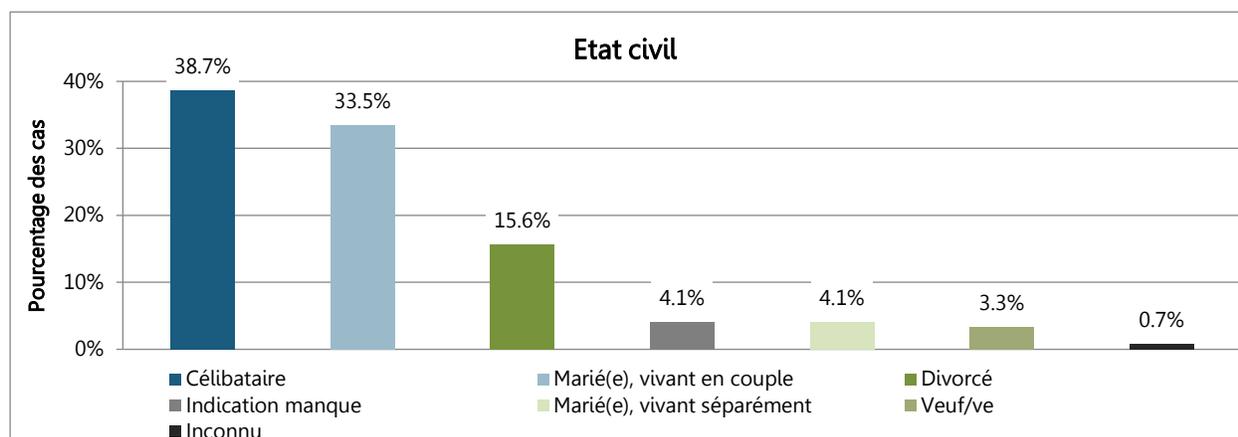


Figure 63 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.10. Occupation avant l'admission

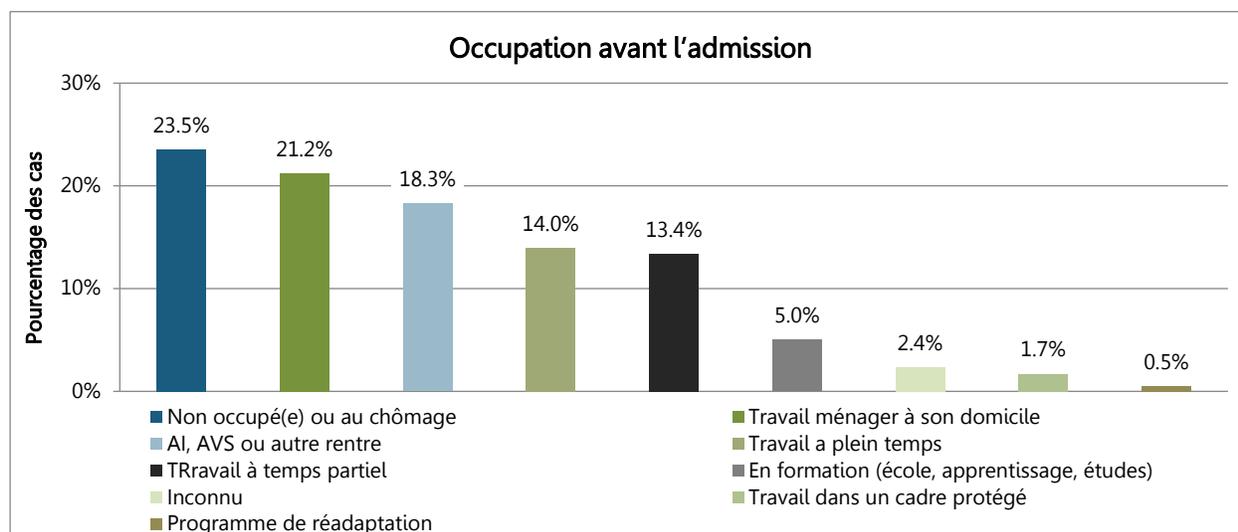


Figure 64 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.11. Séjour avant l'admission

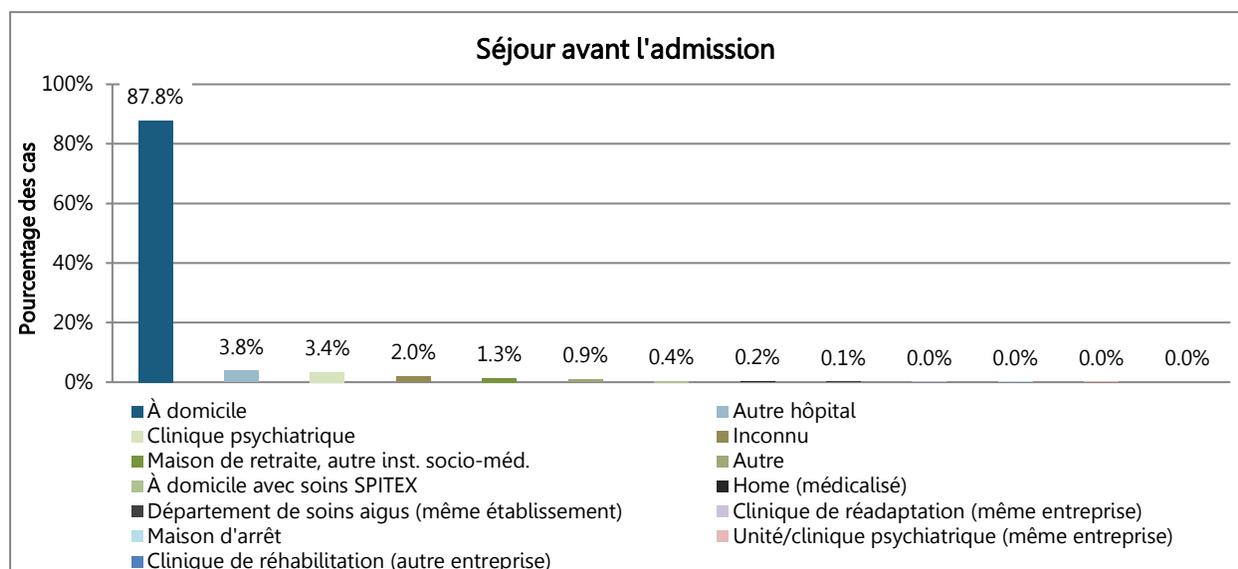


Figure 65 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

### 5.2.12. Classe de traitement

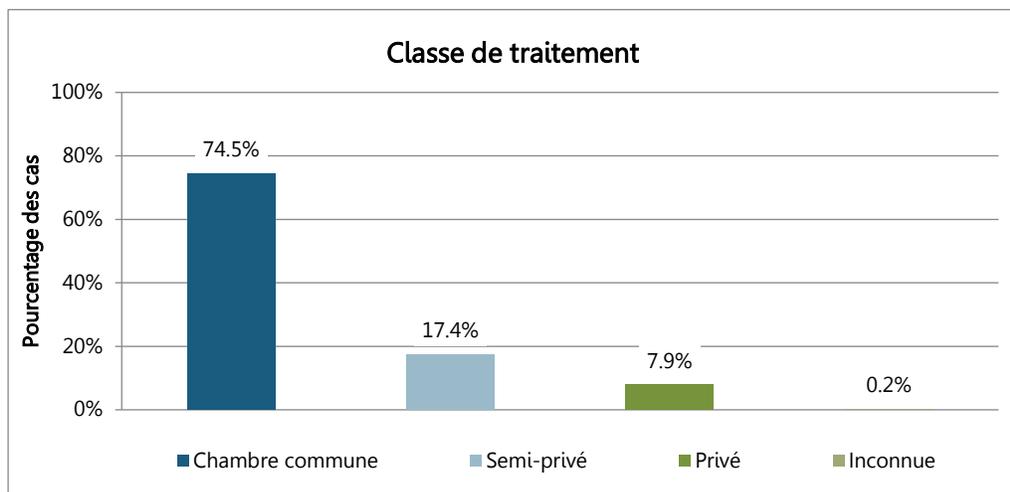


Figure 66 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

### 5.2.13. Décision d'envoi

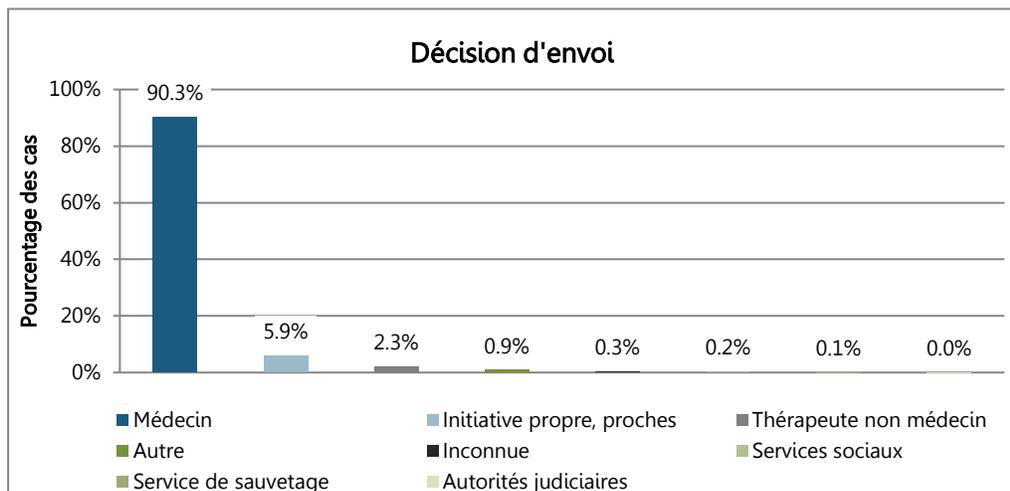


Figure 67 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée

### 5.2.14. Durée de séjour

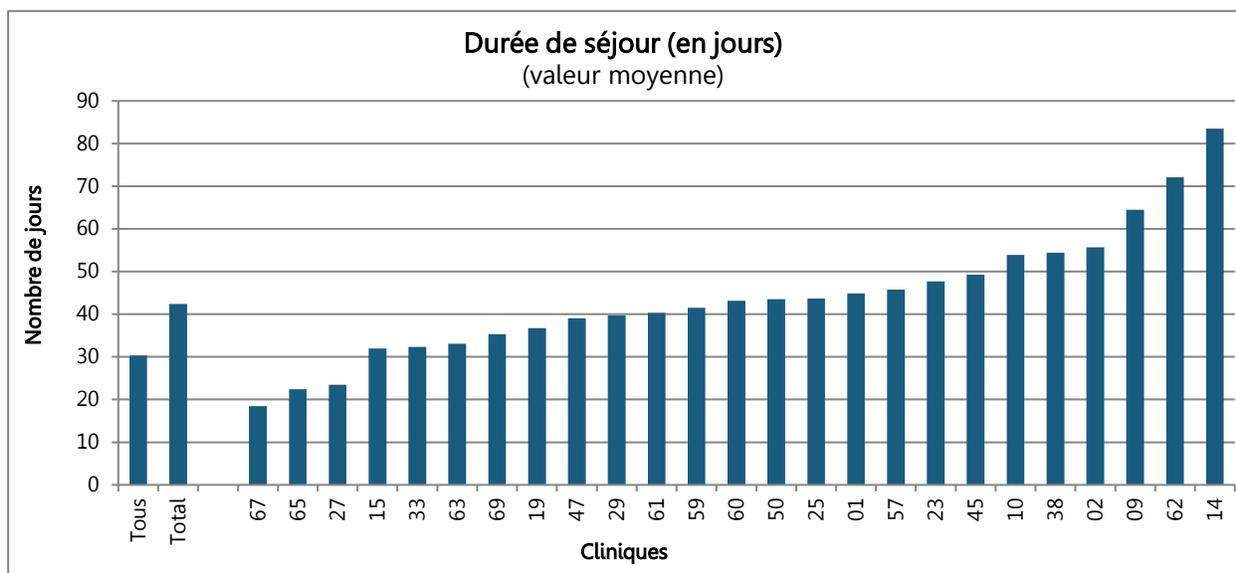


Figure 68 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein de la psychiatrie spécialisée

Tous = Toutes les cliniques de la psychiatrie pour adultes ; Total= Total de ce type de clinique

La durée de séjour figurant dans ce rapport est calculée comme suit : date de sortie-date d'admission-congé administratif). Elle ne s'applique qu'aux patient(e)s admis à partir du 1.7.2012 (début de la mesure) et ayant quitté l'établissement au cours de la période de relevé (1 janvier – 31 décembre 2017).

### 5.2.15. Séjours de courte durée

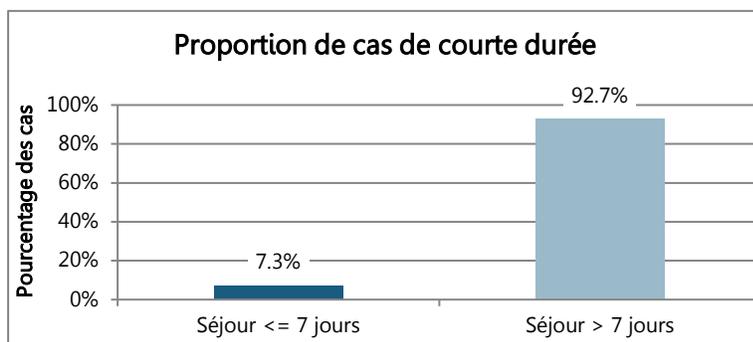


Figure 69 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons entre les cliniques.

### 5.2.16. Cas HoNOS exclus

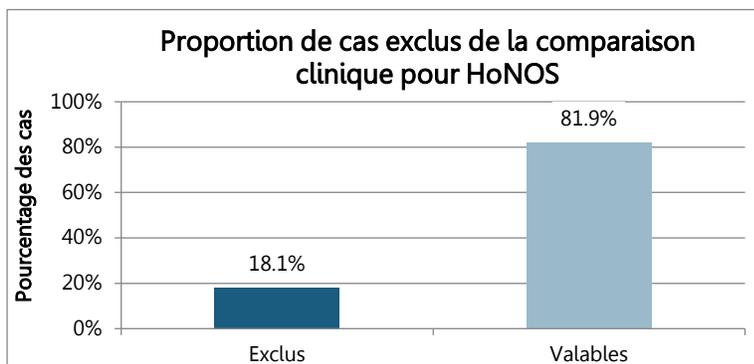


Figure 70 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée)

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

### 5.2.17. Cas BSCL exclus

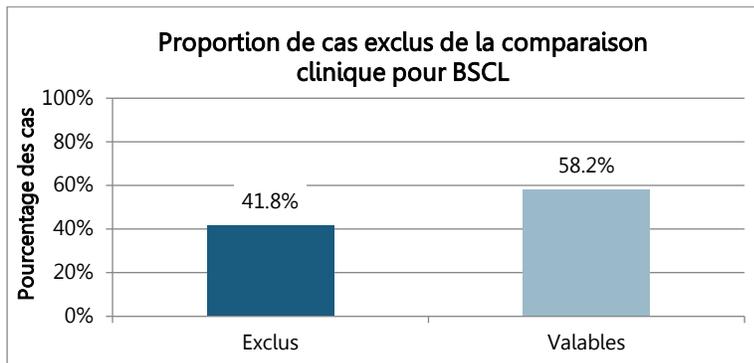


Figure 71 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée)

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

### 5.3. Type de clinique 3 : troubles liés aux addictions

#### 5.3.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

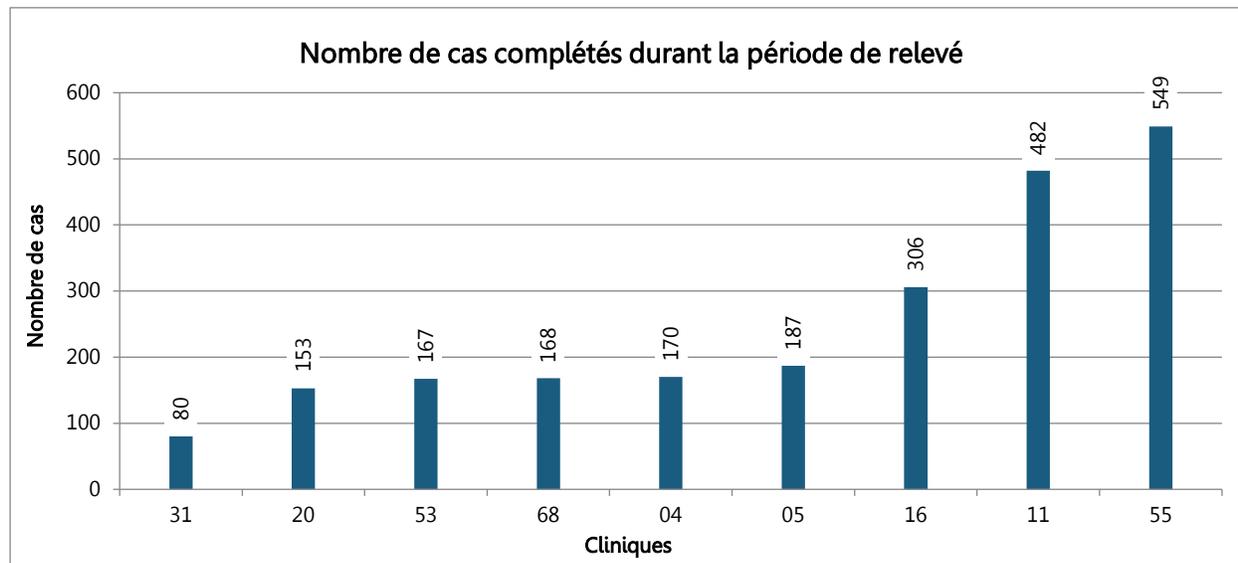


Figure 72 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des troubles liés aux addictions

#### 5.3.2. Âge à l'admission

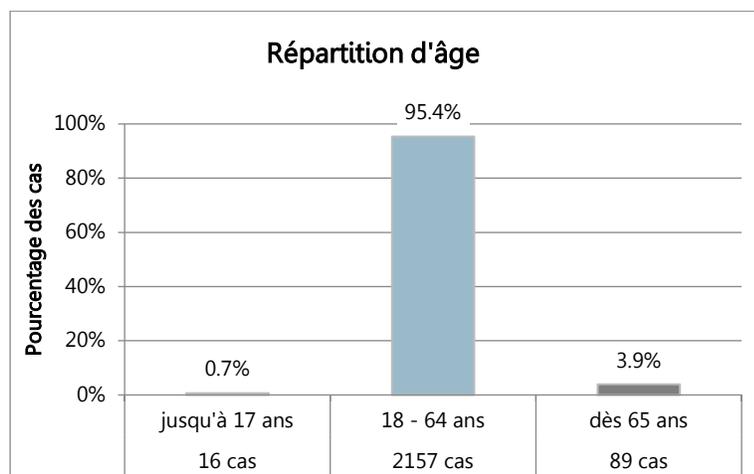


Figure 73 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

### 5.3.3. Sexe

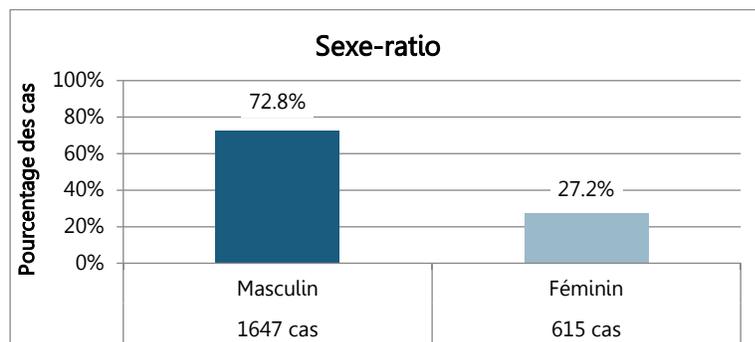


Figure 74 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

### 5.3.4. Diagnostics principaux

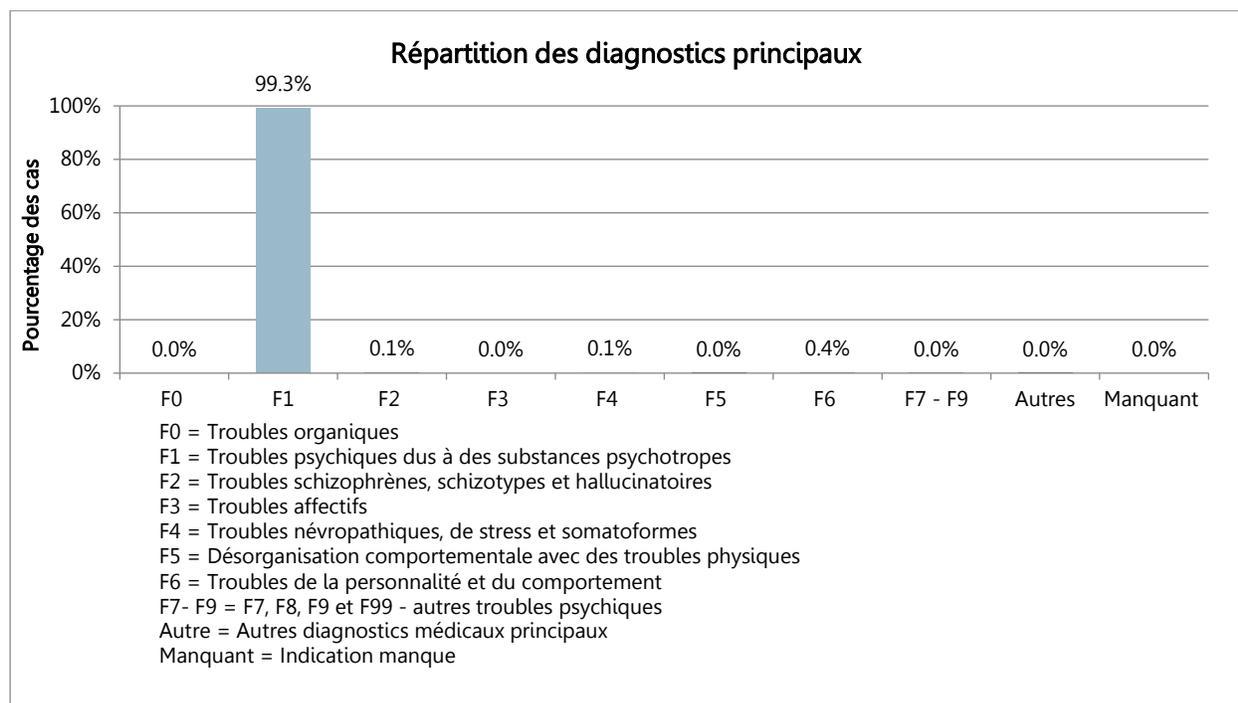


Figure 75 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

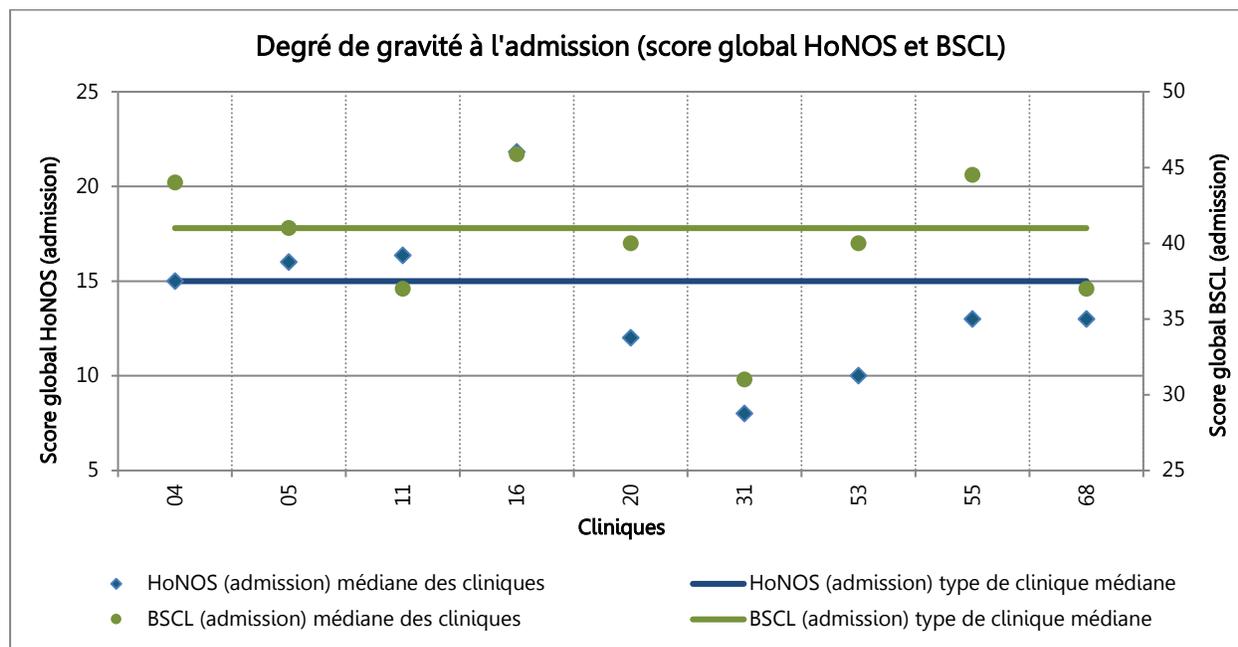


Figure 76 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.6. Placement à des fins d'assistance

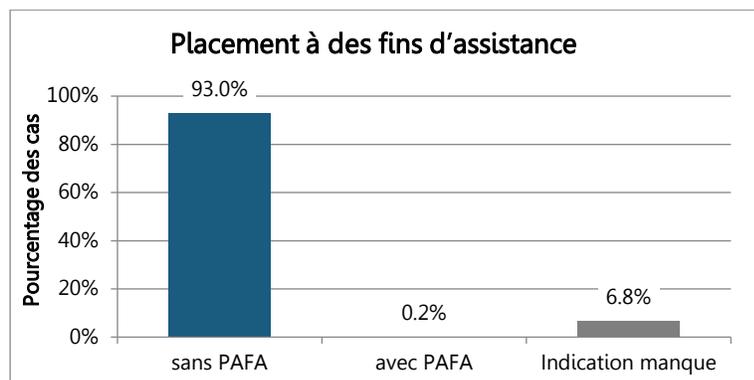


Figure 77 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.7. Nationalité

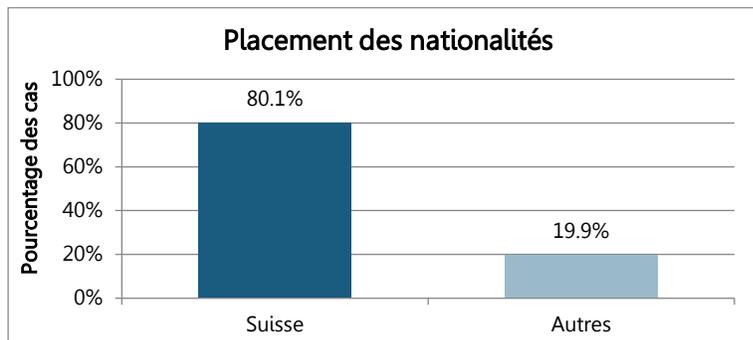


Figure 78 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

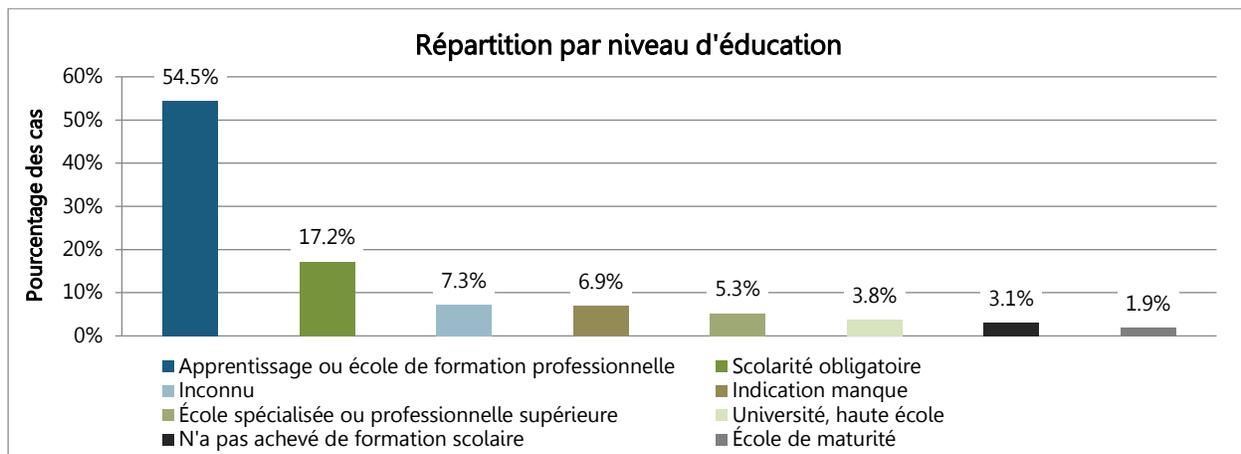


Figure 79 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.9 Etat civil

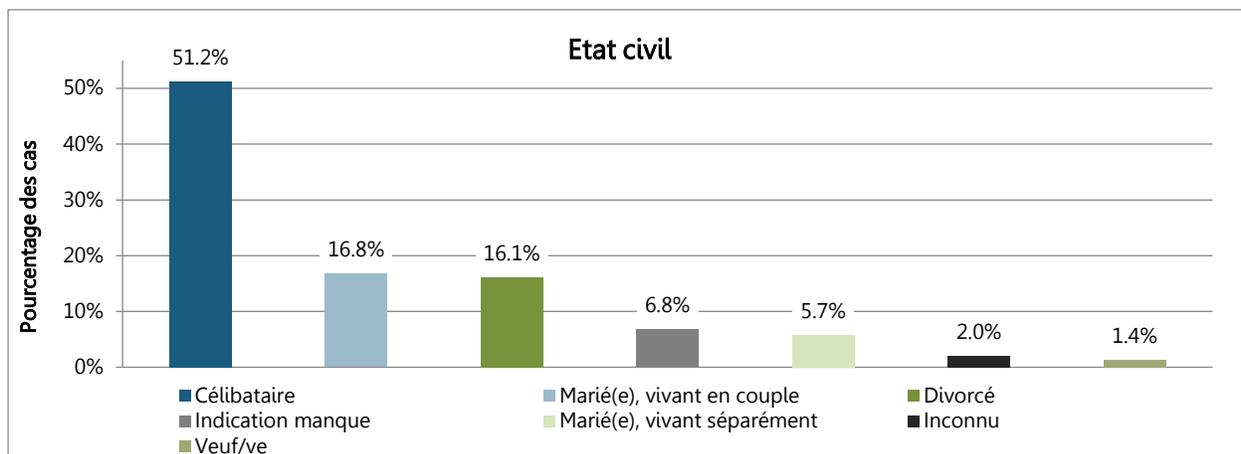


Figure 80 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.10. Occupation avant l'admission

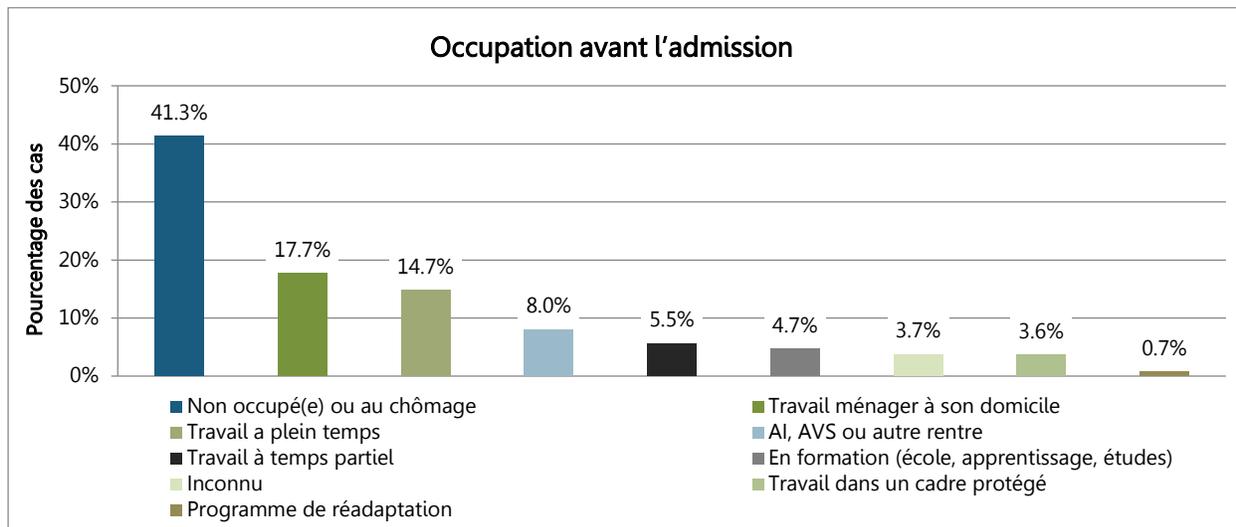


Figure 81 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.11. Séjour avant l'admission

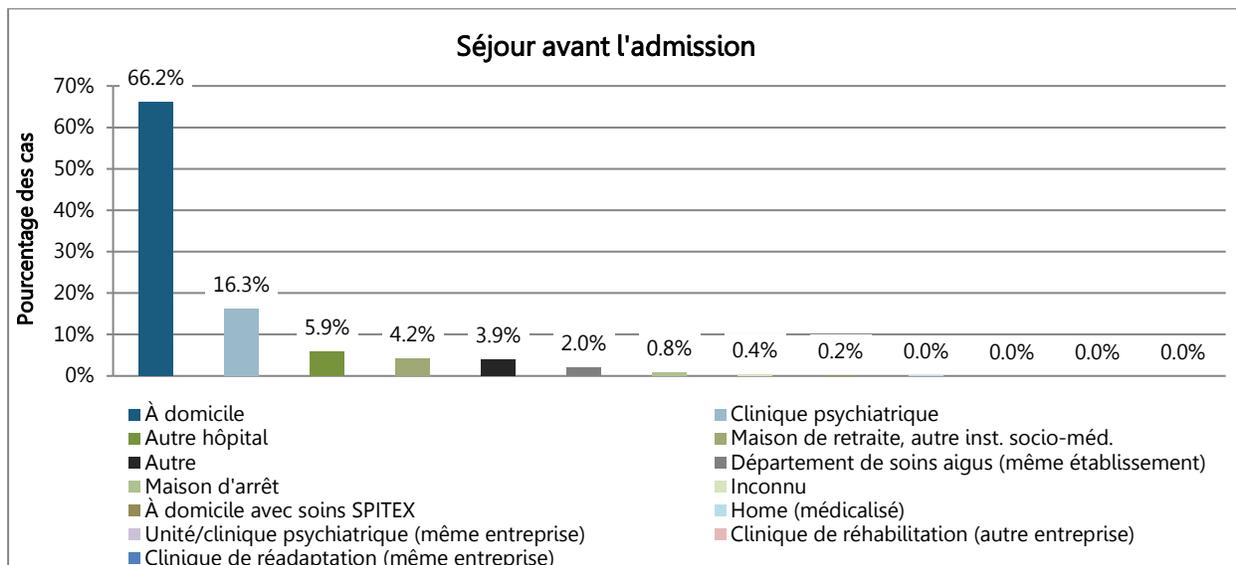


Figure 82 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

### 5.3.12. Classe de traitement

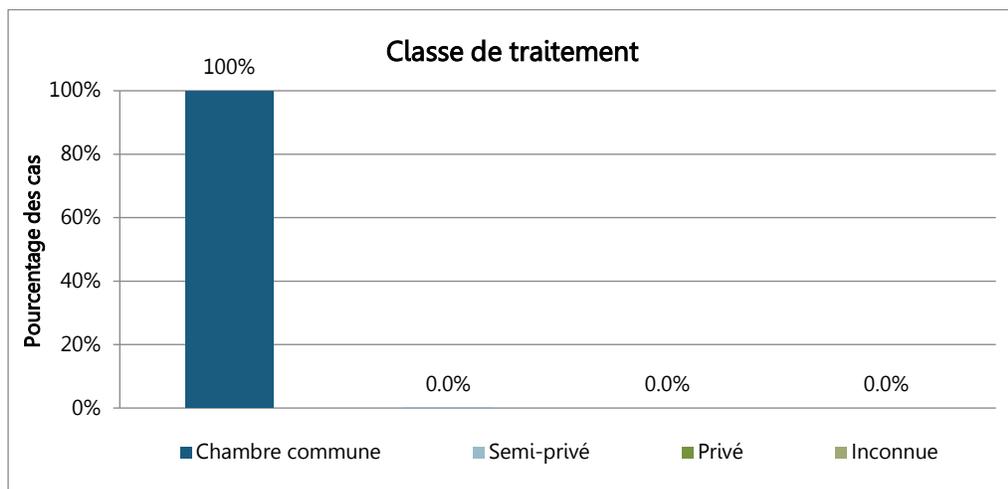


Figure 83 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

### 5.3.13. Décision d'envoi

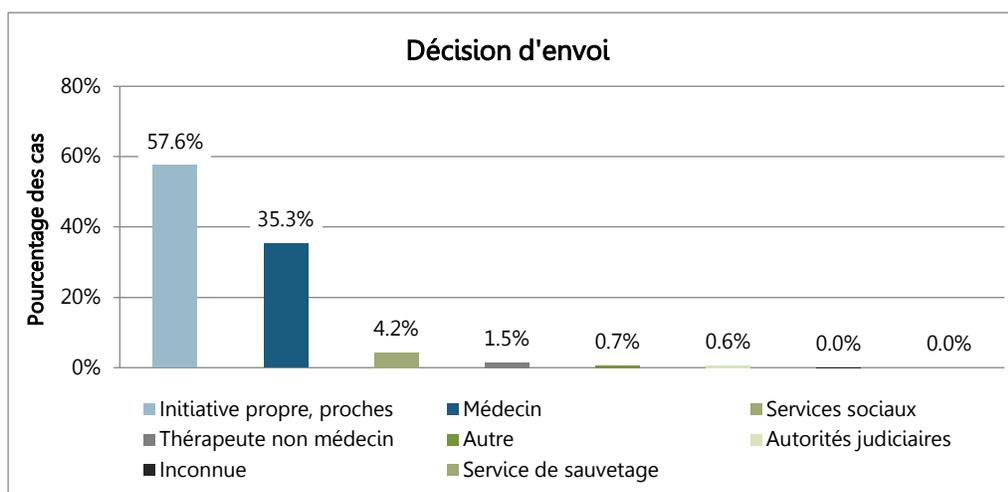


Figure 84 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

### 5.3.14. Durée de séjour

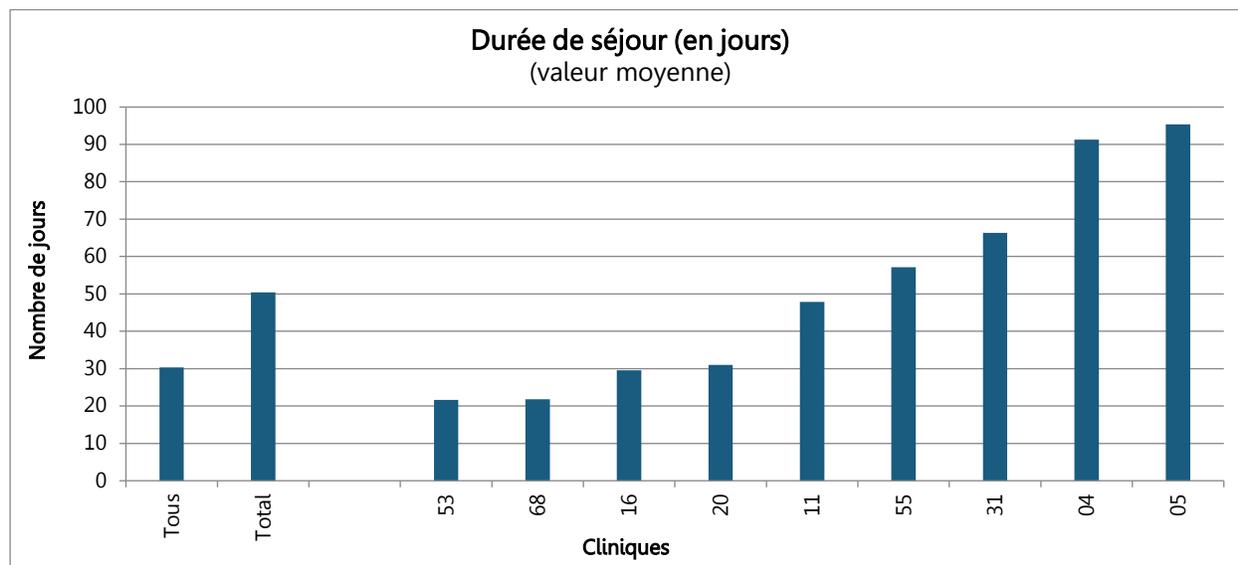


Figure 85 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein des troubles liés aux addictions

Tous = Toutes les cliniques de la psychiatrie pour adultes ; Total= Total de ce type de clinique

La durée de séjour figurant dans ce rapport est calculée comme suit: date de sortie-date d'admission-congé administratif). Elle ne s'applique qu'aux patient(e)s admis à partir du 1.7.2012 (début de la mesure) et ayant quitté l'établissement au cours de la période de relevé (1 janvier – 31 décembre 2017).

### 5.3.15. Séjours de courte durée

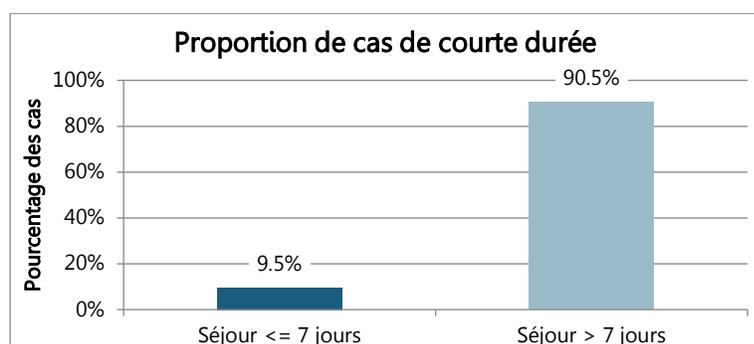


Figure 86 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions

### 5.3.16. Cas HoNOS exclus

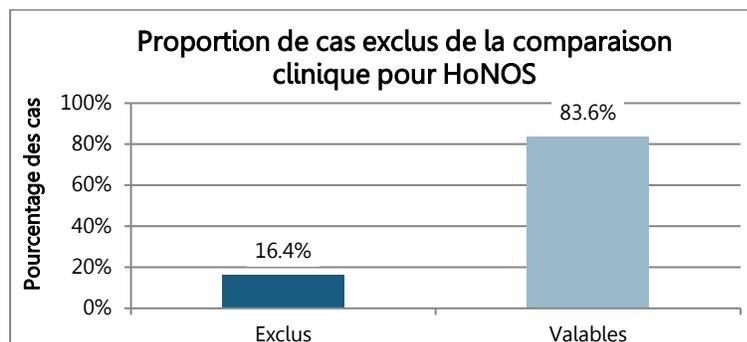


Figure 87 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions)

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

### 5.3.17. Cas BSCL exclus

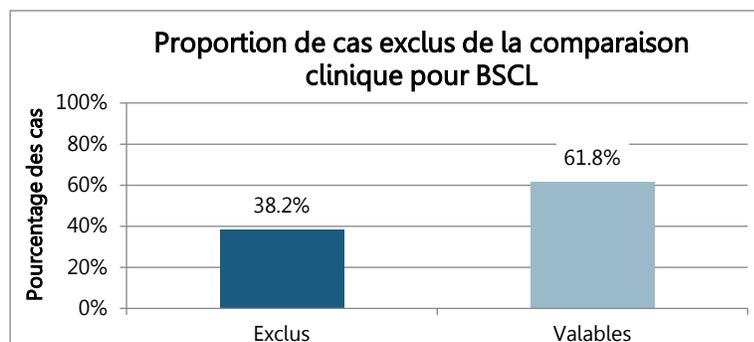


Figure 88 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions)

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

## Liste des figures

Figure 1 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (centres de soins aigus et premier recours).....	19
Figure 2 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (centres de soins aigus et premier recours).....	19
Figure 3 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours).....	20
Figure 4 : Mesures limitatives de liberté (centres de soins aigus et premier recours).....	21
Figure 5 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (centre de soins aigus et premier recours).....	22
Figure 6 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (psychiatrie spécialisée).....	24
Figure 7 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (psychiatrie spécialisée).....	24
Figure 8 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée).....	25
Figure 9 : Mesures limitatives de liberté (psychiatrie spécialisée).....	26
Figure 10 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (psychiatrie spécialisée).....	26
Figure 11 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (troubles liés aux addictions).....	28
Figure 12 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (troubles liés aux addictions).....	28
Figure 13 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions).....	29
Figure 14 : Psychiatrie pour adultes : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2012 à 2017.....	30
Figure 15 : Psychiatrie pour adultes : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2012 à 2017.....	30
Figure 16 : Centres de soins aigus et premier recours : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017.....	31
Figure 17 : Centres de soins aigus et premier recours : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017.....	31
Figure 18 : Psychiatrie spécialisée : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017.....	32
Figure 19 : Psychiatrie spécialisée : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017.....	32
Figure 20 : Au sein des troubles liés au addictions : valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2017.....	33
Figure 21 : Au sein des troubles liés au addictions : valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2017.....	33
Figure 22 : Comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL (centres de soins aigus et premier recours).....	34
Figure 23 : Comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL (psychiatrie spécialisée).....	34
Figure 24 : Psychiatrie pour adultes : comparaison annuelle : proportion de cas avec minimum une MLL pour les années 2013 à 2017.....	35
Figure 25 : centres de soins aigus et premier recours : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017.....	35
Figure 26 : Psychiatrie spécialisée : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017.....	36
Figure 27 : Au sein des troubles liés au addictions : mesures limitatives de pour les années 2015 à 2017.....	36
Figure 28 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs HoNOS.....	38
Figure 29 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs BSCL.....	38
Figure 30 : Pourcentage des entrées complétées correctement pour les calculs MLL.....	39

Figure 31 : Centres de soins aigus et premier recours : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs HoNOS.....	40
Figure 32 : Psychiatrie spécialisée : comparaison annuelle de la qualité des données: taux de retour pour les calculs HoNOS.....	40
Figure 33 : Troubles liés aux addictions : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs HoNOS.....	41
Figure 34 : Centres de soins aigus et premier recours : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL.....	41
Figure 35 : Psychiatrie spécialisée : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL.....	42
Figure 36 : Troubles liés aux addictions : comparaison annuelle de la qualité des données : taux de retour pour les calculs BSCL.....	42
Figure 37 : Comparaison annuelle de la qualité des données : pourcentage des entrées MLL correctement documentées.....	43
Figure 38 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	45
Figure 39 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	45
Figure 40 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	46
Figure 41 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	46
Figure 42 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	47
Figure 43 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	47
Figure 44 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	48
Figure 45 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	48
Figure 46 : Etat civil au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	48
Figure 47 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	49
Figure 48 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	49
Figure 49 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	50
Figure 50 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	50
Figure 51 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	51
Figure 52 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	51
Figure 53 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	52
Figure 54 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours).....	52
Figure 55 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein de la psychiatrie spécialisée.....	53
Figure 56 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée.....	53
Figure 57 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée.....	54
Figure 58 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée.....	54
Figure 59 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	55
Figure 60 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée.....	55
Figure 61 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée.....	56
Figure 62 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée.....	56
Figure 63 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée.....	56
Figure 64 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée.....	57
Figure 65 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée.....	57
Figure 66 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée.....	58
Figure 67 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée.....	58
Figure 68 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	59
Figure 69 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée.....	59
Figure 70 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée).....	60
Figure 71 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée).....	60
Figure 72 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des troubles liés aux addictions.....	61

Figure 73 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions.....	61
Figure 74 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions .....	62
Figure 75 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions .....	62
Figure 76 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des troubles liés aux addictions.....	63
Figure 77 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions.....	63
Figure 78 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions.....	64
Figure 79 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions .....	64
Figure 80 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions .....	64
Figure 81 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions .....	65
Figure 82 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions.....	65
Figure 83 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions.. .....	66
Figure 84 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions.. .....	66
Figure 85 : Durée de séjour (la moyenne en jours) au sein des troubles liés aux addictions .....	67
Figure 86 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions .....	67
Figure 87 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions) .....	68
Figure 88 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions) .....	68
Figure 89 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	78
Figure 90 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée .....	78
Figure 91 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions.....	79
Figure 92 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours .....	82
Figure 93 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée .....	82
Figure 94 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions. ....	83
Figure 95 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	86
Figure 96 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée.....	86
Figure 97 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions .....	87
Figure 98 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des centres de soins aigus et premier recours .....	92
Figure 99 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein de la psychiatrie spécialisée .....	93
Figure 100 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des troubles liés aux addictions.....	94
Figure 101 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours .....	97
Figure 102 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	98
Figure 103 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des troubles liés aux addictions .....	99
Figure 104 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	102
Figure 105 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée.....	102
Figure 106 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions .....	103
Figure 107 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	106
Figure 108 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée.....	106
Figure 109 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions.....	107
Figure 110 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours... ..	110
Figure 111 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée .....	110
Figure 112 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions.....	111
Figure 113 : Etat civil au sein des cliniques des centres de soins aigus et premier recours.....	116
Figure 114 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée .....	116
Figure 115 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions.....	117
Figure 116 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours .....	122
Figure 117 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée .....	122
Figure 118 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions.....	123
Figure 119 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	126
Figure 120 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée.....	126

Figure 121 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions .....	127
Figure 122 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	132
Figure 123 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée.....	132
Figure 124 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions .....	133
Figure 125 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	136
Figure 126 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée.....	136
Figure 127 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions .....	137
Figure 128: Durée de séjour au sein des centres de soins aigus et premier recours (valeur moyenne en jours).....	142
Figure 129: Durée de séjour au sein de la psychiatrie spécialisée (valeur moyenne en jours).....	142
Figure 130 : Durée de séjour au sein des troubles liés aux addictions (valeur moyenne en jours).....	143
Figure 131 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours ...	146
Figure 132 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée .....	146
Figure 133 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions.....	147
Figure 134 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (centre de soins aigus et premier recours) .....	150
Figure 135 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée).....	150
Figure 136 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions) .....	151
Figure 137 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours) .....	154
Figure 138 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée).....	154
Figure 139 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions) .....	155
Figure 140 : Aide à la lecture valeurs comparatives et proportion de cas affectés.....	186
Figure 141 : Aide à la lecture diagramme de dispersion avec intervalle de confiance correspondant .....	186
Figure 142 : Aide à la lecture graphique cumulé à colonnes .....	187
Figure 143 : Aide à la lecture diagramme à barres groupées .....	187
Figure 144 : Aide à la lecture graphique à colonnes .....	188
Figure 145 : Aide à la lecture graphique à points.....	188
Figure 146 : Aide à la lecture boxplot.....	189

## Liste des tableaux

Tableau 1 : Nombre de cas complets durant la période de relevé.....	77
Tableau 2 : Répartition d'âge au sein des cliniques.....	81
Tableau 3 : Sexe-ratio au sein des cliniques .....	85
Tableau 4 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas).....	89
Tableau 5 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage).....	91
Tableau 6 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques .....	96
Tableau 7 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques .....	101
Tableau 8 : Placement à des fins d'assistance au sein des cliniques.....	105
Tableau 9 : Placement des nationalités au sein des cliniques.....	109
Tableau 10 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas).....	113
Tableau 11 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage).....	115
Tableau 12 : Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas) .....	119
Tableau 13 : Etat civil au sein des cliniques (pourcentage) .....	121
Tableau 14 : Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas).....	125
Tableau 15 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas).....	129
Tableau 16 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage).....	131
Tableau 17 : Classe de traitement au sein des cliniques.....	135
Tableau 18 : Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas).....	139
Tableau 19 : Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage).....	141
Tableau 20 : Durée de séjour au sein des cliniques.....	145
Tableau 21 : Proportion des cas de courte durée au sein des cliniques.....	149
Tableau 22 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS.....	153
Tableau 23 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL .....	157
Tableau 24 : Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	158
Tableau 25 : Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL au sein de centre de soins aigus et premier recours .....	159
Tableau 26 : Mesures limitatives de liberté: nombre de cas concernés au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	160
Tableau 27 : Mesures limitatives de liberté: isolement (intensité) au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	161
Tableau 28 : Mesures limitatives de liberté: immobilisation (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours .....	162
Tableau 29 : Mesures limitatives de liberté: médication forcée (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	163
Tableau 30 : Mesures limitatives de liberté: limitations du mouvement (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours .....	164
Tableau 31 : Mesures limitatives de liberté: Maintien ferme (Intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	165
Tableau 32 : Importance des symptômes: valeur de comparaison HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée.....	166
Tableau 33 : Importance des symptômes: valeur de comparaison BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée.....	167
Tableau 34 : Mesures limitatives de liberté: nombre de cas concernés au sein de la psychiatrie spécialisée .....	168
Tableau 35 : Mesures limitatives de liberté: isolement (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	169
Tableau 36 : Mesures limitatives de liberté: immobilisation (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	169
Tableau 37 : Mesures limitatives de liberté: médication forcée (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	169

Tableau 38 : Mesures limitatives de liberté: limitations du mouvement (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	170
Tableau 39 : Mesures limitatives de liberté: Maintien ferme (Intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	170
Tableau 40: Importance des symptômes: valeur de comparaison HoNOS au sein des troubles liés aux addictions.....	171
Tableau 41: Importance des symptômes: valeur de comparaison BSCL au sein des troubles liés aux addictions.....	171
Tableau 42: Qualité globale des données (HoNOS) (pourcentage).....	174
Tableau 43 : Qualité globale des données (HoNOS) (nombre de cas).....	177
Tableau 44 : Qualité globale des données (BSCL) (pourcentage).....	180
Tableau 45 : Qualité globale des données (BSCL) (nombre de cas).....	183
Tableau 46 : Qualité des données (Mesures limitatives de liberté).....	185



## Annexe

---

## A1. Caractéristiques pour la description de l'échantillon

### Nombre de cas complets durant la période de relevé

	Clinique	Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1 – 31.12.2017 (« Complets »)
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>74898</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	65101
	03	3769
	06	832
	07	979
	08	2801
	12	718
	13	2754
	17	1496
	18	312
	21	2122
	22	3085
	24	2158
	26	2858
	28	1994
	30	1699
	32	1513
	34	1351
	35	2248
	36	663
	37	2067
	39	2118
	40	1782
	42	885
	43	1673
	44	408
	46	4207
	48	1082
	49	1756
	51	1468
	52	5125
	54	3266
	56	2476
	58	2254
	66	492
	71	690

	Clinique	Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1 – 31.12.2017 (« Complets »)
Psychiatrie spécialisée	Total	7535
	01	729
	02	349
	09	87
	10	58
	14	129
	15	167
	19	311
	23	483
	25	203
	27	144
	29	414
	33	249
	38	357
	45	190
	47	131
	50	578
	57	511
	59	202
	60	364
61	303	
62	52	
63	713	
65	203	
67	38	
69	570	
Troubles liés aux addictions	Total	2262
	04	170
	05	187
	11	482
	16	306
	20	153
	31	80
	53	167
	55	549
68	168	

Tableau 1 : Nombre de cas complets durant la période de relevé

## Répartition d'âge au sein des cliniques

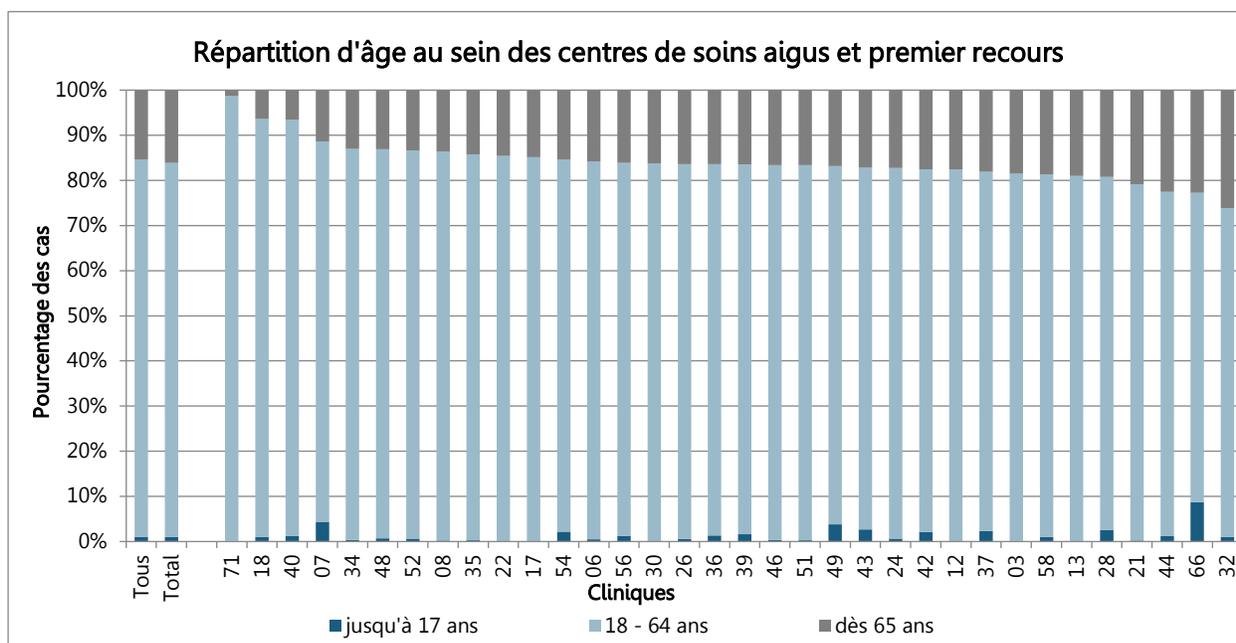


Figure 89 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données.

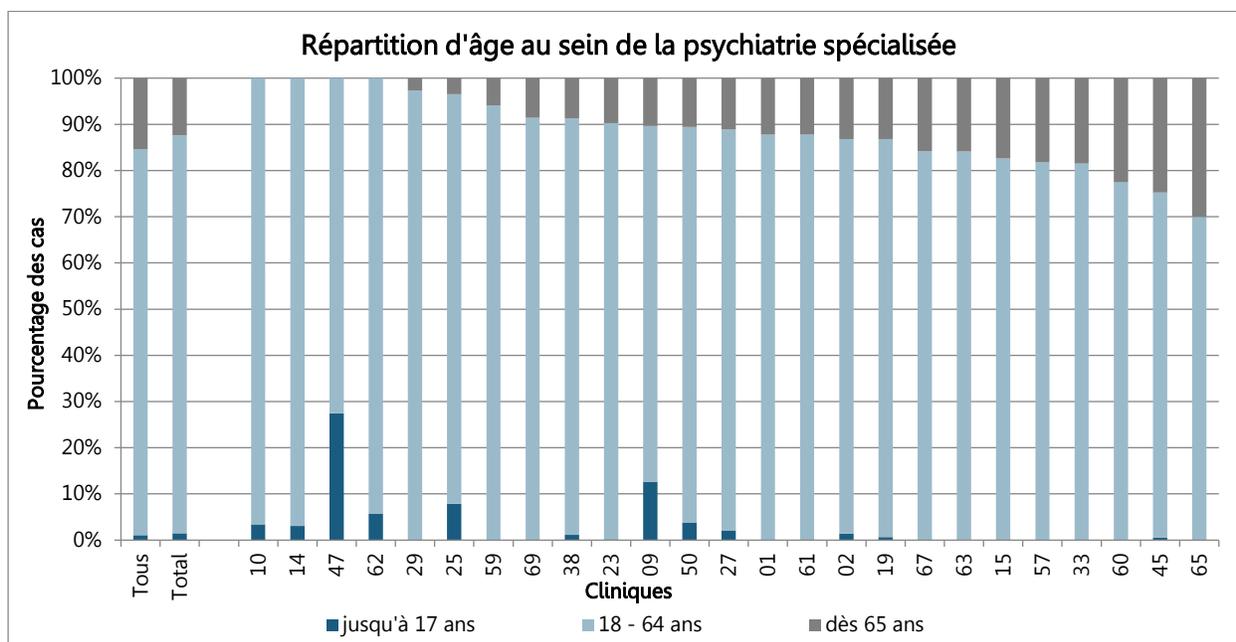


Figure 90 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

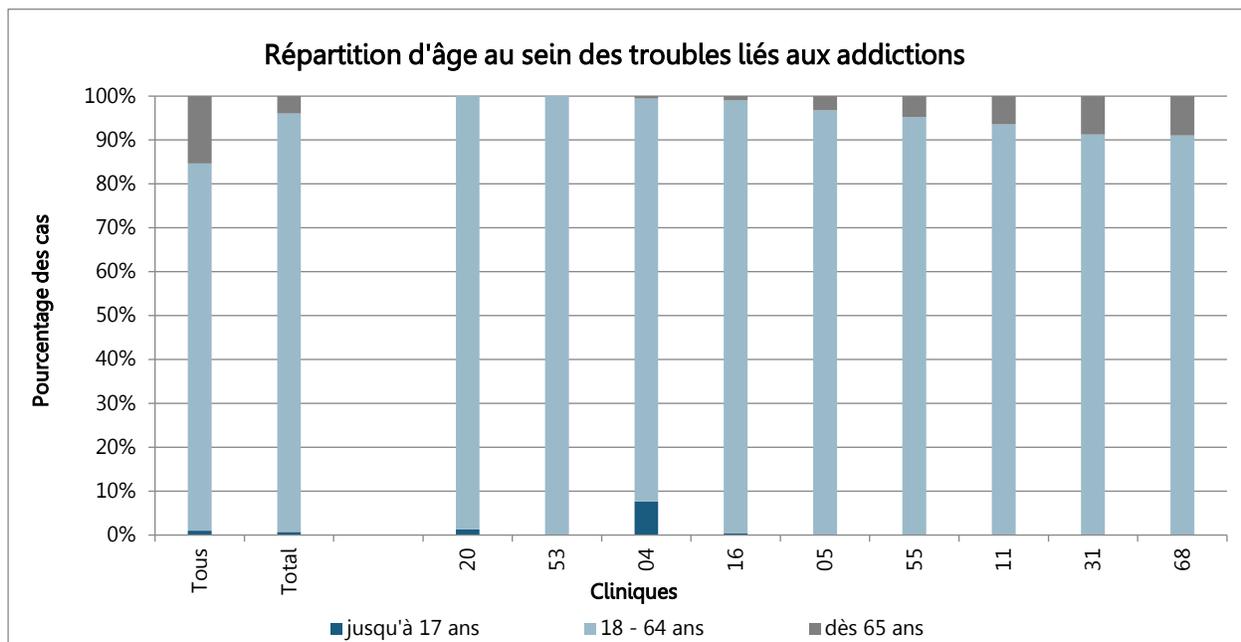


Figure 91 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

## Répartition d'âge au sein des cliniques

Clinique		jusqu'à 17 ans		18-64 ans		dés 65 ans		Indication manque	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>783</b>	<b>1.0%</b>	<b>62594</b>	<b>83.6%</b>	<b>11509</b>	<b>15.4%</b>	<b>12</b>	<b>0.0%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	655	1.0%	53947	82.9%	10487	16.1%	12	0.0%
	03	5	0.1%	3065	81.3%	699	18.5%	0	0.0%
	06	4	0.5%	697	83.8%	131	15.7%	0	0.0%
	07	43	4.4%	824	84.2%	112	11.4%	0	0.0%
	08	5	0.2%	2416	86.3%	380	13.6%	0	0.0%
	12	0	0.0%	592	82.5%	126	17.5%	0	0.0%
	13	2	0.1%	2222	80.7%	522	19.0%	8	0.3%
	17	1	0.1%	1273	85.1%	222	14.8%	0	0.0%
	18	3	1.0%	289	92.6%	20	6.4%	0	0.0%
	21	5	0.2%	1674	78.9%	443	20.9%	0	0.0%
	22	0	0.0%	2636	85.4%	449	14.6%	0	0.0%
	24	13	0.6%	1773	82.2%	372	17.2%	0	0.0%
	26	16	0.6%	2374	83.1%	468	16.4%	0	0.0%
	28	51	2.6%	1560	78.2%	383	19.2%	0	0.0%
	30	0	0.0%	1423	83.8%	276	16.2%	0	0.0%
	32	15	1.0%	1103	72.9%	395	26.1%	0	0.0%
	34	5	0.4%	1170	86.6%	176	13.0%	0	0.0%
	35	6	0.3%	1922	85.5%	319	14.2%	1	0.0%
	36	9	1.4%	545	82.2%	109	16.4%	0	0.0%
	37	48	2.3%	1644	79.5%	374	18.1%	1	0.0%
	39	34	1.6%	1735	81.9%	349	16.5%	0	0.0%
	40	22	1.2%	1644	92.3%	116	6.5%	0	0.0%
	42	19	2.1%	710	80.2%	155	17.5%	1	0.1%
	43	45	2.7%	1341	80.2%	287	17.2%	0	0.0%
	44	5	1.2%	311	76.2%	92	22.5%	0	0.0%
	46	16	0.4%	3492	83.0%	699	16.6%	0	0.0%
	48	8	0.7%	932	86.1%	142	13.1%	0	0.0%
	49	67	3.8%	1393	79.3%	296	16.9%	0	0.0%
	51	4	0.3%	1220	83.1%	244	16.6%	0	0.0%
	52	34	0.7%	4405	86.0%	686	13.4%	0	0.0%
	54	71	2.2%	2691	82.4%	503	15.4%	1	0.0%
	56	32	1.3%	2044	82.6%	400	16.2%	0	0.0%
	58	23	1.0%	1810	80.3%	421	18.7%	0	0.0%
	66	43	8.7%	337	68.5%	112	22.8%	0	0.0%
	71	1	0.1%	680	98.6%	9	1.3%	0	0.0%

	Clinique	jusqu'à 17 ans		18-64 ans		dés 65 ans		Indication manque	
Psychiatrie spécialisée	Total	112	1.5%	6490	86.1%	933	12.4%	0	0.0%
	01	1	0.1%	639	87.7%	89	12.2%	0	0.0%
	02	5	1.4%	298	85.4%	46	13.2%	0	0.0%
	09	11	12.6%	67	77.0%	9	10.3%	0	0.0%
	10	2	3.4%	56	96.6%	0	0.0%	0	0.0%
	14	4	3.1%	125	96.9%	0	0.0%	0	0.0%
	15	0	0.0%	138	82.6%	29	17.4%	0	0.0%
	19	2	0.6%	268	86.2%	41	13.2%	0	0.0%
	23	1	0.2%	435	90.1%	47	9.7%	0	0.0%
	25	16	7.9%	180	88.7%	7	3.4%	0	0.0%
	27	3	2.1%	125	86.8%	16	11.1%	0	0.0%
	29	0	0.0%	403	97.3%	11	2.7%	0	0.0%
	33	0	0.0%	203	81.5%	46	18.5%	0	0.0%
	38	4	1.1%	322	90.2%	31	8.7%	0	0.0%
	45	1	0.5%	142	74.7%	47	24.7%	0	0.0%
	47	36	27.5%	95	72.5%	0	0.0%	0	0.0%
	50	22	3.8%	495	85.6%	61	10.6%	0	0.0%
	57	0	0.0%	418	81.8%	93	18.2%	0	0.0%
	59	0	0.0%	190	94.1%	12	5.9%	0	0.0%
	60	0	0.0%	282	77.5%	82	22.5%	0	0.0%
61	0	0.0%	266	87.8%	37	12.2%	0	0.0%	
62	3	5.8%	49	94.2%	0	0.0%	0	0.0%	
63	1	0.1%	599	84.0%	113	15.8%	0	0.0%	
65	0	0.0%	142	70.0%	61	30.0%	0	0.0%	
67	0	0.0%	32	84.2%	6	15.8%	0	0.0%	
69	0	0.0%	521	91.4%	49	8.6%	0	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	16	0.7%	2157	95.4%	89	3.9%	0	0.0%
	04	13	7.6%	156	91.8%	1	0.6%	0	0.0%
	05	0	0.0%	181	96.8%	6	3.2%	0	0.0%
	11	0	0.0%	451	93.6%	31	6.4%	0	0.0%
	16	1	0.3%	302	98.7%	3	1.0%	0	0.0%
	20	2	1.3%	151	98.7%	0	0.0%	0	0.0%
	31	0	0.0%	73	91.2%	7	8.8%	0	0.0%
	53	0	0.0%	167	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	55	0	0.0%	523	95.3%	26	4.7%	0	0.0%
	68	0	0.0%	153	91.1%	15	8.9%	0	0.0%

Tableau 2 : Répartition d'âge au sein des cliniques

## Sexe

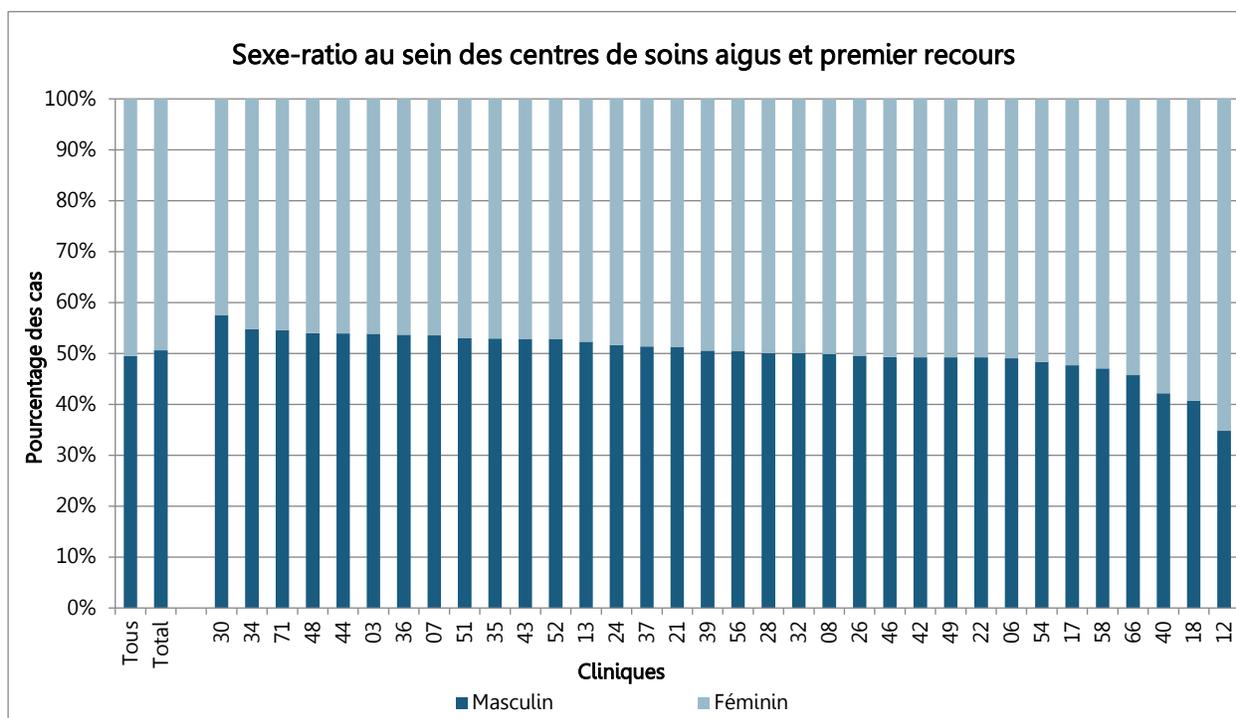


Figure 92 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02% de l'ensemble des données

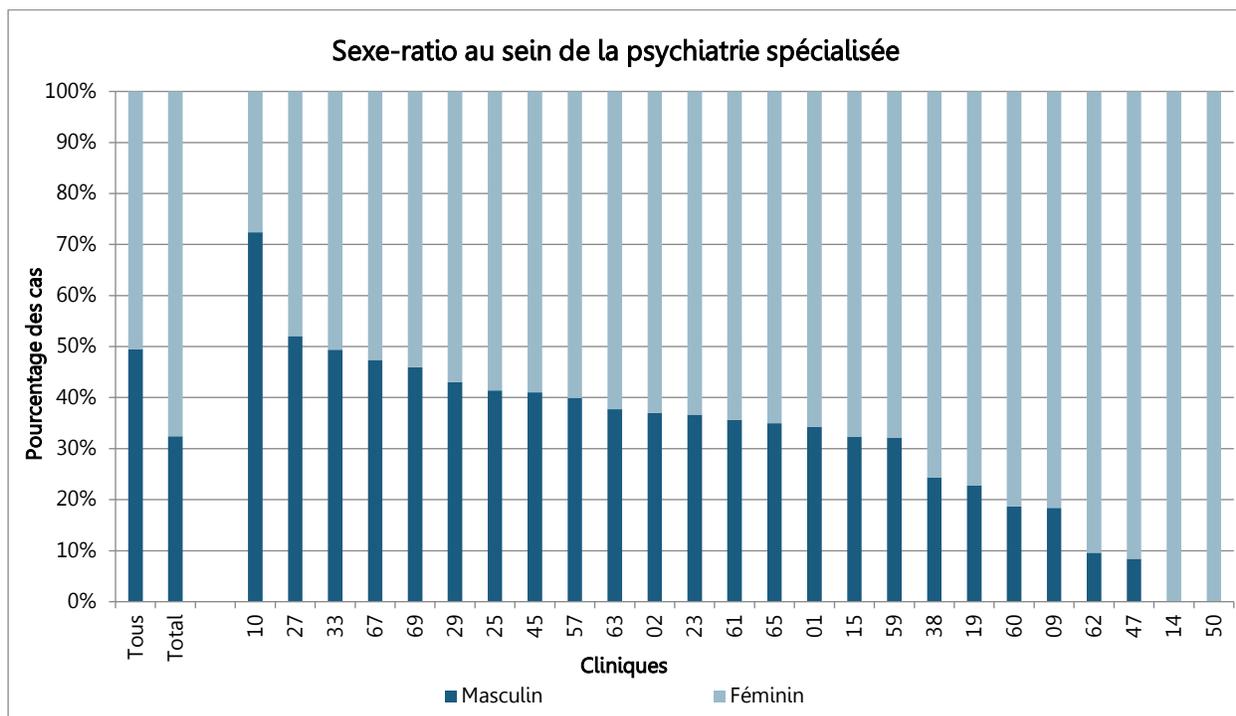


Figure 93 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée

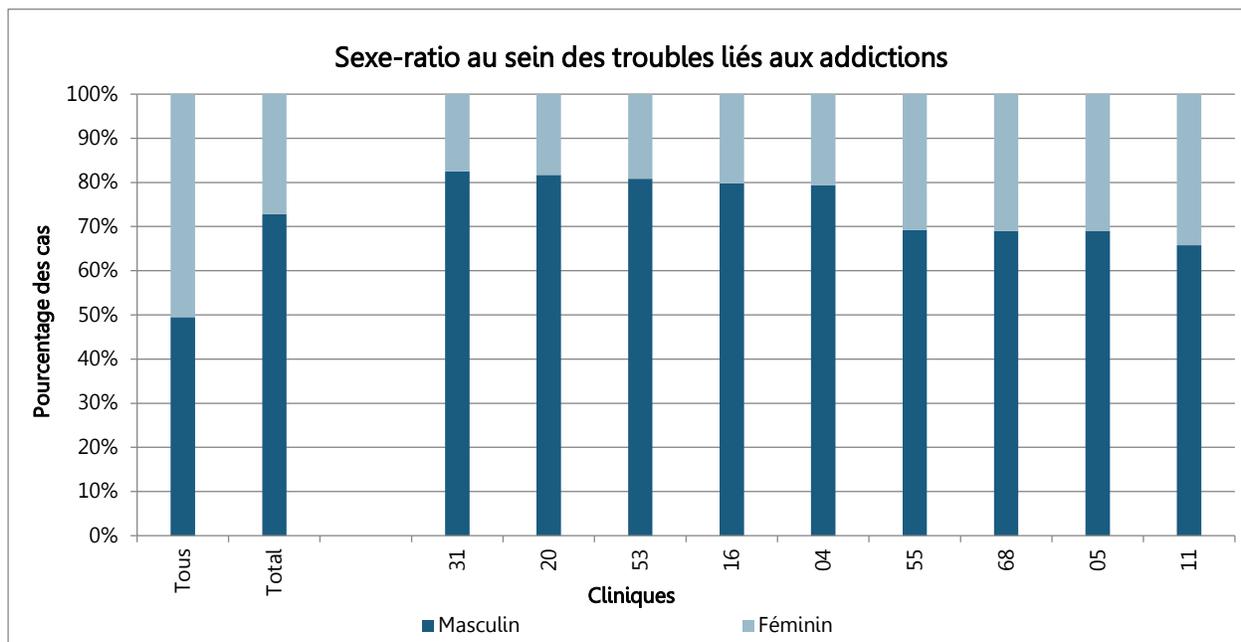


Figure 94 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

## Sexe-ratio au sein des cliniques

Clinique		Masculin		Féminin		Indiaction manque	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>37054</b>	<b>49.5%</b>	<b>37834</b>	<b>50.5%</b>	<b>10</b>	<b>0.0%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	32962	50.6%	32129	49.4%	10	0.0%
	03	2031	53.9%	1738	46.1%	0	0.0%
	06	408	49.0%	424	51.0%	0	0.0%
	07	524	53.5%	455	46.5%	0	0.0%
	08	1396	49.8%	1405	50.2%	0	0.0%
	12	250	34.8%	468	65.2%	0	0.0%
	13	1436	52.1%	1310	47.6%	8	0.3%
	17	713	47.7%	783	52.3%	0	0.0%
	18	127	40.7%	185	59.3%	0	0.0%
	21	1088	51.3%	1034	48.7%	0	0.0%
	22	1519	49.2%	1566	50.8%	0	0.0%
	24	1115	51.7%	1043	48.3%	0	0.0%
	26	1416	49.5%	1442	50.5%	0	0.0%
	28	998	50.1%	996	49.9%	0	0.0%
	30	978	57.6%	721	42.4%	0	0.0%
	32	757	50.0%	756	50.0%	0	0.0%
	34	740	54.8%	611	45.2%	0	0.0%
	35	1190	52.9%	1058	47.1%	0	0.0%
	36	356	53.7%	307	46.3%	0	0.0%
	37	1062	51.4%	1005	48.6%	0	0.0%
	39	1070	50.5%	1048	49.5%	0	0.0%
	40	751	42.1%	1030	57.8%	1	0.1%
	42	436	49.3%	449	50.7%	0	0.0%
	43	884	52.8%	789	47.2%	0	0.0%
	44	220	53.9%	188	46.1%	0	0.0%
	46	2074	49.3%	2133	50.7%	0	0.0%
	48	584	54.0%	498	46.0%	0	0.0%
	49	865	49.3%	891	50.7%	0	0.0%
	51	779	53.1%	689	46.9%	0	0.0%
	52	2708	52.8%	2417	47.2%	0	0.0%
54	1577	48.3%	1689	51.7%	0	0.0%	
56	1248	50.4%	1228	49.6%	0	0.0%	
58	1061	47.1%	1193	52.9%	0	0.0%	
66	225	45.7%	267	54.3%	0	0.0%	
71	376	54.5%	313	45.4%	1	0.1%	

	Clinique		Masculin		Féminin		Indiaction manque
Psychiatrie spécialisée	Total	2445	32.4%	5090	67.6%	0	0.0%
	01	250	34.3%	479	65.7%	0	0.0%
	02	129	37.0%	220	63.0%	0	0.0%
	09	16	18.4%	71	81.6%	0	0.0%
	10	42	72.4%	16	27.6%	0	0.0%
	14	0	0.0%	129	100.0%	0	0.0%
	15	54	32.3%	113	67.7%	0	0.0%
	19	71	22.8%	240	77.2%	0	0.0%
	23	177	36.6%	306	63.4%	0	0.0%
	25	84	41.4%	119	58.6%	0	0.0%
	27	75	52.1%	69	47.9%	0	0.0%
	29	178	43.0%	236	57.0%	0	0.0%
	33	123	49.4%	126	50.6%	0	0.0%
	38	87	24.4%	270	75.6%	0	0.0%
	45	78	41.1%	112	58.9%	0	0.0%
	47	11	8.4%	120	91.6%	0	0.0%
	50	0	0.0%	578	100.0%	0	0.0%
	57	204	39.9%	307	60.1%	0	0.0%
	59	65	32.2%	137	67.8%	0	0.0%
	60	68	18.7%	296	81.3%	0	0.0%
61	108	35.6%	195	64.4%	0	0.0%	
62	5	9.6%	47	90.4%	0	0.0%	
63	269	37.7%	444	62.3%	0	0.0%	
65	71	35.0%	132	65.0%	0	0.0%	
67	18	47.4%	20	52.6%	0	0.0%	
69	262	46.0%	308	54.0%	0	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	1647	72.8%	615	27.2%	0	0.0%
	04	135	79.4%	35	20.6%	0	0.0%
	05	129	69.0%	58	31.0%	0	0.0%
	11	317	65.8%	165	34.2%	0	0.0%
	16	244	79.7%	62	20.3%	0	0.0%
	20	125	81.7%	28	18.3%	0	0.0%
	31	66	82.5%	14	17.5%	0	0.0%
	53	135	80.8%	32	19.2%	0	0.0%
	55	380	69.2%	169	30.8%	0	0.0%
	68	116	69.0%	52	31.0%	0	0.0%

Tableau 3 : Sexe-ratio au sein des cliniques

## Diagnosics principaux

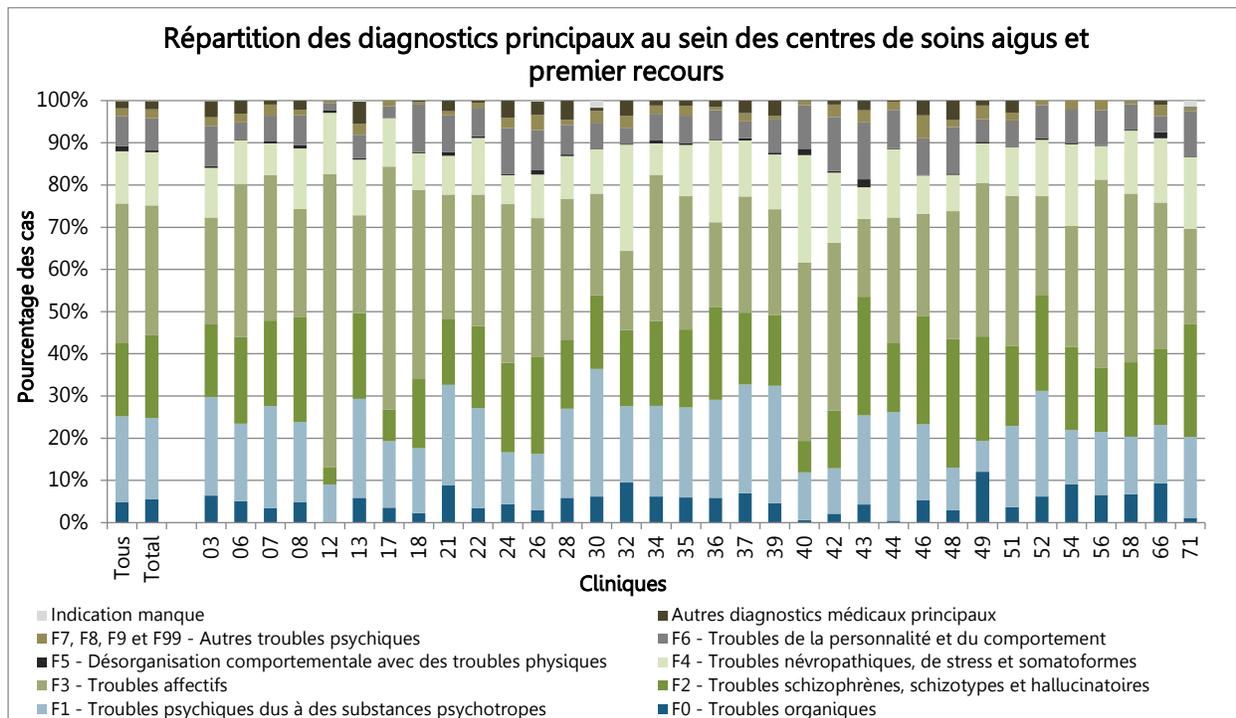


Figure 95 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours

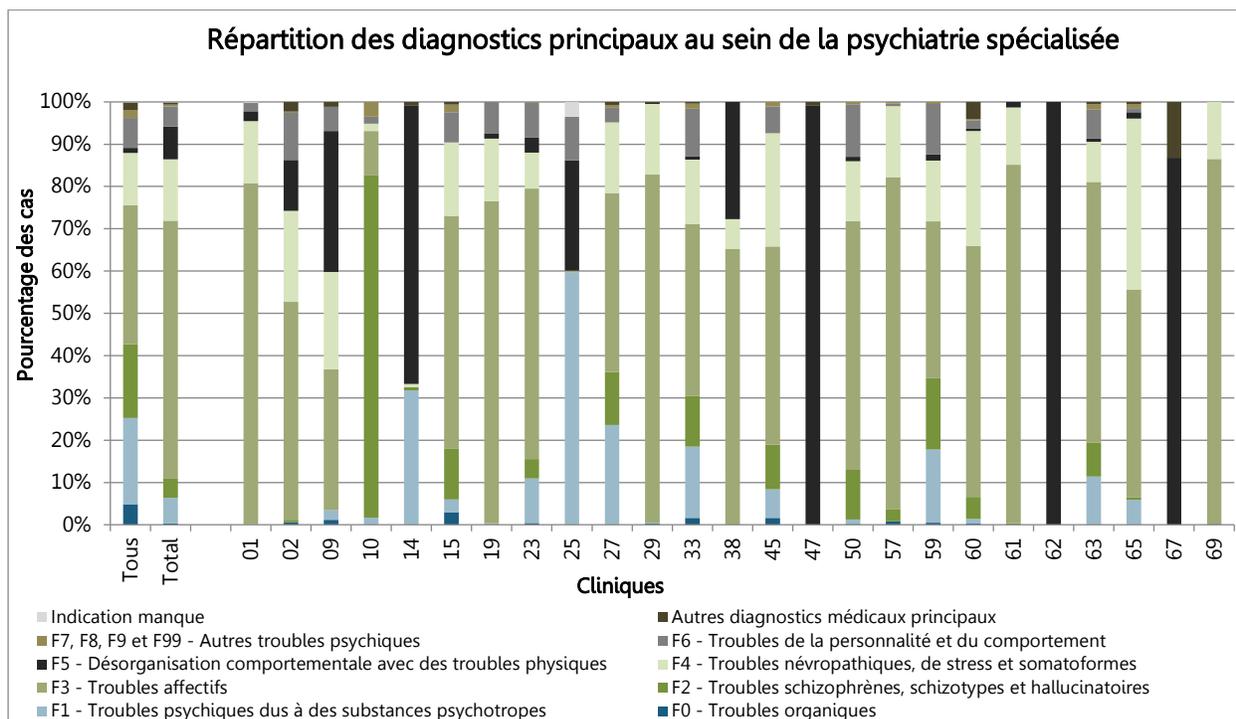


Figure 96 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée

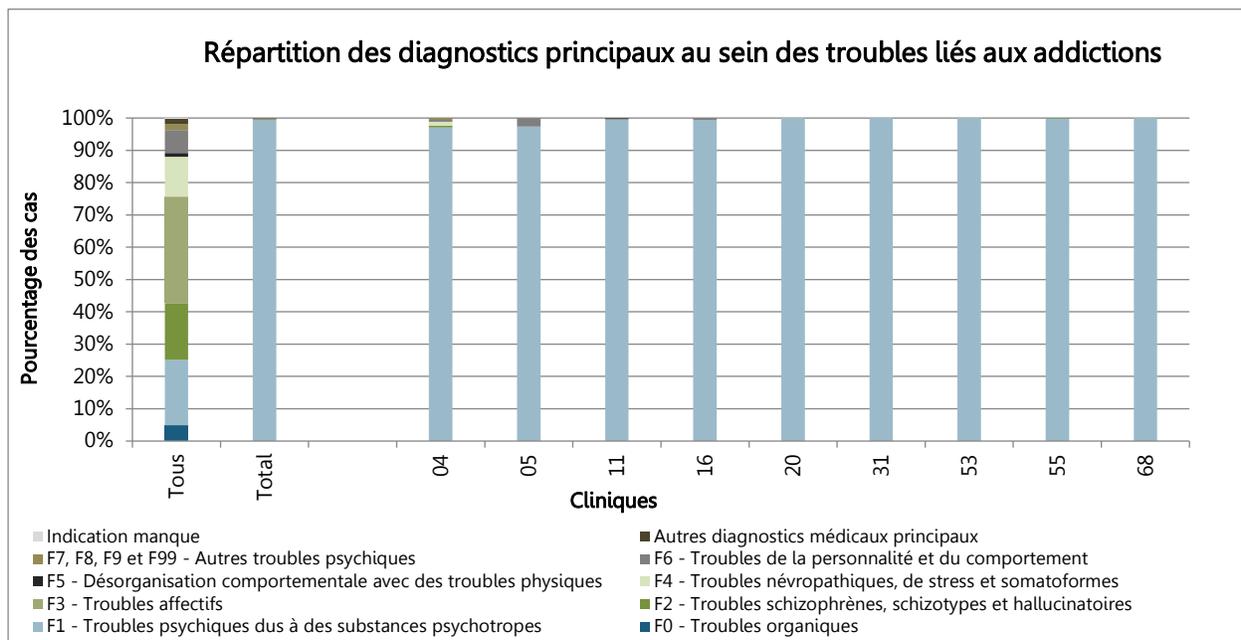


Figure 97 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions

### Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>3651</b>	<b>15231</b>	<b>13085</b>	<b>24651</b>	<b>9267</b>	<b>892</b>	<b>5308</b>	<b>1411</b>	<b>1336</b>	<b>66</b>
Centre de soins aigus	Total	3625	12533	12728	20063	8174	304	4943	1378	1295	58
et premier recours	03	241	880	650	953	445	15	359	78	143	5
	06	42	153	171	302	86	1	34	17	26	0
	07	34	236	199	337	74	4	60	26	9	0
	08	137	530	700	715	401	24	195	37	62	0
	12	1	64	30	498	104	4	13	4	0	0
	13	162	646	561	636	365	9	152	70	145	8
	17	53	236	111	862	171	2	41	20	0	0
	18	7	48	51	140	27	1	35	2	1	0
	21	189	503	334	623	195	20	183	22	53	0
	22	107	730	600	962	412	14	208	37	15	0
	24	94	266	457	811	149	5	235	52	89	0
	26	84	381	655	943	295	31	270	104	89	6
	28	117	422	322	670	201	8	139	24	91	0
	30	105	514	297	408	179	2	105	48	12	29
	32	144	274	272	284	381	3	57	43	55	0
	34	84	290	272	467	101	9	86	26	16	0
	35	134	479	415	711	273	8	148	53	27	0
	36	39	154	146	133	129	2	45	5	10	0
	37	143	533	353	569	273	11	83	40	62	0
	39	97	589	357	530	275	9	166	18	77	0
	40	11	201	134	753	453	26	185	18	1	0
	42	19	95	121	352	147	3	114	26	8	0
	43	72	353	470	309	125	32	226	47	39	0
	44	2	105	67	121	66	1	37	8	1	0
	46	227	752	1083	1017	381	3	368	230	146	0
	48	32	109	330	328	93	3	119	18	50	0
	49	212	128	434	640	164	7	94	57	20	0
	51	54	282	279	522	168	0	94	27	42	0
	52	319	1280	1168	1199	684	20	401	54	0	0
	54	296	421	643	937	631	10	257	71	0	0
	56	162	371	374	1106	197	4	205	57	0	0
	58	151	308	398	900	337	5	135	20	0	0
	66	46	68	89	170	75	7	19	13	5	0
	71	8	132	185	155	117	1	75	6	1	10

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	26	451	355	4588	1091	587	357	32	40	8
	01	0	1	0	588	107	17	14	1	0	1
	02	2	0	2	180	75	42	39	1	8	0
	09	1	2	0	29	20	29	5	0	1	0
	10	0	1	47	6	1	0	1	2	0	0
	14	0	41	1	0	1	85	0	0	1	0
	15	5	5	20	92	29	0	12	3	1	0
	19	0	1	0	237	46	4	23	0	0	0
	23	2	51	22	309	41	17	40	1	0	0
	25	0	121	0	1	0	53	21	0	0	7
	27	0	34	18	61	24	0	5	1	1	0
	29	1	1	0	341	69	1	0	0	1	0
	33	4	42	30	101	38	2	28	3	1	0
	38	0	0	0	233	25	99	0	0	0	0
	45	3	13	20	89	51	0	12	2	0	0
	47	0	0	0	0	0	130	0	0	1	0
	50	1	6	68	340	82	6	72	3	0	0
	57	4	0	15	401	86	0	3	2	0	0
	59	1	35	34	75	29	3	24	1	0	0
	60	1	4	19	216	99	2	7	1	15	0
61	0	0	1	257	41	4	0	0	0	0	
62	0	0	0	0	0	52	0	0	0	0	
63	0	81	57	440	68	5	49	9	4	0	
65	0	12	1	100	82	3	2	2	1	0	
67	0	0	0	0	0	33	0	0	5	0	
69	1	0	0	492	77	0	0	0	0	0	
Troubles liés aux addictions	Total	0	2247	2	0	2	1	8	1	1	0
	04	0	165	1	0	2	0	1	1	0	0
	05	0	182	0	0	0	0	5	0	0	0
	11	0	480	0	0	0	1	0	0	1	0
	16	0	304	0	0	0	0	2	0	0	0
	20	0	153	0	0	0	0	0	0	0	0
	31	0	80	0	0	0	0	0	0	0	0
	53	0	167	0	0	0	0	0	0	0	0
	55	0	548	1	0	0	0	0	0	0	0
68	0	168	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tableau 4 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas)

## Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>4.9%</b>	<b>20.3%</b>	<b>17.5%</b>	<b>32.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>1.2%</b>	<b>7.1%</b>	<b>1.9%</b>	<b>1.8%</b>	<b>0.1%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	5.6%	19.3%	19.6%	30.8%	12.6%	0.5%	7.6%	2.1%	2.0%	0.1%
	03	6.4%	23.3%	17.2%	25.3%	11.8%	0.4%	9.5%	2.1%	3.8%	0.1%
	06	5.0%	18.4%	20.6%	36.3%	10.3%	0.1%	4.1%	2.0%	3.1%	0.0%
	07	3.5%	24.1%	20.3%	34.4%	7.6%	0.4%	6.1%	2.7%	0.9%	0.0%
	08	4.9%	18.9%	25.0%	25.5%	14.3%	0.9%	7.0%	1.3%	2.2%	0.0%
	12	0.1%	8.9%	4.2%	69.4%	14.5%	0.6%	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%
	13	5.9%	23.5%	20.4%	23.1%	13.3%	0.3%	5.5%	2.5%	5.3%	0.3%
	17	3.5%	15.8%	7.4%	57.6%	11.4%	0.1%	2.7%	1.3%	0.0%	0.0%
	18	2.2%	15.4%	16.3%	44.9%	8.7%	0.3%	11.2%	0.6%	0.3%	0.0%
	21	8.9%	23.7%	15.7%	29.4%	9.2%	0.9%	8.6%	1.0%	2.5%	0.0%
	22	3.5%	23.7%	19.4%	31.2%	13.4%	0.5%	6.7%	1.2%	0.5%	0.0%
	24	4.4%	12.3%	21.2%	37.6%	6.9%	0.2%	10.9%	2.4%	4.1%	0.0%
	26	2.9%	13.3%	22.9%	33.0%	10.3%	1.1%	9.4%	3.6%	3.1%	0.2%
	28	5.9%	21.2%	16.1%	33.6%	10.1%	0.4%	7.0%	1.2%	4.6%	0.0%
	30	6.2%	30.3%	17.5%	24.0%	10.5%	0.1%	6.2%	2.8%	0.7%	1.7%
	32	9.5%	18.1%	18.0%	18.8%	25.2%	0.2%	3.8%	2.8%	3.6%	0.0%
	34	6.2%	21.5%	20.1%	34.6%	7.5%	0.7%	6.4%	1.9%	1.2%	0.0%
	35	6.0%	21.3%	18.5%	31.6%	12.1%	0.4%	6.6%	2.4%	1.2%	0.0%
	36	5.9%	23.2%	22.0%	20.1%	19.5%	0.3%	6.8%	0.8%	1.5%	0.0%
	37	6.9%	25.8%	17.1%	27.5%	13.2%	0.5%	4.0%	1.9%	3.0%	0.0%
	39	4.6%	27.8%	16.9%	25.0%	13.0%	0.4%	7.8%	0.8%	3.6%	0.0%
	40	0.6%	11.3%	7.5%	42.3%	25.4%	1.5%	10.4%	1.0%	0.1%	0.0%
	42	2.1%	10.7%	13.7%	39.8%	16.6%	0.3%	12.9%	2.9%	0.9%	0.0%
	43	4.3%	21.1%	28.1%	18.5%	7.5%	1.9%	13.5%	2.8%	2.3%	0.0%
	44	0.5%	25.7%	16.4%	29.7%	16.2%	0.2%	9.1%	2.0%	0.2%	0.0%
	46	5.4%	17.9%	25.7%	24.2%	9.1%	0.1%	8.7%	5.5%	3.5%	0.0%
	48	3.0%	10.1%	30.5%	30.3%	8.6%	0.3%	11.0%	1.7%	4.6%	0.0%
	49	12.1%	7.3%	24.7%	36.4%	9.3%	0.4%	5.4%	3.2%	1.1%	0.0%
	51	3.7%	19.2%	19.0%	35.6%	11.4%	0.0%	6.4%	1.8%	2.9%	0.0%
	52	6.2%	25.0%	22.8%	23.4%	13.3%	0.4%	7.8%	1.1%	0.0%	0.0%
	54	9.1%	12.9%	19.7%	28.7%	19.3%	0.3%	7.9%	2.2%	0.0%	0.0%
	56	6.5%	15.0%	15.1%	44.7%	8.0%	0.2%	8.3%	2.3%	0.0%	0.0%
	58	6.7%	13.7%	17.7%	39.9%	15.0%	0.2%	6.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	66	9.3%	13.8%	18.1%	34.6%	15.2%	1.4%	3.9%	2.6%	1.0%	0.0%
	71	1.2%	19.1%	26.8%	22.5%	17.0%	0.1%	10.9%	0.9%	0.1%	1.4%

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	0.3%	6.0%	4.7%	60.9%	14.5%	7.8%	4.7%	0.4%	0.5%	0.1%
	01	0.0%	0.1%	0.0%	80.7%	14.7%	2.3%	1.9%	0.1%	0.0%	0.1%
	02	0.6%	0.0%	0.6%	51.6%	21.5%	12.0%	11.2%	0.3%	2.3%	0.0%
	09	1.1%	2.3%	0.0%	33.3%	23.0%	33.3%	5.7%	0.0%	1.1%	0.0%
	10	0.0%	1.7%	81.0%	10.3%	1.7%	0.0%	1.7%	3.4%	0.0%	0.0%
	14	0.0%	31.8%	0.8%	0.0%	0.8%	65.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%
	15	3.0%	3.0%	12.0%	55.1%	17.4%	0.0%	7.2%	1.8%	0.6%	0.0%
	19	0.0%	0.3%	0.0%	76.2%	14.8%	1.3%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	23	0.4%	10.6%	4.6%	64.0%	8.5%	3.5%	8.3%	0.2%	0.0%	0.0%
	25	0.0%	59.6%	0.0%	0.5%	0.0%	26.1%	10.3%	0.0%	0.0%	3.4%
	27	0.0%	23.6%	12.5%	42.4%	16.7%	0.0%	3.5%	0.7%	0.7%	0.0%
	29	0.2%	0.2%	0.0%	82.4%	16.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
	33	1.6%	16.9%	12.0%	40.6%	15.3%	0.8%	11.2%	1.2%	0.4%	0.0%
	38	0.0%	0.0%	0.0%	65.3%	7.0%	27.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	45	1.6%	6.8%	10.5%	46.8%	26.8%	0.0%	6.3%	1.1%	0.0%	0.0%
	47	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	99.2%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%
	50	0.2%	1.0%	11.8%	58.8%	14.2%	1.0%	12.5%	0.5%	0.0%	0.0%
	57	0.8%	0.0%	2.9%	78.5%	16.8%	0.0%	0.6%	0.4%	0.0%	0.0%
	59	0.5%	17.3%	16.8%	37.1%	14.4%	1.5%	11.9%	0.5%	0.0%	0.0%
	60	0.3%	1.1%	5.2%	59.3%	27.2%	0.5%	1.9%	0.3%	4.1%	0.0%
	61	0.0%	0.0%	0.3%	84.8%	13.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
62	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
63	0.0%	11.4%	8.0%	61.7%	9.5%	0.7%	6.9%	1.3%	0.6%	0.0%	
65	0.0%	5.9%	0.5%	49.3%	40.4%	1.5%	1.0%	1.0%	0.5%	0.0%	
67	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	86.8%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%	
69	0.2%	0.0%	0.0%	86.3%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	0.0%	99.3%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	04	0.0%	97.1%	0.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%
	05	0.0%	97.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	11	0.0%	99.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
	16	0.0%	99.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	20	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	31	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55	0.0%	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
68	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

Tableau 5 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage)

HoNOS : Degré de gravité à l'admission (score global)

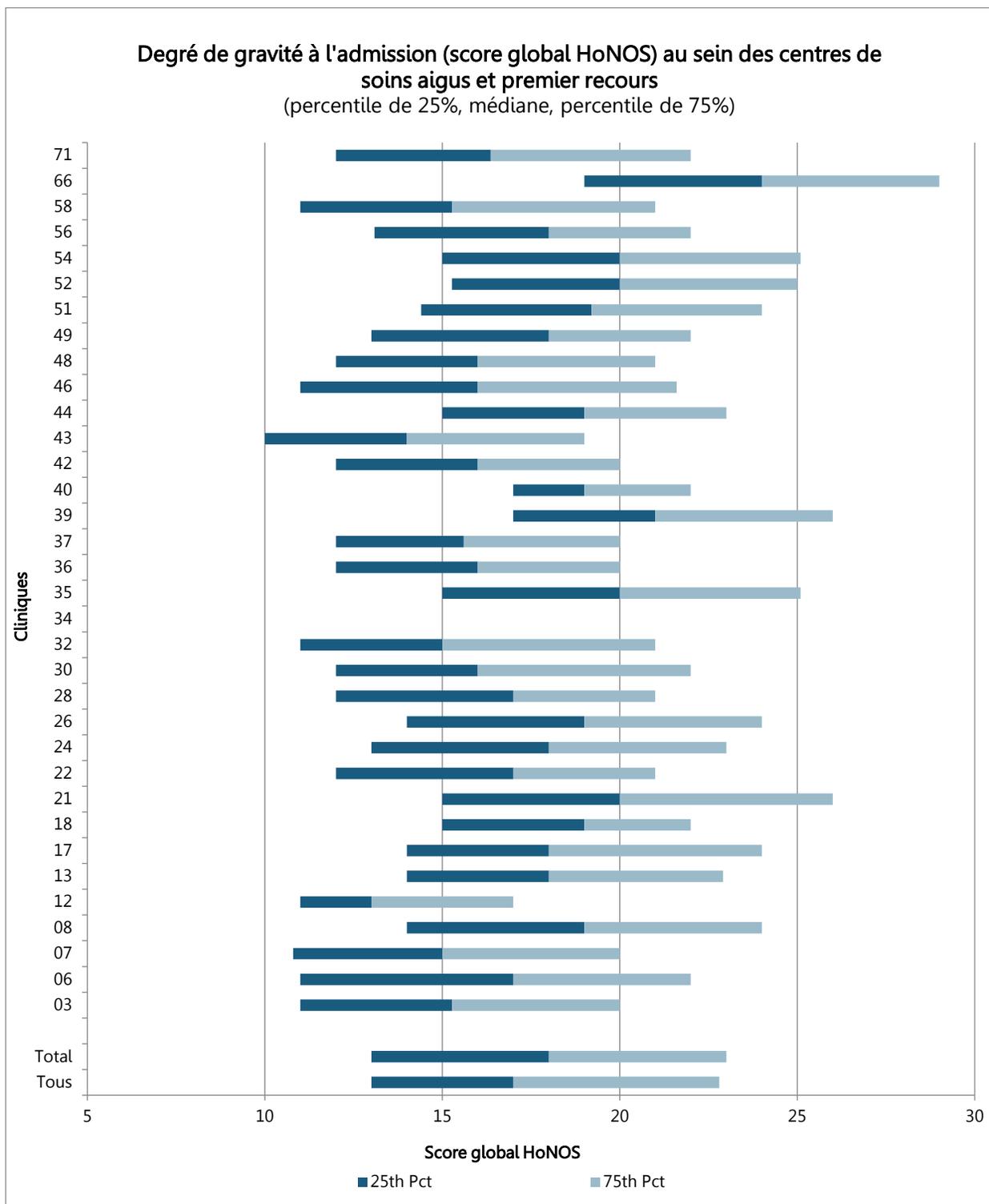


Figure 98 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des centres de soins aigus et premier recours

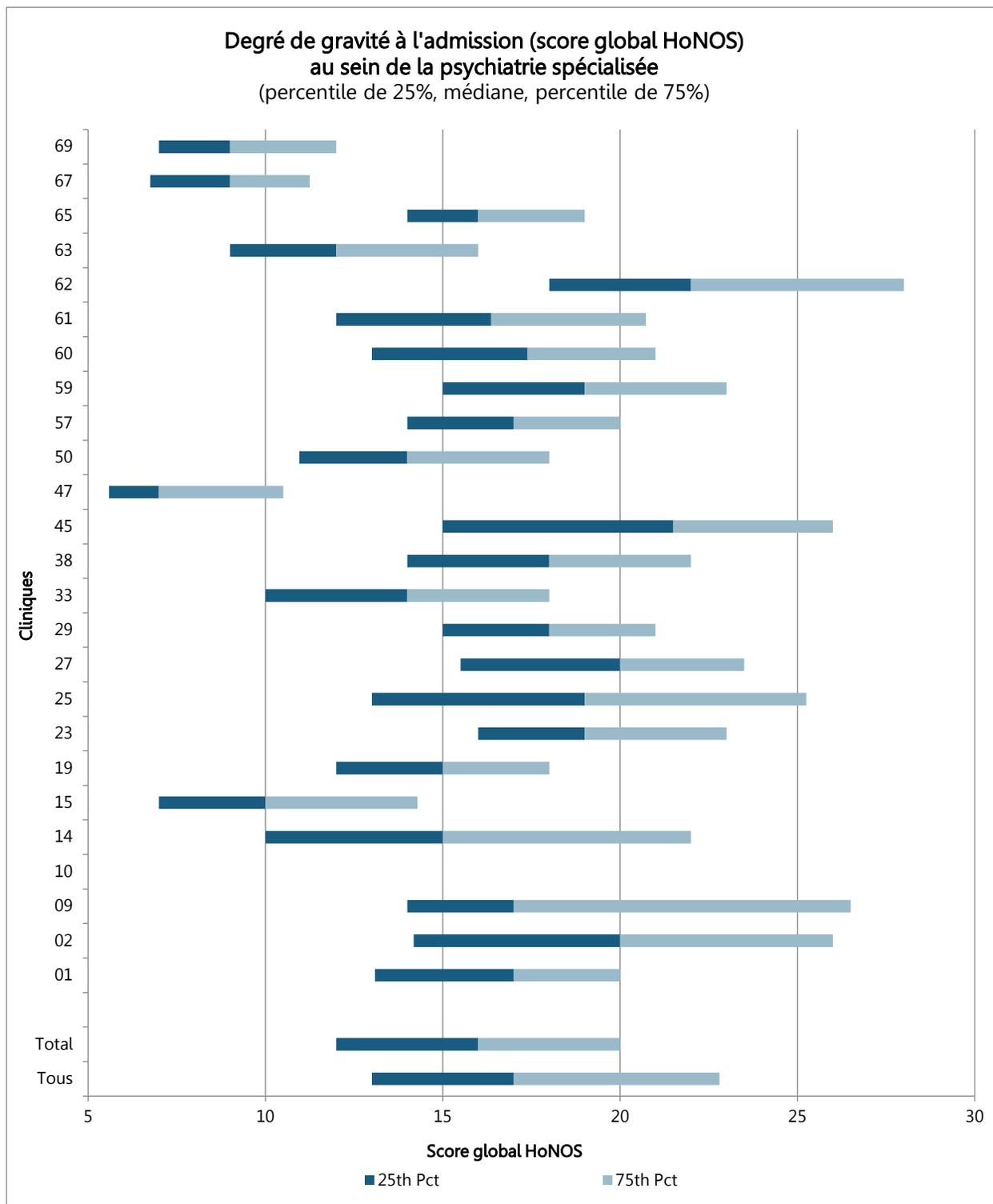


Figure 99 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein de la psychiatrie spécialisée

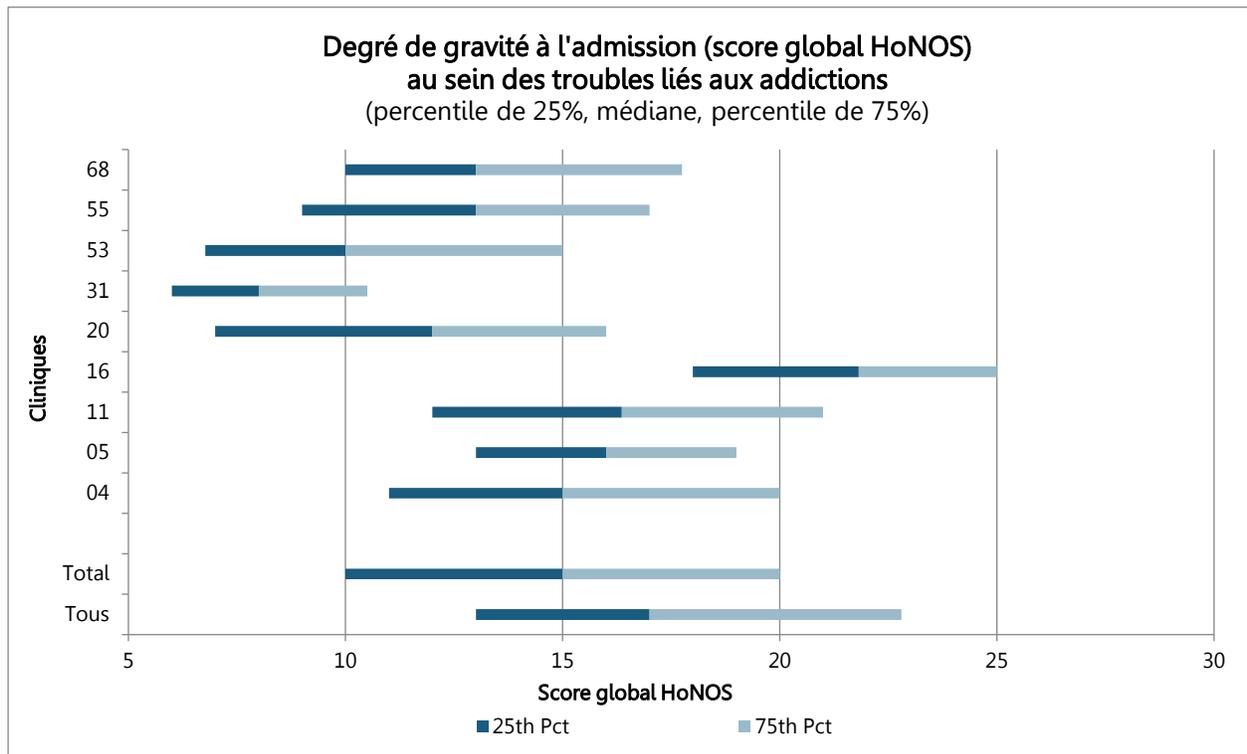


Figure 100 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des troubles liés aux addictions

## Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Valide N	Manquant
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>17.93</b>	<b>7.16</b>	<b>0.00</b>	<b>13.00</b>	<b>17.00</b>	<b>22.80</b>	<b>48.00</b>	<b>70504</b>	<b>4394</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	18.21	7.22	0.00	13.00	18.00	23.00	48.00	61486	3615
	03	16.05	6.76	1.00	11.00	15.27	20.00	42.67	3746	23
	06	17.18	7.67	1.00	11.00	17.00	22.00	44.00	832	0
	07	15.51	6.96	0.00	10.80	15.00	20.00	39.00	893	86
	08	19.06	7.26	1.00	14.00	19.00	24.00	45.00	2783	18
	12	13.80	4.63	3.00	11.00	13.00	17.00	35.00	716	2
	13	18.49	6.81	0.00	14.00	18.00	22.91	46.67	2662	92
	17	19.13	7.79	0.00	14.00	18.00	24.00	44.73	1496	0
	18	18.84	6.09	4.00	15.00	19.00	22.00	37.09	305	7
	21	20.48	7.25	1.00	15.00	20.00	26.00	43.00	2106	16
	22	17.04	6.64	0.00	12.00	17.00	21.00	48.00	3029	56
	24	18.48	7.74	0.00	13.00	18.00	23.00	46.80	2043	115
	26	19.45	7.49	0.00	14.00	19.00	24.00	48.00	2810	48
	28	16.98	6.07	1.20	12.00	17.00	21.00	39.00	1994	0
	30	17.22	7.57	1.00	12.00	16.00	22.00	48.00	1565	134
	32	16.53	7.89	0.00	11.00	15.00	21.00	46.00	1509	4
	34	-	-	-	-	-	-	-	0	1351
	35	20.18	7.09	4.00	15.00	20.00	25.09	43.00	2198	50
	36	16.42	5.33	3.00	12.00	16.00	20.00	33.00	662	1
	37	16.22	6.51	2.00	12.00	15.60	20.00	42.00	2006	61
	39	21.82	7.28	1.00	17.00	21.00	26.00	46.00	2098	20
	40	19.18	4.33	5.00	17.00	19.00	22.00	43.00	1740	42
	42	16.32	5.56	3.00	12.00	16.00	20.00	37.20	871	14
	43	14.43	6.01	1.00	10.00	14.00	19.00	38.67	1527	146
	44	19.07	5.99	5.00	15.00	19.00	23.00	34.00	408	0
	46	16.84	7.57	0.00	11.00	16.00	21.60	45.00	3874	333
	48	16.78	6.20	2.00	12.00	16.00	21.00	38.18	844	238
	49	18.20	6.92	0.00	13.00	18.00	22.00	42.00	1593	163
	51	19.58	6.94	0.00	14.40	19.20	24.00	40.00	1449	19
	52	20.42	7.09	0.00	15.27	20.00	25.00	45.00	4848	277
	54	20.30	7.58	0.00	15.00	20.00	25.09	46.91	3189	77
	56	17.89	6.28	2.00	13.09	18.00	22.00	45.00	2475	1
	58	16.13	6.97	0.00	11.00	15.27	21.00	42.00	2219	35
	66	24.30	8.14	6.00	19.00	24.00	29.00	47.00	405	87
	71	17.92	8.10	3.00	12.00	16.36	22.00	44.00	591	99

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Valide N	Manquant
Psychiatrie spécialisée	Total	16.25	6.45	0.00	12.00	16.00	20.00	46.67	6870	665
	01	17.01	4.61	4.00	13.09	17.00	20.00	30.00	720	9
	02	20.13	7.65	0.00	14.18	20.00	26.00	40.00	349	0
	09	19.80	8.11	6.00	14.00	17.00	26.50	38.18	83	4
	10	-	-	-	-	-	-	-	0	58
	14	16.13	7.08	3.00	10.00	15.00	22.00	32.00	129	0
	15	10.84	5.08	2.00	7.00	10.00	14.29	26.00	167	0
	19	14.90	4.22	2.00	12.00	15.00	18.00	26.18	305	6
	23	19.53	5.01	2.00	16.00	19.00	23.00	33.00	480	3
	25	19.61	8.89	1.09	13.00	19.00	25.25	41.00	140	63
	27	19.32	6.06	7.00	15.50	20.00	23.50	34.00	135	9
	29	18.16	5.68	3.00	15.00	18.00	21.00	45.00	390	24
	33	14.19	5.82	2.00	10.00	14.00	18.00	33.00	114	135
	38	18.62	6.03	3.00	14.00	18.00	22.00	37.00	354	3
	45	20.35	8.06	3.00	15.00	21.50	26.00	41.00	190	0
	47	8.52	4.35	3.00	5.59	7.00	10.50	27.00	110	21
	50	14.40	5.72	0.00	10.95	14.00	18.00	46.67	567	11
	57	17.07	4.46	6.00	14.00	17.00	20.00	34.00	511	0
	59	18.95	5.89	4.00	15.00	19.00	23.00	38.18	202	0
	60	17.43	5.64	4.00	13.00	17.39	21.00	36.00	338	26
61	16.21	6.14	1.09	12.00	16.36	20.73	36.00	300	3	
62	23.12	6.09	12.00	18.00	22.00	28.00	35.00	49	3	
63	12.97	5.26	0.00	9.00	12.00	16.00	30.00	437	276	
65	16.71	4.68	4.00	14.00	16.00	19.00	30.00	200	3	
67	9.23	3.51	3.27	6.75	9.00	11.25	18.00	36	2	
69	9.82	4.39	2.00	7.00	9.00	12.00	26.00	564	6	
Troubles liés aux addictions	Total	15.13	6.48	0.00	10.00	15.00	20.00	38.00	2148	114
	04	16.02	6.75	3.00	11.00	15.00	20.00	36.00	165	5
	05	16.12	5.09	4.00	13.00	16.00	19.00	32.00	187	0
	11	16.23	5.95	3.00	12.00	16.36	21.00	35.00	419	63
	16	21.42	5.16	8.00	18.00	21.82	25.00	38.00	303	3
	20	11.85	5.97	0.00	7.00	12.00	16.00	25.00	133	20
	31	8.92	3.83	3.00	6.00	8.00	10.50	19.00	63	17
	53	11.05	5.73	3.00	6.77	10.00	15.00	29.00	167	0
	55	13.28	5.77	2.00	9.00	13.00	17.00	32.00	545	4
	68	13.99	5.14	4.00	10.00	13.00	17.75	32.00	166	2

Tableau 6 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques

BSCL: Degré de gravité à l'admission (score global)

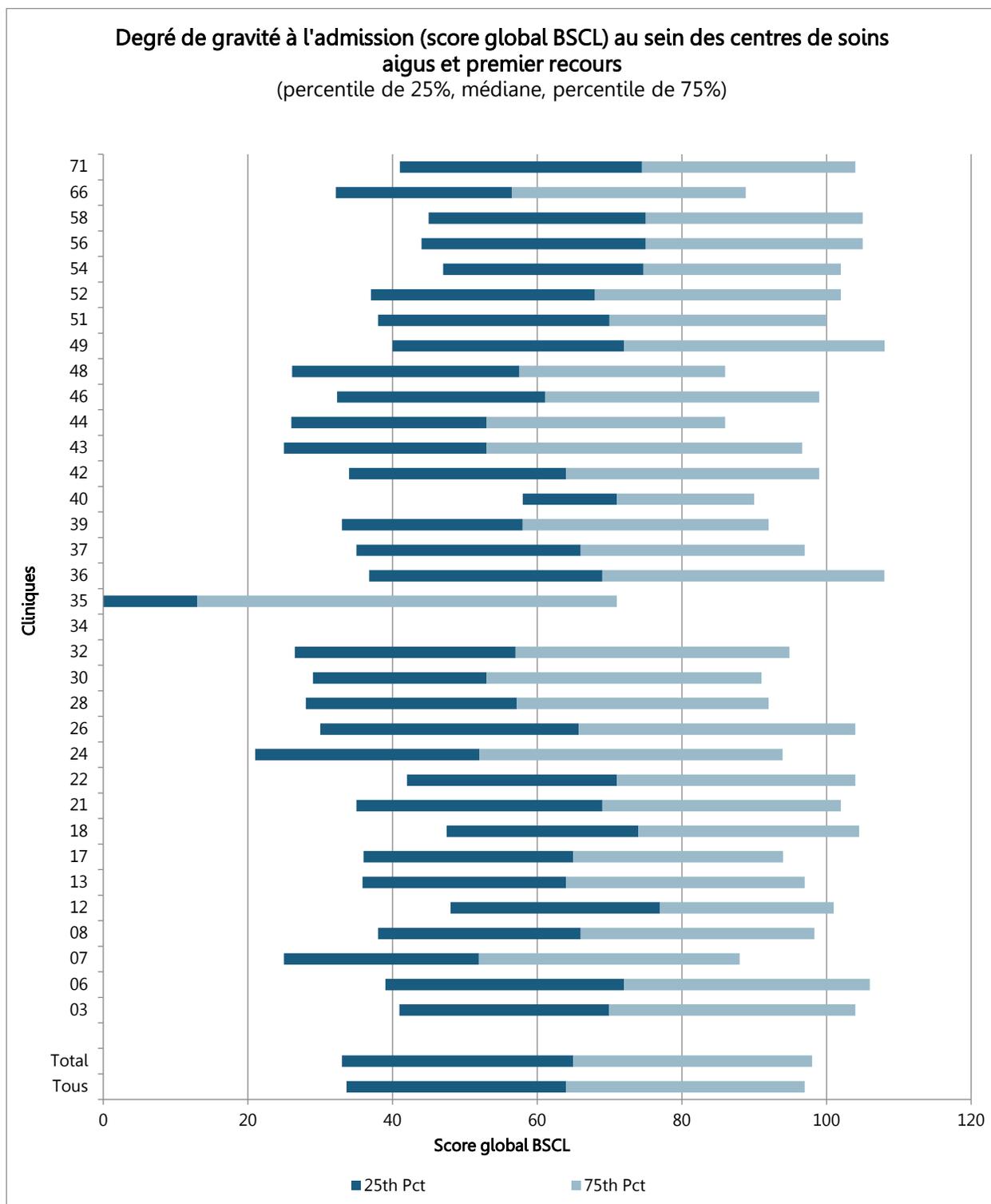


Figure 101 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours

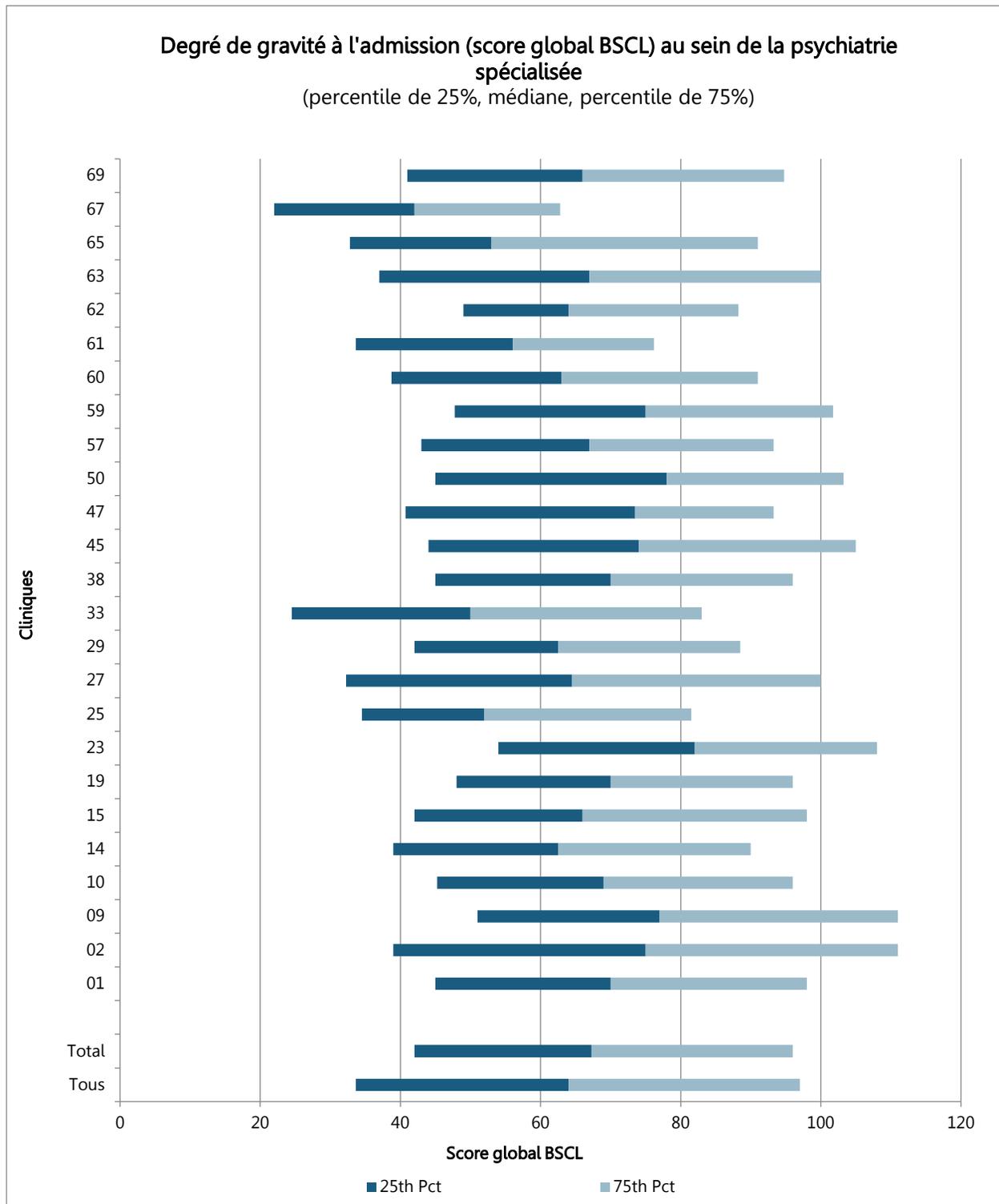


Figure 102 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée

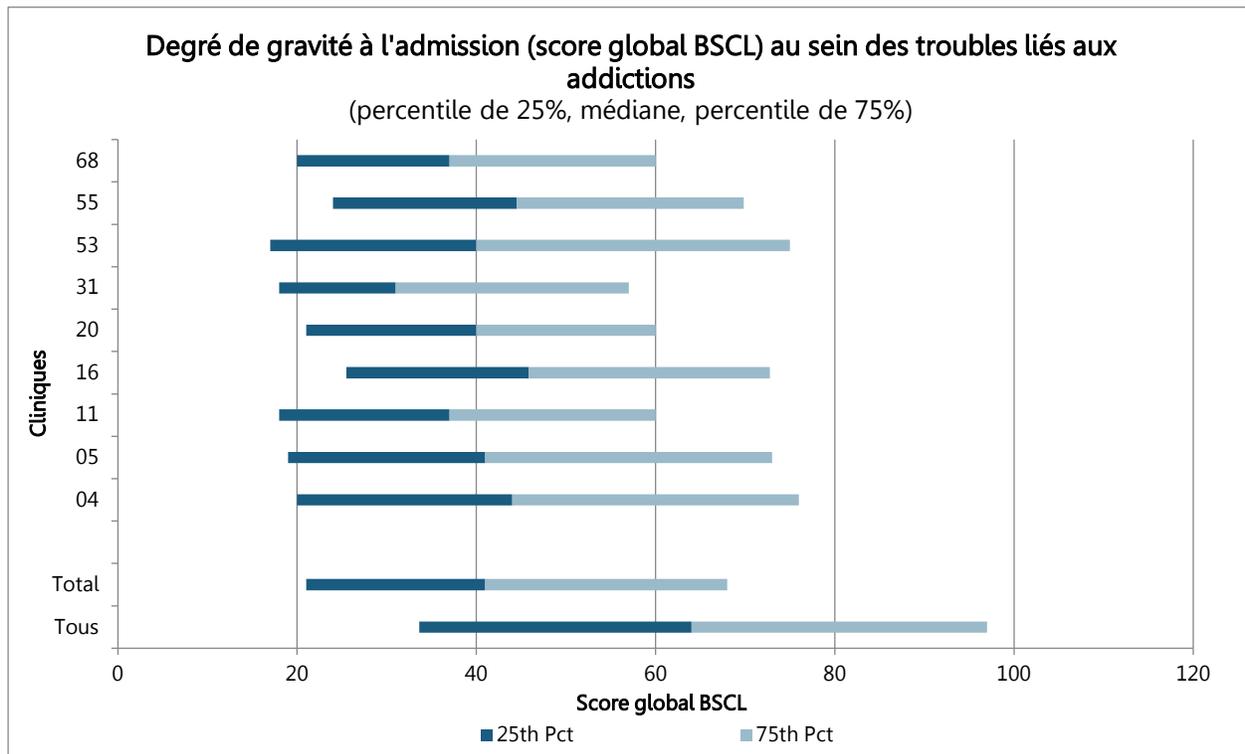


Figure 103 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des troubles liés aux addictions

## Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Valide N	Manquant
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>67.33</b>	<b>42.49</b>	<b>0.00</b>	<b>33.63</b>	<b>64.00</b>	<b>97.00</b>	<b>212.00</b>	<b>38236</b>	<b>36662</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	67.94	43.48	0.00	33.00	65.00	98.00	212.00	30464	34637
	03	74.18	42.61	0.00	40.96	69.96	104.00	207.00	1776	1993
	06	73.52	41.80	0.00	39.00	72.00	106.00	212.00	497	335
	07	58.86	41.05	0.00	25.00	51.96	88.00	212.00	491	488
	08	70.01	39.60	0.00	38.00	66.00	98.32	182.90	994	1807
	12	76.29	35.96	0.00	48.00	77.00	101.00	175.31	557	161
	13	67.52	40.42	0.00	35.84	64.00	97.00	212.00	939	1815
	17	67.95	39.53	0.00	36.00	65.00	94.00	198.00	1166	330
	18	77.45	38.83	0.00	47.50	74.00	104.50	188.00	215	97
	21	71.00	43.36	0.00	35.00	69.00	102.00	212.00	852	1270
	22	74.72	42.21	0.00	42.00	71.00	104.00	212.00	1415	1670
	24	60.94	45.97	0.00	21.00	52.00	93.94	212.00	1206	952
	26	70.74	47.59	0.00	30.00	65.74	104.00	212.00	1110	1748
	28	62.88	41.48	0.00	28.00	57.16	92.00	194.67	1322	672
	30	61.94	42.39	0.00	29.00	53.00	91.00	206.00	793	906
	32	64.26	44.80	0.00	26.50	57.00	94.89	188.00	767	746
	34	-	-	-	-	-	-	-	0	1351
	35	38.70	48.00	0.00	0.00	13.00	71.00	196.00	2144	104
	36	73.46	44.70	0.00	36.75	69.00	108.00	199.00	300	363
	37	69.35	41.47	0.00	35.00	66.00	97.00	196.00	707	1360
	39	64.53	40.53	0.00	33.00	58.00	92.00	196.00	1403	715
	40	75.52	30.96	1.00	58.00	71.00	90.00	187.00	1162	620
	42	67.77	42.48	0.00	34.00	64.00	99.00	196.00	629	256
	43	62.24	45.62	0.00	25.00	53.00	96.65	195.00	549	1124
	44	58.87	39.61	0.00	26.00	53.00	86.00	176.33	377	31
	46	68.29	45.48	0.00	32.32	61.08	99.00	212.00	1082	3125
	48	62.92	44.46	0.00	26.12	57.54	86.00	212.00	210	872
	49	76.18	45.90	0.00	40.00	72.00	108.04	212.00	1027	729
	51	72.86	41.70	0.00	38.00	70.00	100.00	200.00	609	859
	52	71.31	43.16	0.00	37.00	68.00	102.00	212.00	1642	3483
	54	76.46	39.23	0.00	47.00	74.70	102.00	203.00	1294	1972
	56	76.76	41.45	1.00	44.00	75.00	105.00	211.00	1659	817
	58	77.03	41.59	0.00	45.00	75.00	105.00	212.00	1038	1216
	66	63.18	40.66	0.00	32.15	56.50	88.83	183.00	230	262
	71	74.93	41.77	0.00	41.00	74.50	104.00	180.00	302	388

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Valide N	Manquant
Psychiatrie spécialisée	Total	70.90	37.82	0.00	42.00	67.27	96.00	202.00	5756	1779
	01	73.25	36.61	0.00	45.00	70.00	98.00	181.00	705	24
	02	75.46	43.30	0.00	39.00	75.00	111.00	177.00	289	60
	09	81.03	38.23	16.00	51.00	77.00	111.00	183.00	57	30
	10	72.94	38.33	2.00	45.25	69.00	96.00	166.00	52	6
	14	67.83	36.37	0.00	39.00	62.50	90.00	172.00	126	3
	15	70.58	37.56	5.00	42.00	66.00	98.00	154.00	69	98
	19	74.61	36.98	3.00	48.00	70.00	96.00	186.00	298	13
	23	80.98	37.34	1.00	54.00	82.00	108.00	196.00	393	90
	25	57.40	29.94	0.00	34.50	52.00	81.50	127.00	91	112
	27	66.73	42.88	0.00	32.25	64.50	100.00	157.00	86	58
	29	67.00	33.20	4.00	42.00	62.50	88.50	183.00	374	40
	33	56.47	36.06	1.00	24.50	50.00	83.00	153.00	75	174
	38	72.95	37.98	7.00	45.00	70.00	96.00	202.00	301	56
	45	76.65	41.39	8.00	44.00	74.00	105.00	179.00	145	45
	47	69.47	34.31	8.00	40.75	73.50	93.25	146.00	72	59
	50	76.42	39.70	0.00	45.00	78.00	103.25	184.00	388	190
	57	69.30	34.39	0.00	43.00	67.00	93.25	179.00	452	59
	59	76.75	35.91	9.00	47.75	75.00	101.74	180.40	88	114
	60	68.36	38.04	1.00	38.75	63.00	91.00	184.00	320	44
61	57.06	31.26	0.00	33.63	56.06	76.19	155.94	286	17	
62	69.72	31.87	1.00	49.00	64.00	88.25	138.00	32	20	
63	71.00	42.44	0.00	37.00	67.00	100.00	183.46	417	296	
65	61.47	38.08	0.00	32.80	53.00	91.00	171.98	135	68	
67	45.51	31.64	6.00	22.00	42.00	62.79	123.67	35	3	
69	69.77	37.21	3.00	41.00	66.00	94.75	185.00	470	100	
Troubles liés aux addictions	Total	47.83	34.30	0.00	21.00	41.00	68.00	190.00	2016	246
	04	51.44	37.65	1.00	20.00	44.00	76.00	149.00	149	21
	05	49.88	36.29	0.00	19.00	41.00	73.00	166.00	185	2
	11	42.28	30.35	0.00	18.00	37.00	60.00	143.00	396	86
	16	52.91	36.94	0.00	25.48	45.87	72.75	190.00	289	17
	20	45.16	34.04	0.00	21.00	40.00	60.00	155.00	140	13
	31	37.57	26.24	2.00	18.00	31.00	57.00	118.00	61	19
	53	51.31	42.47	0.00	17.00	40.00	75.00	168.00	145	22
	55	50.13	32.57	0.00	24.00	44.50	69.83	166.27	490	59
	68	42.76	29.83	2.00	20.00	37.00	60.00	138.00	161	7

Tableau 7 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques

### Placement à des fins d'assistance

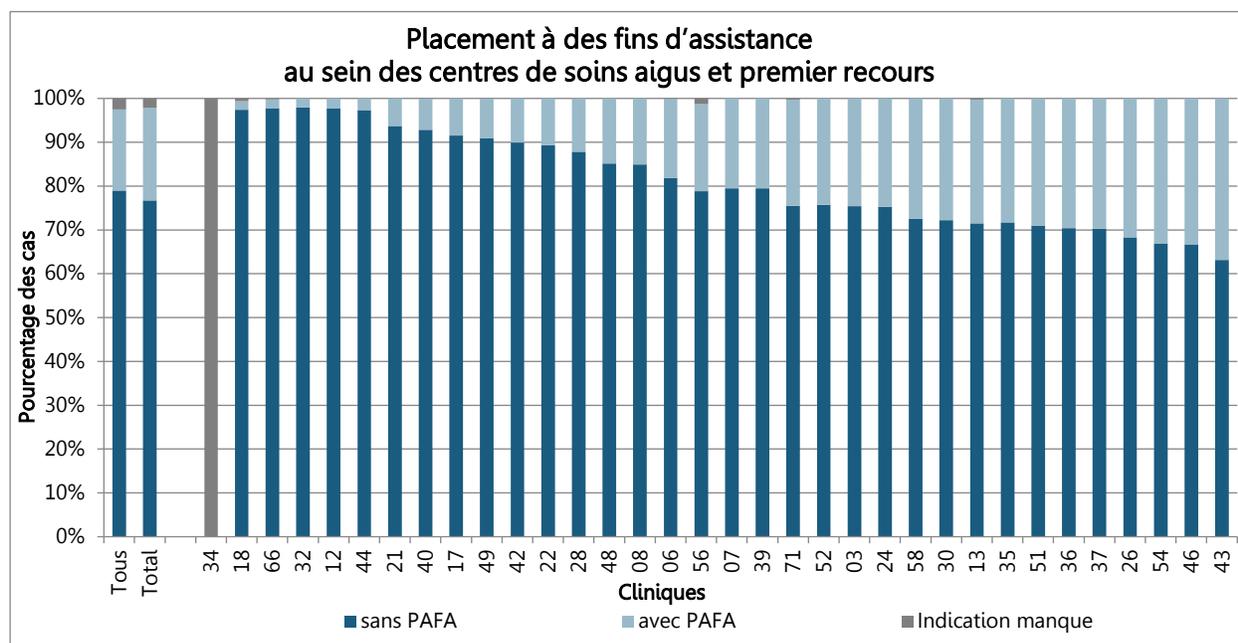


Figure 104 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours

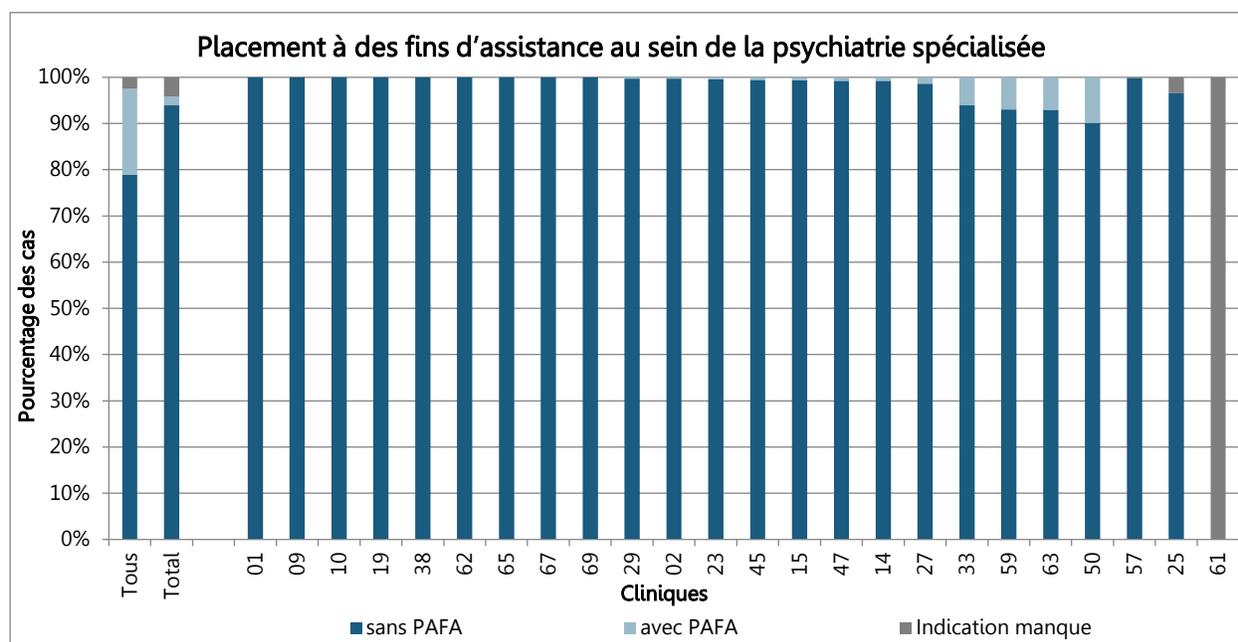


Figure 105 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée

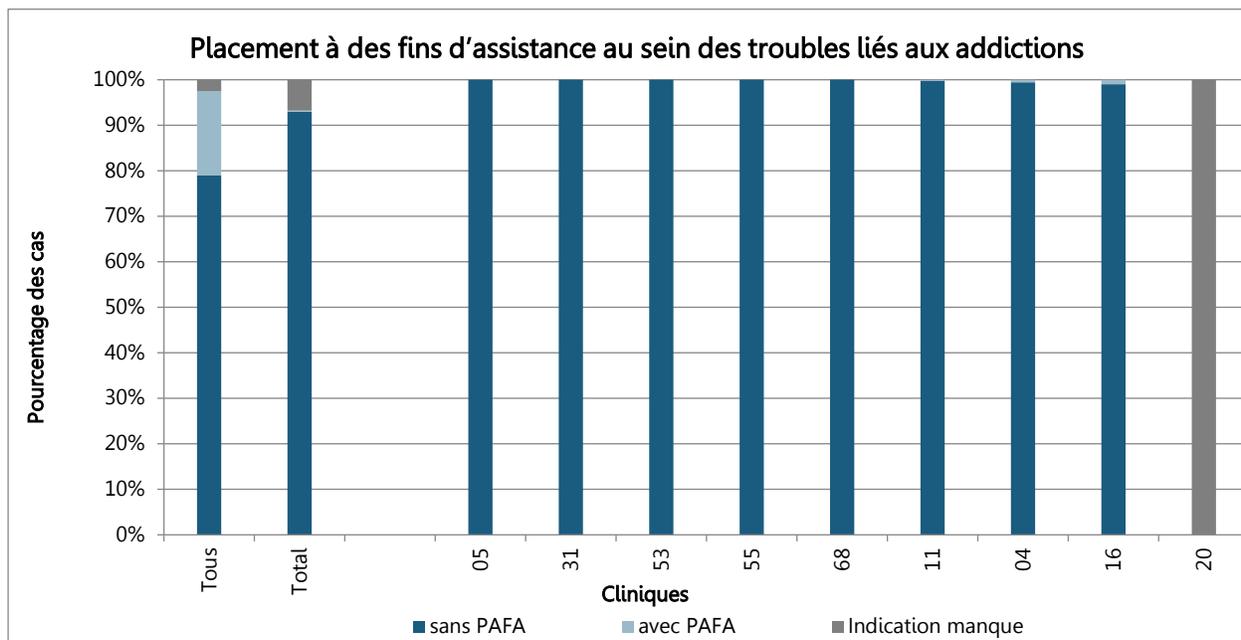


Figure 106 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions

## Placement à des fins d'assistance

	Clinique	sans PAFA		avec PAFA		Indication manquée	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>59121</b>	<b>78.9%</b>	<b>13913</b>	<b>18.6%</b>	<b>1864</b>	<b>2.5%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	49940	76.7%	13762	21.1%	1399	2.1%
	03	2841	75.4%	928	24.6%	0	0.0%
	06	681	81.9%	150	18.0%	1	0.1%
	07	778	79.5%	201	20.5%	0	0.0%
	08	2378	84.9%	423	15.1%	0	0.0%
	12	702	97.8%	16	2.2%	0	0.0%
	13	1969	71.5%	777	28.2%	8	0.3%
	17	1369	91.5%	127	8.5%	0	0.0%
	18	304	97.4%	6	1.9%	2	0.6%
	21	1988	93.7%	134	6.3%	0	0.0%
	22	2756	89.3%	329	10.7%	0	0.0%
	24	1624	75.3%	534	24.7%	0	0.0%
	26	1953	68.3%	905	31.7%	0	0.0%
	28	1752	87.9%	242	12.1%	0	0.0%
	30	1227	72.2%	472	27.8%	0	0.0%
	32	1481	97.9%	32	2.1%	0	0.0%
	34	0	0.0%	0	0.0%	1351	100.0%
	35	1612	71.7%	636	28.3%	0	0.0%
	36	467	70.4%	196	29.6%	0	0.0%
	37	1453	70.3%	614	29.7%	0	0.0%
	39	1683	79.5%	435	20.5%	0	0.0%
	40	1655	92.9%	126	7.1%	1	0.1%
	42	796	89.9%	89	10.1%	0	0.0%
	43	1057	63.2%	616	36.8%	0	0.0%
	44	397	97.3%	11	2.7%	0	0.0%
	46	2806	66.7%	1401	33.3%	0	0.0%
	48	921	85.1%	161	14.9%	0	0.0%
	49	1596	90.9%	159	9.1%	1	0.1%
	51	1041	70.9%	427	29.1%	0	0.0%
	52	3881	75.7%	1244	24.3%	0	0.0%
	54	2185	66.9%	1081	33.1%	0	0.0%
	56	1951	78.8%	493	19.9%	32	1.3%
	58	1634	72.5%	620	27.5%	0	0.0%
	66	481	97.8%	10	2.0%	1	0.2%
	71	521	75.5%	167	24.2%	2	0.3%

	Clinique	sans PAFA		avec PAFA		Indication manquée	
Psychiatrie spécialisée	Total	7077	93.9%	146	1.9%	312	4.1%
	01	729	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	02	348	99.7%	1	0.3%	0	0.0%
	09	87	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	10	58	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	128	99.2%	1	0.8%	0	0.0%
	15	166	99.4%	1	0.6%	0	0.0%
	19	311	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	23	481	99.6%	2	0.4%	0	0.0%
	25	196	96.6%	0	0.0%	7	3.4%
	27	142	98.6%	2	1.4%	0	0.0%
	29	413	99.8%	1	0.2%	0	0.0%
	33	234	94.0%	15	6.0%	0	0.0%
	38	357	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	45	189	99.5%	1	0.5%	0	0.0%
	47	130	99.2%	1	0.8%	0	0.0%
	50	521	90.1%	57	9.9%	0	0.0%
	57	510	99.8%	0	0.0%	1	0.2%
	59	188	93.1%	14	6.9%	0	0.0%
	60	363	99.7%	0	0.0%	1	0.3%
	61	0	0.0%	0	0.0%	303	100.0%
	62	52	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	63	663	93.0%	50	7.0%	0	0.0%
	65	203	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	67	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	69	570	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	2104	93.0%	5	0.2%	153	6.8%
	04	169	99.4%	1	0.6%	0	0.0%
	05	187	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	11	481	99.8%	1	0.2%	0	0.0%
	16	303	99.0%	3	1.0%	0	0.0%
	20	0	0.0%	0	0.0%	153	100.0%
	31	80	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	53	167	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	55	549	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	68	168	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

Tableau 8 : Placement à des fins d'assistance au sein des cliniques

## Nationalité

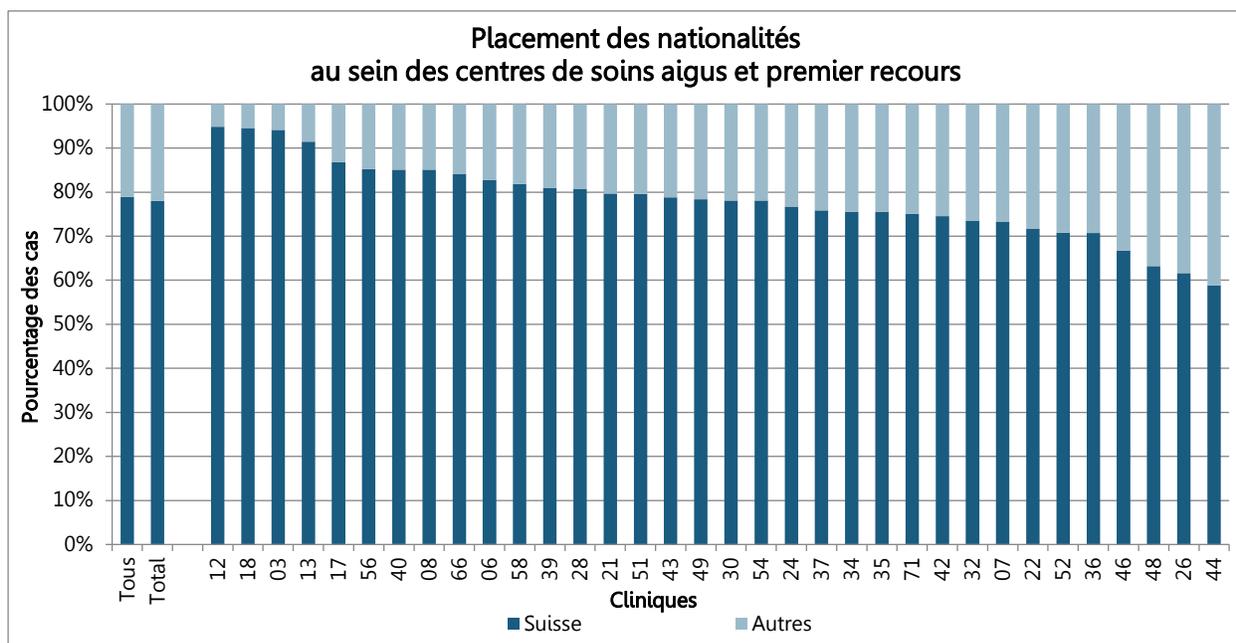


Figure 107 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours

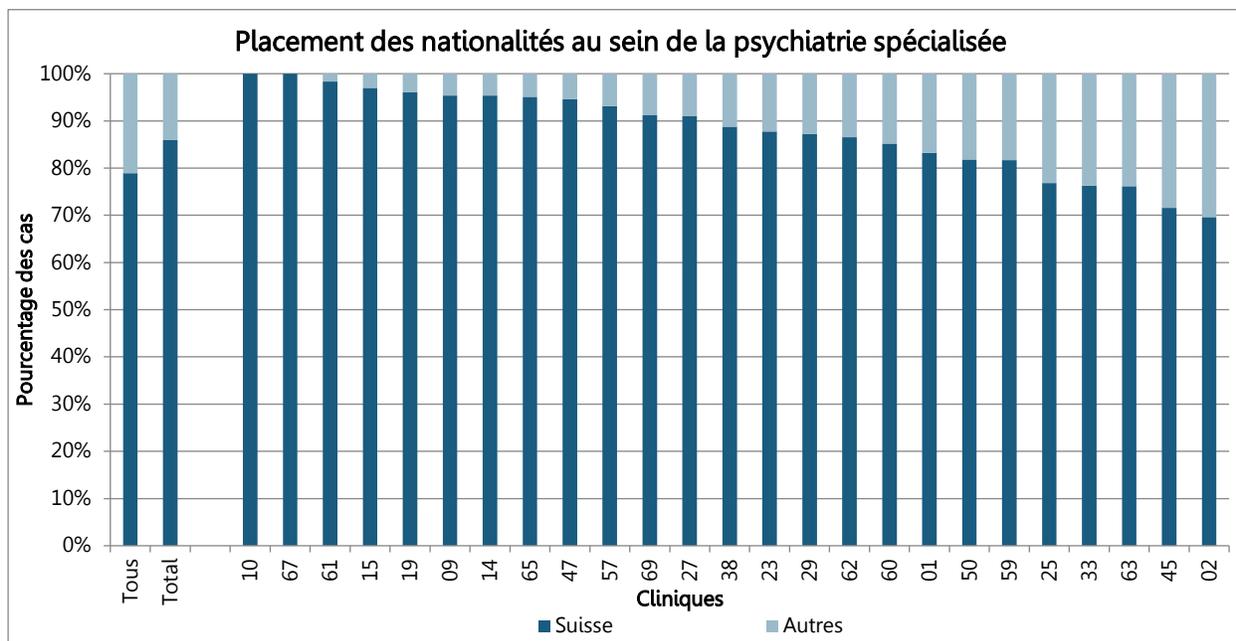


Figure 108 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée

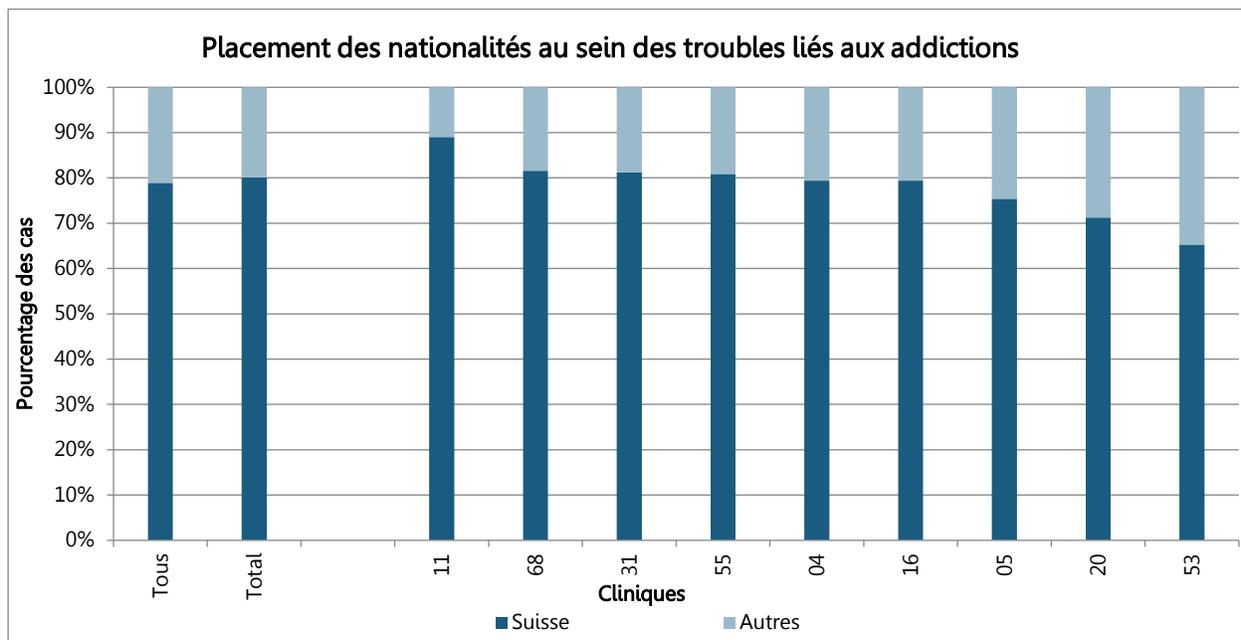


Figure 109 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions

## Placement des nationalités au sein des cliniques

	Clinique	Suisse	Autres	Indication manque			
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>59100</b>	<b>78.9%</b>	<b>15798</b>	<b>21.1%</b>	<b>46</b>	<b>0.1%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	50813	78.1%	14288	21.9%	46	0.1%
	03	3548	94.1%	221	5.9%	0	0.0%
	06	689	82.8%	143	17.2%	0	0.0%
	07	718	73.3%	261	26.7%	0	0.0%
	08	2383	85.1%	418	14.9%	0	0.0%
	12	681	94.8%	37	5.2%	2	0.3%
	13	2518	91.4%	236	8.6%	8	0.3%
	17	1299	86.8%	197	13.2%	0	0.0%
	18	295	94.6%	17	5.4%	0	0.0%
	21	1691	79.7%	431	20.3%	0	0.0%
	22	2213	71.7%	872	28.3%	0	0.0%
	24	1655	76.7%	503	23.3%	0	0.0%
	26	1762	61.7%	1096	38.3%	0	0.0%
	28	1610	80.7%	384	19.3%	0	0.0%
	30	1327	78.1%	372	21.9%	8	0.5%
	32	1113	73.6%	400	26.4%	0	0.0%
	34	1021	75.6%	330	24.4%	0	0.0%
	35	1698	75.5%	550	24.5%	0	0.0%
	36	469	70.7%	194	29.3%	0	0.0%
	37	1568	75.9%	499	24.1%	0	0.0%
	39	1715	81.0%	403	19.0%	0	0.0%
	40	1517	85.1%	265	14.9%	1	0.1%
	42	660	74.6%	225	25.4%	0	0.0%
	43	1318	78.8%	355	21.2%	0	0.0%
	44	240	58.8%	168	41.2%	0	0.0%
	46	2808	66.7%	1399	33.3%	0	0.0%
	48	684	63.2%	398	36.8%	0	0.0%
	49	1376	78.4%	380	21.6%	0	0.0%
	51	1169	79.6%	299	20.4%	0	0.0%
	52	3630	70.8%	1495	29.2%	0	0.0%
	54	2550	78.1%	716	21.9%	0	0.0%
	56	2111	85.3%	365	14.7%	0	0.0%
	58	1845	81.9%	409	18.1%	22	1.0%
	66	414	84.1%	78	15.9%	0	0.0%
	71	518	75.1%	172	24.9%	5	0.7%

	Clinique	Suisse		Autres		Indication manquée	
Psychiatrie spécialisée	Total	6475	85.9%	1060	14.1%	0	0.0%
	01	607	83.3%	122	16.7%	0	0.0%
	02	243	69.6%	106	30.4%	0	0.0%
	09	83	95.4%	4	4.6%	0	0.0%
	10	58	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	123	95.3%	6	4.7%	0	0.0%
	15	162	97.0%	5	3.0%	0	0.0%
	19	299	96.1%	12	3.9%	0	0.0%
	23	424	87.8%	59	12.2%	0	0.0%
	25	156	76.8%	47	23.2%	0	0.0%
	27	131	91.0%	13	9.0%	0	0.0%
	29	361	87.2%	53	12.8%	0	0.0%
	33	190	76.3%	59	23.7%	0	0.0%
	38	317	88.8%	40	11.2%	0	0.0%
	45	136	71.6%	54	28.4%	0	0.0%
	47	124	94.7%	7	5.3%	0	0.0%
	50	473	81.8%	105	18.2%	0	0.0%
	57	476	93.2%	35	6.8%	0	0.0%
	59	165	81.7%	37	18.3%	0	0.0%
	60	310	85.2%	54	14.8%	0	0.0%
61	298	98.3%	5	1.7%	0	0.0%	
62	45	86.5%	7	13.5%	0	0.0%	
63	543	76.2%	170	23.8%	0	0.0%	
65	193	95.1%	10	4.9%	0	0.0%	
67	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
69	520	91.2%	50	8.8%	0	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	1812	80.1%	450	19.9%	0	0.0%
	04	135	79.4%	35	20.6%	0	0.0%
	05	141	75.4%	46	24.6%	0	0.0%
	11	429	89.0%	53	11.0%	0	0.0%
	16	243	79.4%	63	20.6%	0	0.0%
	20	109	71.2%	44	28.8%	0	0.0%
	31	65	81.2%	15	18.8%	0	0.0%
	53	109	65.3%	58	34.7%	0	0.0%
	55	444	80.9%	105	19.1%	0	0.0%
	68	137	81.5%	31	18.5%	0	0.0%

Tableau 9 : Placement des nationalités au sein des cliniques

## Niveau d'éducation

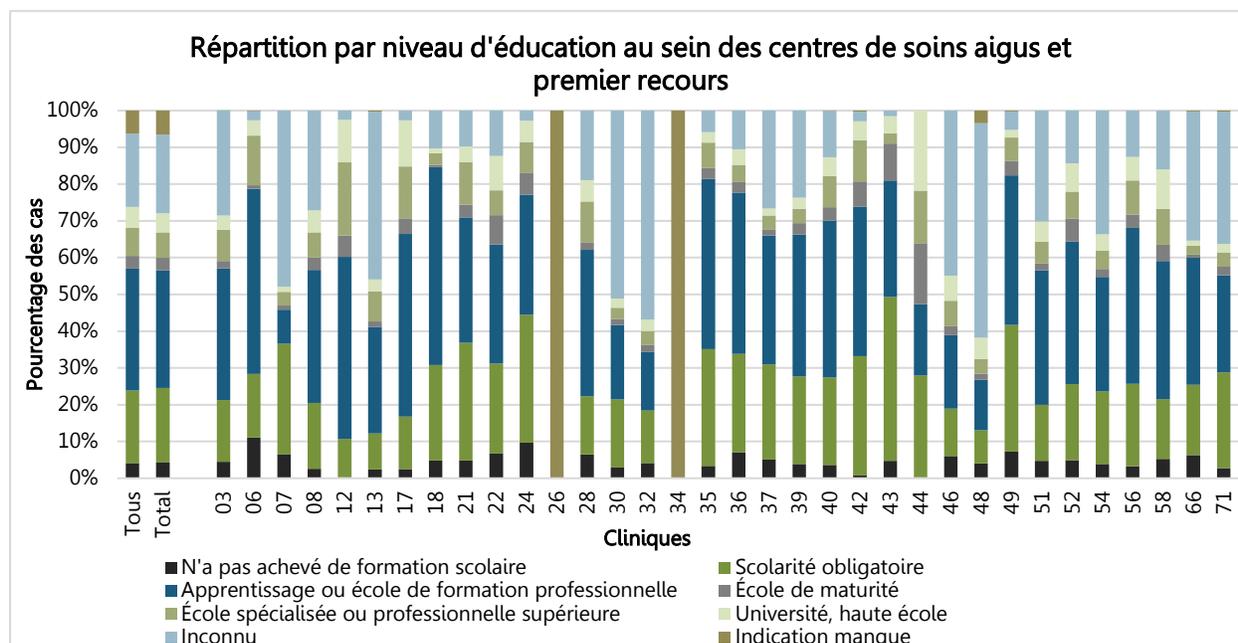


Figure 110 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours

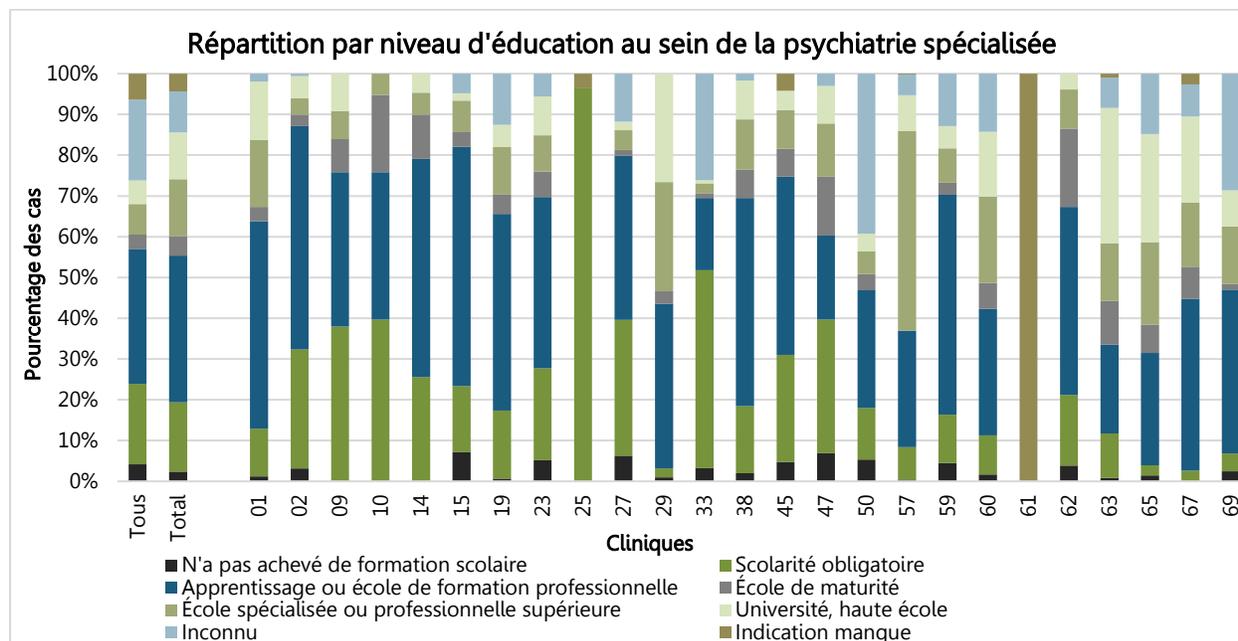


Figure 111 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée

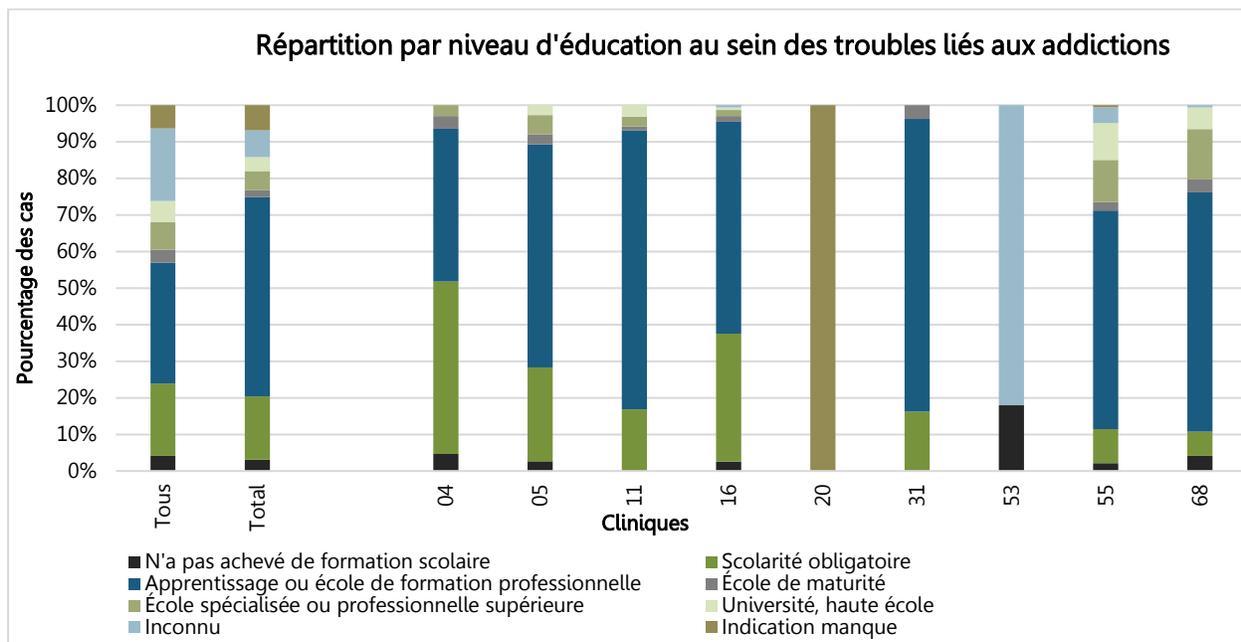


Figure 112 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions

## Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation profes- sionnelle	École de maturité	École spécialisée ou profes- sionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>3119</b>	<b>14775</b>	<b>24783</b>	<b>2640</b>	<b>5647</b>	<b>4320</b>	<b>14863</b>	<b>4751</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	2870	13104	20839	2239	4476	3368	13937	4268
	03	170	633	1350	74	320	145	1076	1
	06	92	144	419	8	112	35	21	1
	07	64	294	91	11	36	14	469	0
	08	72	502	1012	96	191	168	760	0
	12	2	75	355	42	143	83	18	0
	13	66	269	800	40	224	89	1258	8
	17	37	214	743	64	211	187	40	0
	18	15	81	168	2	10	4	32	0
	21	103	678	724	74	246	90	207	0
	22	210	752	1000	244	210	287	382	0
	24	209	751	704	127	183	124	60	0
	26	0	0	0	0	0	0	0	2858
	28	129	316	793	42	220	116	378	0
	30	50	314	345	27	51	43	869	0
	32	63	216	242	28	57	47	860	0
	34	0	0	0	0	0	0	0	1351
	35	75	715	1040	66	155	66	131	0
	36	47	177	291	19	31	28	70	0
	37	106	534	725	31	81	39	551	0
	39	82	504	817	66	83	65	501	0
	40	64	425	759	66	151	90	226	1
	42	7	287	360	60	99	46	23	3
	43	79	746	530	168	46	78	26	0
	44	1	113	79	68	58	89	0	0
	46	255	541	841	104	288	291	1887	0
	48	44	97	149	18	43	63	631	37
	49	128	604	715	68	112	36	88	5
	51	69	224	538	26	88	80	443	0
	52	253	1059	1986	319	376	395	737	0
	54	127	645	1015	71	163	146	1099	0
	56	82	554	1050	90	228	160	312	0
	58	119	366	846	100	221	241	361	0
	66	31	94	170	4	12	7	173	1
	71	19	180	182	16	27	16	248	2

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation profes- sionnelle	École de maturité	École spécialisée ou profes- sionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	178	1281	2712	358	1052	865	762	327
	01	9	85	371	26	119	105	14	0
	02	11	102	191	10	14	19	2	0
	09	0	33	33	7	6	8	0	0
	10	0	23	21	11	3	0	0	0
	14	0	33	69	14	7	6	0	0
	15	12	27	98	6	13	3	8	0
	19	2	52	150	15	36	17	39	0
	23	25	109	203	30	43	46	27	0
	25	0	196	0	0	0	0	0	7
	27	9	48	58	2	7	3	17	0
	29	4	9	167	13	111	110	0	0
	33	8	121	44	3	6	2	65	0
	38	7	59	182	25	44	34	6	0
	45	9	50	83	13	18	9	0	8
	47	9	43	27	19	17	12	4	0
	50	31	73	167	23	32	25	227	0
	57	2	41	146	0	250	45	26	1
	59	9	24	109	6	17	11	26	0
	60	6	35	113	23	77	58	52	0
61	0	0	0	0	0	0	0	303	
62	2	9	24	10	5	2	0	0	
63	6	78	155	77	100	237	53	7	
65	3	5	56	14	41	54	30	0	
67	0	1	16	3	6	8	3	1	
69	14	25	229	8	80	51	163	0	
Troubles liés aux addictions	Total	71	390	1232	43	119	87	164	156
	04	8	80	71	6	5	0	0	0
	05	5	48	114	5	10	5	0	0
	11	1	80	368	5	13	15	0	0
	16	8	107	177	5	5	2	2	0
	20	0	0	0	0	0	0	0	153
	31	0	13	64	3	0	0	0	0
	53	30	0	0	0	0	0	137	0
	55	12	51	328	13	63	55	24	3
	68	7	11	110	6	23	10	1	0

Tableau 10 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas)

## Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation profes- sionnelle	École de maturité	École spécialisée ou profes- sionnelle	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>4.2%</b>	<b>19.7%</b>	<b>33.1%</b>	<b>3.5%</b>	<b>7.5%</b>	<b>5.8%</b>	<b>19.8%</b>	<b>6.3%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	4.4%	20.1%	32.0%	3.4%	6.9%	5.2%	21.4%	6.6%
	03	4.5%	16.8%	35.8%	2.0%	8.5%	3.8%	28.5%	0.0%
	06	11.1%	17.3%	50.4%	1.0%	13.5%	4.2%	2.5%	0.1%
	07	6.5%	30.0%	9.3%	1.1%	3.7%	1.4%	47.9%	0.0%
	08	2.6%	17.9%	36.1%	3.4%	6.8%	6.0%	27.1%	0.0%
	12	0.3%	10.4%	49.4%	5.8%	19.9%	11.6%	2.5%	0.0%
	13	2.4%	9.8%	29.0%	1.5%	8.1%	3.2%	45.7%	0.3%
	17	2.5%	14.3%	49.7%	4.3%	14.1%	12.5%	2.7%	0.0%
	18	4.8%	26.0%	53.8%	0.6%	3.2%	1.3%	10.3%	0.0%
	21	4.9%	32.0%	34.1%	3.5%	11.6%	4.2%	9.8%	0.0%
	22	6.8%	24.4%	32.4%	7.9%	6.8%	9.3%	12.4%	0.0%
	24	9.7%	34.8%	32.6%	5.9%	8.5%	5.7%	2.8%	0.0%
	26	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	28	6.5%	15.8%	39.8%	2.1%	11.0%	5.8%	19.0%	0.0%
	30	2.9%	18.5%	20.3%	1.6%	3.0%	2.5%	51.1%	0.0%
	32	4.2%	14.3%	16.0%	1.9%	3.8%	3.1%	56.8%	0.0%
	34	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	35	3.3%	31.8%	46.3%	2.9%	6.9%	2.9%	5.8%	0.0%
	36	7.1%	26.7%	43.9%	2.9%	4.7%	4.2%	10.6%	0.0%
	37	5.1%	25.8%	35.1%	1.5%	3.9%	1.9%	26.7%	0.0%
	39	3.9%	23.8%	38.6%	3.1%	3.9%	3.1%	23.7%	0.0%
	40	3.6%	23.8%	42.6%	3.7%	8.5%	5.1%	12.7%	0.1%
	42	0.8%	32.4%	40.7%	6.8%	11.2%	5.2%	2.6%	0.3%
	43	4.7%	44.6%	31.7%	10.0%	2.7%	4.7%	1.6%	0.0%
	44	0.2%	27.7%	19.4%	16.7%	14.2%	21.8%	0.0%	0.0%
	46	6.1%	12.9%	20.0%	2.5%	6.8%	6.9%	44.9%	0.0%
	48	4.1%	9.0%	13.8%	1.7%	4.0%	5.8%	58.3%	3.4%
	49	7.3%	34.4%	40.7%	3.9%	6.4%	2.1%	5.0%	0.3%
	51	4.7%	15.3%	36.6%	1.8%	6.0%	5.4%	30.2%	0.0%
	52	4.9%	20.7%	38.8%	6.2%	7.3%	7.7%	14.4%	0.0%
	54	3.9%	19.7%	31.1%	2.2%	5.0%	4.5%	33.6%	0.0%
	56	3.3%	22.4%	42.4%	3.6%	9.2%	6.5%	12.6%	0.0%
	58	5.3%	16.2%	37.5%	4.4%	9.8%	10.7%	16.0%	0.0%
	66	6.3%	19.1%	34.6%	0.8%	2.4%	1.4%	35.2%	0.2%
	71	2.8%	26.1%	26.4%	2.3%	3.9%	2.3%	35.9%	0.3%

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation profes- sionnelle	École de maturité	École spécialisée ou profes- sionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	2.4%	17.0%	36.0%	4.8%	14.0%	11.5%	10.1%	4.3%
	01	1.2%	11.7%	50.9%	3.6%	16.3%	14.4%	1.9%	0.0%
	02	3.2%	29.2%	54.7%	2.9%	4.0%	5.4%	0.6%	0.0%
	09	0.0%	37.9%	37.9%	8.0%	6.9%	9.2%	0.0%	0.0%
	10	0.0%	39.7%	36.2%	19.0%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	0.0%	25.6%	53.5%	10.9%	5.4%	4.7%	0.0%	0.0%
	15	7.2%	16.2%	58.7%	3.6%	7.8%	1.8%	4.8%	0.0%
	19	0.6%	16.7%	48.2%	4.8%	11.6%	5.5%	12.5%	0.0%
	23	5.2%	22.6%	42.0%	6.2%	8.9%	9.5%	5.6%	0.0%
	25	0.0%	96.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%
	27	6.2%	33.3%	40.3%	1.4%	4.9%	2.1%	11.8%	0.0%
	29	1.0%	2.2%	40.3%	3.1%	26.8%	26.6%	0.0%	0.0%
	33	3.2%	48.6%	17.7%	1.2%	2.4%	0.8%	26.1%	0.0%
	38	2.0%	16.5%	51.0%	7.0%	12.3%	9.5%	1.7%	0.0%
	45	4.7%	26.3%	43.7%	6.8%	9.5%	4.7%	0.0%	4.2%
	47	6.9%	32.8%	20.6%	14.5%	13.0%	9.2%	3.1%	0.0%
	50	5.4%	12.6%	28.9%	4.0%	5.5%	4.3%	39.3%	0.0%
	57	0.4%	8.0%	28.6%	0.0%	48.9%	8.8%	5.1%	0.2%
	59	4.5%	11.9%	54.0%	3.0%	8.4%	5.4%	12.9%	0.0%
	60	1.6%	9.6%	31.0%	6.3%	21.2%	15.9%	14.3%	0.0%
61	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
62	3.8%	17.3%	46.2%	19.2%	9.6%	3.8%	0.0%	0.0%	
63	0.8%	10.9%	21.7%	10.8%	14.0%	33.2%	7.4%	1.0%	
65	1.5%	2.5%	27.6%	6.9%	20.2%	26.6%	14.8%	0.0%	
67	0.0%	2.6%	42.1%	7.9%	15.8%	21.1%	7.9%	2.6%	
69	2.5%	4.4%	40.2%	1.4%	14.0%	8.9%	28.6%	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	3.1%	17.2%	54.5%	1.9%	5.3%	3.8%	7.3%	6.9%
	04	4.7%	47.1%	41.8%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	05	2.7%	25.7%	61.0%	2.7%	5.3%	2.7%	0.0%	0.0%
	11	0.2%	16.6%	76.3%	1.0%	2.7%	3.1%	0.0%	0.0%
	16	2.6%	35.0%	57.8%	1.6%	1.6%	0.7%	0.7%	0.0%
	20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	31	0.0%	16.2%	80.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	18.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	82.0%	0.0%
	55	2.2%	9.3%	59.7%	2.4%	11.5%	10.0%	4.4%	0.5%
	68	4.2%	6.5%	65.5%	3.6%	13.7%	6.0%	0.6%	0.0%

Tableau 11: Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage)

### Etat civil

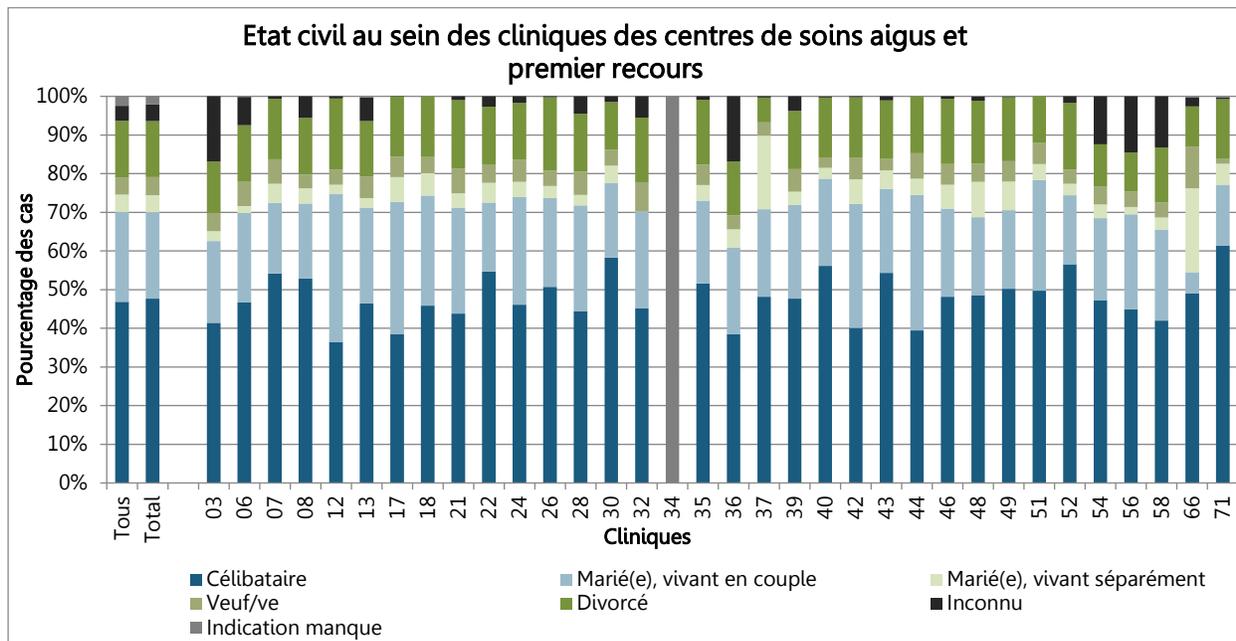


Figure 113 : Etat civil au sein des cliniques des centres de soins aigus et premier recours

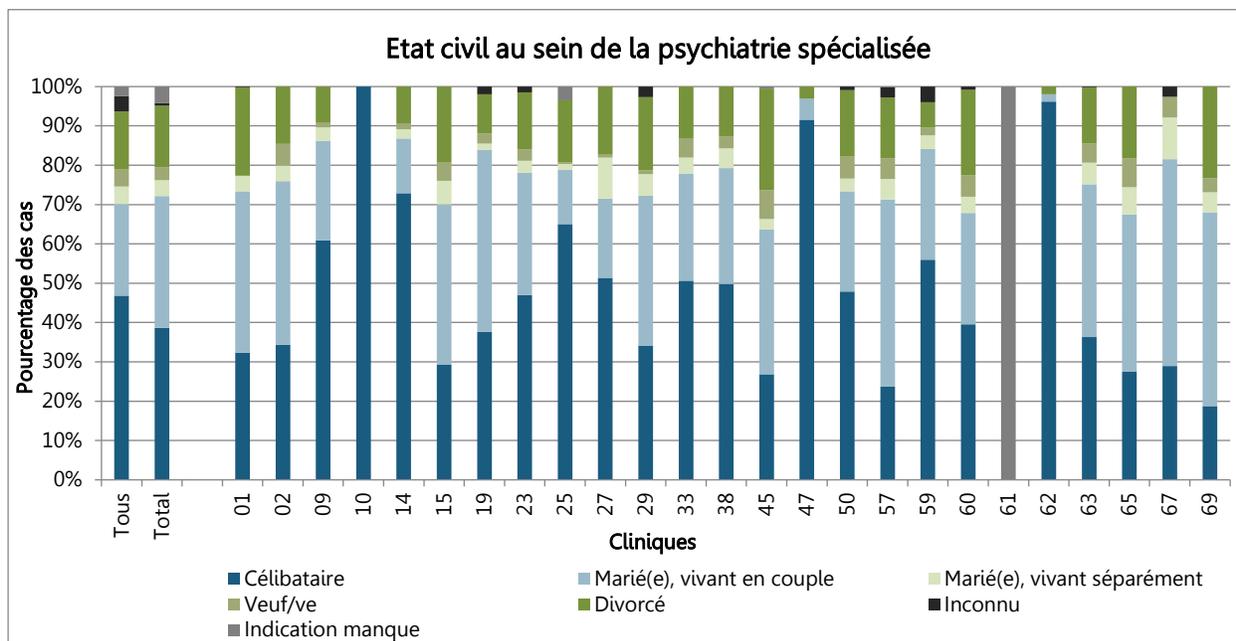


Figure 114 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée

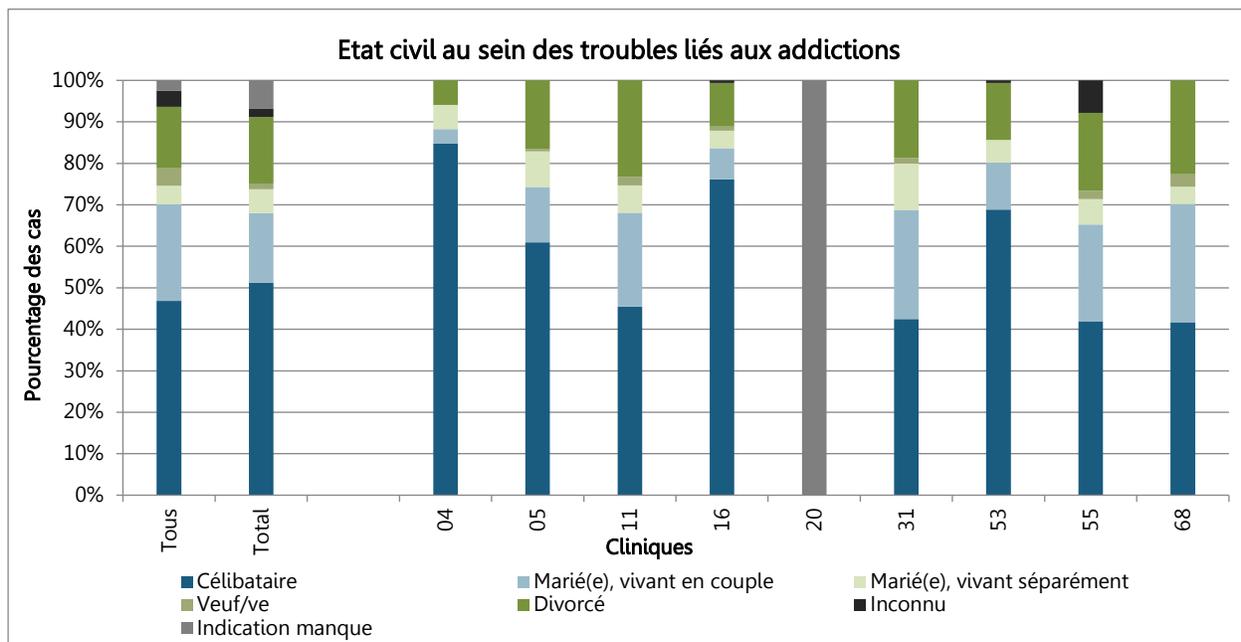


Figure 115 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions

### Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>35093</b>	<b>17448</b>	<b>3322</b>	<b>3315</b>	<b>10963</b>	<b>2926</b>	<b>1831</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	31020	14548	2885	3034	9424	2824	1366
	03	1561	796	96	181	501	634	0
	06	389	192	15	53	121	61	1
	07	530	179	49	62	153	6	0
	08	1481	544	110	100	410	156	0
	12	262	275	17	28	132	4	0
	13	1278	683	69	153	395	168	8
	17	576	511	96	79	233	1	0
	18	143	89	18	13	49	0	0
	21	930	582	78	136	375	21	0
	22	1686	551	158	146	462	82	0
	24	996	599	86	122	318	37	0
	26	1450	655	90	114	543	6	0
	28	886	545	55	119	299	90	0
	30	991	326	77	70	210	25	0
	32	683	379	0	115	253	83	0
	34	0	0	0	0	0	0	1351
	35	1161	481	90	119	377	20	0
	36	255	149	31	24	92	112	0
	37	996	467	394	71	133	6	0
	39	1010	512	74	124	319	79	0
	40	1001	402	50	48	275	5	1
	42	355	284	56	49	139	2	0
	43	909	364	79	50	253	18	0
	44	161	143	17	27	60	0	0
	46	2027	960	258	225	710	27	0
	48	526	218	99	50	177	11	1
	49	882	357	130	93	290	3	1
	51	730	420	61	80	177	0	0
	52	2899	915	153	185	885	88	0
	54	1541	697	116	152	356	404	0
	56	1114	607	47	99	248	361	0
	58	946	531	71	86	321	299	0
	66	241	27	107	53	51	12	1
	71	424	108	38	8	107	3	2

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	2914	2521	307	250	1175	56	312
	01	236	299	29	0	164	1	0
	02	120	145	14	19	51	0	0
	09	53	22	3	1	8	0	0
	10	58	0	0	0	0	0	0
	14	94	18	3	2	12	0	0
	15	49	68	10	8	32	0	0
	19	117	144	5	8	31	6	0
	23	227	150	15	14	70	7	0
	25	132	28	3	1	32	0	7
	27	74	29	15	1	25	0	0
	29	141	158	23	4	77	11	0
	33	126	68	10	12	33	0	0
	38	178	105	18	11	45	0	0
	45	51	70	5	14	49	0	1
	47	120	7	0	0	4	0	0
	50	277	147	19	32	98	5	0
	57	121	243	27	27	79	13	1
	59	113	57	7	4	13	8	0
	60	144	103	15	20	79	3	0
61	0	0	0	0	0	0	303	
62	50	1	0	0	1	0	0	
63	259	277	39	35	102	1	0	
65	56	81	14	15	37	0	0	
67	11	20	4	2	0	1	0	
69	107	281	29	20	133	0	0	
Troubles liés aux addictions	Total	1159	379	130	31	364	46	153
	04	144	6	10	0	10	0	0
	05	114	25	16	1	31	0	0
	11	219	109	32	10	112	0	0
	16	233	23	13	3	32	2	0
	20	0	0	0	0	0	0	153
	31	34	21	9	1	15	0	0
	53	115	19	9	0	23	1	0
	55	230	128	34	11	103	43	0
	68	70	48	7	5	38	0	0

Tableau 12 : Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas)

### Etat civil au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>46.9%</b>	<b>23.3%</b>	<b>4.4%</b>	<b>4.4%</b>	<b>14.6%</b>	<b>3.9%</b>	<b>2.4%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	47.6%	22.3%	4.4%	4.7%	14.5%	4.3%	2.1%
	03	41.4%	21.1%	2.5%	4.8%	13.3%	16.8%	0.0%
	06	46.8%	23.1%	1.8%	6.4%	14.5%	7.3%	0.1%
	07	54.1%	18.3%	5.0%	6.3%	15.6%	0.6%	0.0%
	08	52.9%	19.4%	3.9%	3.6%	14.6%	5.6%	0.0%
	12	36.5%	38.3%	2.4%	3.9%	18.4%	0.6%	0.0%
	13	46.4%	24.8%	2.5%	5.6%	14.3%	6.1%	0.3%
	17	38.5%	34.2%	6.4%	5.3%	15.6%	0.1%	0.0%
	18	45.8%	28.5%	5.8%	4.2%	15.7%	0.0%	0.0%
	21	43.8%	27.4%	3.7%	6.4%	17.7%	1.0%	0.0%
	22	54.7%	17.9%	5.1%	4.7%	15.0%	2.7%	0.0%
	24	46.2%	27.8%	4.0%	5.7%	14.7%	1.7%	0.0%
	26	50.7%	22.9%	3.1%	4.0%	19.0%	0.2%	0.0%
	28	44.4%	27.3%	2.8%	6.0%	15.0%	4.5%	0.0%
	30	58.3%	19.2%	4.5%	4.1%	12.4%	1.5%	0.0%
	32	45.1%	25.0%	0.0%	7.6%	16.7%	5.5%	0.0%
	34	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	35	51.6%	21.4%	4.0%	5.3%	16.8%	0.9%	0.0%
	36	38.5%	22.5%	4.7%	3.6%	13.9%	16.9%	0.0%
	37	48.2%	22.6%	19.1%	3.4%	6.4%	0.3%	0.0%
	39	47.7%	24.2%	3.5%	5.9%	15.1%	3.7%	0.0%
	40	56.2%	22.6%	2.8%	2.7%	15.4%	0.3%	0.1%
	42	40.1%	32.1%	6.3%	5.5%	15.7%	0.2%	0.0%
	43	54.3%	21.8%	4.7%	3.0%	15.1%	1.1%	0.0%
	44	39.5%	35.0%	4.2%	6.6%	14.7%	0.0%	0.0%
	46	48.2%	22.8%	6.1%	5.3%	16.9%	0.6%	0.0%
	48	48.6%	20.1%	9.1%	4.6%	16.4%	1.0%	0.1%
	49	50.2%	20.3%	7.4%	5.3%	16.5%	0.2%	0.1%
	51	49.7%	28.6%	4.2%	5.4%	12.1%	0.0%	0.0%
	52	56.6%	17.9%	3.0%	3.6%	17.3%	1.7%	0.0%
	54	47.2%	21.3%	3.6%	4.7%	10.9%	12.4%	0.0%
	56	45.0%	24.5%	1.9%	4.0%	10.0%	14.6%	0.0%
	58	42.0%	23.6%	3.1%	3.8%	14.2%	13.3%	0.0%
	66	49.0%	5.5%	21.7%	10.8%	10.4%	2.4%	0.2%
	71	61.4%	15.7%	5.5%	1.2%	15.5%	0.4%	0.3%

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	38.7%	33.5%	4.1%	3.3%	15.6%	0.7%	4.1%
	01	32.4%	41.0%	4.0%	0.0%	22.5%	0.1%	0.0%
	02	34.4%	41.5%	4.0%	5.4%	14.6%	0.0%	0.0%
	09	60.9%	25.3%	3.4%	1.1%	9.2%	0.0%	0.0%
	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	72.9%	14.0%	2.3%	1.6%	9.3%	0.0%	0.0%
	15	29.3%	40.7%	6.0%	4.8%	19.2%	0.0%	0.0%
	19	37.6%	46.3%	1.6%	2.6%	10.0%	1.9%	0.0%
	23	47.0%	31.1%	3.1%	2.9%	14.5%	1.4%	0.0%
	25	65.0%	13.8%	1.5%	0.5%	15.8%	0.0%	3.4%
	27	51.4%	20.1%	10.4%	0.7%	17.4%	0.0%	0.0%
	29	34.1%	38.2%	5.6%	1.0%	18.6%	2.7%	0.0%
	33	50.6%	27.3%	4.0%	4.8%	13.3%	0.0%	0.0%
	38	49.9%	29.4%	5.0%	3.1%	12.6%	0.0%	0.0%
	45	26.8%	36.8%	2.6%	7.4%	25.8%	0.0%	0.5%
	47	91.6%	5.3%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%
	50	47.9%	25.4%	3.3%	5.5%	17.0%	0.9%	0.0%
	57	23.7%	47.6%	5.3%	5.3%	15.5%	2.5%	0.2%
	59	55.9%	28.2%	3.5%	2.0%	6.4%	4.0%	0.0%
	60	39.6%	28.3%	4.1%	5.5%	21.7%	0.8%	0.0%
61	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
62	96.2%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
63	36.3%	38.8%	5.5%	4.9%	14.3%	0.1%	0.0%	0.0%
65	27.6%	39.9%	6.9%	7.4%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
67	28.9%	52.6%	10.5%	5.3%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
69	18.8%	49.3%	5.1%	3.5%	23.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	51.2%	16.8%	5.7%	1.4%	16.1%	2.0%	6.8%
	04	84.7%	3.5%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%
	05	61.0%	13.4%	8.6%	0.5%	16.6%	0.0%	0.0%
	11	45.4%	22.6%	6.6%	2.1%	23.2%	0.0%	0.0%
	16	76.1%	7.5%	4.2%	1.0%	10.5%	0.7%	0.0%
	20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	31	42.5%	26.2%	11.2%	1.2%	18.8%	0.0%	0.0%
	53	68.9%	11.4%	5.4%	0.0%	13.8%	0.6%	0.0%
	55	41.9%	23.3%	6.2%	2.0%	18.8%	7.8%	0.0%
	68	41.7%	28.6%	4.2%	3.0%	22.6%	0.0%	0.0%

Tableau 13 : Etat civil au sein des cliniques (pourcentage)

## Occupation avant l'admission

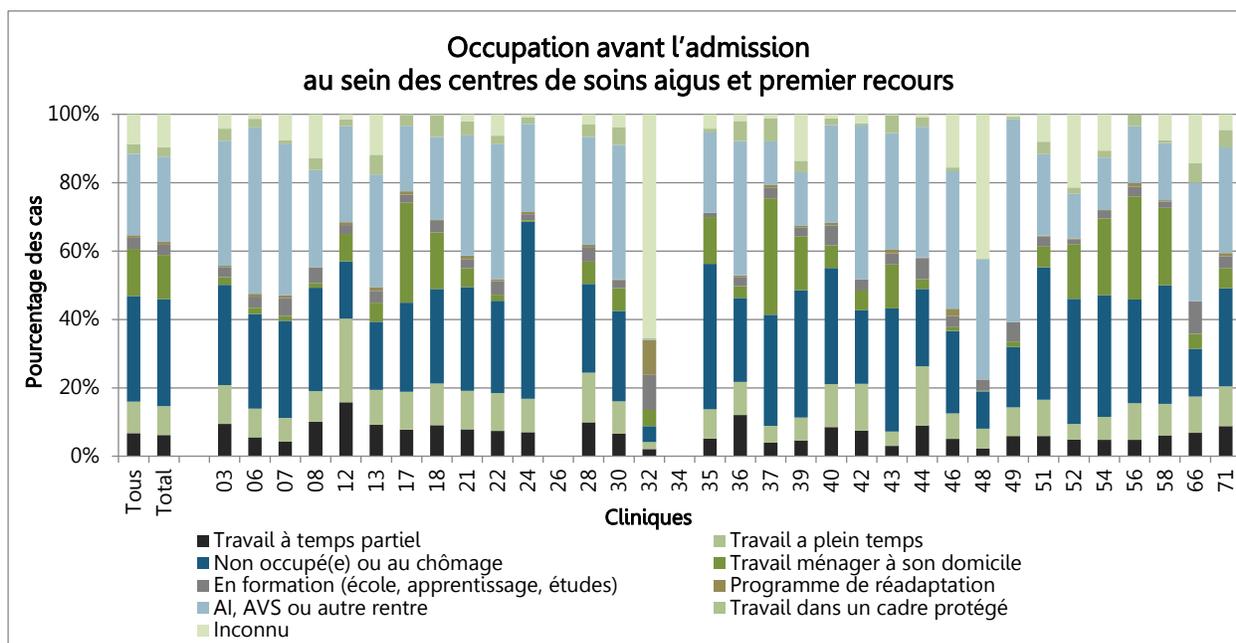


Figure 116 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

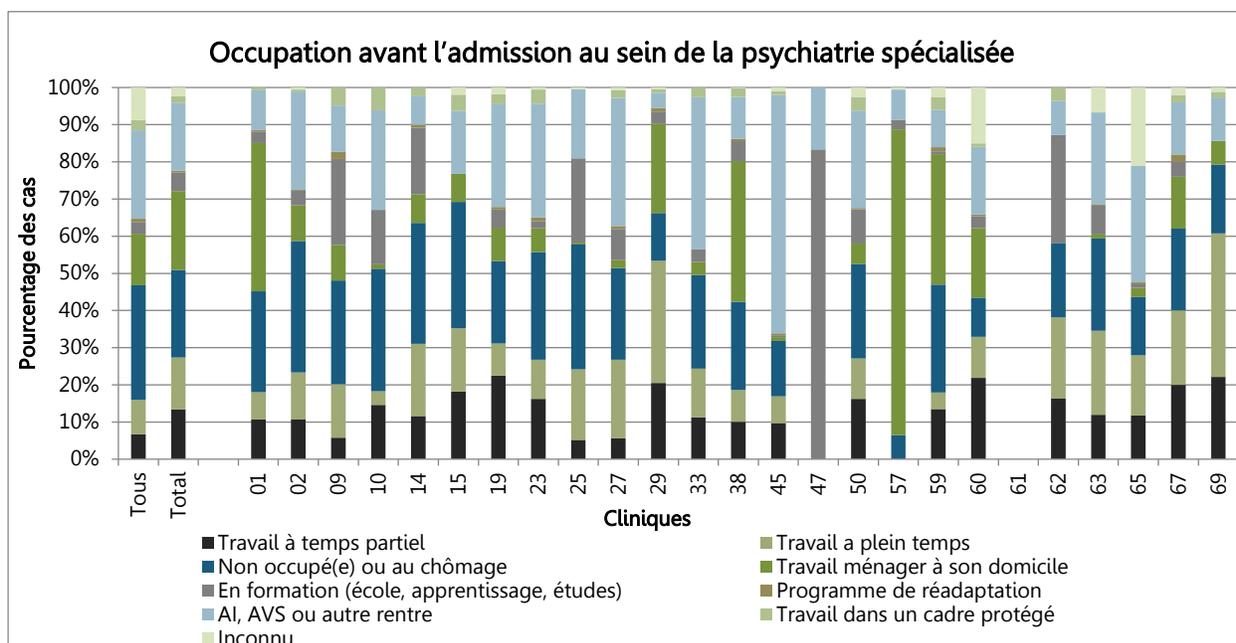


Figure 117 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

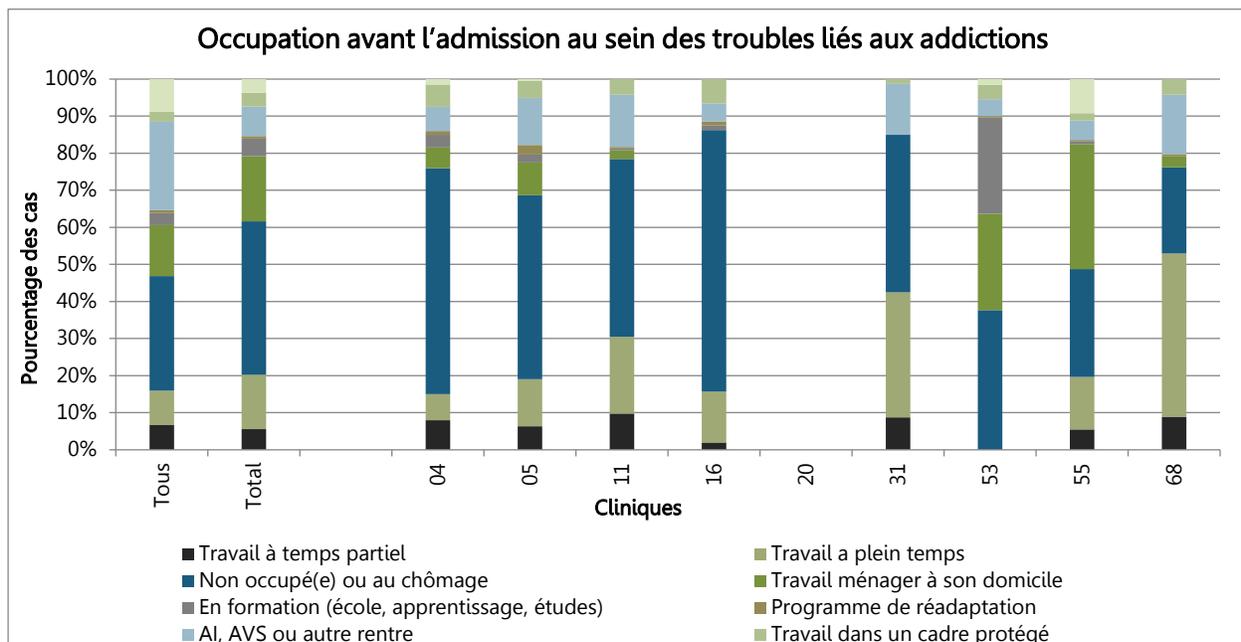


Figure 118 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

## Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, apprentissage, études)	Programme de réadaptation	Al, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
<b>Toutes les cliniques</b>	<b>6804</b>	<b>9219</b>	<b>31061</b>	<b>13879</b>	<b>3235</b>	<b>822</b>	<b>23931</b>	<b>2778</b>	<b>8812</b>
Centre de soins aigus et premier recours									
Total	5469	7556	27754	11496	2657	758	22097	2518	8492
03	387	463	1195	90	124	14	1492	145	172
06	49	75	246	16	29	8	433	22	12
07	43	68	281	14	52	8	439	9	76
08	301	267	904	41	135	5	847	104	382
12	123	192	131	62	21	6	220	15	12
13	287	316	618	173	105	35	1022	180	367
17	258	369	869	972	77	34	638	106	7
18	33	44	100	60	12	1	88	23	1
21	196	281	754	136	68	26	874	103	51
22	228	342	831	55	122	18	1213	78	193
24	219	304	1607	15	54	21	800	63	25
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	225	331	593	148	98	14	720	81	69
30	110	159	443	112	38	4	660	88	62
32	43	43	97	97	212	212	5	5	1357
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	207	342	1698	548	48	4	936	45	167
36	79	63	161	22	18	3	257	38	13
37	164	205	1342	1411	133	33	523	282	47
39	200	292	1613	688	113	23	673	148	589
40	170	249	676	132	116	14	569	39	24
42	66	121	189	51	29	1	396	6	23
43	95	130	1118	397	103	36	1054	163	9
44	37	71	93	12	25	1	157	11	4
46	209	310	999	48	135	88	1670	46	644
48	24	62	115	2	35	1	374	1	449
49	99	141	298	26	96	0	999	11	12
51	120	216	787	127	58	6	485	73	163
52	539	512	4056	1770	146	42	1446	205	2380
54	332	465	2469	1558	151	17	1065	143	737
56	257	578	1641	1631	149	59	904	184	0
58	275	413	1566	1020	83	18	754	38	341
66	35	54	71	22	49	0	176	29	73
71	59	78	193	40	23	6	208	34	31

	Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, apprentissage, études)	Programme de réadaptation	AI, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
Psychiatrie spécialisée	Total	1166	1213	2046	1844	436	43	1589	149	206
	01	172	117	436	641	49	7	172	12	0
	02	41	49	136	37	15	1	102	2	2
	09	6	15	29	10	24	2	13	5	0
	10	12	3	27	1	12	0	22	5	0
	14	15	25	42	10	23	1	10	3	0
	15	29	27	54	12	0	0	27	7	3
	19	65	25	64	26	14	2	80	8	5
	23	91	59	162	36	11	5	172	21	3
	25	10	37	65	1	44	0	36	0	1
	27	8	30	35	3	12	1	49	3	1
	29	115	184	72	134	19	5	23	6	2
	33	13	15	29	4	4	0	47	3	0
	38	85	72	200	320	45	5	96	19	2
	45	19	14	29	2	1	1	125	2	2
	47	0	0	0	0	10	0	2	0	0
	50	97	65	152	33	55	2	157	22	15
	57	0	0	23	293	9	0	29	0	2
	59	58	19	125	151	3	5	43	15	11
	60	89	45	43	76	13	2	74	4	61
61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
62	9	12	11	0	16	0	5	2	0	
63	84	158	174	9	53	2	174	1	46	
65	24	33	32	5	2	1	64	0	43	
67	10	10	11	7	2	1	7	1	1	
69	114	199	95	33	0	0	60	8	6	
Troubles liés aux addictions	Total	169	450	1261	539	142	21	245	111	114
	04	16	14	122	11	7	2	13	12	3
	05	15	30	117	21	5	6	30	11	1
	11	49	104	241	12	2	2	71	21	0
	16	6	42	216	0	4	3	15	20	0
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31	7	27	34	0	0	0	11	1	0
	53	0	0	167	115	115	2	20	17	7
	55	61	159	325	375	9	5	58	22	103
68	15	74	39	5	0	1	27	7	0	

Tableau 14 : Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

## Séjour avant l'admission

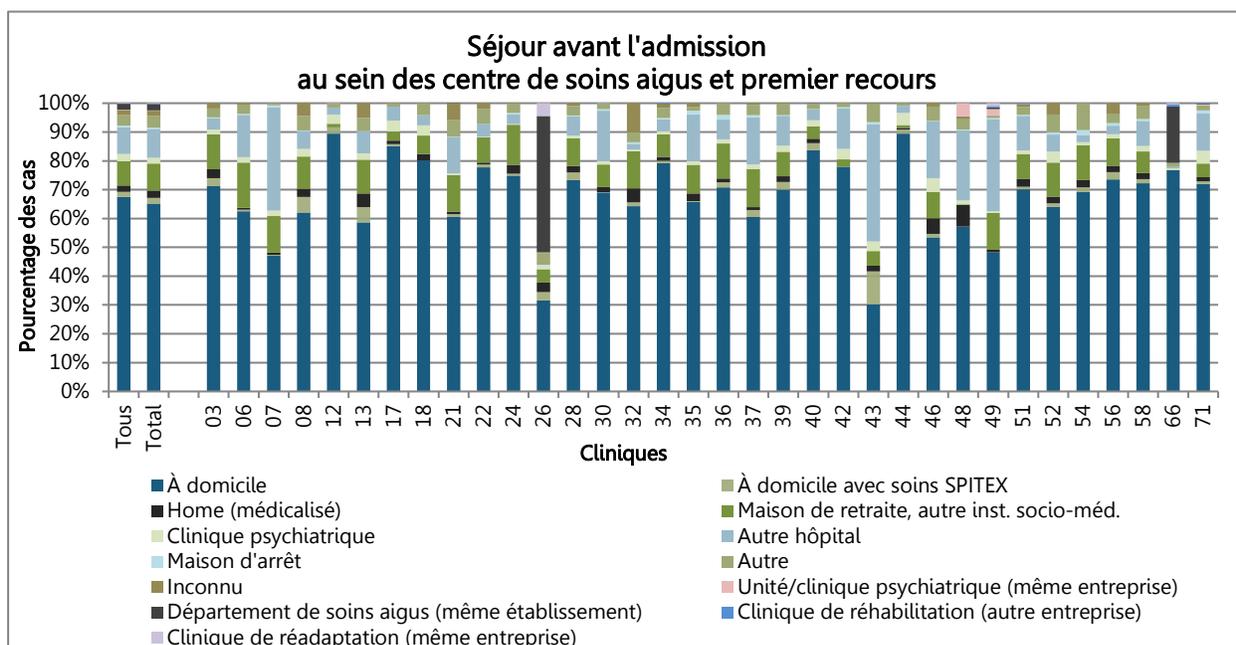


Figure 119 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

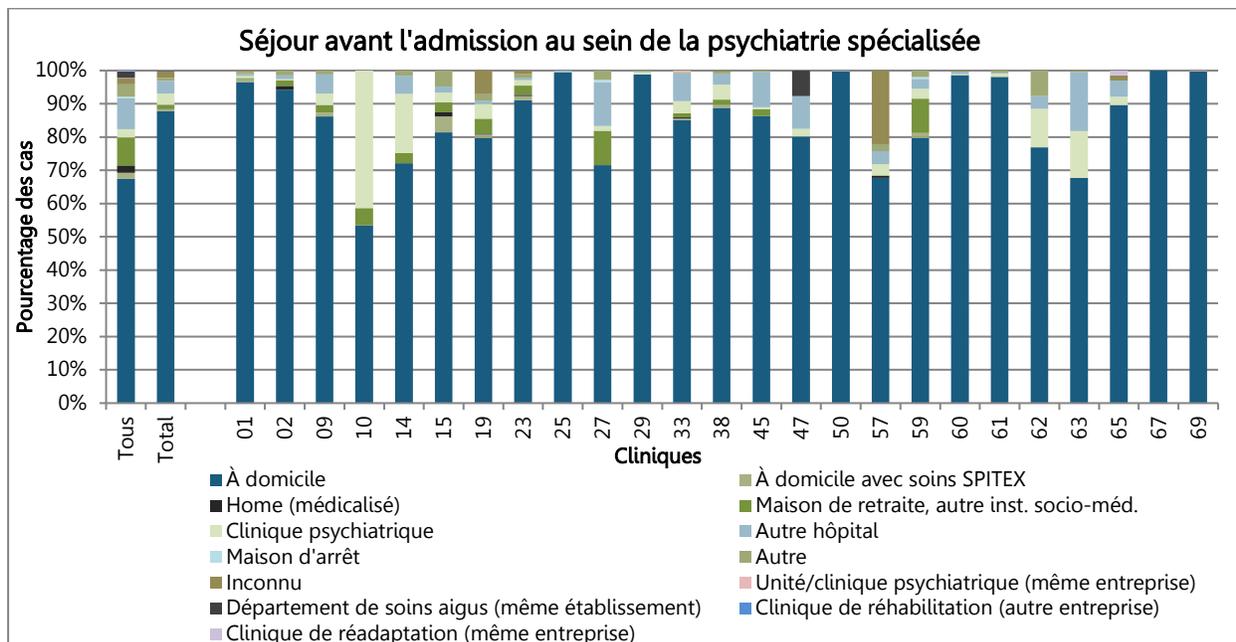


Figure 120 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

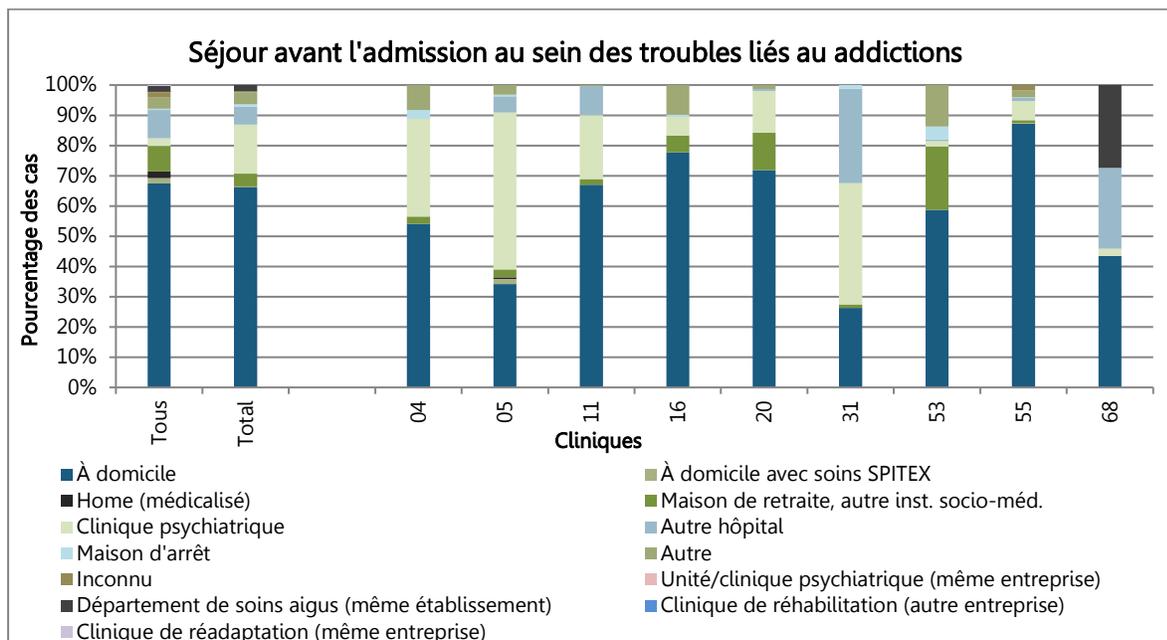


Figure 121 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

## Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

Clinique		À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>50518</b>	<b>1343</b>	<b>1628</b>	<b>6331</b>	<b>1900</b>	<b>6953</b>	<b>343</b>	<b>2758</b>	<b>1325</b>	<b>98</b>	<b>1517</b>	<b>25</b>	<b>148</b>	<b>11</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Gesamt	42401	1307	1614	6135	1279	6533	324	2604	1166	96	1461	25	145	11
	03	2683	104	119	456	62	149	11	116	68	0	0	0	0	1
	06	520	5	5	131	15	122	3	27	4	0	0	0	0	0
	07	461	3	8	124	18	351	7	7	0	0	0	0	0	0
	08	1739	150	82	313	73	174	4	143	123	0	0	0	0	0
	12	642	15	1	9	23	17	0	10	0	1	0	0	0	0
	13	1611	145	130	321	60	211	3	125	140	0	0	0	0	8
	17	1274	9	18	49	56	72	1	17	0	0	0	0	0	0
	18	250	0	7	20	11	11	0	13	0	0	0	0	0	0
	21	1286	19	19	270	10	266	5	125	121	0	1	0	0	0
	22	2397	33	21	266	8	140	0	159	61	0	0	0	0	0
	24	1615	14	67	301	4	71	13	72	1	0	0	0	0	0
	26	903	81	96	133	33	3	9	113	8	2	1348	4	125	0
	28	1463	51	44	193	19	133	7	66	18	0	0	0	0	0
	30	1173	2	29	134	18	299	9	31	1	1	0	1	1	0
	32	972	21	73	195	8	30	9	50	155	0	0	0	0	0
	34	1070	12	17	107	13	56	6	48	18	0	1	3	0	0
	35	1477	7	61	222	31	364	28	26	32	0	0	0	0	0
	36	469	12	9	80	10	45	11	27	0	0	0	0	0	0
	37	1252	49	21	274	31	339	15	74	12	0	0	0	0	0
	39	1483	57	42	178	46	220	5	83	4	0	0	0	0	0
	40	1490	44	28	76	38	67	2	30	3	1	1	1	0	1
	42	690	0	0	22	33	125	3	12	0	0	0	0	0	0
	43	504	192	34	84	56	679	14	105	5	0	0	0	0	0
	44	365	6	2	4	17	10	0	4	0	0	0	0	0	0
	46	2251	47	228	389	199	830	5	209	49	0	0	0	0	0
	48	619	0	81	3	14	264	2	38	11	50	0	0	0	0
	49	847	0	17	223	11	561	6	15	2	38	12	7	17	0
	51	1029	13	40	127	18	176	6	40	14	1	0	4	0	0
	52	3280	66	119	605	195	301	44	312	203	0	0	0	0	0
	54	2262	51	83	390	37	84	53	306	0	0	0	0	0	0
	56	1822	61	55	235	37	74	21	82	89	0	0	0	0	0
	58	1628	32	48	168	42	198	14	101	23	0	0	0	0	0
	66	378	0	0	0	3	2	0	7	0	0	96	4	2	0
	71	496	6	10	33	30	89	8	11	1	2	2	1	0	1

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquante
Psychiatrie spécialisée	Total	6619	32	13	101	253	286	2	65	149	2	10	0	3	0
	01	704	6	0	3	4	4	0	5	3	0	0	0	0	0
	02	329	0	4	6	1	4	0	5	0	0	0	0	0	0
	09	75	1	0	2	3	5	0	1	0	0	0	0	0	0
	10	31	0	0	3	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	93	0	0	4	23	7	0	2	0	0	0	0	0	0
	15	136	8	2	5	5	3	0	8	0	0	0	0	0	0
	19	248	3	1	14	14	3	0	6	22	0	0	0	0	0
	23	440	6	2	13	8	3	0	6	5	0	0	0	0	0
	25	202	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	27	103	0	0	15	2	19	1	4	0	0	0	0	0	0
	29	409	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	33	212	1	1	3	9	21	0	1	0	1	0	0	0	0
	38	317	3	0	6	16	12	0	2	1	0	0	0	0	0
	45	164	0	0	4	1	20	0	1	0	0	0	0	0	0
	47	105	0	0	0	3	13	0	0	0	0	10	0	0	0
	50	576	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	57	346	0	3	1	17	20	0	11	113	0	0	0	0	0
	59	161	3	0	21	6	6	1	4	0	0	0	0	0	0
	60	359	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0
	61	297	1	0	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0
	62	40	0	0	0	6	2	0	4	0	0	0	0	0	0
	63	483	0	0	0	100	127	0	2	1	0	0	0	0	0
	65	182	0	0	0	5	10	0	0	3	0	0	0	3	0
	67	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	69	569	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Troubles liés aux addictions	Total	1498	4	1	95	368	134	17	89	10	0	46	0	0	0
	04	92	0	0	4	55	0	5	14	0	0	0	0	0	0
	05	64	3	1	5	97	10	1	6	0	0	0	0	0	0
	11	323	0	0	9	102	46	0	2	0	0	0	0	0	0
	16	238	0	0	17	19	0	2	30	0	0	0	0	0	0
	20	110	0	0	19	21	1	0	2	0	0	0	0	0	0
	31	21	0	0	1	32	25	1	0	0	0	0	0	0	0
	53	98	0	0	35	3	1	7	23	0	0	0	0	0	0
	55	479	1	0	5	35	6	1	12	10	0	0	0	0	0
	68	73	0	0	0	4	45	0	0	0	0	46	0	0	0

Tableau 15 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

## Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquante
<b>Toutes les cliniques</b>	<b>67.4%</b>	<b>1.8%</b>	<b>2.2%</b>	<b>8.5%</b>	<b>2.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>0.5%</b>	<b>3.7%</b>	<b>1.8%</b>	<b>0.1%</b>	<b>2.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.0%</b>	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	65.1%	2.0%	2.5%	9.4%	2.0%	10.0%	0.5%	4.0%	1.8%	0.1%	2.2%	0.0%	0.2%	0.0%
	03	71.2%	2.8%	3.2%	12.1%	1.6%	4.0%	0.3%	3.1%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	06	62.5%	0.6%	0.6%	15.7%	1.8%	14.7%	0.4%	3.2%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	07	47.1%	0.3%	0.8%	12.7%	1.8%	35.9%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	08	62.1%	5.4%	2.9%	11.2%	2.6%	6.2%	0.1%	5.1%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	12	89.4%	2.1%	0.1%	1.3%	3.2%	2.4%	0.0%	1.4%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	13	58.5%	5.3%	4.7%	11.7%	2.2%	7.7%	0.1%	4.5%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	17	85.2%	0.6%	1.2%	3.3%	3.7%	4.8%	0.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	18	80.1%	0.0%	2.2%	6.4%	3.5%	3.5%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	21	60.6%	0.9%	0.9%	12.7%	0.5%	12.5%	0.2%	5.9%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	22	77.7%	1.1%	0.7%	8.6%	0.3%	4.5%	0.0%	5.2%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	24	74.8%	0.6%	3.1%	13.9%	0.2%	3.3%	0.6%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	26	31.6%	2.8%	3.4%	4.7%	1.2%	0.1%	0.3%	4.0%	0.3%	0.1%	47.2%	0.1%	4.4%	0.0%
	28	73.4%	2.6%	2.2%	9.7%	1.0%	6.7%	0.4%	3.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30	69.0%	0.1%	1.7%	7.9%	1.1%	17.6%	0.5%	1.8%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
	32	64.2%	1.4%	4.8%	12.9%	0.5%	2.0%	0.6%	3.3%	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	34	79.2%	0.9%	1.3%	7.9%	1.0%	4.1%	0.4%	3.6%	1.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%
	35	65.7%	0.3%	2.7%	9.9%	1.4%	16.2%	1.2%	1.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	36	70.7%	1.8%	1.4%	12.1%	1.5%	6.8%	1.7%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	37	60.6%	2.4%	1.0%	13.3%	1.5%	16.4%	0.7%	3.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	39	70.0%	2.7%	2.0%	8.4%	2.2%	10.4%	0.2%	3.9%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40	83.6%	2.5%	1.6%	4.3%	2.1%	3.8%	0.1%	1.7%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%
	42	78.0%	0.0%	0.0%	2.5%	3.7%	14.1%	0.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	43	30.1%	11.5%	2.0%	5.0%	3.3%	40.6%	0.8%	6.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	44	89.5%	1.5%	0.5%	1.0%	4.2%	2.5%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	46	53.5%	1.1%	5.4%	9.2%	4.7%	19.7%	0.1%	5.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	48	57.2%	0.0%	7.5%	0.3%	1.3%	24.4%	0.2%	3.5%	1.0%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	49	48.2%	0.0%	1.0%	12.7%	0.6%	31.9%	0.3%	0.9%	0.1%	2.2%	0.7%	0.4%	1.0%	0.0%
	51	70.1%	0.9%	2.7%	8.7%	1.2%	12.0%	0.4%	2.7%	1.0%	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	52	64.0%	1.3%	2.3%	11.8%	3.8%	5.9%	0.9%	6.1%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	54	69.3%	1.6%	2.5%	11.9%	1.1%	2.6%	1.6%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	56	73.6%	2.5%	2.2%	9.5%	1.5%	3.0%	0.8%	3.3%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	58	72.2%	1.4%	2.1%	7.5%	1.9%	8.8%	0.6%	4.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	66	76.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.4%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	19.5%	0.8%	0.4%	0.0%
	71	71.9%	0.9%	1.4%	4.8%	4.3%	12.9%	1.2%	1.6%	0.1%	0.3%	0.3%	0.1%	0.0%	0.1%

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
Psychiatrie spécialisée	Total	87.8%	0.4%	0.2%	1.3%	3.4%	3.8%	0.0%	0.9%	2.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	01	96.6%	0.8%	0.0%	0.4%	0.5%	0.5%	0.0%	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	02	94.3%	0.0%	1.1%	1.7%	0.3%	1.1%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	09	86.2%	1.1%	0.0%	2.3%	3.4%	5.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10	53.4%	0.0%	0.0%	5.2%	41.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	72.1%	0.0%	0.0%	3.1%	17.8%	5.4%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15	81.4%	4.8%	1.2%	3.0%	3.0%	1.8%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	19	79.7%	1.0%	0.3%	4.5%	4.5%	1.0%	0.0%	1.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	23	91.1%	1.2%	0.4%	2.7%	1.7%	0.6%	0.0%	1.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	25	99.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	27	71.5%	0.0%	0.0%	10.4%	1.4%	13.2%	0.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29	98.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	33	85.1%	0.4%	0.4%	1.2%	3.6%	8.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	38	88.8%	0.8%	0.0%	1.7%	4.5%	3.4%	0.0%	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	45	86.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.5%	10.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	47	80.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	50	99.7%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	57	67.7%	0.0%	0.6%	0.2%	3.3%	3.9%	0.0%	2.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	59	79.7%	1.5%	0.0%	10.4%	3.0%	3.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60	98.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
61	98.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.7%	0.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
62	76.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	3.8%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
63	67.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0%	17.8%	0.0%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
65	89.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	4.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	
67	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
69	99.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	66.2%	0.2%	0.0%	4.2%	16.3%	5.9%	0.8%	3.9%	0.4%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	04	54.1%	0.0%	0.0%	2.4%	32.4%	0.0%	2.9%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	05	34.2%	1.6%	0.5%	2.7%	51.9%	5.3%	0.5%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	11	67.0%	0.0%	0.0%	1.9%	21.2%	9.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	16	77.8%	0.0%	0.0%	5.6%	6.2%	0.0%	0.7%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20	71.9%	0.0%	0.0%	12.4%	13.7%	0.7%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	31	26.2%	0.0%	0.0%	1.2%	40.0%	31.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	58.7%	0.0%	0.0%	21.0%	1.8%	0.6%	4.2%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55	87.2%	0.2%	0.0%	0.9%	6.4%	1.1%	0.2%	2.2%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
68	43.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	26.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%	

Tableau 16 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage)

### Classe de traitement

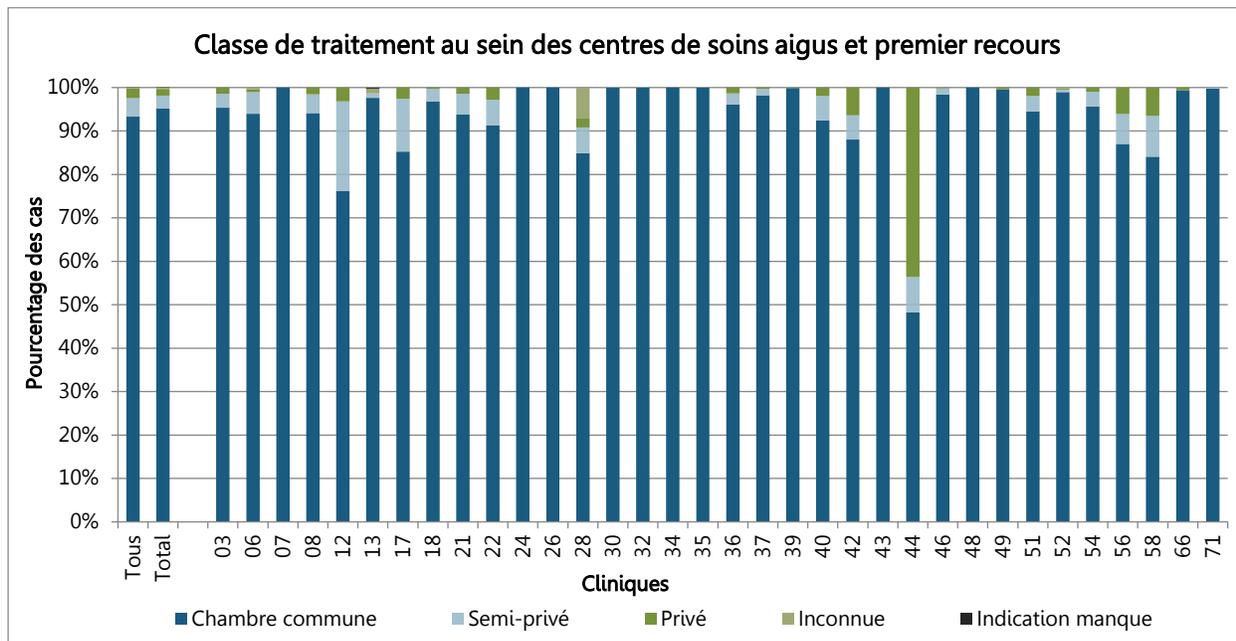


Figure 122 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours

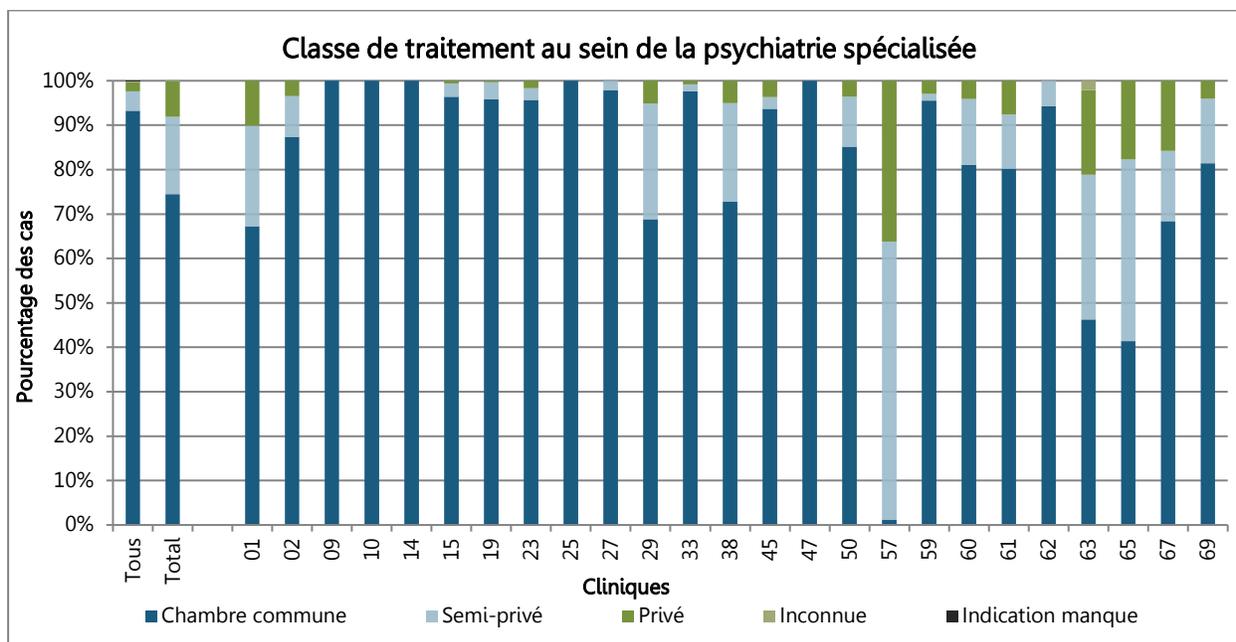


Figure 123 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée

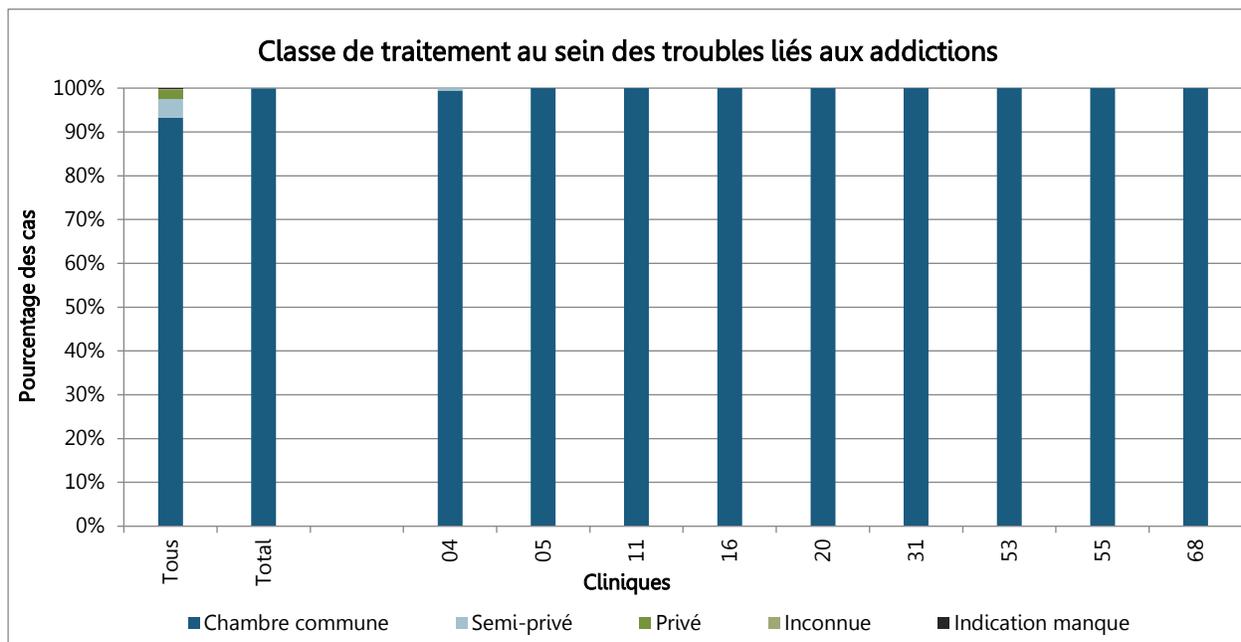


Figure 124 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions

## Classe de traitement au sein des cliniques

		Clinique		Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manquée	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>69862</b>	<b>93.3%</b>	<b>3230</b>	<b>4.3%</b>	<b>1604</b>	<b>2.1%</b>	<b>202</b>	<b>0.3%</b>	<b>8</b>	<b>0.0%</b>		
Centre de soins aigus et premier recours	Total	61988	95.2%	1917	2.9%	1009	1.5%	187	0.3%	8	0.0%		
	03	3593	95.3%	121	3.2%	55	1.5%	0	0.0%	0	0.0%		
	06	782	94.0%	41	4.9%	5	0.6%	4	0.5%	0	0.0%		
	07	979	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	08	2635	94.1%	122	4.4%	44	1.6%	0	0.0%	0	0.0%		
	12	547	76.2%	148	20.6%	23	3.2%	0	0.0%	0	0.0%		
	13	2697	97.9%	28	1.0%	0	0.0%	29	1.1%	8	0.3%		
	17	1275	85.2%	182	12.2%	39	2.6%	0	0.0%	0	0.0%		
	18	302	96.8%	9	2.9%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%		
	21	1991	93.8%	100	4.7%	31	1.5%	0	0.0%	0	0.0%		
	22	2814	91.2%	183	5.9%	88	2.9%	0	0.0%	0	0.0%		
	24	2158	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	26	2858	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	28	1693	84.9%	118	5.9%	40	2.0%	143	7.2%	0	0.0%		
	30	1698	99.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	32	1512	99.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	34	1351	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	35	2247	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	0	0.0%		
	36	637	96.1%	17	2.6%	9	1.4%	0	0.0%	0	0.0%		
	37	2030	98.2%	30	1.5%	7	0.3%	0	0.0%	0	0.0%		
	39	2116	99.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.1%	0	0.0%		
	40	1647	92.4%	100	5.6%	35	2.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	42	779	88.0%	49	5.5%	57	6.4%	0	0.0%	0	0.0%		
	43	1673	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
	44	197	48.3%	33	8.1%	178	43.6%	0	0.0%	0	0.0%		
	46	4139	98.4%	60	1.4%	8	0.2%	0	0.0%	0	0.0%		
	48	1082	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
49	1749	99.6%	0	0.0%	7	0.4%	0	0.0%	0	0.0%			
51	1387	94.5%	52	3.5%	29	2.0%	0	0.0%	0	0.0%			
52	5071	98.9%	28	0.5%	18	0.4%	8	0.2%	0	0.0%			
54	3123	95.6%	111	3.4%	32	1.0%	0	0.0%	0	0.0%			
56	2154	87.0%	170	6.9%	152	6.1%	0	0.0%	0	0.0%			
58	1895	84.1%	211	9.4%	148	6.6%	0	0.0%	0	0.0%			
66	489	99.4%	0	0.0%	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%			
71	688	99.7%	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			

	Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manque	
Psychiatrie spécialisée	Total	5613	74.5%	1312	17.4%	595	7.9%	15	0.2%	0	0.0%
	01	490	67.2%	165	22.6%	74	10.2%	0	0.0%	0	0.0%
	02	305	87.4%	32	9.2%	12	3.4%	0	0.0%	0	0.0%
	09	87	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	10	58	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	129	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	15	161	96.4%	5	3.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
	19	298	95.8%	12	3.9%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	23	462	95.7%	13	2.7%	8	1.7%	0	0.0%	0	0.0%
	25	203	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	27	141	97.9%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	29	285	68.8%	108	26.1%	21	5.1%	0	0.0%	0	0.0%
	33	243	97.6%	4	1.6%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
	38	260	72.8%	79	22.1%	18	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
	45	178	93.7%	5	2.6%	7	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
	47	131	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50	492	85.1%	65	11.2%	21	3.6%	0	0.0%	0	0.0%
	57	6	1.2%	320	62.6%	185	36.2%	0	0.0%	0	0.0%
	59	193	95.5%	3	1.5%	6	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60	295	81.0%	54	14.8%	15	4.1%	0	0.0%	0	0.0%
61	243	80.2%	37	12.2%	23	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	
62	49	94.2%	3	5.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
63	330	46.3%	232	32.5%	136	19.1%	15	2.1%	0	0.0%	
65	84	41.4%	83	40.9%	36	17.7%	0	0.0%	0	0.0%	
67	26	68.4%	6	15.8%	6	15.8%	0	0.0%	0	0.0%	
69	464	81.4%	83	14.6%	23	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	2261	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	04	169	99.4%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	05	187	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	11	482	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	16	306	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	20	153	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	31	80	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	53	167	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	55	549	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
68	168	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	

Tableau 17 : Classe de traitement au sein des cliniques

## Décision d'envoi

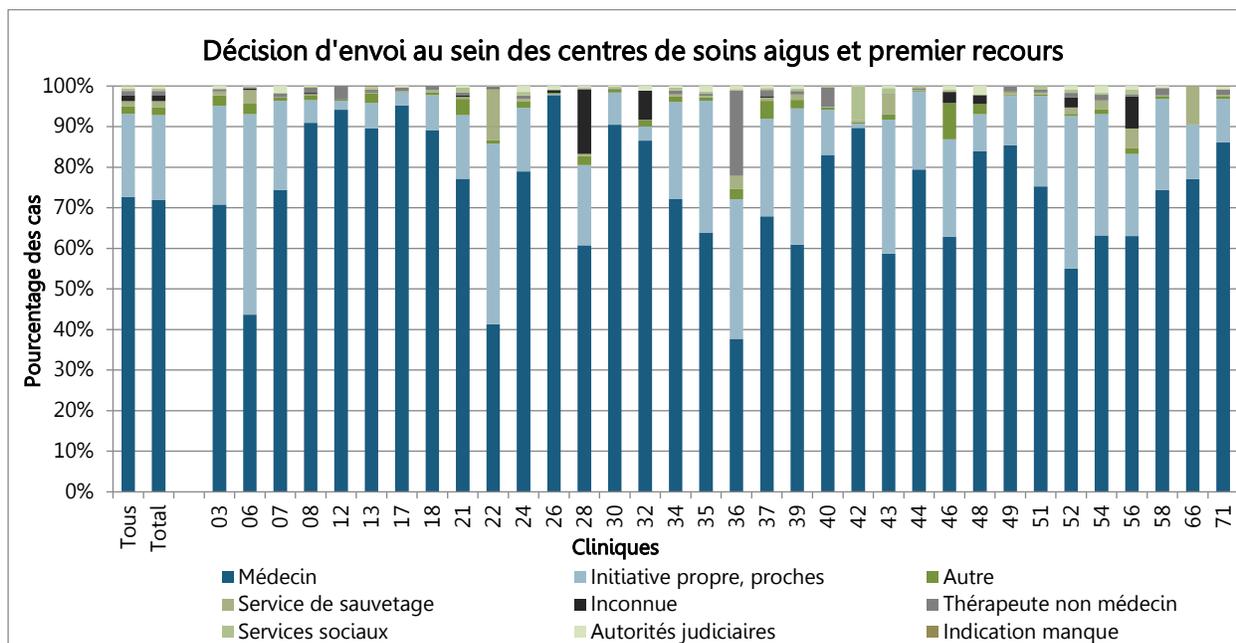


Figure 125 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours

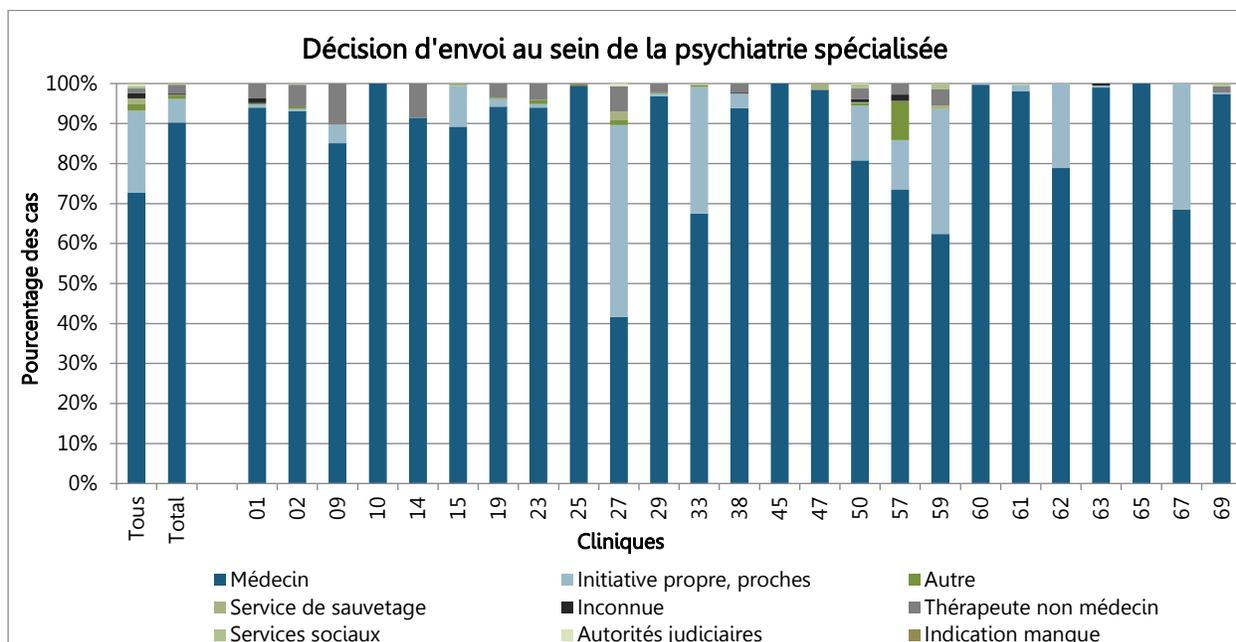


Figure 126 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée

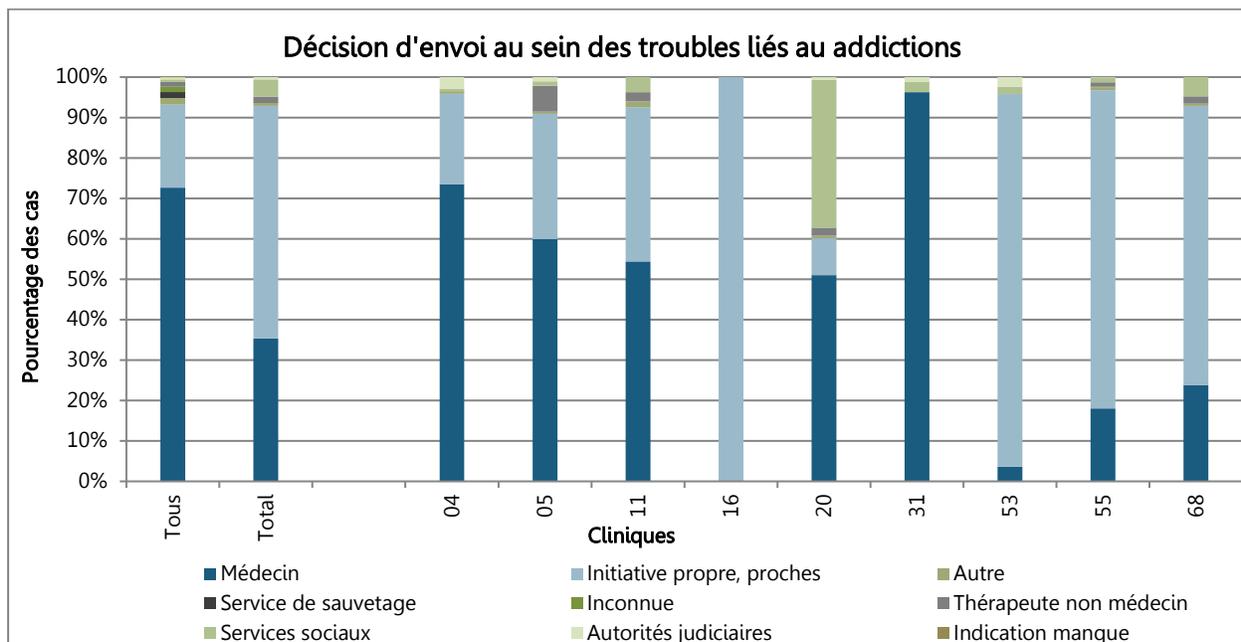


Figure 127 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions

## Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>15366</b>	<b>1025</b>	<b>54407</b>	<b>888</b>	<b>472</b>	<b>437</b>	<b>1312</b>	<b>980</b>	<b>11</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	13622	1016	46807	683	360	421	1229	953	10
	03	917	35	2668	22	4	24	98	1	0
	06	411	28	363	3	1	1	22	3	0
	07	215	1	728	9	2	16	8	0	0
	08	155	7	2548	36	7	5	36	7	0
	12	16	0	676	24	0	0	2	0	0
	13	172	6	2467	16	13	1	66	5	8
	17	48	2	1425	14	1	4	2	0	0
	18	27	2	278	3	0	0	2	0	0
	21	332	10	1637	16	25	7	86	9	0
	22	1373	388	1275	13	1	2	25	8	0
	24	339	12	1703	19	19	31	35	0	0
	26	8	0	2793	0	0	29	8	20	0
	28	395	11	1211	4	6	6	43	318	0
	30	135	2	1537	1	8	3	12	1	0
	32	53	1	1309	0	0	17	24	109	0
	34	324	8	974	14	9	5	17	0	0
	35	730	8	1436	13	12	31	18	0	0
	36	228	21	250	140	2	5	17	0	0
	37	497	16	1404	30	11	10	91	8	0
	39	711	31	1290	15	13	13	44	1	0
	40	198	3	1480	83	5	2	10	0	1
	42	9	5	794	0	73	1	3	0	0
	43	552	83	983	3	23	9	20	0	0
	44	78	1	324	2	2	0	1	0	0
	46	1010	0	2645	0	21	39	374	118	0
	48	99	0	908	0	1	23	27	24	0
	49	217	11	1499	23	0	1	4	1	0
	51	327	6	1105	11	13	0	6	0	0
	52	1924	80	2822	61	38	48	29	123	0
	54	975	70	2064	45	15	56	41	0	0
	56	501	117	1561	13	30	20	37	197	0
	58	506	3	1677	41	4	8	15	0	0
	66	66	46	379	0	0	0	1	0	0
	71	74	2	594	9	1	4	5	0	1

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	442	9	6801	170	16	2	68	26	1
	01	6	0	685	27	0	0	2	9	0
	02	2	0	325	19	1	0	2	0	0
	09	4	0	74	9	0	0	0	0	0
	10	0	0	58	0	0	0	0	0	0
	14	0	0	118	11	0	0	0	0	0
	15	17	1	149	0	0	0	0	0	0
	19	6	0	293	11	0	0	1	0	0
	23	4	0	454	20	0	0	5	0	0
	25	0	0	202	0	0	0	0	0	1
	27	69	3	60	9	0	1	2	0	0
	29	3	0	401	9	0	0	1	0	0
	33	79	0	168	0	1	0	1	0	0
	38	13	0	335	8	0	0	0	1	0
	45	0	0	190	0	0	0	0	0	0
	47	0	2	129	0	0	0	0	0	0
	50	79	1	467	16	6	1	4	4	0
	57	63	0	376	14	0	0	50	8	0
	59	63	2	126	8	3	0	0	0	0
	60	1	0	363	0	0	0	0	0	0
61	5	0	297	0	1	0	0	0	0	
62	11	0	41	0	0	0	0	0	0	
63	3	0	706	0	0	0	0	4	0	
65	0	0	203	0	0	0	0	0	0	
67	12	0	26	0	0	0	0	0	0	
69	2	0	555	9	4	0	0	0	0	
Troubles liés aux addictions	Total	1302	0	799	35	96	14	15	1	0
	04	38	0	125	0	1	5	1	0	0
	05	58	0	112	12	2	2	1	0	0
	11	184	0	262	11	18	0	7	0	0
	16	306	0	0	0	0	0	0	0	0
	20	14	0	78	3	56	1	1	0	0
	31	0	0	77	0	2	1	0	0	0
	53	154	0	6	0	3	4	0	0	0
	55	432	0	99	6	6	1	4	1	0
	68	116	0	40	3	8	0	1	0	0

Tableau 18 : Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas)

## Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>20.5%</b>	<b>1.4%</b>	<b>72.6%</b>	<b>1.2%</b>	<b>0.6%</b>	<b>0.6%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1.3%</b>	<b>0.0%</b>
Centre de soins	Total	20.9%	1.6%	71.9%	1.0%	0.6%	0.6%	1.9%	1.5%	0.0%
aigus et premier recours	03	24.3%	0.9%	70.8%	0.6%	0.1%	0.6%	2.6%	0.0%	0.0%
	06	49.4%	3.4%	43.6%	0.4%	0.1%	0.1%	2.6%	0.4%	0.0%
	07	22.0%	0.1%	74.4%	0.9%	0.2%	1.6%	0.8%	0.0%	0.0%
	08	5.5%	0.2%	91.0%	1.3%	0.2%	0.2%	1.3%	0.2%	0.0%
	12	2.2%	0.0%	94.2%	3.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	13	6.2%	0.2%	89.6%	0.6%	0.5%	0.0%	2.4%	0.2%	0.3%
	17	3.2%	0.1%	95.3%	0.9%	0.1%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%
	18	8.7%	0.6%	89.1%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%
	21	15.6%	0.5%	77.1%	0.8%	1.2%	0.3%	4.1%	0.4%	0.0%
	22	44.5%	12.6%	41.3%	0.4%	0.0%	0.1%	0.8%	0.3%	0.0%
	24	15.7%	0.6%	78.9%	0.9%	0.9%	1.4%	1.6%	0.0%	0.0%
	26	0.3%	0.0%	97.7%	0.0%	0.0%	1.0%	0.3%	0.7%	0.0%
	28	19.8%	0.6%	60.7%	0.2%	0.3%	0.3%	2.2%	15.9%	0.0%
	30	7.9%	0.1%	90.5%	0.1%	0.5%	0.2%	0.7%	0.1%	0.0%
	32	3.5%	0.1%	86.5%	0.0%	0.0%	1.1%	1.6%	7.2%	0.0%
	34	24.0%	0.6%	72.1%	1.0%	0.7%	0.4%	1.3%	0.0%	0.0%
	35	32.5%	0.4%	63.9%	0.6%	0.5%	1.4%	0.8%	0.0%	0.0%
	36	34.4%	3.2%	37.7%	21.1%	0.3%	0.8%	2.6%	0.0%	0.0%
	37	24.0%	0.8%	67.9%	1.5%	0.5%	0.5%	4.4%	0.4%	0.0%
	39	33.6%	1.5%	60.9%	0.7%	0.6%	0.6%	2.1%	0.0%	0.0%
	40	11.1%	0.2%	83.1%	4.7%	0.3%	0.1%	0.6%	0.0%	0.1%
	42	1.0%	0.6%	89.7%	0.0%	8.2%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%
	43	33.0%	5.0%	58.8%	0.2%	1.4%	0.5%	1.2%	0.0%	0.0%
	44	19.1%	0.2%	79.4%	0.5%	0.5%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	46	24.0%	0.0%	62.9%	0.0%	0.5%	0.9%	8.9%	2.8%	0.0%
	48	9.1%	0.0%	83.9%	0.0%	0.1%	2.1%	2.5%	2.2%	0.0%
	49	12.4%	0.6%	85.4%	1.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.0%
	51	22.3%	0.4%	75.3%	0.7%	0.9%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
	52	37.5%	1.6%	55.1%	1.2%	0.7%	0.9%	0.6%	2.4%	0.0%
	54	29.9%	2.1%	63.2%	1.4%	0.5%	1.7%	1.3%	0.0%	0.0%
	56	20.2%	4.7%	63.0%	0.5%	1.2%	0.8%	1.5%	8.0%	0.0%
	58	22.4%	0.1%	74.4%	1.8%	0.2%	0.4%	0.7%	0.0%	0.0%
	66	13.4%	9.3%	77.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	71	10.7%	0.3%	86.1%	1.3%	0.1%	0.6%	0.7%	0.0%	0.1%

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
Psychiatrie spécialisée	Total	5.9%	0.1%	90.3%	2.3%	0.2%	0.0%	0.9%	0.3%	0.0%
	01	0.8%	0.0%	94.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.3%	1.2%	0.0%
	02	0.6%	0.0%	93.1%	5.4%	0.3%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%
	09	4.6%	0.0%	85.1%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	0.0%	0.0%	91.5%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15	10.2%	0.6%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	19	1.9%	0.0%	94.2%	3.5%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	23	0.8%	0.0%	94.0%	4.1%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%
	25	0.0%	0.0%	99.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
	27	47.9%	2.1%	41.7%	6.2%	0.0%	0.7%	1.4%	0.0%	0.0%
	29	0.7%	0.0%	96.9%	2.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	33	31.7%	0.0%	67.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
	38	3.6%	0.0%	93.8%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%
	45	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	47	0.0%	1.5%	98.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50	13.7%	0.2%	80.8%	2.8%	1.0%	0.2%	0.7%	0.7%	0.0%
	57	12.3%	0.0%	73.6%	2.7%	0.0%	0.0%	9.8%	1.6%	0.0%
	59	31.2%	1.0%	62.4%	4.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60	0.3%	0.0%	99.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
61	1.7%	0.0%	98.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
62	21.2%	0.0%	78.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
63	0.4%	0.0%	99.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	
65	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
67	31.6%	0.0%	68.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
69	0.4%	0.0%	97.4%	1.6%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Troubles liés aux addictions	Total	57.6%	0.0%	35.3%	1.5%	4.2%	0.6%	0.7%	0.0%	0.0%
	04	22.4%	0.0%	73.5%	0.0%	0.6%	2.9%	0.6%	0.0%	0.0%
	05	31.0%	0.0%	59.9%	6.4%	1.1%	1.1%	0.5%	0.0%	0.0%
	11	38.2%	0.0%	54.4%	2.3%	3.7%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%
	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20	9.2%	0.0%	51.0%	2.0%	36.6%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%
	31	0.0%	0.0%	96.2%	0.0%	2.5%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	92.2%	0.0%	3.6%	0.0%	1.8%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	55	78.7%	0.0%	18.0%	1.1%	1.1%	0.2%	0.7%	0.2%	0.0%
68	69.0%	0.0%	23.8%	1.8%	4.8%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	

Tableau 19 : Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage)

## Durée de séjour

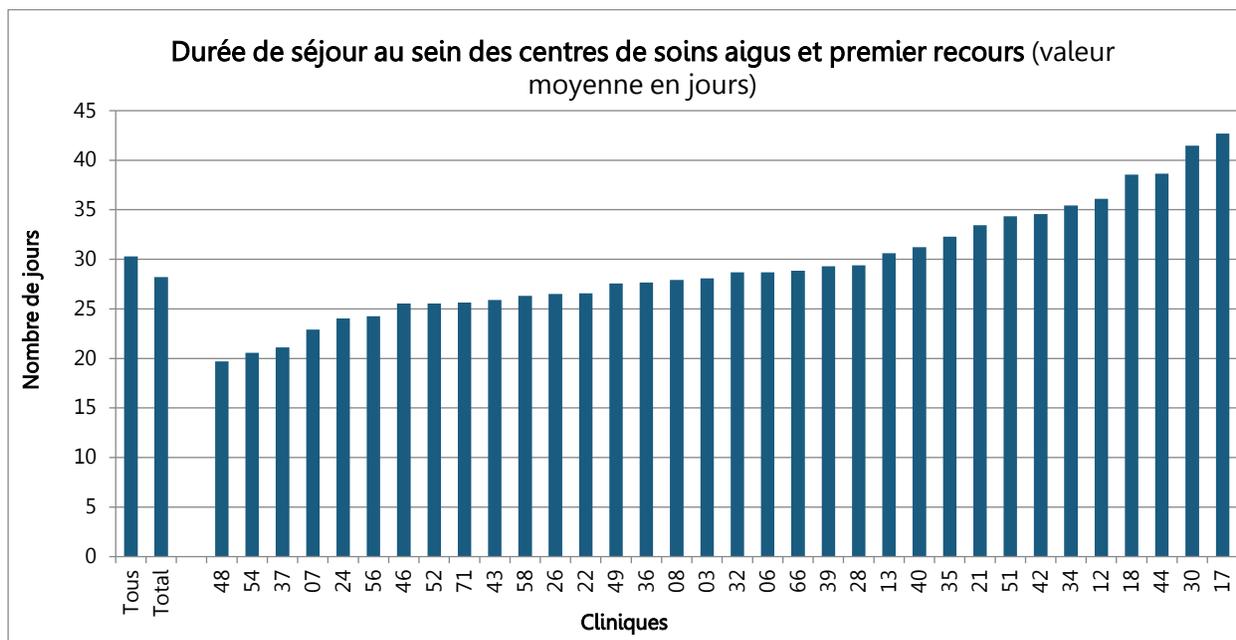


Figure 128: Durée de séjour au sein des centres de soins aigus et premier recours (valeur moyenne en jours)

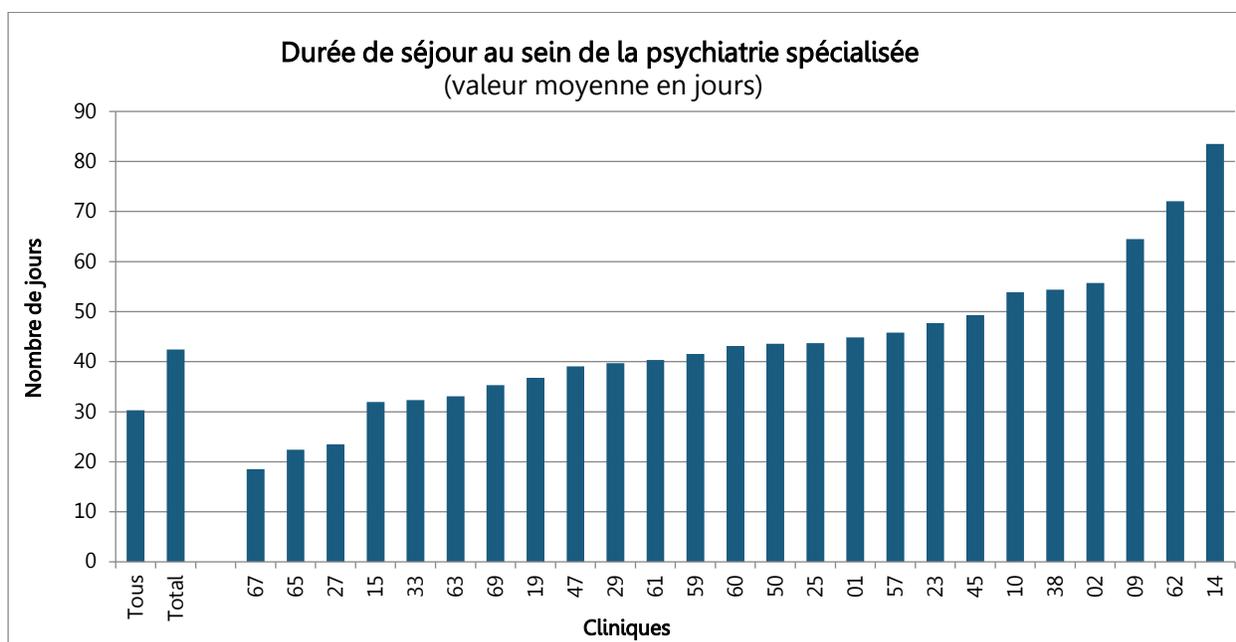


Figure 129: Durée de séjour au sein de la psychiatrie spécialisée (valeur moyenne en jours)

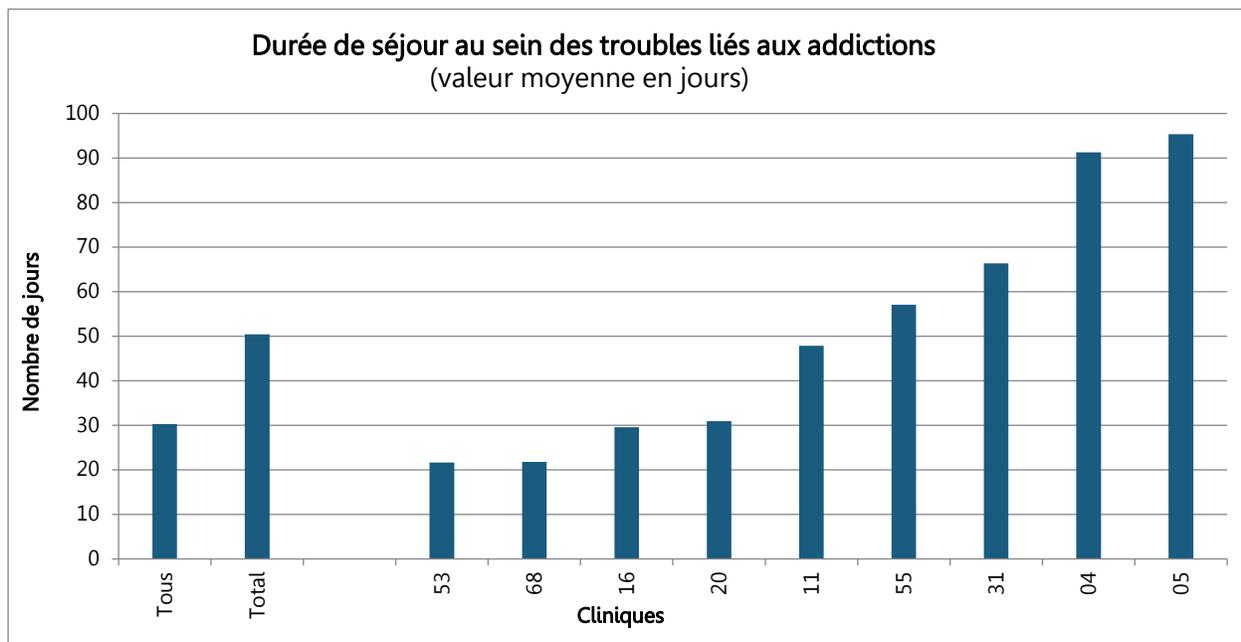


Figure 130 : Durée de séjour au sein des troubles liés aux addictions (valeur moyenne en jours)

## Durée de séjour au sein des cliniques

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>30.3</b>	<b>35.3</b>	<b>0.0</b>	<b>8.0</b>	<b>21.0</b>	<b>42.0</b>	<b>1720.0</b>	<b>5</b>	<b>74893</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	28.2	35.2	0.0	7.0	19.0	39.0	1720.0	5	65096
	03	28.1	33.5	0.0	7.0	20.0	39.0	1021.0	0	3769
	06	28.7	32.4	0.0	5.0	18.7	39.5	299.3	0	832
	07	22.9	19.1	1.0	9.0	19.0	31.0	140.3	0	979
	08	27.9	36.2	0.0	5.0	16.0	36.0	427.0	0	2801
	12	36.1	22.5	1.0	21.7	34.4	48.6	322.0	0	718
	13	30.6	37.7	0.0	8.0	17.7	40.6	598.0	0	2754
	17	42.7	36.2	0.0	27.0	41.6	54.0	832.0	0	1496
	18	38.5	28.6	0.0	17.0	34.0	54.2	167.0	0	312
	21	33.5	44.5	0.0	8.0	19.0	42.9	578.0	0	2122
	22	26.6	29.9	0.0	6.0	15.0	38.0	301.0	0	3085
	24	24.0	26.9	0.0	8.5	16.6	29.2	298.4	0	2158
	26	26.5	54.0	0.0	6.0	13.0	27.6	1715.9	1	2857
	28	29.4	29.8	0.0	8.0	21.5	41.4	565.8	0	1994
	30	41.5	75.0	0.0	7.0	23.0	51.0	1720.0	1	1698
	32	28.7	41.6	0.0	8.0	20.0	35.0	700.0	0	1513
	34	35.4	40.2	0.0	8.8	26.0	48.0	742.9	0	1351
	35	32.3	40.4	0.0	6.6	20.0	43.9	665.0	1	2247
	36	27.7	38.2	0.0	7.0	15.0	33.2	416.4	0	663
	37	21.1	25.4	0.0	5.0	13.0	29.0	550.0	0	2067
	39	29.3	30.4	0.0	7.0	20.0	42.8	297.1	0	2118
	40	31.2	20.1	1.0	15.2	30.5	44.9	177.6	0	1782
	42	34.6	25.0	1.0	19.0	29.0	46.0	221.0	0	885
	43	25.9	27.3	0.0	7.0	18.0	35.0	235.0	0	1673
	44	38.7	81.5	1.0	13.0	28.0	47.0	1548.0	0	408
	46	25.5	32.2	0.0	8.0	17.9	32.0	527.0	0	4207
	48	19.7	26.5	0.0	5.0	11.0	23.8	260.0	0	1082
	49	27.6	36.4	0.0	7.0	16.0	33.0	354.0	0	1756
	51	34.4	34.1	0.0	9.0	26.5	49.0	446.0	0	1468
	52	25.5	27.0	0.0	4.0	17.0	38.0	379.0	0	5125
	54	20.6	20.5	0.0	5.0	13.0	31.9	153.0	2	3264
	56	24.3	19.5	0.0	9.0	20.9	35.2	185.0	0	2476
	58	26.3	22.8	0.0	8.0	21.0	39.0	223.0	0	2254
	66	28.8	24.7	0.0	9.0	24.0	42.0	152.0	0	492
	71	25.7	28.8	0.0	5.0	17.0	35.0	202.0	0	690

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N
Psychiatrie spécialisée	Total	42.4	27.1	0.0	24.0	40.0	56.0	463.0	0	7535
	01	44.9	15.6	1.0	37.0	43.0	55.0	84.0	0	729
	02	55.7	30.9	1.0	35.0	55.0	70.0	193.0	0	349
	09	64.5	28.9	1.0	44.5	74.0	85.0	131.0	0	87
	10	53.9	34.1	2.0	31.2	55.5	76.2	162.0	0	58
	14	83.5	52.2	1.0	46.5	72.8	110.5	240.4	0	129
	15	32.0	19.0	3.0	16.0	28.0	48.5	85.0	0	167
	19	36.7	14.2	1.0	29.0	38.6	46.0	80.8	0	311
	23	47.7	22.1	0.0	33.0	48.0	59.0	129.0	0	483
	25	43.7	46.6	2.0	19.5	31.0	51.0	463.0	0	203
	27	23.5	25.8	0.0	4.0	15.0	34.5	133.8	0	144
	29	39.7	10.7	1.0	37.0	40.0	47.0	61.0	0	414
	33	32.3	26.7	0.0	11.0	27.0	46.0	121.0	0	249
	38	54.4	27.2	0.0	38.0	56.0	70.0	135.0	0	357
	45	49.3	40.0	1.0	23.0	35.5	63.0	210.0	0	190
	47	39.1	26.6	0.0	19.6	32.7	54.5	132.5	0	131
	50	43.6	32.3	1.0	14.0	42.0	67.8	137.0	0	578
	57	45.8	18.1	1.0	36.0	47.0	56.0	97.0	0	511
	59	41.5	36.3	0.0	13.0	30.0	61.0	166.0	0	202
	60	43.1	21.3	0.0	27.0	43.0	57.0	104.0	0	364
61	40.3	17.9	2.0	27.0	39.0	50.3	92.6	0	303	
62	72.1	45.4	1.0	37.0	70.0	103.0	186.0	0	52	
63	33.1	25.7	1.0	15.0	27.0	45.0	174.0	0	713	
65	22.4	11.7	0.0	15.0	20.0	29.0	66.0	0	203	
67	18.5	3.8	5.0	18.2	20.0	20.0	27.0	0	38	
69	35.3	11.9	0.0	29.0	34.0	43.0	69.0	0	570	
Troubles liés aux addictions	Total	50.5	46.3	0.0	18.0	33.0	76.0	346.0	0	2262
	04	91.3	88.6	0.0	21.0	48.0	177.0	346.0	0	170
	05	95.3	53.1	1.0	53.4	94.8	142.2	259.5	0	187
	11	47.9	34.1	1.0	17.0	38.0	84.0	125.0	0	482
	16	29.6	20.4	1.0	14.2	26.0	42.0	92.0	0	306
	20	31.0	36.1	0.0	11.0	20.0	35.0	179.0	0	153
	31	66.3	26.4	1.0	58.0	73.5	81.5	119.0	0	80
	53	21.7	17.9	1.0	8.0	17.0	31.0	100.0	0	167
	55	57.1	38.7	1.0	20.8	54.2	86.0	202.0	0	549
68	21.8	4.5	1.0	23.0	23.0	23.0	25.0	0	168	

Tableau 20 : Durée de séjour au sein des cliniques

### Proportion des cas de courte durée

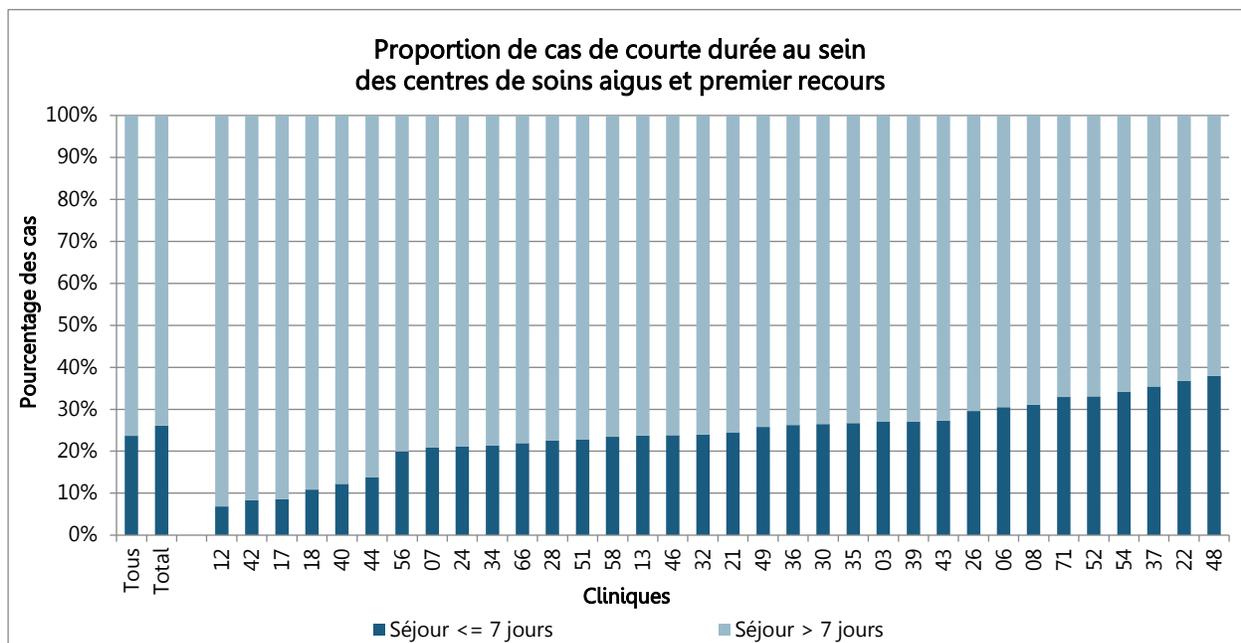


Figure 131 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

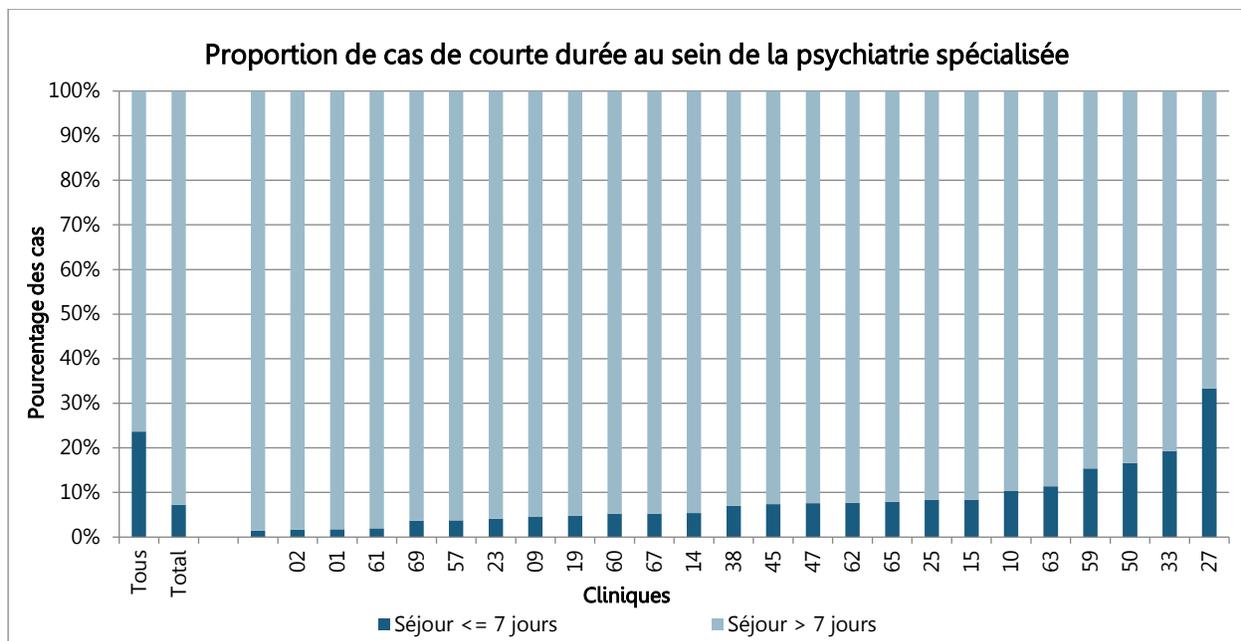


Figure 132 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée

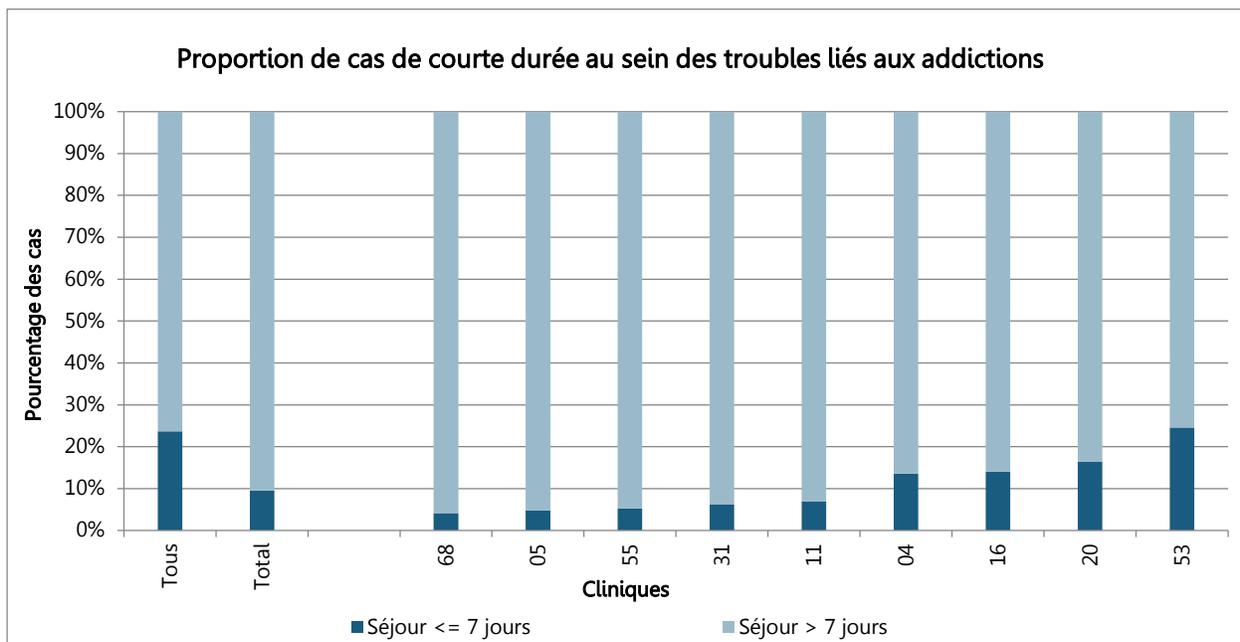


Figure 133 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions

## Proportion des cas de courte durée (<= 7 jours) au sein des cliniques

	Clinique	Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>57163</b>	<b>76.3%</b>	<b>17735</b>	<b>23.7%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	48129	73.9%	16972	26.1%
	03	2752	73.0%	1017	27.0%
	06	578	69.5%	254	30.5%
	07	774	79.1%	205	20.9%
	08	1930	68.9%	871	31.1%
	12	669	93.2%	49	6.8%
	13	2100	76.3%	654	23.7%
	17	1367	91.4%	129	8.6%
	18	278	89.1%	34	10.9%
	21	1602	75.5%	520	24.5%
	22	1951	63.2%	1134	36.8%
	24	1703	78.9%	455	21.1%
	26	2012	70.4%	846	29.6%
	28	1544	77.4%	450	22.6%
	30	1249	73.5%	450	26.5%
	32	1150	76.0%	363	24.0%
	34	1062	78.6%	289	21.4%
	35	1648	73.3%	600	26.7%
	36	489	73.8%	174	26.2%
	37	1334	64.5%	733	35.5%
	39	1545	72.9%	573	27.1%
	40	1564	87.8%	218	12.2%
	42	811	91.6%	74	8.4%
	43	1216	72.7%	457	27.3%
	44	352	86.3%	56	13.7%
	46	3206	76.2%	1001	23.8%
	48	672	62.1%	410	37.9%
	49	1303	74.2%	453	25.8%
	51	1133	77.2%	335	22.8%
	52	3430	66.9%	1695	33.1%
	54	2150	65.8%	1116	34.2%
	56	1982	80.0%	494	20.0%
	58	1726	76.6%	528	23.4%
66	384	78.0%	108	22.0%	
71	463	67.1%	227	32.9%	

	Clinique	Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours	
Psychiatrie spécialisée	Total	6987	92.7%	548	7.3%
	01	716	98.2%	13	1.8%
	02	343	98.3%	6	1.7%
	09	83	95.4%	4	4.6%
	10	52	89.7%	6	10.3%
	14	122	94.6%	7	5.4%
	15	153	91.6%	14	8.4%
	19	296	95.2%	15	4.8%
	23	463	95.9%	20	4.1%
	25	186	91.6%	17	8.4%
	27	96	66.7%	48	33.3%
	29	408	98.6%	6	1.4%
	33	201	80.7%	48	19.3%
	38	332	93.0%	25	7.0%
	45	176	92.6%	14	7.4%
	47	121	92.4%	10	7.6%
	50	482	83.4%	96	16.6%
	57	492	96.3%	19	3.7%
	59	171	84.7%	31	15.3%
	60	345	94.8%	19	5.2%
61	297	98.0%	6	2.0%	
62	48	92.3%	4	7.7%	
63	632	88.6%	81	11.4%	
65	187	92.1%	16	7.9%	
67	36	94.7%	2	5.3%	
69	549	96.3%	21	3.7%	
Troubles liés aux addictions	Total	2047	90.5%	215	9.5%
	04	147	86.5%	23	13.5%
	05	178	95.2%	9	4.8%
	11	449	93.2%	33	6.8%
	16	263	85.9%	43	14.1%
	20	128	83.7%	25	16.3%
	31	75	93.8%	5	6.2%
	53	126	75.4%	41	24.6%
	55	520	94.7%	29	5.3%
	68	161	95.8%	7	4.2%

Tableau 21: Proportion des cas de courte durée au sein des cliniques

### Cas HoNOS exclus

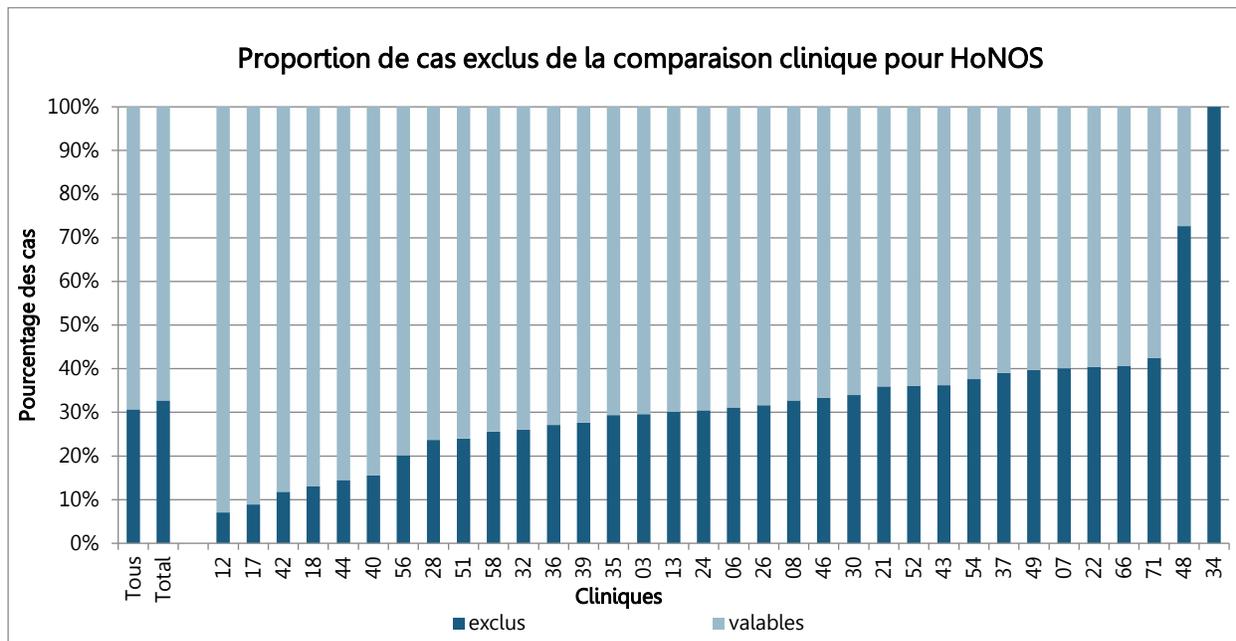


Figure 134 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (centre de soins aigus et premier recours)

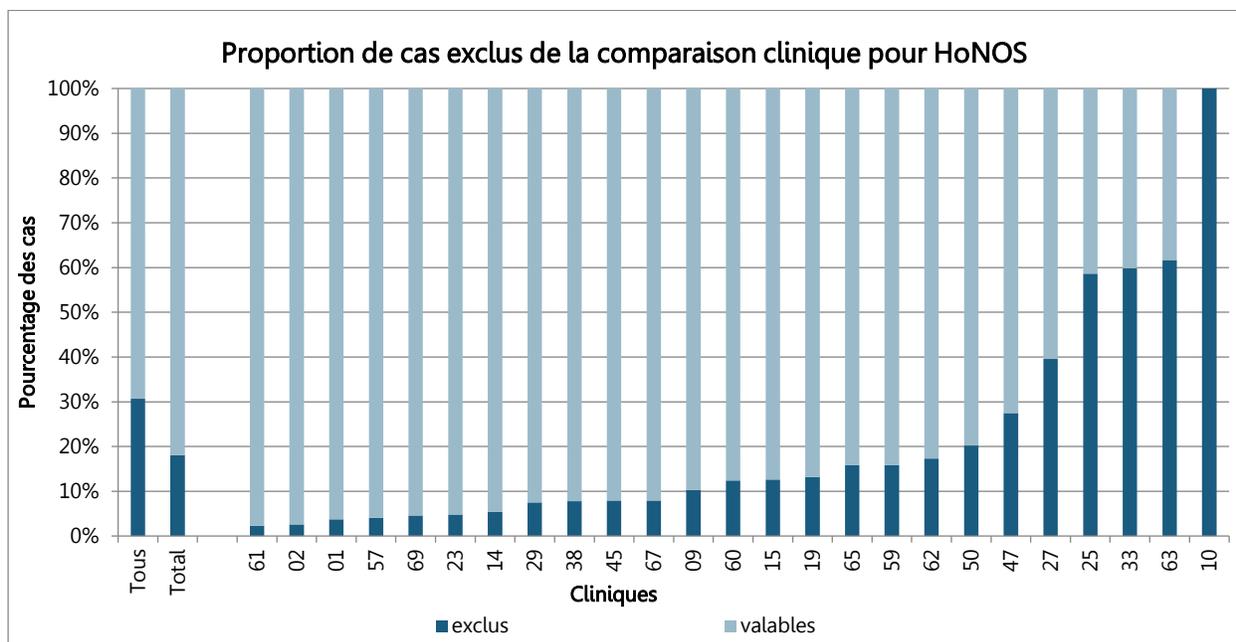


Figure 135 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée)

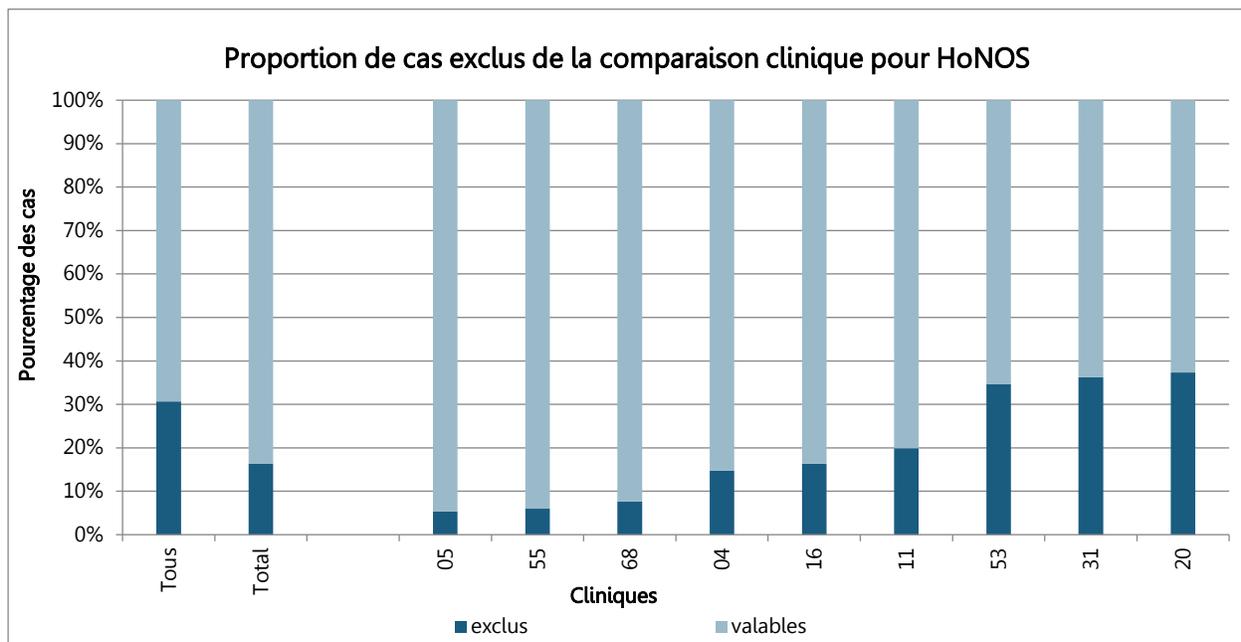


Figure 136 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions)

## Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS

		Clinique	valables	exclus	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>51891</b>	<b>69.3%</b>	<b>23007</b>	<b>30.7%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	43827	67.3%	21274	32.7%
	03	2654	70.4%	1115	29.6%
	06	573	68.9%	259	31.1%
	07	586	59.9%	393	40.1%
	08	1884	67.3%	917	32.7%
	12	667	92.9%	51	7.1%
	13	1921	69.8%	833	30.2%
	17	1363	91.1%	133	8.9%
	18	271	86.9%	41	13.1%
	21	1360	64.1%	762	35.9%
	22	1839	59.6%	1246	40.4%
	24	1499	69.5%	659	30.5%
	26	1955	68.4%	903	31.6%
	28	1521	76.3%	473	23.7%
	30	1122	66.0%	577	34.0%
	32	1120	74.0%	393	26.0%
	34	0	0.0%	1351	100.0%
	35	1587	70.6%	661	29.4%
	36	483	72.9%	180	27.1%
	37	1258	60.9%	809	39.1%
	39	1534	72.4%	584	27.6%
	40	1504	84.4%	278	15.6%
	42	781	88.2%	104	11.8%
	43	1068	63.8%	605	36.2%
	44	349	85.5%	59	14.5%
	46	2805	66.7%	1402	33.3%
	48	295	27.3%	787	72.7%
	49	1058	60.3%	698	39.7%
	51	1115	76.0%	353	24.0%
	52	3277	63.9%	1848	36.1%
	54	2037	62.4%	1229	37.6%
	56	1975	79.8%	501	20.2%
	58	1677	74.4%	577	25.6%
	66	292	59.3%	200	40.7%
	71	397	57.5%	293	42.5%

	Clinique		valables		exclus
Psychiatrie spécialisée	Total	6173	81.9%	1362	18.1%
	01	702	96.3%	27	3.7%
	02	340	97.4%	9	2.6%
	09	78	89.7%	9	10.3%
	10	0	0.0%	58	100.0%
	14	122	94.6%	7	5.4%
	15	146	87.4%	21	12.6%
	19	270	86.8%	41	13.2%
	23	460	95.2%	23	4.8%
	25	84	41.4%	119	58.6%
	27	87	60.4%	57	39.6%
	29	383	92.5%	31	7.5%
	33	100	40.2%	149	59.8%
	38	329	92.2%	28	7.8%
	45	175	92.1%	15	7.9%
	47	95	72.5%	36	27.5%
	50	461	79.8%	117	20.2%
	57	490	95.9%	21	4.1%
	59	170	84.2%	32	15.8%
	60	319	87.6%	45	12.4%
61	296	97.7%	7	2.3%	
62	43	82.7%	9	17.3%	
63	273	38.3%	440	61.7%	
65	171	84.2%	32	15.8%	
67	35	92.1%	3	7.9%	
69	544	95.4%	26	4.6%	
Troubles liés aux addictions	Total	1891	83.6%	371	16.4%
	04	145	85.3%	25	14.7%
	05	177	94.7%	10	5.3%
	11	386	80.1%	96	19.9%
	16	256	83.7%	50	16.3%
	20	96	62.7%	57	37.3%
	31	51	63.7%	29	36.2%
	53	109	65.3%	58	34.7%
	55	516	94.0%	33	6.0%
	68	155	92.3%	13	7.7%

Tableau 22 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS

### Cas BSCL exclus

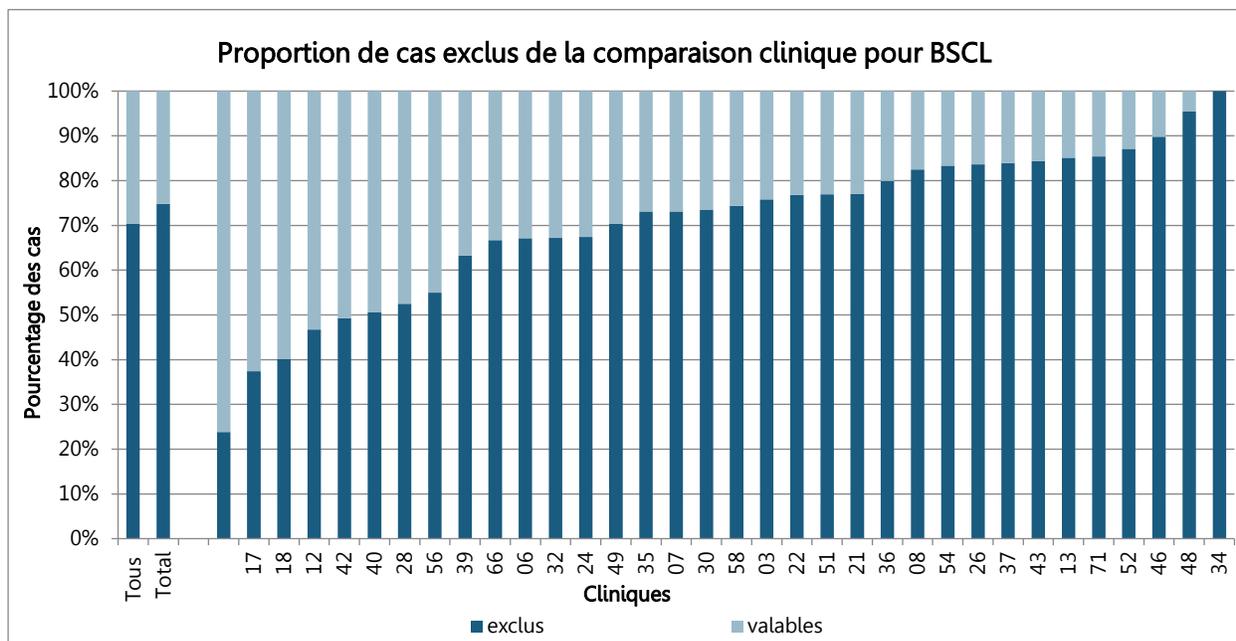


Figure 137 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours)

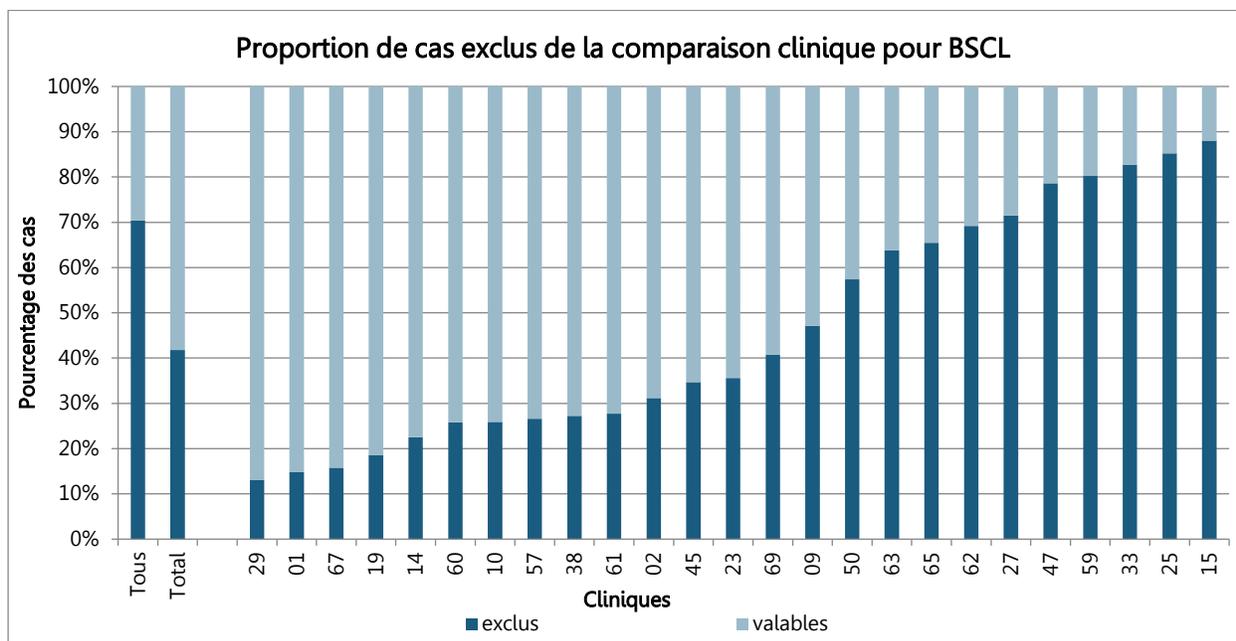


Figure 138 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée)

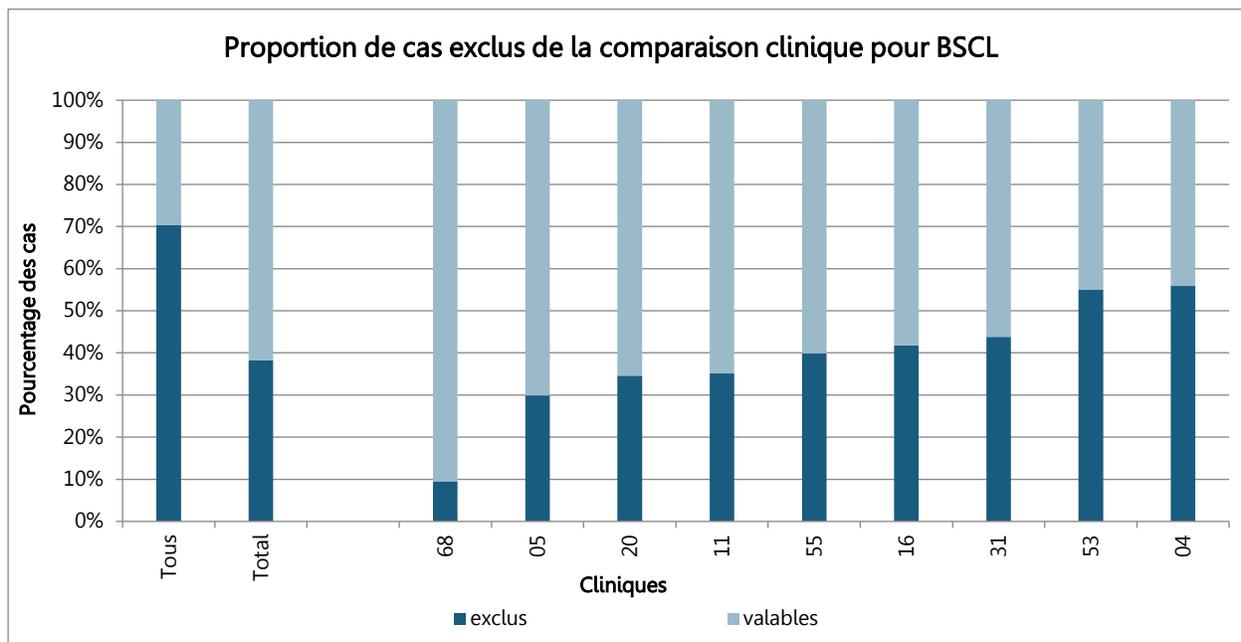


Figure 139 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions)

## Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL

		valables		exclus	
<b>Toutes les cliniques</b>		<b>22161</b>	<b>29.6%</b>	<b>52737</b>	<b>70.4%</b>
Centre de soins aigus et premier recours	Total	16378	25.2%	48723	74.8%
	03	911	24.2%	2858	75.8%
	06	274	32.9%	558	67.1%
	07	263	26.9%	716	73.1%
	08	491	17.5%	2310	82.5%
	12	383	53.3%	335	46.7%
	13	410	14.9%	2344	85.1%
	17	937	62.6%	559	37.4%
	18	187	59.9%	125	40.1%
	21	489	23.0%	1633	77.0%
	22	716	23.2%	2369	76.8%
	24	703	32.6%	1455	67.4%
	26	468	16.4%	2390	83.6%
	28	947	47.5%	1047	52.5%
	30	451	26.5%	1248	73.5%
	32	496	32.8%	1017	67.2%
	34	0	0.0%	1351	100.0%
	35	604	26.9%	1644	73.1%
	36	133	20.1%	530	79.9%
	37	332	16.1%	1735	83.9%
	39	777	36.7%	1341	63.3%
	40	881	49.4%	901	50.6%
	42	449	50.7%	436	49.3%
	43	262	15.7%	1411	84.3%
	44	311	76.2%	97	23.8%
	46	431	10.2%	3776	89.8%
	48	50	4.6%	1032	95.4%
	49	521	29.7%	1235	70.3%
	51	339	23.1%	1129	76.9%
	52	662	12.9%	4463	87.1%
	54	544	16.7%	2722	83.3%
	56	1113	45.0%	1363	55.0%
	58	578	25.6%	1676	74.4%
	66	164	33.3%	328	66.7%
	71	101	14.6%	589	85.4%

			valables		exclus
Psychiatrie spécialisée	Total	4384	58.2%	3151	41.8%
	01	621	85.2%	108	14.8%
	02	240	68.8%	109	31.2%
	09	46	52.9%	41	47.1%
	10	43	74.1%	15	25.9%
	14	100	77.5%	29	22.5%
	15	20	12.0%	147	88.0%
	19	253	81.4%	58	18.6%
	23	311	64.4%	172	35.6%
	25	30	14.8%	173	85.2%
	27	41	28.5%	103	71.5%
	29	360	87.0%	54	13.0%
	33	43	17.3%	206	82.7%
	38	260	72.8%	97	27.2%
	45	124	65.3%	66	34.7%
	47	28	21.4%	103	78.6%
	50	246	42.6%	332	57.4%
	57	375	73.4%	136	26.6%
	59	40	19.8%	162	80.2%
	60	270	74.2%	94	25.8%
61	219	72.3%	84	27.7%	
62	16	30.8%	36	69.2%	
63	258	36.2%	455	63.8%	
65	70	34.5%	133	65.5%	
67	32	84.2%	6	15.8%	
69	338	59.3%	232	40.7%	
Troubles liés aux addictions	Total	1399	61.8%	863	38.2%
	04	75	44.1%	95	55.9%
	05	131	70.1%	56	29.9%
	11	313	64.9%	169	35.1%
	16	178	58.2%	128	41.8%
	20	100	65.4%	53	34.6%
	31	45	56.2%	35	43.8%
	53	75	44.9%	92	55.1%
	55	330	60.1%	219	39.9%
68	152	90.5%	16	9.5%	

Tableau 23 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL

## A2. Résultat de mesure (centre de soins aigus et premier recours)

### Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
03	2654	7.41	0.11	-0.63	0.11	-0.86	-0.41	-0.99	-0.28
06	573	8.87	0.23	0.88	0.23	0.43	1.33	0.15	1.60
07	586	9.39	0.23	1.40	0.23	0.95	1.84	0.68	2.11
08	1884	7.37	0.13	-0.67	0.13	-0.92	-0.41	-1.08	-0.26
12	667	8.16	0.21	0.16	0.22	-0.27	0.58	-0.52	0.84
13	1921	9.02	0.13	1.06	0.13	0.81	1.31	0.65	1.47
17	1363	10.76	0.16	2.83	0.16	2.51	3.15	2.32	3.35
18	271	7.74	0.32	-0.27	0.33	-0.91	0.37	-1.29	0.76
21	1360	8.21	0.15	0.20	0.15	-0.10	0.50	-0.28	0.68
22	1839	8.30	0.13	0.31	0.14	0.04	0.57	-0.12	0.74
24	1499	9.72	0.14	1.78	0.15	1.49	2.07	1.32	2.25
26	1955	8.63	0.22	0.39	0.19	0.02	0.77	-0.21	1.00
28	1521	8.46	0.15	0.48	0.15	0.19	0.77	0.01	0.94
30	1122	9.31	0.16	1.32	0.17	1.00	1.65	0.80	1.85
32	1120	10.78	0.23	2.86	0.24	2.40	3.32	2.11	3.60
34	0	-	-	-	-	-	-	-	-
35	1587	6.62	0.14	-1.44	0.14	-1.71	-1.16	-1.88	-1.00
36	483	7.65	0.26	-0.36	0.26	-0.88	0.16	-1.20	0.47
37	1258	9.95	0.17	2.00	0.17	1.67	2.33	1.47	2.53
39	1534	8.90	0.14	0.93	0.14	0.65	1.22	0.48	1.39
40	1504	9.00	0.14	1.02	0.15	0.73	1.31	0.56	1.48
42	781	7.73	0.20	-0.27	0.20	-0.67	0.12	-0.91	0.36
43	1068	8.43	0.18	0.43	0.19	0.07	0.80	-0.16	1.03
44	349	9.17	0.32	1.19	0.32	0.56	1.82	0.18	2.20
46	2805	8.97	0.11	1.03	0.11	0.81	1.26	0.67	1.39
48	295	8.77	0.33	0.68	0.32	0.06	1.31	-0.32	1.69
49	1058	9.22	0.17	1.13	0.17	0.79	1.47	0.58	1.68
51	1115	6.92	0.16	-1.11	0.16	-1.43	-0.79	-1.62	-0.60
52	3277	3.01	0.11	-5.41	0.11	-5.63	-5.18	-5.77	-5.04
54	2037	6.08	0.13	-2.03	0.13	-2.29	-1.77	-2.44	-1.61
56	1975	7.85	0.14	-0.16	0.14	-0.44	0.11	-0.61	0.28
58	1677	7.44	0.14	-0.59	0.14	-0.87	-0.31	-1.04	-0.14
66	292	12.36	0.35	3.68	0.32	3.05	4.31	2.67	4.69
71	397	9.11	0.27	1.11	0.27	0.59	1.64	0.27	1.96

Tableau 24 : Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS au sein de centre de soins aigus et premier recours

### Autoévaluation – Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
03	911	31.84	0.96	-1.43	0.99	-3.37	0.51	-4.55	1.69
06	274	32.93	1.72	-0.37	1.74	-3.77	3.04	-5.84	5.11
07	263	37.19	1.76	4.19	1.78	0.71	7.67	-1.41	9.79
08	491	32.75	1.28	-0.47	1.30	-3.01	2.07	-4.56	3.62
12	383	29.39	1.45	-3.93	1.47	-6.80	-1.05	-8.55	0.69
13	410	31.27	1.40	-2.05	1.42	-4.83	0.73	-6.52	2.41
17	937	32.25	1.03	-1.10	1.07	-3.20	1.01	-4.48	2.29
18	187	36.38	2.02	3.25	2.03	-0.72	7.23	-3.14	9.64
21	489	33.62	1.29	0.42	1.31	-2.15	2.98	-3.71	4.54
22	716	29.47	1.10	-3.96	1.13	-6.17	-1.74	-7.51	-0.40
24	703	38.06	1.10	5.07	1.13	2.85	7.28	1.51	8.63
26	468	38.09	2.25	3.37	1.95	-0.45	7.18	-2.77	9.50
28	947	35.35	0.95	2.27	0.98	0.34	4.19	-0.83	5.36
30	451	36.70	1.39	3.90	1.41	1.14	6.65	-0.53	8.32
32	496	41.40	2.04	8.41	2.09	4.32	12.50	1.83	14.98
34	0	-	-	-	-	-	-	-	-
35	604	29.98	1.14	-3.43	1.17	-5.72	-1.15	-7.11	0.24
36	133	30.71	2.47	-2.50	2.48	-7.36	2.35	-10.31	5.31
37	332	33.23	1.64	-0.14	1.66	-3.40	3.11	-5.37	5.09
39	777	28.73	1.06	-4.72	1.09	-6.84	-2.59	-8.14	-1.30
40	881	41.15	0.96	8.45	0.99	6.52	10.39	5.34	11.56
42	449	32.35	1.37	-0.91	1.39	-3.64	1.81	-5.29	3.47
43	262	31.18	1.89	-2.05	1.91	-5.79	1.68	-8.06	3.95
44	311	33.34	1.77	0.12	1.79	-3.40	3.64	-5.54	5.78
46	431	38.05	1.39	4.90	1.41	2.14	7.67	0.46	9.35
48	50	35.37	4.52	0.46	4.41	-8.18	9.11	-13.44	14.36
49	521	34.05	1.31	0.82	1.32	-1.76	3.40	-3.33	4.97
51	339	34.41	1.50	1.21	1.51	-1.76	4.17	-3.56	5.97
52	662	34.34	1.21	1.05	1.24	-1.37	3.47	-2.84	4.95
54	544	22.96	1.25	-10.73	1.27	-13.22	-8.23	-14.73	-6.72
56	1113	30.47	0.98	-3.03	1.03	-5.05	-1.01	-6.27	0.21
58	578	27.28	1.23	-6.22	1.25	-8.68	-3.76	-10.17	-2.26
66	164	40.30	2.39	6.64	2.19	2.34	10.93	-0.27	13.54
71	101	35.55	2.73	2.36	2.74	-3.00	7.72	-6.26	10.98

Tableau 25 : Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL au sein de centre de soins aigus et premier recours

## Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés

Clinique	Nombre	MLL – Nombre de cas concernés				
		Nombre	%	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>60892</b>	<b>4936</b>	<b>8.1%</b>	<b>0.11</b>		
03	3769	348	9.2%	0.47	8.31	10.16
06	832	83	10.0%	1.04	7.94	12.01
07	979	108	11.0%	1.00	9.07	12.99
08	2801	195	7.0%	0.48	6.02	7.90
12	718	12	1.7%	0.48	0.73	2.61
13	2754	184	6.7%	0.48	5.75	7.61
17	1496	44	2.9%	0.44	2.08	3.80
18	312	1	0.3%	0.32	-0.31	0.95
21	2122	286	13.5%	0.74	12.02	14.93
22	3085	150	4.9%	0.39	4.10	5.62
24	2158	295	13.7%	0.74	12.22	15.12
26	*	*	*	*	*	*
28	1994	171	8.6%	0.63	7.35	9.80
30	1699	108	6.4%	0.59	5.20	7.52
32	1513	103	6.8%	0.65	5.54	8.08
34	-	-	-	-	-	-
35	2248	253	11.3%	0.67	9.95	12.56
36	663	80	12.1%	1.27	9.59	14.55
37	2067	381	18.4%	0.85	16.76	20.10
39	2118	199	9.4%	0.63	8.15	10.64
40	1782	118	6.6%	0.59	5.47	7.78
42	885	72	8.1%	0.92	6.33	9.94
43	1673	66	3.9%	0.48	3.01	4.88
44	408	6	1.5%	0.60	0.30	2.64
46	4207	206	4.9%	0.33	4.24	5.55
48	1082	68	6.3%	0.74	4.84	7.73
49	1756	93	5.3%	0.53	4.25	6.34
51	1468	12	0.8%	0.24	0.36	1.28
52	5125	332	6.5%	0.34	5.80	7.15
54	3266	589	18.0%	0.67	16.72	19.35
56	2476	202	8.2%	0.55	7.08	9.24
58	2254	94	4.2%	0.42	3.35	5.00
66	492	37	7.5%	1.19	5.19	9.85
71	690	40	5.8%	0.89	4.05	7.54

Tableau 26 : Mesures limitatives de liberté : nombre de cas concernés au sein des centres de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Une clinique (26) n'a pas fourni toutes types de mesures limitatives de liberté, c'est pourquoi cette clinique est exclue des évaluations concernant « la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté ».

### Mesures limitatives de liberté : Isolement (Intensité)

Clinique	Intensité de l'isolement (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>3992</b>	<b>85.97</b>	<b>2.63</b>		
3	271	66.35	8.75	47.44	81.97
6	78	61.80	10.91	37.65	74.31
7	83	188.28	20.12	148.85	227.70
8	165	90.40	11.89	67.09	113.70
12*	12	180.86	98.00	.	.
13	110	144.66	21.80	102.13	187.59
17	41	129.53	21.64	87.45	171.61
21	182	25.82	4.20	17.59	34.06
22	123	65.37	10.98	43.84	86.90
24	196	130.27	15.44	100.01	160.53
26	300	180.06	16.53	144.30	200.99
28	112	32.28	4.18	24.10	40.47
30	61	55.07	10.55	34.39	75.75
32	55	72.35	8.60	55.49	89.21
35	221	59.46	7.26	43.90	71.74
36	78	103.97	20.87	63.05	144.88
37	290	98.32	11.48	74.98	120.11
39	164	118.90	13.56	92.33	145.48
40	112	52.11	7.81	36.80	67.42
44*	4	102.70	51.88	.	.
46	138	200.80	17.68	166.16	235.45
48	46	266.95	51.37	168.88	372.24
51*	11	261.46	86.66	.	.
52	284	18.98	4.17	10.81	27.14
54	576	50.37	3.35	43.81	56.93
56	165	46.38	6.04	34.54	58.22
58	90	16.01	2.67	10.78	21.24
71*	24	39.30	12.04	.	.

Tableau 27 : Mesures limitatives de liberté : isolement (intensité) au sein des centres de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (Intensité)

Clinique	Intensité de l'immobilisation (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>588</b>	<b>64.96</b>	<b>5.57</b>		
3	150	30.38	4.92	20.81	40.22
7*	1	11.50	.	.	.
8*	11	19.42	8.47	.	.
13	58	100.05	23.31	54.36	145.75
17*	18	65.97	15.47	.	.
21	91	132.45	20.38	92.51	172.39
24	46	34.28	6.68	21.18	47.38
26	33	80.04	22.83	35.29	124.79
28*	3	23.48	12.29	.	.
30*	5	19.33	10.16	.	.
35	84	59.51	15.82	28.51	90.51
36*	5	22.68	8.16	.	.
37*	11	171.91	73.08	.	.
39*	14	78.58	65.52	.	.
40*	11	25.24	8.11	.	.
42*	14	16.57	5.12	.	.
44*	4	125.13	39.76	.	.
46*	1	29.00	.	.	.
52*	11	48.41	28.37	.	.
54*	10	14.41	4.22	.	.
56*	5	16.58	4.42	.	.
71*	2	10.81	0.94	.	.

Tableau 28 : Mesures limitatives de liberté : immobilisation (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (Fréquence)

Clinique	Médication forcée (fréquence/ cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>1918</b>	<b>1.94</b>	<b>0.08</b>		
3	122	2.34	0.38	1.59	3.09
6*	24	1.25	0.12	.	.
7	62	1.27	0.09	1.10	1.45
8	100	1.63	0.16	1.31	1.95
12*	1	2.00	0.00	.	.
13	34	1.35	0.14	1.08	1.63
17	38	1.47	0.11	1.26	1.69
18*	1	2.00	0.00	.	.
21	114	1.61	0.12	1.38	1.85
22	48	1.46	0.14	1.18	1.74
24	127	2.04	0.20	1.65	2.43
28	72	1.14	0.06	1.02	1.26
30*	15	1.60	0.32	.	.
32	31	1.16	0.07	1.03	1.29
35	92	1.52	0.12	1.29	1.75
36*	25	1.56	0.20	.	.
37	52	1.52	0.17	1.18	1.86
39	87	1.82	0.26	1.31	2.33
40	31	2.00	0.25	1.51	2.49
42	64	3.92	0.81	2.33	5.52
43	66	1.47	0.12	1.24	1.70
46	80	1.49	0.19	1.12	1.85
48*	20	2.10	0.46	.	.
49	87	1.52	0.10	1.32	1.71
51*	4	2.00	0.41	.	.
52	145	3.36	0.69	2.00	4.71
54	211	1.87	0.20	1.49	2.26
56	79	2.41	0.44	1.55	3.27
58	62	2.55	0.31	1.95	3.15
66*	8	1.00	0.00	.	.
71*	16	2.44	0.70	.	.

Tableau 29 : Mesures limitatives de liberté: médication forcée (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (Fréquence)

Clinique	Limitations du mouvement (fréquence / cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>641</b>	<b>10.92</b>	<b>0.70</b>		
3	33	10.88	2.41	6.161	15.597
6*	2	1.50	0.50	.	.
7*	11	5.82	2.55	.	.
8*	2	1.00	0.00	.	.
13	44	5.05	0.79	3.503	6.588
17*	1	1.00		.	.
21	48	10.40	1.91	6.662	14.130
22*	18	13.94	4.35	.	.
24	72	12.13	2.69	6.854	17.396
26	38	3.97	0.82	2.360	5.587
28	92	1.57	0.13	1.308	1.823
30*	4	1.25	0.25	.	.
32	32	24.44	4.83	14.974	33.901
35	57	20.89	3.11	14.791	26.999
36*	1	1.00		.	.
37	87	19.40	2.35	14.787	24.018
39*	25	1.32	0.11	.	.
42*	7	14.86	7.27	.	.
46*	3	6.00	4.04	.	.
48*	14	5.71	1.76	.	.
49*	4	2.50	0.96	.	.
52	37	13.68	2.65	8.488	18.863
56*	4	1.00	0.00	.	.
66*	5	1.40	0.40	.	.

Tableau 30 : Mesures limitatives de liberté : limitations du mouvement (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance

### Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (Intensité)

Clinique	Intensité du maintien ferme (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>1.76</b>	<b>0.64</b>		
3*	6	1.36	0.91	.	.
21*	9	3.47	2.07	.	.
24*	13	2.29	1.66	.	.
28*	2	0.09	0.08	.	.
30*	1	0.17	.	.	.
49*	9	0.63	0.08	.	.
56*	4	0.75	0.51	.	.
71*	1	1.00	.	.	.

Tableau 31 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (Intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### A3. Résultat de mesure (psychiatrie spécialisée)

#### Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS

Clini- que	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
01	702	5.12	0.26	-2.12	0.29	-2.68	-1.57	-2.99	-1.26
02	340	6.51	0.30	-0.52	0.32	-1.14	0.10	-1.48	0.44
09	78	8.32	0.55	1.33	0.55	0.24	2.42	-0.36	3.02
10	0	-	-	-	-	-	-	-	-
14	122	5.33	0.53	-1.73	0.54	-2.79	-0.68	-3.37	-0.09
15	146	7.77	0.42	0.78	0.43	-0.06	1.62	-0.53	2.08
19	270	5.67	0.32	-1.39	0.33	-2.05	-0.74	-2.41	-0.38
23	460	7.81	0.27	0.87	0.29	0.31	1.43	0.01	1.74
25	84	13.74	0.59	6.81	0.59	5.65	7.97	5.01	8.61
27	87	12.10	0.54	5.16	0.55	4.09	6.23	3.49	6.82
29	383	8.31	0.29	1.40	0.30	0.81	1.99	0.48	2.32
33	100	7.13	0.49	0.16	0.49	-0.81	1.12	-1.34	1.65
38	329	4.96	0.33	-2.16	0.35	-2.84	-1.48	-3.21	-1.11
45	175	7.62	0.39	0.63	0.40	-0.15	1.42	-0.58	1.85
47	95	7.41	0.72	0.08	0.71	-1.31	1.48	-2.08	2.25
50	461	7.59	0.28	0.63	0.30	0.03	1.22	-0.29	1.55
57	490	7.21	0.32	0.23	0.34	-0.44	0.91	-0.81	1.28
59	170	5.57	0.41	-1.49	0.42	-2.30	-0.67	-2.76	-0.22
60	319	5.75	0.30	-1.31	0.31	-1.93	-0.70	-2.27	-0.36
61	296	8.54	3.05	1.61	3.20	-4.67	7.88	-8.13	11.35
62	43	6.47	0.84	-0.56	0.84	-2.21	1.10	-3.12	2.01
63	273	9.87	0.35	3.00	0.36	2.30	3.71	1.91	4.09
65	171	6.09	0.40	-0.97	0.41	-1.78	-0.17	-2.22	0.27
67	35	6.50	0.92	-0.51	0.93	-2.32	1.31	-3.33	2.32
69	544	6.53	0.28	-0.52	0.30	-1.11	0.06	-1.43	0.39

Tableau 32 : Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée

### Autoévaluation – Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
01	621	28.55	1.82	-2.67	2.07	-6.73	1.38	-9.03	3.69
02	240	23.14	2.20	-8.14	2.29	-12.63	-3.64	-15.18	-1.09
09	46	29.34	4.14	-1.54	4.17	-9.72	6.64	-14.35	11.28
10	43	37.38	5.04	6.60	5.08	-3.36	16.56	-9.00	22.20
14	100	27.38	3.63	-3.56	3.69	-10.80	3.68	-14.90	7.79
15	20	28.00	5.93	-2.81	5.94	-14.47	8.84	-21.07	15.45
19	253	30.40	2.18	-0.45	2.27	-4.91	4.01	-7.43	6.54
23	311	30.66	2.02	-0.19	2.14	-4.38	4.01	-6.76	6.38
25	30	37.37	5.39	6.73	5.42	-3.89	17.35	-9.91	23.37
27	41	36.83	4.56	6.05	4.59	-2.95	15.05	-8.05	20.15
29	360	29.24	1.95	-1.74	2.08	-5.82	2.35	-8.14	4.66
33	43	38.41	4.28	7.66	4.31	-0.79	16.11	-5.58	20.90
38	260	29.34	2.32	-1.60	2.43	-6.37	3.16	-9.07	5.86
45	124	39.55	2.79	8.96	2.84	3.38	14.54	0.22	17.70
47	28	35.22	5.65	2.14	5.60	-8.84	13.12	-15.06	19.34
50	246	31.01	2.22	0.21	2.32	-4.33	4.75	-6.90	7.32
57	375	34.70	2.17	4.23	2.34	-0.35	8.81	-2.95	11.41
59	40	34.52	4.44	3.69	4.47	-5.07	12.46	-10.04	17.43
60	270	33.88	2.09	3.24	2.19	-1.06	7.54	-3.50	9.98
61	219	31.91	24.46	1.12	25.76	-49.39	51.63	-78.02	80.25
62	16	27.83	6.93	-3.05	6.95	-16.69	10.58	-24.41	18.31
63	258	37.89	2.30	7.51	2.41	2.79	12.24	0.11	14.91
65	70	33.31	3.52	2.23	3.54	-4.71	9.17	-8.64	13.11
67	32	21.30	5.44	-9.39	5.47	-20.11	1.32	-26.18	7.39
69	338	25.90	2.04	-5.29	2.17	-9.54	-1.03	-11.95	1.38

Tableau 33 : Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée

### Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés

Clinique	Nombre	MLL – Nombre de cas concernés				
		Nombre	%	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>7535</b>	<b>44</b>	<b>0.6</b>	<b>0.09</b>		
01	729	0	0%	-	-	-
02	349	0	0%	-	-	-
09	87	0	0%	-	-	-
10	58	0	0%	-	-	-
14	129	0	0%	-	-	-
15	167	0	0%	-	-	-
19	311	0	0%	-	-	-
23	483	0	0%	-	-	-
25	203	0	0%	-	-	-
27	144	0	0%	-	-	-
29	414	0	0%	-	-	-
33	249	0	0%	-	-	-
38	357	0	0%	-	-	-
45	190	0	0%	-	-	-
47	131	0	0%	-	-	-
50	578	22	3.8%	0.80	2.25	5.37
57	511	0	0%	-	-	-
59	202	0	0%	-	-	-
60	364	0	0%	-	-	-
61	303	0	0%	-	-	-
62	52	0	0%	-	-	-
63	713	22	3.1%	0.65	1.82	4.35
65	203	0	0%	-	-	-
67	38	0	0%	-	-	-
69	570	0	0%	-	-	-

Tableau 34 : Mesures limitatives de liberté : nombre de cas concernés au sein de la psychiatrie spécialisée

### Mesures limitatives de liberté : Isolement (Intensité)

Clinique	Intensité de l'isolement (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>71.07</b>	<b>13.58</b>	-	-
50	*17	55.22	9.92	-	-
63	*10	98.01	31.82	-	-

Tableau 35 : Mesures limitatives de liberté : isolement (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (Intensité)

Clinique	Intensité de l'immobilisation (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>8.06</b>	<b>2.01</b>	-	-
50	*5	8.06	2.01	-	-

Tableau 36 : Mesures limitatives de liberté : immobilisation (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (Fréquence)

Clinique	Médication forcée (fréquence/ cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>1.62</b>	<b>0.24</b>	-	-
50	*10	1.60	0.27	-	-
63	*3	1.67	0.67	-	-

Tableau 37 : Mesures limitatives de liberté : médication forcée (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (Fréquence)

Clinique	Limitations du mouvement (fréquence/ cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>0</b>	-	-	-	-

Tableau 38 : Mesures limitatives de liberté : limitations du mouvement (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

### Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (Intensité)

Clinique	Intensité du maintien ferme (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
<b>Total</b>	<b>0</b>	-	-	-	-

Tableau 39 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (Intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : \* Pour cliniques avec N valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

#### A4. Résultat de mesure (troubles liés aux addictions)

##### Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
04	145	3.60	0.48	-0.95	0.50	-1.94	0.04	-2.34	0.44
05	177	5.56	0.42	1.19	0.45	0.31	2.06	-0.04	2.41
11	386	4.88	0.29	0.50	0.34	-0.16	1.17	-0.44	1.44
16	256	6.04	0.39	1.80	0.44	0.94	2.66	0.59	3.01
20	96	6.30	1.13	1.92	1.19	-0.41	4.25	-1.36	5.21
31	51	8.25	0.74	3.88	0.75	2.41	5.35	1.81	5.95
53	109	4.50	0.85	0.02	0.90	-1.74	1.78	-2.46	2.49
55	516	2.43	0.28	-2.82	0.36	-3.52	-2.12	-3.81	-1.83
68	155	4.95	0.44	0.51	0.47	-0.40	1.43	-0.78	1.80

Tableau 40: Importance des symptômes : valeur de comparaison HoNOS au sein des troubles liés aux addictions

##### Autoévaluation – Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
4	75	19.08	2.87	-1.65	2.97	-7.49	4.18	-9.84	6.53
5	131	15.71	2.27	-5.45	2.43	-10.21	-0.68	-12.12	1.23
11	313	22.55	1.56	2.45	1.87	-1.22	6.12	-2.70	7.59
16	178	21.68	2.01	1.18	2.21	-3.16	5.52	-4.91	7.26
20	100	19.22	6.55	-1.54	7.03	-15.32	12.24	-20.87	17.79
31	45	19.19	3.45	-1.51	3.52	-8.41	5.39	-11.19	8.17
53	75	14.28	4.76	-6.73	5.00	-16.54	3.08	-20.48	7.02
55	330	19.55	1.63	-1.44	2.00	-5.37	2.49	-6.95	4.07
68	152	27.46	2.07	7.64	2.24	3.26	12.03	1.49	13.80

Tableau 41: Importance des symptômes : valeur de comparaison BSCL au sein des troubles liés aux addictions

## A5. Qualité des données

### Qualité globale des données – HoNOS (y compris l'admission, la sortie et MedStat) (%)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	100%	<b>43.8%</b>	<b>25.5%</b>	23.5%	1.2%	1.0%	5.1%
01	100%	<b>90.5%</b>	<b>5.8%</b>	1.8%	1.8%	0.1%	0.0%
02	100%	<b>84.8%</b>	<b>12.6%</b>	1.7%	0.9%	0.0%	0.0%
03	100%	<b>31.9%</b>	<b>38.6%</b>	28.1%	0.6%	0.1%	0.8%
04	100%	<b>83.5%</b>	<b>1.8%</b>	13.5%	1.2%	0.0%	0.0%
05	100%	<b>93.6%</b>	<b>1.1%</b>	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%
06	100%	<b>59.0%</b>	<b>9.9%</b>	30.5%	0.0%	0.0%	0.6%
07	100%	<b>19.4%</b>	<b>40.4%</b>	22.0%	1.0%	2.0%	15.1%
08	100%	<b>37.8%</b>	<b>29.5%</b>	31.7%	0.3%	0.1%	0.7%
09	100%	<b>73.6%</b>	<b>16.1%</b>	4.6%	0.0%	0.0%	5.7%
10	100%	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
11	100%	<b>78.4%</b>	<b>1.7%</b>	6.8%	0.2%	0.0%	12.9%
12	100%	<b>85.7%</b>	<b>7.2%</b>	6.8%	0.3%	0.0%	0.0%
13	100%	<b>26.1%</b>	<b>43.6%</b>	23.9%	0.1%	0.3%	6.0%
14	100%	<b>91.5%</b>	<b>3.1%</b>	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%
15	100%	<b>71.9%</b>	<b>15.6%</b>	12.6%	0.0%	0.0%	0.0%
16	100%	<b>80.4%</b>	<b>3.3%</b>	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%
17	100%	<b>86.5%</b>	<b>4.6%</b>	8.7%	0.2%	0.0%	0.0%
18	100%	<b>73.1%</b>	<b>13.8%</b>	10.9%	2.2%	0.0%	0.0%
19	100%	<b>66.6%</b>	<b>20.3%</b>	9.6%	0.0%	3.5%	0.0%
20	100%	<b>0.0%</b>	<b>62.7%</b>	21.6%	15.7%	0.0%	0.0%
21	100%	<b>48.9%</b>	<b>15.2%</b>	35.1%	0.1%	0.2%	0.6%
22	100%	<b>40.4%</b>	<b>19.4%</b>	39.2%	1.1%	0.0%	0.0%
23	100%	<b>89.9%</b>	<b>5.4%</b>	4.1%	0.6%	0.0%	0.0%
24	100%	<b>52.4%</b>	<b>17.1%</b>	21.1%	7.8%	1.7%	0.0%
25	100%	<b>37.4%</b>	<b>3.9%</b>	0.5%	0.0%	1.5%	56.7%
26	100%	<b>0.0%</b>	<b>68.4%</b>	29.7%	0.2%	1.4%	0.3%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
27	100%	52.1%	8.3%	34.0%	0.0%	0.0%	5.6%
28	100%	49.8%	26.5%	23.7%	0.0%	0.0%	0.1%
29	100%	87.9%	4.6%	1.4%	6.0%	0.0%	0.0%
30	100%	23.5%	42.6%	25.1%	0.3%	4.9%	3.6%
31	100%	58.8%	5.0%	6.2%	11.2%	0.0%	18.8%
32	100%	27.6%	46.4%	25.6%	0.1%	0.0%	0.2%
33	100%	30.1%	10.0%	4.4%	0.4%	0.4%	54.6%
34	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
35	100%	49.0%	21.6%	26.9%	0.5%	1.9%	0.1%
36	100%	54.4%	18.4%	26.8%	0.3%	0.0%	0.0%
37	100%	37.3%	23.5%	37.3%	0.5%	1.3%	0.0%
38	100%	85.7%	6.4%	6.7%	0.3%	0.3%	0.6%
39	100%	49.6%	22.9%	27.1%	0.0%	0.5%	0.0%
40	100%	72.3%	12.1%	11.8%	3.0%	0.2%	0.6%
42	100%	81.8%	6.4%	9.8%	0.1%	1.8%	0.0%
43	100%	54.9%	9.0%	28.2%	5.1%	2.9%	0.0%
44	100%	80.6%	4.9%	13.7%	0.7%	0.0%	0.0%
45	100%	87.4%	4.7%	7.4%	0.0%	0.5%	0.0%
46	100%	27.8%	38.9%	22.5%	0.2%	1.7%	9.0%
47	100%	52.7%	19.8%	6.1%	0.0%	20.6%	0.8%
48	100%	8.1%	19.1%	25.9%	15.1%	0.4%	31.4%
49	100%	54.2%	6.0%	22.8%	0.2%	0.1%	16.7%
50	100%	51.2%	28.5%	17.5%	1.7%	0.5%	0.5%
51	100%	50.6%	25.3%	23.0%	0.4%	0.7%	0.0%
52	100%	38.4%	25.6%	33.1%	0.8%	2.2%	0.0%
53	100%	12.6%	52.7%	23.4%	1.8%	0.0%	9.6%
54	100%	36.6%	25.8%	34.1%	2.3%	1.2%	0.0%
55	100%	76.1%	17.9%	5.6%	0.0%	0.4%	0.0%
56	100%	53.1%	26.7%	20.0%	0.3%	0.0%	0.0%
57	100%	66.9%	29.0%	3.9%	0.2%	0.0%	0.0%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
58	100%	<b>46.9%</b>	<b>27.6%</b>	24.0%	0.1%	1.6%	0.0%
59	100%	<b>73.3%</b>	<b>10.9%</b>	15.3%	0.5%	0.0%	0.0%
60	100%	<b>59.6%</b>	<b>28.0%</b>	5.2%	1.4%	4.9%	0.8%
61	100%	<b>0.0%</b>	<b>97.7%</b>	2.0%	0.0%	0.3%	0.0%
62	100%	<b>78.8%</b>	<b>3.8%</b>	7.7%	9.6%	0.0%	0.0%
63	100%	<b>28.2%</b>	<b>10.4%</b>	5.5%	0.4%	0.0%	55.5%
65	100%	<b>71.4%</b>	<b>12.8%</b>	10.8%	0.0%	4.9%	0.0%
66	100%	<b>33.7%</b>	<b>25.6%</b>	18.3%	1.2%	0.0%	21.1%
67	100%	<b>73.7%</b>	<b>18.4%</b>	5.3%	0.0%	2.6%	0.0%
68	100%	<b>91.7%</b>	<b>0.6%</b>	7.1%	0.0%	0.0%	0.6%
69	100%	<b>66.7%</b>	<b>28.8%</b>	2.5%	0.2%	0.0%	1.9%
71	100%	<b>25.7%</b>	<b>31.9%</b>	31.4%	1.9%	5.9%	3.2%

Tableau 42: Qualité globale des données (HoNOS) (pourcentage)

Qualité globale des données – HoNOS (y compris l'admission, la sortie et MedStat) (nombre de cas)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	74898	32801	19096	17601	876	739	3785
01	729	660	42	13	13	1	0
02	349	296	44	6	3	0	0
03	3769	1201	1453	1060	23	3	29
04	170	142	3	23	2	0	0
05	187	175	2	10	0	0	0
06	832	491	82	254	0	0	5
07	979	190	396	215	10	20	148
08	2801	1058	826	887	9	2	19
09	87	64	14	4	0	0	5
10	58	0	0	0	0	0	58
11	482	378	8	33	1	0	62
12	718	615	52	49	2	0	0
13	2754	719	1202	657	4	7	165
14	129	118	4	7	0	0	0
15	167	120	26	21	0	0	0
16	306	246	10	50	0	0	0
17	1496	1294	69	130	3	0	0
18	312	228	43	34	7	0	0
19	311	207	63	30	0	11	0
20	153	0	96	33	24	0	0
21	2122	1038	322	744	2	4	12
22	3085	1245	597	1210	33	0	0
23	483	434	26	20	3	0	0
24	2158	1131	368	455	168	36	0
25	203	76	8	1	0	3	115
26	2858	0	1956	848	7	39	8

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
27	144	75	12	49	0	0	8
28	1994	993	528	472	0	0	1
29	414	364	19	6	25	0	0
30	1699	399	723	427	5	83	62
31	80	47	4	5	9	0	15
32	1513	418	702	388	2	0	3
33	249	75	25	11	1	1	136
34	1351	0	0	0	0	0	1351
35	2248	1101	486	605	11	42	3
36	663	361	122	178	2	0	0
37	2067	772	486	771	11	27	0
38	357	306	23	24	1	1	2
39	2118	1050	484	573	0	11	0
40	1782	1288	216	210	53	4	11
42	885	724	57	87	1	16	0
43	1673	918	150	471	85	49	0
44	408	329	20	56	3	0	0
45	190	166	9	14	0	1	0
46	4207	1170	1635	946	7	72	377
47	131	69	26	8	0	27	1
48	1082	88	207	280	163	4	340
49	1756	952	106	400	3	2	293
50	578	296	165	101	10	3	3
51	1468	743	372	337	6	10	0
52	5125	1966	1311	1695	41	112	0
53	167	21	88	39	3	0	16
54	3266	1196	841	1113	76	40	0
55	549	418	98	31	0	2	0
56	2476	1315	660	494	7	0	0
57	511	342	148	20	1	0	0

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influçable)	Drop-out (influçable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
58	2254	1056	621	540	2	35	0
59	202	148	22	31	1	0	0
60	364	217	102	19	5	18	3
61	303	0	296	6	0	1	0
62	52	41	2	4	5	0	0
63	713	201	74	39	3	0	396
65	203	145	26	22	0	10	0
66	492	166	126	90	6	0	104
67	38	28	7	2	0	1	0
68	168	154	1	12	0	0	1
69	570	380	164	14	1	0	11
71	690	177	220	217	13	41	22

Tableau 43 : Qualité globale des données (HoNOS) (nombre de cas)

Qualité globale des données – BSCL (y compris l'admission, la sortie et MedStat) (%)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	100%	21.2%	8.4%	42.5%	14.2%	0.6%	13.1%
01	100%	84.5%	0.7%	5.6%	9.1%	0.1%	0.0%
02	100%	68.5%	0.3%	21.8%	9.5%	0.0%	0.0%
03	100%	9.1%	15.1%	56.6%	15.9%	0.2%	3.1%
04	100%	40.0%	4.1%	41.8%	14.1%	0.0%	0.0%
05	100%	70.1%	0.0%	29.9%	0.0%	0.0%	0.0%
06	100%	25.4%	7.6%	56.4%	10.7%	0.0%	0.0%
07	100%	11.6%	15.2%	25.9%	7.9%	1.2%	38.1%
08	100%	9.9%	7.6%	60.7%	17.4%	0.0%	4.4%
09	100%	52.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	46.0%
10	100%	74.1%	0.0%	24.1%	1.7%	0.0%	0.0%
11	100%	64.9%	0.0%	16.8%	5.4%	0.0%	12.9%
12	100%	37.7%	15.6%	24.2%	20.3%	0.8%	1.3%
13	100%	7.4%	7.5%	17.1%	1.6%	0.0%	66.4%
14	100%	75.2%	2.3%	20.2%	0.8%	0.0%	1.6%
15	100%	11.4%	0.6%	70.7%	17.4%	0.0%	0.0%
16	100%	34.0%	24.2%	31.4%	8.8%	0.7%	1.0%
17	100%	61.6%	1.1%	24.8%	12.6%	0.0%	0.0%
18	100%	56.4%	3.5%	24.4%	15.7%	0.0%	0.0%
19	100%	70.7%	10.6%	16.7%	1.9%	0.0%	0.0%
20	100%	0.0%	65.4%	30.1%	4.6%	0.0%	0.0%
21	100%	13.4%	9.7%	55.8%	19.4%	1.6%	0.0%
22	100%	18.5%	4.7%	67.7%	8.9%	0.1%	0.0%
23	100%	61.1%	3.3%	19.9%	15.7%	0.0%	0.0%
24	100%	24.0%	8.6%	52.0%	15.1%	0.4%	0.0%
25	100%	14.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.5%	84.2%
26	100%	0.0%	16.4%	54.2%	13.2%	0.4%	15.9%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
27	100%	27.8%	0.7%	31.2%	7.6%	0.0%	32.6%
28	100%	33.5%	14.0%	52.4%	0.1%	0.0%	0.1%
29	100%	80.0%	7.0%	1.9%	11.1%	0.0%	0.0%
30	100%	14.4%	12.2%	52.3%	16.4%	0.5%	4.4%
31	100%	56.2%	0.0%	10.0%	13.8%	0.0%	20.0%
32	100%	7.9%	24.9%	52.0%	15.1%	0.1%	0.0%
33	100%	14.1%	3.2%	11.2%	12.0%	0.0%	59.4%
34	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
35	100%	25.3%	1.6%	25.0%	43.0%	0.0%	5.0%
36	100%	16.7%	3.3%	60.8%	19.2%	0.0%	0.0%
37	100%	13.1%	3.0%	47.2%	36.5%	0.2%	0.0%
38	100%	59.7%	13.2%	8.4%	17.4%	0.8%	0.6%
39	100%	30.7%	6.0%	51.2%	12.1%	0.0%	0.0%
40	100%	44.1%	5.4%	49.4%	1.0%	0.0%	0.2%
42	100%	49.6%	1.1%	23.7%	25.3%	0.2%	0.0%
43	100%	9.6%	6.1%	48.1%	34.4%	1.9%	0.0%
44	100%	66.4%	9.8%	23.5%	0.2%	0.0%	0.0%
45	100%	0.0%	65.3%	21.6%	11.1%	1.6%	0.5%
46	100%	3.3%	6.9%	34.3%	7.6%	1.0%	46.9%
47	100%	18.3%	3.1%	22.9%	0.0%	55.0%	0.8%
48	100%	0.9%	3.8%	11.6%	3.3%	0.7%	79.6%
49	100%	21.1%	8.5%	49.5%	8.6%	0.0%	12.2%
50	100%	34.4%	8.1%	36.3%	20.6%	0.0%	0.5%
51	100%	19.7%	3.4%	50.9%	26.0%	0.0%	0.0%
52	100%	11.3%	1.6%	41.1%	20.6%	0.0%	25.4%
53	100%	6.6%	38.3%	32.3%	19.2%	0.0%	3.6%
54	100%	11.6%	5.0%	77.9%	4.5%	0.9%	0.0%
55	100%	35.9%	24.2%	23.7%	16.2%	0.0%	0.0%
56	100%	32.0%	12.9%	39.7%	15.3%	0.0%	0.0%
57	100%	49.3%	24.1%	12.9%	13.5%	0.2%	0.0%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
58	100%	22.2%	3.4%	58.9%	15.5%	0.0%	0.0%
59	100%	13.9%	5.9%	59.4%	19.8%	0.5%	0.5%
60	100%	70.9%	3.3%	8.2%	17.6%	0.0%	0.0%
61	100%	0.0%	72.3%	6.9%	20.5%	0.0%	0.3%
62	100%	28.8%	1.9%	7.7%	59.6%	0.0%	1.9%
63	100%	20.9%	15.3%	23.6%	9.4%	1.1%	29.7%
65	100%	20.2%	14.3%	17.7%	0.5%	47.3%	0.0%
66	100%	14.2%	19.1%	38.4%	7.9%	2.2%	18.1%
67	100%	52.6%	31.6%	7.9%	0.0%	7.9%	0.0%
68	100%	89.9%	0.6%	8.9%	0.0%	0.0%	0.6%
69	100%	46.1%	13.2%	1.4%	0.7%	0.0%	38.6%
71	100%	10.6%	4.1%	52.5%	29.6%	0.6%	2.8%

Tableau 44 : Qualité globale des données (BSCL) (pourcentage)

Qualité globale des données – BSCL (y compris l'admission, la sortie et MedStat) (nombre de cas)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influçable)	Drop-out (influçable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	74898	<b>15876</b>	<b>6289</b>	31857	10617	416	9843
01	729	<b>616</b>	<b>5</b>	41	66	1	0
02	349	<b>239</b>	<b>1</b>	76	33	0	0
03	3769	<b>342</b>	<b>569</b>	2133	601	6	118
04	170	<b>68</b>	<b>7</b>	71	24	0	0
05	187	<b>131</b>	<b>0</b>	56	0	0	0
06	832	<b>211</b>	<b>63</b>	469	89	0	0
07	979	<b>114</b>	<b>149</b>	254	77	12	373
08	2801	<b>278</b>	<b>213</b>	1699	488	0	123
09	87	<b>46</b>	<b>0</b>	0	0	1	40
10	58	<b>43</b>	<b>0</b>	14	1	0	0
11	482	<b>313</b>	<b>0</b>	81	26	0	62
12	718	<b>271</b>	<b>112</b>	174	146	6	9
13	2754	<b>203</b>	<b>207</b>	472	44	0	1828
14	129	<b>97</b>	<b>3</b>	26	1	0	2
15	167	<b>19</b>	<b>1</b>	118	29	0	0
16	306	<b>104</b>	<b>74</b>	96	27	2	3
17	1496	<b>921</b>	<b>16</b>	371	188	0	0
18	312	<b>176</b>	<b>11</b>	76	49	0	0
19	311	<b>220</b>	<b>33</b>	52	6	0	0
20	153	<b>0</b>	<b>100</b>	46	7	0	0
21	2122	<b>284</b>	<b>206</b>	1185	412	34	1
22	3085	<b>572</b>	<b>145</b>	2090	275	3	0
23	483	<b>295</b>	<b>16</b>	96	76	0	0
24	2158	<b>517</b>	<b>186</b>	1122	325	8	0
25	203	<b>30</b>	<b>0</b>	1	0	1	171
26	2858	<b>0</b>	<b>468</b>	1549	377	11	453

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
27	144	40	1	45	11	0	47
28	1994	668	279	1045	1	0	1
29	414	331	29	8	46	0	0
30	1699	244	207	888	278	8	74
31	80	45	0	8	11	0	16
32	1513	120	376	787	228	2	0
33	249	35	8	28	30	0	148
34	1351	0	0	0	0	0	1351
35	2248	568	37	562	967	1	113
36	663	111	22	403	127	0	0
37	2067	271	61	976	754	5	0
38	357	213	47	30	62	3	2
39	2118	650	127	1085	256	0	0
40	1782	785	96	881	17	0	3
42	885	439	10	210	224	2	0
43	1673	160	102	804	575	32	0
44	408	271	40	96	1	0	0
45	190	0	124	41	21	3	1
46	4207	139	292	1442	321	42	1971
47	131	24	4	30	0	72	1
48	1082	10	41	126	36	8	861
49	1756	371	150	869	151	0	215
50	578	199	47	210	119	0	3
51	1468	289	50	747	382	0	0
52	5125	581	81	2106	1054	0	1303
53	167	11	64	54	32	0	6
54	3266	380	164	2545	148	29	0
55	549	197	133	130	89	0	0
56	2476	793	320	984	379	0	0
57	511	252	123	66	69	1	0

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
58	2254	501	77	1327	349	0	0
59	202	28	12	120	40	1	1
60	364	258	12	30	64	0	0
61	303	0	219	21	62	0	1
62	52	15	1	4	31	0	1
63	713	149	109	168	67	8	212
65	203	41	29	36	1	96	0
66	492	70	94	189	39	11	89
67	38	20	12	3	0	3	0
68	168	151	1	15	0	0	1
69	570	263	75	8	4	0	220
71	690	73	28	362	204	4	19

Tableau 45 : Qualité globale des données (BSCL) (nombre de cas)

Qualité des données – Mesures limitatives de liberté (cas complets, 1.1. - 31.12.2017)

Clinique	Total		Complété correctement		Complété incorrectement	
Total	25042	100%	<b>24795</b>	<b>99.0%</b>	247	1.0%
03	2506	100%	<b>2505</b>	<b>100.0%</b>	1	0.0%
06	499	100%	<b>499</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
07	254	100%	<b>254</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
08	567	100%	<b>567</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
12	20	100%	<b>20</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
13	679	100%	<b>669</b>	<b>98.5%</b>	10	1.5%
17	145	100%	<b>145</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
18	2	100%	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	2	100.0%
21	2058	100%	<b>2058</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
22	567	100%	<b>567</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
24	1553	100%	<b>1549</b>	<b>99.7%</b>	4	0.3%
26	1470	100%	<b>1470</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
28	376	100%	<b>370</b>	<b>98.4%</b>	6	1.6%
30	329	100%	<b>216</b>	<b>65.7%</b>	113	34.3%
32	1159	100%	<b>1159</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
33	1	100%	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	1	100.0%
35	2159	100%	<b>2159</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
36	508	100%	<b>508</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
37	2434	100%	<b>2430</b>	<b>99.8%</b>	4	0.2%
39	439	100%	<b>439</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
40	377	100%	<b>377</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
42	382	100%	<b>382</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
43	97	100%	<b>97</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
44	38	100%	<b>38</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
46	326	100%	<b>320</b>	<b>98.2%</b>	6	1.8%
48	503	100%	<b>503</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%

Clinique	Total		Complété correctement		Complété incorrectement	
49	153	100%	<b>152</b>	<b>99.3%</b>	1	0.7%
50	46	100%	<b>46</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
51	95	100%	<b>95</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
52	1692	100%	<b>1692</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
54	2535	100%	<b>2535</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
56	518	100%	<b>518</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
58	352	100%	<b>352</b>	<b>100.0%</b>	0	0.0%
63	31	100%	<b>16</b>	<b>51.6%</b>	15	48.4%
66	79	100%	<b>15</b>	<b>19.0%</b>	64	81.0%
71	93	100%	<b>73</b>	<b>78.5%</b>	20	21.5%

Tableau 46 : Qualité des données (Mesures limitatives de liberté)

Remarque : une clinique (26) a livré des données incomplètes et une autre (34) des données non évaluables.

## A6. Aides à la lecture

### Graphique de barres d'erreurs avec valeur de comparaison et l'intervalle de confiance de 95%

Ces graphiques décrivent la qualité des résultats en comparaison clinique: valeur de comparaison HoNOS, valeur de comparaison BSCL et mesures limitatives de liberté.

#### Exemple de lecture:

L'intervalle de confiance complet de l'exemple de la clinique 27 se situe au-dessus de la ligne zéro. Cette clinique présente donc une valeur différentielle HoNOS nettement plus élevée que la différence moyenne HoNOS de ce type de clinique. La clinique 27 a livré 87 cas valables. Son taux de retour est de 94,4%. Cette valeur correspond à la somme de la proportion de cas évaluable et de drop-outs non influençables.

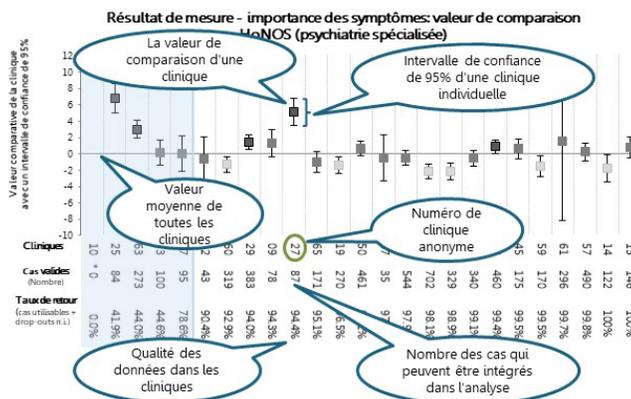


Figure 140 : Aide à la lecture valeurs comparatives et proportion de cas affectés

### Diagramme de dispersion avec intervalle de confiance de 95% associé

Ces diagrammes décrivent la proportion de cas MLL par rapport à l'année précédente.

#### Exemple de lecture:

Dans l'exemple de la clinique 37, les intervalles de confiance du carré vert clair et du losange bleu se situent au-dessus de la ligne zéro. Pour les années de mesure 2017 et 2016, cette clinique présente donc une proportion de cas concernés par une mesure limitative de liberté nettement plus élevée que la proportion moyenne de ce type de clinique.

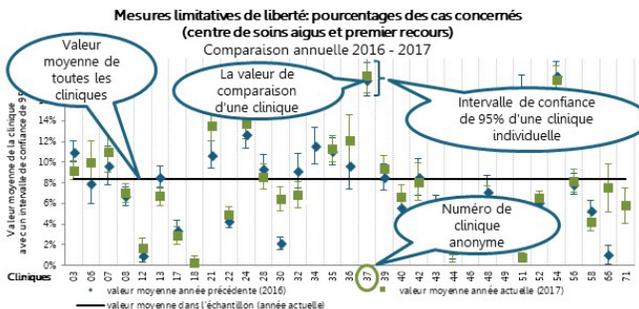


Figure 141 : Aide à la lecture diagramme de dispersion avec intervalle de confiance correspondant

### Graphique cumulé à colonnes

Ces diagrammes sont utilisés pour représenter la distribution des composantes de la qualité des données.

#### Exemple de lecture:

Pour l'exemple de la clinique 27, plus de 50% des cas étaient intégralement documentés. Quelque 10% d'autres cas n'étaient pas intégralement documentés mais toujours évaluables. Environ 35% des cas étaient des drop-outs, sur lesquels la clinique n'a aucune influence. Dans environ 5% des cas, le set de données n'était pas disponible ou non évaluable.

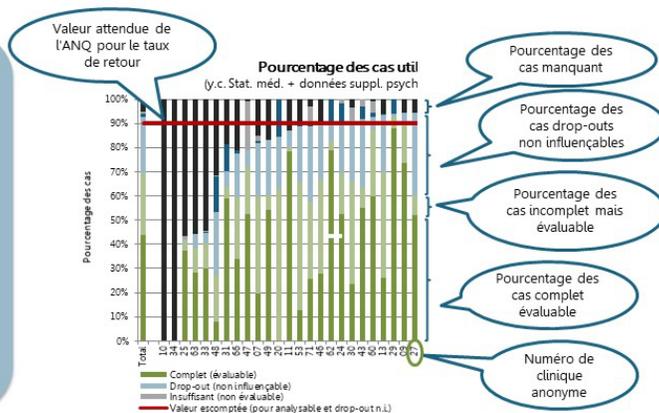


Figure 142 : Aide à la lecture graphique cumulé à colonnes

### Diagramme à barres groupées

Ces diagrammes sont utilisés pour la présentation des comparaisons annuelles.

#### Exemple de lecture:

Pour l'exemple de la clinique 54, la part cumulée de données évaluables et de drop-outs non influençables pour HoNOS était d'environ 92% en 2016. La clinique a été en mesure d'améliorer la qualité de ses données pour obtenir une valeur d'environ 95% en 2017. Au cours des deux années de mesure, la clinique se situait au-dessus de la valeur attendue de 90% fixée par l'ANQ.

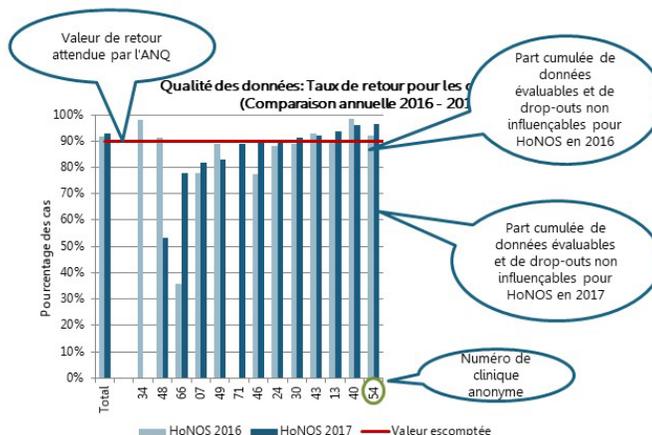


Figure 143 : Aide à la lecture diagramme à barres groupées

### Graphique à colonnes

Ces diagrammes sont utilisés pour afficher les distributions des proportions de certaines caractéristiques des patients au sein des types de cliniques.

#### Exemple de lecture:

Dans les établissements de ce type de clinique, le niveau de formation le plus élevé pour 32% des cas sortis au cours de l'année de mesure était un apprentissage professionnel ou une école professionnelle à temps plein. Pour 21,4%, le niveau de formation était inconnu, 20,1% ont achevé la scolarité obligatoire, 6,9% possédaient un diplôme d'une haute école spécialisée ou d'une haute école professionnelle, pour 6,6% les informations sur le niveau de formation faisaient défaut, 5,2% disposaient d'un diplôme universitaire ou d'une école professionnelle, 4,4% ne possédaient pas de diplôme de fin d'études et pour 3,4%, l'école de maturité constitue le plus haut niveau de formation.

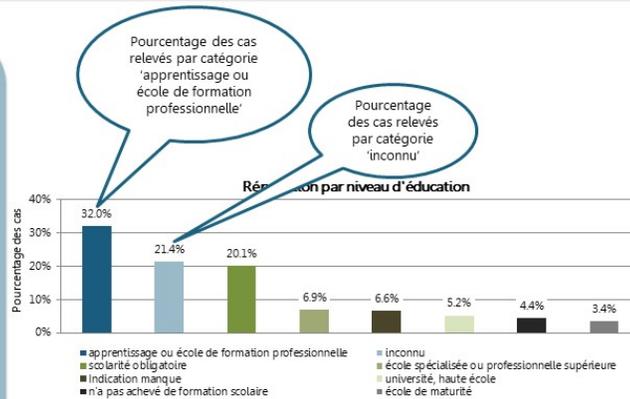


Figure 144 : Aide à la lecture graphique à colonnes

### Graphique à points

Ces graphiques sont utilisés pour illustrer l'importance des symptômes (HoNOS et BSCL) à l'admission.

#### Exemple de lecture:

Pour la valeur d'admission BSCL, la clinique 55 présente une médiane d'environ 45 points. Cette valeur est représentée sur l'échelle à la page de droite. Cela signifie que 50% des cas présentent une valeur supérieure à 45 et que 50% des cas présentent une valeur inférieure à 45. La médiane de la valeur d'admission HoNOS de cette clinique est de 13 points. L'échelle sur la page de gauche le met en exergue. Pour toutes les cliniques de ce type, la médiane est de 15 points pour HoNOS (ligne bleue) et de 41 points pour BSCL (ligne verte).

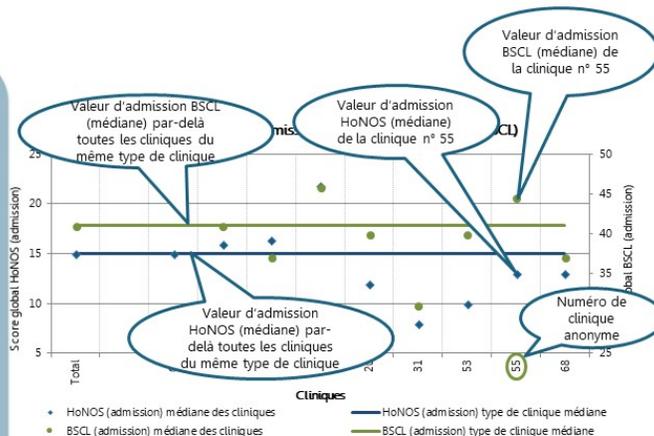


Figure 145 : Aide à la lecture graphique à points

### Boxplot

Ces graphiques sont utilisés pour illustrer la répartition de l'importance des symptômes (HoNOS et BSCL) à l'admission.

#### Exemple de lecture:

La clinique 20 présente une importance des symptômes moyenne de 12 (médiane) à l'admission (HoNOS). Cela signifie que 50% des cas présentent une importance des symptômes inférieure et 50% supérieure à l'admission. 25% des cas présentent une importance des symptômes à l'admission allant jusqu'à 7 (percentile de 25%) et 25% des cas une importance des symptômes à l'admission de minimum 16 (percentile de 75%).

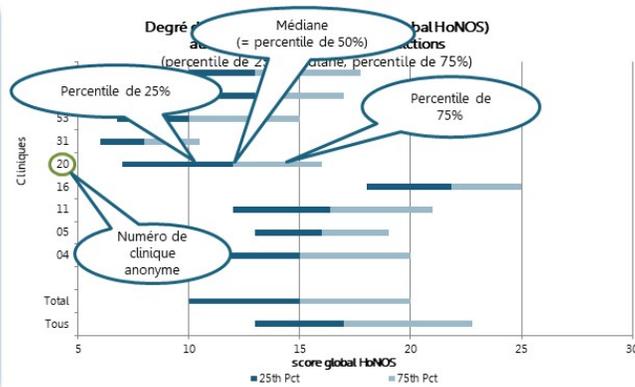


Figure 146 : Aide à la lecture boxplot

## A7. Bibliographie

---

- ANQ - Hochstrasser, B., Ruffin, R., Bernhardsgrütter, R. & Schütz, C. (2011): ANQ Pilotprojekt Psychiatrie. Auswertungsbericht 2. Pilotjahr. Bern: ANQ.
- Derogatis, L. R. & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. *Psychological Medicine*, 13(03), 595-605. doi:10.1017/S0033291700048017
- Dümbgen, L. (2016). (Ab)Using Regression for Data Adjustment. Technical report 78, IMSV, University of Bern. Download at <https://arxiv.org/abs/1202.1964>, last download 2016-02-22.
- Dümbgen, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016). Qualitätsvergleiche psychiatrischer Einrichtungen. Rapport final sur mandat du groupe d'experts Discussion des méthodes de l'ANQ.
- Farin, E., Glattacker, M., Follert, P., Kuhl, H.C., Klein, K. & Jäckel, W.H. (2005). Einrichtungsvergleiche in der medizinischen Rehabilitation. *Z Ärztl Fortbild Qualitätssich*, 98(8), 655-62.
- IBM Corporation (2016). IBM SPSS Statistics V24.0.
- Iezzoni, L.I. (1995). Risk adjustment for medical effectiveness research: an overview of conceptual and methodological considerations. *J Investig Med*, 43(2), 136-50.
- Iezzoni, L.I. (2004). Risk adjusting rehabilitation outcomes: an overview of methodologic issues. *Am J Phys Med Rehabil*, 83(4), 316-26.
- Kuhl, H.C., Krneta, D., Warnke, I., Herdt, J., Cassidy, C., von Allmen, U. & Rössler, W. (2008). Freiwilliges Benchmark der Psychiatrischen Unikliniken Basel, Bern und Zürich. Methodisches Vorgehen und Erfahrungsbericht. *Schweizer Zeitschrift für Psychiatrie und Neurologie* (1), 37-40.
- Martin, V., Bernhardsgrütter, R., Goebel, R. & Steinert, Tilman (2007). The use of mechanical restraint and seclusion in patients with schizophrenia: A comparison of the practice in Germany and Switzerland. In: *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 3:1. Article available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/3/1/1>.
- R Core Team (2017). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.
- Wing, J. K., Beever, A. S., Curtis, R. H., Park, S. B., Hadden, S., & Burns, A. (1998). Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS). Research and development. *The British Journal of Psychiatry*, 172(1), 11-18. doi:10.1192/bjp.172.1.11



## Impressum

---

Titre	Rapport comparatif national : Mesures nationales en psychiatrie stationnaire pour adultes (Indicateurs « Importance des symptômes » et « Mesures limitatives de liberté »)
Date	20 juillet 2018 (version 1.0)
Auteurs	Roman di Francesco, MSc, chef de projet, w hoch 2 GmbH Laura Durrer, MSc, w hoch 2 GmbH Philipp Kronenberg, MA, w hoch 2 GmbH Dr. Emilienne Kobelt, w hoch 2 GmbH
Collaboration	Groupe Qualité Psychiatrie ANQ Dr. phil. André Della Casa, SGKJPP Bruno Dolci, Integrierte Psychiatrie Winterthur, KPP Prof. Dr. med. Achim Haug, Clenia-Gruppe und Universität Zürich Peter Hösly, Sanatorium Kilchberg, VDPS / SMHC Dr. med. Yasser Khazaal, HUG, ARIP Dr. med. René Kühne, Helsana Dr. med. Thomas Meier, SG Psychiatrie-Dienste Süd, Vorstand ANQ Marita Verbalì, Gesundheitsdirektion Zürich Prof. Dr. Armin von Gunten, CHUV, SPPA
Traduction	Sonja Funk-Schuler, Plan-les-Ouates (GE)
Mandante	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques ANQ
Représentée par	Dr. Johanna Friedli, responsable psychiatrie
Copyright	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques ANQ Bureau Weltpoststrasse 5 3015 Berne