

Importance des symptômes et mesures limitatives de liberté Psychiatrie stationnaire pour adultes

Rapport comparatif national
Période de relevé (sortie) 2018

Octobre/2019, version 1.0

Sommaire

Résumé	5
Liste des abréviations/glossaire.....	11
1. Introduction	14
2. Méthodes	15
2.1. Démarche.....	15
2.2. Evaluation par types de clinique.....	17
2.3. Analyse des covariables	17
2.3.1. Type de clinique 1 : Centre de soins aigus et de premier recours	18
2.3.2. Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée	18
2.3.3. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions.....	19
2.4. Paramètres de qualité pour les cliniques et ajustement des risques.....	19
3. Résultats	21
3.1. Explications graphiques	21
3.1.1. Explications graphiques « importance des symptômes »	21
3.1.2. Explications graphiques aperçu « importance des symptômes ».....	22
3.1.3. Explications graphiques « mesures limitatives de liberté ».....	22
3.1.4. Aperçu des résultats relatifs aux « mesures limitatives de liberté ».....	23
3.2. Résultats Type de clinique 1 : Centres de soins aigus et de premier recours	24
3.2.1. Importance des symptômes	24
3.2.2. Mesures limitatives de liberté	28
3.3. Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée.....	31
3.3.1. Importance des symptômes	31
3.3.2. Mesures limitatives de liberté	35
3.4. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions	37
3.4.1. Importance des symptômes	37
3.4.2. Mesures limitatives de liberté	39
3.5. Comparaisons annuelles de résultats de mesure non ajustés.....	40
3.5.1. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés, importance des symptômes	40
3.5.2. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés, mesures limitatives de liberté	45
4. Qualité des données	50



4.1.	HoNOS.....	50
4.2.	BSCL.....	50
4.3.	Mesures limitatives de liberté.....	50
4.4.	Comparaison annuelle de la qualité des données.....	54
4.4.1	HoNOS qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente.....	54
4.4.2	BSCL qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente.....	56
4.4.3	Pourcentage des entrées MLL correctement documentées pour l'année en cours et l'année précédente.....	58
5.	Description de l'échantillon et case-mix.....	59
5.1.	Type de clinique 1 : Centre de soins aigus et premier recours.....	60
5.1.1.	Nombre de cas complétés durant la période de relevé.....	60
5.1.2.	Âge à l'admission.....	60
5.1.3.	Sexe.....	61
5.1.4.	Diagnostics principaux.....	61
5.1.5.	Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	62
5.1.6.	Placement à des fins d'assistance.....	62
5.1.7.	Nationalité.....	63
5.1.8.	Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée.....	63
5.1.9.	Etat civil.....	64
5.1.10.	Occupation avant l'admission.....	64
5.1.11.	Séjour avant l'admission.....	65
5.1.12.	Classe de traitement.....	65
5.1.13.	Décision d'envoi.....	66
5.1.14.	Nombre de jours/de consultations.....	67
5.1.15.	Nombre des diagnostics supplémentaires.....	68
5.1.16.	Séjours de courte durée.....	68
5.1.17.	Cas HoNOS exclus.....	69
5.1.18.	Cas BSCL exclus.....	69
5.2.	Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée.....	70
5.2.1.	Nombre de cas complétés durant la période de relevé.....	70
5.2.2.	Âge à l'admission.....	70
5.2.3.	Sexe.....	71
5.2.4.	Diagnostics principaux.....	71
5.2.5.	Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	72
5.2.6.	Placement à des fins d'assistance.....	72



5.2.7. Nationalité	73
5.2.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée	73
5.2.9. Etat civil	74
5.2.10. Occupation avant l'admission.....	74
5.2.11. Séjour avant l'admission.....	75
5.2.12. Classe de traitement.....	75
5.2.13. Décision d'envoi.....	76
5.2.14. Nombre de jours/de consultations.....	77
5.2.15. Nombre des diagnostics supplémentaires	78
5.2.16. Séjours de courte durée	78
5.2.17. Cas HoNOS exclus.....	79
5.2.18. Cas BSCL exclus	79
5.3. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions	80
5.3.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé	80
5.3.2. Âge à l'admission.....	80
5.3.3. Sexe.....	81
5.3.4. Diagnostics principaux.....	81
5.3.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL).....	82
5.3.6. Placement à des fins d'assistance	82
5.3.7. Nationalité	83
5.3.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée	83
5.3.9. Etat civil	84
5.3.10. Occupation avant l'admission.....	84
5.3.11. Séjour avant l'admission.....	85
5.3.12. Classe de traitement.....	85
5.3.13. Décision d'envoi.....	86
5.3.14. Nombre de jours/de consultations.....	87
5.3.15. Nombre de diagnostics supplémentaires	88
5.3.16. Séjours de courte durée	88
5.3.17. Cas HoNOS exclus.....	89
5.3.18. Cas BSCL exclus	89
Liste des figures.....	90
Liste des tableaux.....	95
Annexe	97



A1. Caractéristiques pour la description de l'échantillon	98
Nombre de cas complets durant la période de relevé	98
Répartition d'âge au sein des cliniques	102
Sexe	108
Diagnostics principaux	114
HoNOS : Degré de gravité à l'admission (score global)	124
BSCL : Degré de gravité à l'admission (score global)	131
Placement à des fins d'assistance	138
Nationalité	144
Niveau d'éducation	150
Etat civil	160
Occupation avant l'admission	170
Séjour avant l'admission	176
Classe de traitement	186
Décision d'envoi	192
Nombre de jours/de consultations	202
Nombre de diagnostics supplémentaires	208
Proportion des cas de courte durée	218
Cas HoNOS exclus	224
Cas BSCL exclus	229
A2. Résultat de mesure (Centre de soins aigus et premier recours)	235
A3. Résultat de mesure (Psychiatrie spécialisée)	246
A4. Résultat de mesure (Troubles liés aux addictions)	254
A5. Qualité des données	256
A6. Aides à la lecture	270
A7. Bibliographie	277
Impressum	278

Résumé

Objectif et utilité

L'ANQ est responsable des mesures de la qualité réalisées¹ dans les domaines stationnaires des hôpitaux et cliniques suisses. En adhérant à l'Entente nationale sur la qualité, ils se sont engagés à participer aux mesures nationales de l'ANQ. La loi sur l'assurance maladie (LAMal) en constitue la base.

Les cliniques psychiatriques relèvent depuis le 1er juillet 2012 les données relatives aux indicateurs de qualité prescrits par l'ANQ. Elles livrent en sus les données sociodémographiques (données de base et données psychiatriques supplémentaires), définies par l'Office fédéral de la statistique (OFS). La société w hoch 2 GmbH à Berne est mandatée par l'ANQ en tant qu'institut d'évaluation. Le rapport comparatif national annuel fournit en particulier aux fournisseurs de prestations et agents payeurs un aperçu comparatif des résultats cliniques suivants :

- Importance des symptômes et évolution au cours du séjour stationnaire, à la fois du point de vue du personnel soignant (HoNOS²) et des patientes et patients (BSCL³)
- Fréquence des mesures limitatives de liberté (MLL⁴)

Les cliniques reçoivent chaque année un retour sur la qualité des données relevées par leurs soins. Ce dernier englobe des informations sur l'intégralité des sets de données partiels et leur évaluabilité à des fins de comparaison clinique, ainsi que des indications sur les possibilités d'améliorer le relevé des données.

La loi sur l'assurance-maladie (LAMal) constitue la base des mesures nationales de l'ANQ, des évaluations comparatives et de la publication transparente des résultats. En 2019 et sur la base de ce rapport, les résultats de mesure de l'importance des symptômes font l'objet d'une cinquième publication transparente, et ceux des mesures limitatives de liberté d'une quatrième publication transparente à l'échelle nationale. Pour les deux indicateurs, les prescriptions du contrat national de la qualité et de la LAMal sont ainsi satisfaites.

Le rapport a été élaboré conformément au concept d'évaluation⁵ valable pour 2018.

¹ Les résultats de l'importance des symptômes n'illustrent pas tous les objectifs de traitement des cliniques traitant les troubles liés aux addictions. La réduction de l'importance des symptômes est considérée comme un prédicteur pour le succès du traitement à long terme. L'objectif de traitement « prophylaxie des rechutes » visant à assurer le succès du traitement à long terme n'est pas relevé.

² HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales), voir https://www.anq.ch/wp-content/uploads/2018/02/ANQ_PSY_PA_HoNOS-Questionnaire_condense.pdf

³ BSCL (Brief Symptom Checklist), voir http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/deutsch/120611_Info-Instrument_BSCL_DT_v2.pdf

⁴ EFM (instrument de relevé des mesures limitatives de liberté), voir https://www.anq.ch/wp-content/uploads/2018/02/ANQ_PSY_PA_EFM-Infos.pdf

⁵ Concept d'évaluation, voir https://www.anq.ch/wp-content/uploads/2018/02/ANQ_PSY_PA_Concept-evaluation.pdf

La qualité des données

85 des 88 cliniques enregistrées ont transmis des données pour l'année de mesure 2018. Une clinique a réuni tous les trois sites dans une seule livraison de données. C'est pourquoi ces trois sites sont représentés par un seul numéro (07). La clinique n'ayant pas fourni de données (25) est représentée sans barre. Une clinique (91) n'ayant pas livré de données a indiqué ne pas avoir enregistré de sorties lors de l'année de relevé. Ainsi, les données de 84 cliniques peuvent être analysées dans cette période de relevé. 68 cliniques ont atteint la valeur attendue de 90% pour les cas évaluables et les drop-outs non influençables pour l'indicateur HoNOS. Quant à l'indicateur BSCL, 68 cliniques ont atteint la valeur attendue de 60% de cas évaluables et de drop-outs non influençables.

45 cliniques ont fourni des données sur les mesures limitatives de liberté (MLL) dans la période de mesure 2018. Ces informations étaient majoritairement complètes et correctement documentées à 99.5%. Selon leurs propres déclarations, 38 cliniques n'ont pas appliqué de mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) pendant la période de relevé. 2 cliniques (25, 66) n'ont pas fourni de données sur les mesures limitatives de liberté. Une clinique ayant livré des données (91) a indiqué ne pas avoir enregistré de sorties lors de l'année de relevé. Une autre clinique (07) a réuni ses trois sites en une livraison de données.

Parmi les cliniques ayant livré des données sur les mesures limitatives de liberté, 2 cliniques (07, 56) ont fourni des données non analysables car les FID du set de données MLL ne correspondent pas aux FID du set de données MB. De plus, une clinique (26) a livré des données incomplètes sur les mesures limitatives de liberté. Ainsi, les données de 42 cliniques au total sont considérées dans le calcul de l'indicateur « mesures limitatives de liberté ».

Indicateurs « importance des symptômes » et « mesures limitatives de liberté (MLL) », par type de clinique

Indicateur importance des symptômes dans 41 de 42.⁶ **cliniques de soins aigus et de premier recours (type de clinique 1) :**

- Du point de vue du personnel soignant (**valeur différentielle HoNOS**), 19 cliniques (46.3% des cliniques évaluables) aux données analysables présentent un résultat significativement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique. Le résultat de 8 cliniques (19.5%) ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 12 cliniques (29.3%), le résultat est inférieur à la moyenne des cliniques de soins aigus et de premier recours. 2 cliniques (4.9%) des cliniques ont livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

⁶ Une clinique de soins aigus et de premier recours (18) a livré des données qui n'étaient cependant pas évaluables. Cette clinique n'a pas été intégrée dans le calcul des pourcentages.

Indicateur importance des symptômes dans 38 de 42⁷ cliniques de soins aigus et de premier recours :

- Du point de vue des patientes et patients, 6 cliniques (15.8% des cliniques évaluables) ont atteint un résultat de mesure significativement supérieur à la moyenne globale (**valeur différentielle BSCL**). Le résultat de 24 cliniques (63.2%) ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 6 cliniques (15.8%), le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global. 2 cliniques (5.3%) des cliniques ont livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Indicateur mesures limitatives de liberté dans 34 de 37 **cliniques⁸ de soins aigus et de premier recours ayant appliqué des MLL pendant l'année de relevé** :

- Dans les cliniques de soins aigus et de premiers recours ayant livré des données complètes sur les mesures limitatives de liberté, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté était de 8.7%.^{9, 10}

Indicateur mesures limitatives de liberté dans les cliniques de soins aigus et de premier recours :

- Au total, prenant en compte **toutes les cliniques de soins aigus et de premier recours** avec des données analysables pour la période de relevé 2018, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté était de 8.1%.^{10, 11}

⁷ 3 cliniques (07, 48, 88) n'avaient pas de cas analysables pour le BSCL. Une clinique supplémentaire (18) a livré des données, mais celles-ci n'étaient pas analysables. Pour le calcul des pourcentages ces cliniques n'ont pas été prises en compte.

⁸ Parmi les cliniques ayant livré des données sur les mesures limitatives de liberté, une clinique (26) n'a pas été considérée dans le calcul parce que ses données étaient incomplètes. Deux cliniques (07, 56) ont livré des données sur les mesures limitatives de liberté mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques ont également été exclues du calcul de l'indicateur.

⁹ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 8.1%.

¹⁰ Au vu du regroupement de cas mis en oeuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy » de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas, qui peut impliquer une augmentation de la part de cas avec mesures limitatives de liberté. (https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf).

¹¹ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 7.9%.

Indicateur importance des symptômes dans 30 de 32 **cliniques¹² spécialisées (type de clinique 2)** :

- Du point de vue du personnel soignant (**valeur différentielle HoNOS**), 8 cliniques (26.7% des cliniques évaluables) présentent un résultat significativement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique. Le résultat de 12 cliniques (40.0%) ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 9 cliniques (30.0%), le résultat est inférieur à la moyenne des cliniques spécialisées. Une clinique (3.3%) a livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.
- Du point de vue des patientes et patients, 3 cliniques (10.0% des cliniques évaluables) ont atteint un résultat de mesure significativement supérieur à la moyenne globale (**valeur différentielle BSCL**). Le résultat de 20 cliniques (66.7%) ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Pour 3 cliniques (10.0%), le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global. 4 cliniques (13.3%) ont livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Indicateur mesures limitatives de liberté dans 8 de 8 **cliniques spécialisées ayant appliqué des MLL pendant l'année de relevé** :

- Dans les cliniques spécialisées ayant livré des données complètes sur les mesures limitatives de liberté, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté était de 2.4%.^{10, 13}

Indicateur mesures limitatives de liberté dans les cliniques spécialisées :

- Au total, prenant en compte **toutes les cliniques spécialisées** avec des données analysables de la période de relevé 2018, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté était de 0.8%.^{10, 14}

¹² Une clinique spécialisée (25) n'a pas livré de données. Une clinique supplémentaire (61) ne présentait pas de cas analysables parce qu'uniquement des données à l'entrée ont été fournies. Pour le calcul des pourcentages, ces cliniques n'étaient pas prises en compte.

¹³ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 3.4%.

¹⁴ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 0.6%.

Indicateur importance des symptômes dans 11 de 12¹⁵ **cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions (type de clinique 3) :**

- Du point de vue du personnel soignant (**valeur différentielle HoNOS**), 5 cliniques (45.5% des cliniques évaluables) présentent un résultat significativement supérieur à la moyenne globale de ce type de clinique. Le résultat de 3 cliniques (27.3%) ne se distingue pas de la valeur moyenne des cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions. Pour 3 cliniques (27.3%), le résultat est inférieur à la moyenne du groupe global.
- Du point de vue des patientes et patients, aucune cliniques (0% des cliniques évaluables) a atteint un résultat de mesure significativement supérieur à la moyenne globale (**valeur différentielle BSCL**). Le résultat de 10 cliniques (90.9%) ne se distingue pas de la valeur moyenne globale. Aucune cliniques (0%) ne se situe en-dessous de la moyenne du groupe global. Une clinique (9.1%) a livré moins de 30 cas évaluables, raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Indicateur mesures limitatives de liberté dans les **cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions** avec des données analysables :

- Dans les cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions avec des données analysables, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté était de 0.0%¹⁶ lors de la période de relevé 2018.

Au total, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté dans **l'ensemble des cliniques de psychiatrie pour adultes** avec des données analysables dans la période de relevé 2018 était de 6.8%.^{10, 17}

¹⁵ Selon ses propres indications, une clinique (91) dans domaine du traitement des dépendances n'a pas enregistré de sorties lors de l'année de mesure 2018.

¹⁶ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 0.0%.

¹⁷ Dans la période de relevé 2017 cette valeur était de 6.9%.

Commentaire

Comparé à l'année précédente, les résultats sur l'importance des symptômes évaluée par des tiers montrent un changement allant vers une augmentation. Selon l'autoévaluation des patients, le changement par rapport à l'année précédente a diminué (cf. chapitre 3.5 ; *Comparaisons annuelles de résultats de mesure non ajustés*). Du point de vue des soignants, l'importance des symptômes a pu être réduite plus fortement en comparaison de l'année précédente. Cependant, la valeur différentielle va de pair avec une valeur d'entrée plus élevée. Du point de vue des patientes et patients, une valeur différentielle quasi identique a pu être atteinte en comparaison de l'année précédente.

Concernant les mesures limitatives de liberté, des données de six années de mesures sont disponibles. Il s'agit de données sur les mesures limitatives de liberté avec des causes psychiques ou somatiques. A l'aide de formations données par des experts et juristes, la saisie des mesures limitatives de liberté a pu s'établir dans les cliniques. En prenant en considération l'ensemble des cliniques de psychiatrie pour adultes, pendant cette période de relevé, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté a légèrement diminué¹⁸.

Pourtant, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté a légèrement augmenté dans l'ensemble des cliniques de type 1 (cliniques des soins aigus et de premier recours)¹⁹ et aussi dans les cliniques spécialisées (type de clinique 2). En comparaison avec l'année précédente, il n'y a pas eu de changement dans les cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions. Dans le type de clinique 3 aucune mesure limitative de liberté n'a été appliquée.

Remarque importante :

Concernant les mesures limitatives de liberté (MLL), une interprétation des chiffres peut se faire uniquement dans le contexte de concepts de cliniques car peu de MLL ne signifie pas automatiquement une meilleure qualité. Pendant que certaines cliniques appliquent plus souvent des MLL plus courtes, d'autres misent sur des mesures plus longues, à nombre réduit. Il est central que les MLL soient réfléchies, justifiées et documentées et qu'elles respectent la protection de l'enfant et de l'adulte.

Depuis la période d'évaluation de 2018, les sites d'une clinique sont évalués individuellement. Pour des raisons de lisibilité, le terme clinique est toujours utilisé, même s'il s'agit parfois uniquement d'un site d'une clinique.

Dans cette période de relevé, le regroupement de cas selon le document « Règles et définitions pour la facturation selon Tarpsy » de SwissDRG¹⁸ a été appliqué dans la psychiatrie pour adultes. Certaines cliniques ont procédé au regroupement des cas de manière indépendante, pour d'autres w hoch 2 a effectué le regroupement de cas. Suite à la mise en oeuvre du regroupement des cas selon TARPSY, certaines valeurs ne sont plus directement comparables avec celles de l'année précédente parce que le nombre de cas par clinique a diminué après le regroupement de cas.

¹⁸ Au vu du regroupement de cas mis en oeuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy » de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas, qui peut impliquer une augmentation de la part de cas avec mesures limitatives de liberté (https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf).

¹⁹ Parmi les cliniques ayant livré des données sur les MLL, une clinique (26) a été exclue des calculs à cause de données incomplètes. Les données de deux cliniques (07 et 56) ayant livré des données sur les mesures limitatives de liberté n'ont pas pu être analysées. C'est pourquoi ces cliniques sont également exclues du calcul de l'indicateur.

Liste des abréviations/glossaire

Ajustement = voir ajustement des risques

Ajustement des risques = épuration statistique des paramètres calculés de l'influence des valeurs perturbantes sur lesquelles la clinique ne peut pas influencer soimême pour comparaison des données des cliniques de manière plus équitable. La composition du collectif de patients traités en fait principalement partie (le "case-mix"), c'est-à-dire les risques répartis différemment parmi les prestataires de services (les chances d'obtenir un bon résultat de mesure)

Analyse drop-out = contrôle de la représentativité des données de mesure existantes par clinique par rapport à l'ensemble des cas de la clinique respective

Autoévaluation = saisie de l'importance des symptômes par les patient(e)s à l'aide du BSCL (voir Brief Symptom Checklist)

Benchmark = processus de comparaison systématique et continu de produits, services et processus dans différentes entreprises en matière de qualité et/ou de quantité

Boxplot = représentation graphique de données métriques pour un aperçu rapide de la distribution de celles-ci

Brief Symptom Checklist (BSCL) = questionnaire d'autoévaluation permettant de mesurer le stress psychique d'un patient à l'aide de l'échelle Likert (options de réponses à 5 niveaux); forme brève du Symptom Checklist SCL-90 composé de 53 items répartis sur neuf sous-échelles, trois valeurs de référence globales et les items supplémentaires

BSCL = voir Brief Symptom Checklist

Cas complet = un patient ayant commencé et terminé son traitement durant la période de relevé (= cas de traitement complet)

Case-mix = composition du collectif de patients soignés (p.ex. relative à la démographie des patients, la répartition des diagnostics, l'importance des symptômes à l'admission)

Comparaison des cliniques = représentation comparative des résultats - ajustés pour le case-mix - relatifs à l'importance des symptômes (évaluation par des tiers, autoévaluation), ainsi qu'aux mesures limitatives de liberté

Covariables = Les covariables ou valeurs perturbantes sont les variables dont l'influence a été supprimée du paramètre de qualité afin de permettre une comparaison des résultats des cliniques.

Degré de gravité / score global BSCL = se compose du total des 53 items et englobe une échelle de valeurs de 0 à 212

Degré de gravité / score global HoNOS = se compose du total des 12 items et englobe une échelle de valeurs de 0 à 48

Drop-out = absence d'une réponse, valeur manquante, pas de réponse à une question, un grand nombre de drop-outs peuvent réduire la représentativité du relevé

Écart standard (ES) = mesure de dispersion des valeurs d'une variable autour de leur valeur moyenne

Échantillon = quantité partielle d'une population ; le relevé des données englobe tous les cas traités en milieu stationnaire durant la période de relevé respective, même si le patient a été admis avant la période de relevé actuelle ou s'il n'a pas encore quitté l'institution au terme de la période de relevé. Les évaluations ne tiennent compte que des cas admis depuis le début de l'étude et sortis durant la période considérée

Échantillon global = ensemble des cas pour lesquels des données ont été relevées

Évaluation tiers = évaluation par des tiers ; appréciation par des tiers, saisie de l'importance des symptômes par le personnel soignant à l'aide du HoNOS (voir Health of the Nation Outcome Scales)

FID = numéro d'identification de cas

Graphique à colonnes = représentation graphique des répartitions des fréquences dans plusieurs catégories à l'aide de colonnes verticales

Graphique à points = représentation graphique de certains degrés de gravité à l'aide de points

Graphiques de barres d'erreurs = représentation graphique de données numériques pour visualiser les divergences dues à des erreurs systématiques ou statistiques entre les valeurs de mesure observées et les valeurs de mesure réelles

Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) = formulaire de documentation des cas pour une évaluation de l'importance des symptômes par le personnel soignant, composé d'un total de 12 items

HoNOS = voir Health of the Nation Outcome Scales

Importance des symptômes = nombre et degré de gravité des symptômes d'un trouble psychique. La différence des valeurs relatives à l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie permet de tirer des conclusions sur l'efficacité du traitement. L'importance des symptômes est mesurée tant dans l'évaluation par des tiers que dans l'autoévaluation.

Intervalle de confiance (IC) de 95% = l'IC décrit la précision de l'estimation de la position d'un paramètre (p.ex. valeur moyenne). Avec l'IC de 95%, la probabilité que la valeur moyenne réelle se situe dans la zone indiquée est de 95%. Les intervalles de confiance simples présentent un intérêt pour chaque clinique. Afin de pouvoir faire des déclarations simultanées par-delà toutes les cliniques, les intervalles de confiance simultanés sont requis, puisque ces derniers tiennent compte du calcul de nombreuses valeurs de comparaison (en lieu et place d'une seule).

Manuel pour les cliniciens chargés du relevé des données = document de l'ANQ décrivant les prescriptions s'appliquant aux processus du relevé des données

Maximum = la plus grande valeur mesurée

Médiane = mesure moyenne des répartitions, dont 50% des valeurs mesurées se situent au-dessous ou au-dessus de cette limite

Mesure limitative de liberté (MLL/EFM) = formulaire de documentation des cas concernant les mesures suivantes : isolement, immobilisation, maintien ferme et médication forcée, ainsi que mesures limitant la liberté de mouvement géro-nto-spécifiques sur une chaise et au lit (comme p.ex. tables de sécurité apposées devant la chaise, barrières de lit, ...)

Minimum = la plus petite valeur mesurée

OFS = Office fédéral de la Statistique

Outcome = résultat de mesure

Paramètre de qualité = le paramètre de qualité d'une clinique est la valeur de résultat épurée de l'influence des covariables. Il correspond à la différence de l'importance des symptômes attendue entre l'admission et la sortie, si tous les cas du groupe global étaient traités au sein de la clinique observée.

Percentile = mesure de dispersion indiquant le pourcentage de toutes les observations se situant au-dessous d'une valeur précise

Percentile de 25% = limite au-dessous de laquelle se situent 25% des valeurs mesurées

Percentile de 50% = voir médiane

Percentile de 75% = limite au-dessus de laquelle se situent 25% des valeurs mesurées (75% des valeurs se situent au-dessous)

Placement à des fins d'assistance (PAFA), auparavant privation de liberté à des fins d'assistance (PLFA) = hospitalisation d'une personne dans un établissement contre sa volonté, normalement ordonnée par l'autorité tutélaire, sachant qu'il y a des différences cantonales

Prédicteur = variable prise pour la prédiction d'une caractéristique (cf. covariables)

Régression multiple = démarche statistique pour évaluer une ou plusieurs variables dépendantes (« critères ») sur la base d'une ou plusieurs variables indépendantes (« prédicteurs »)

Résultat de mesure BSCL = différence entre le score global du questionnaire BSCL à l'admission et celui à la sortie

Résultat de mesure HoNOS = différences entre le score global du formulaire HoNOS à l'admission et celui à la sortie

Significativité statistique = les différences entre les tailles d'échantillon sont qualifiées de significatives lorsque la probabilité qu'elles soient dues au hasard, ne se situe pas au-delà d'un seuil défini. Cette probabilité d'erreur maximale acceptée se nomme niveau de significativité α

Statistique médicale (MedStat) données supplémentaires psychiatrie (MP) = partie du relevé des données pour l'OFS contenant des indications spécifiques à la psychiatrie

Statistique médicale (MedStat), données de base (MB) = partie du relevé des données pour l'OFS contenant des caractéristiques sociodémographiques, des indications sur l'hospitalisation, des codes de diagnostic et de traitement des patients soignés en milieu stationnaire. La saisie de diagnostics principaux, de l'âge et d'autres données sert à l'ajustement des comparaisons des cliniques en vue du case-mix dans la structure des patients

Valeur de comparaison HoNOS/BSCL = la valeur de comparaison pour une clinique est la différence entre son paramètre de qualité et la valeur moyenne (pondérée par nombre de cas) du paramètre de qualité des autres cliniques.

Valeur différentielle = la valeur différentielle résulte de la simple comparaison de l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie. Elle n'est pas ajustée, donc pas épurée de l'influence des valeurs perturbantes

Valeur moyenne = moyenne arithmétique des valeurs mesurées

Variable = critère statistique permettant d'attribuer des degrés de gravité aux unités de relèvement

Variance = dispersion des valeurs mesurées

1. Introduction

Les cliniques psychiatriques suisses ayant adhéré au contrat national de la qualité relèvent depuis le 1er juillet 2012 les données prescrites par l'ANQ. Le relevé est réalisé à l'aide des instruments de relevé, des délais et de la démarche définis par l'ANQ :

Indicateur	Autoévaluation par la patiente/le patient	Evaluation par le personnel soignant
Statistique médicale		
Relevé pendant le séjour stationnaire, saisie au plus tard 2 mois après la sortie de l'hôpital		<ul style="list-style-type: none"> – Set de données de base OFS – Données supplémentaires psychiatrie OFS
Importance des symptômes		
Mesure du delta entre l'admission et la sortie de chaque patient(e)	<ul style="list-style-type: none"> – BSCL (version courte du questionnaire SCL 90) 	<ul style="list-style-type: none"> – HoNOS
Mesures limitatives de liberté		
Relevé de toutes les mesures limitatives de liberté		<ul style="list-style-type: none"> – EFM/MLL

Le 1er janvier 2019 (version 7.3), l'ANQ a publié le concept d'évaluation actuellement en vigueur qui englobe la définition des évaluations et des rapports sur la qualité des résultats. Le concept d'évaluation prévoit en particulier un rapport comparatif national annuel portant sur les mesures de l'année précédente. Son objectif principal est de fournir aux patient(e)s, aux agents payeurs, aux fournisseurs de prestations et au public les bases d'une évaluation comparative des résultats de mesure suivants : importance des symptômes relative à HoNOS resp. BSCL, ainsi qu'aux mesures limitatives de liberté.

Le rapport comparatif national consacré à l'année de mesure 2018 présente les résultats des mesures nationales de la qualité en psychiatrie stationnaire pour adultes de l'ANQ : il inclut les évaluations des données de tou(te)s les patient(e)s admis(es) depuis le 1er juillet 2012 et sorti(es) durant la période de mesure allant du 1er janvier au 31 décembre 2018. 88 cliniques ont participé aux mesures de 2018, dont 85 ont livré des données. Une clinique (91) n'a pas enregistré de sorties lors de cette année. Dès lors, les données de 84 cliniques peuvent être analysées dans cette période de relevé.

Les évaluations comparatives des cliniques liées à l'importance des symptômes et à leur évolution au cours du séjour stationnaire ont été intégrées au rapport actuel – du point de vue du personnel soignant (HoNOS) et du point de vue des patient(e)s (BSCL). Il comprend également les résultats des mesures limitatives de liberté relevées à l'aide de l'EFM/MLL. Des conclusions sur la qualité des données relevées ont également été incluses. Les résultats clé sont surtout présentés dans la partie principale sous forme de

graphiques. En annexe, vous trouverez les valeurs chiffrées exactes, ainsi que les aides à la lecture. Des analyses supplémentaires ont également été intégrées sous forme graphique.

Les noms des cliniques sont codés par des numéros. Les cliniques connaissent leur propre numéro. Les principaux résultats font l'objet d'une publication électronique transparente, comme prévu dans le concept de publication.

2. Méthodes

La méthode d'évaluation du présent rapport correspond à la version du concept d'évaluation du 7.3. Elles ont été élaborées au sein d'un groupe d'experts de l'ANQ sur mandat du Groupe Qualité Psychiatrie en collaboration avec le Département de mathématiques et de statistique de l'Université de Berne et approuvées par le Comité de l'ANQ.²⁰

Quant à la méthode d'évaluation statistique, il s'agit d'une analyse régressionnelle étendue. Le modèle linéaire multiple tient compte des paramètres de qualité des différentes cliniques. L'influence des covariables et des interactions de premier ordre a été prise en compte dans ce contexte (les dépendances des covariables qui s'influencent mutuellement sont modélisées). Dans l'échelle, les valeurs de résultat sont représentées en fonction des instruments de mesure concernés.

2.1. Démarche

Le relevé des données incombe aux cliniques qui se conforment aux prescriptions de l'ANQ détaillées dans les documents « *Manuel pour les cliniciens chargés du relevé des données* » et « *Définition des données* ». La qualité des données livrées est déterminante pour la pertinence et la fiabilité des évaluations. Les cliniques ont été informées par l'ANQ par le biais de séminaires et de divers documents, d'une newsletter et d'un site Internet avec des questions fréquemment posées sur les principes de base, le déroulement, ainsi que les aspects techniques du relevé, de la gestion et de la transmission des données. Elles ont par ailleurs été conseillées par l'institut d'analyse au sujet du relevé et de la livraison des données et ont obtenu en de novembre 2012 à mars 2015 semestriellement à partir de mars 2016, repsektive recevra des évaluations annuelles de la qualité des données avec des propositions d'optimisation. En plus des informations sur l'intégralité des sets de données partiels livrés et leur évaluation dans le cadre des comparaisons nationales des cliniques, ces retours englobent également des suggestions d'amélioration de la qualité des données.

Cinq sets de données spécifiques au cas sont relevés au sein des cliniques :

- Set de données général et minimal MB (défini par l'OFS)
- Données supplémentaires psychiatrie MP (définies par l'OFS)
- Importance des symptômes en tant qu'évaluation par des tiers à l'aide du formulaire de documentation des cas « Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) » à l'admission et à la sortie (Wing et al., 1998)

²⁰ Dübmgén, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016). Qualitätsvergleiche psychiatrischer Einrichtungen. Rapport final sur mandat du groupe d'experts Discussion des méthodes de l'ANQ.

- Importance des symptômes en tant qu'autoévaluation à l'aide du questionnaire patient(e)s « Brief Symptom Checklist BSCL à l'admission et à la sortie » (auparavant : Brief Symptom Inventory BSI, forme brève du Symptom Checklist SCL-90 ; Derogatis & Melisaratos, 1983)
- Mesures limitatives de liberté, accompagnées du formulaire de documentation des cas MLL (développement interne de l'ANQ, basé sur l'instrument BM-Zwang conformément au projet pilote (ANQ, 2011) ainsi que ZM-Benchmark région Lac de Constance (Martin et al., 2007), complétés par des items géronto-spécifiques); saisie des isolements, immobilisations, médications forcées, maintien ferme et des mesures limitant la liberté de mouvement sur chaise et au lit.

Une mesure primordiale de la qualité du traitement est l'évolution de l'importance des symptômes relevée tant avec le HoNOS qu'avec le BSCL. D'autres « outcomes » sont la fréquence ou l'intensité des différents types de mesures limitatives de liberté.

La définition des cas correspond à celle de l'Office fédéral de la Statistique.²¹ De plus, les règles sur le regroupement des cas selon le document : « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy » de SwissDRG sont valables. De manière générale, une unité de saisie doit correspondre à un cas de traitement. Cependant, sous certaines conditions particulières, plusieurs séjours différents sont résumés en un seul cas selon les règles sur le regroupement des cas selon TARPSY.²²

Les cliniques fournissent des données pour tous les patients traités en psychiatrie stationnaire pour adultes durant la période de relevé. L'évaluation actuelle tient compte des patients admis dès le 1er juillet 2012 et sortis pendant l'année de relevé entre le 1er janvier et le 31 décembre 2018, puisque seul pour ces patients des données de mesure sont disponibles à l'admission et à la sortie, permettant ainsi de calculer des valeurs pour les résultats de mesure.

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ. Pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons cliniques.

Outre les mesures de l'importance des symptômes à l'admission et à la sortie, des données sur les principales variables confusionnelles (confounder) sont requises pour l'ajustement des résultats. Les cas dépourvus de valeurs pour les prédicteurs potentiellement les plus importants (âge, sexe, groupe de diagnostics, degré de gravité à l'admission (HoNOS ou BSCL)) ont été exclus des analyses. Les variables catégorielles comme par exemple le groupe de diagnostics ont été transformées en variables dummy. Les analyses statistiques ont été réalisées avec R (R Core Team, 2018).

Toutes les cliniques ayant participé au relevé et ayant livré des données de qualité analysable ont été intégrées dans la comparaison nationale, indépendamment du nombre de cas traités ou documentés. Une clinique présentant un nombre restreint de cas bien documentés est clairement identifiée dans les graphiques correspondants en raison du degré d'incertitude élevé des résultats calculés.

En plus du rapport comparatif national, les cliniques recevront un rapport non public et spécifique à chaque clinique, accompagné d'autres évaluations non ajustées.

²¹ <https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/statistiques/sante/enquetes/ms.assetdetail.215711.html>

²² Voir « SwissDRG – Règles et définitions pour la facturation des cas selon TARPSY » paragraphes 3.2, 3.3.2 und 3.3

2.2. Evaluation par types de clinique

L'évaluation est réalisée de manière stratifiée d'après trois types de cliniques. Les neuf critères d'attribution aux différents groupes ont été définis par un groupe d'experts de l'ANQ²³.

- Centre de soins aigus et premier recours (remplissent l'ensemble des 9 critères)
- Psychiatrie spécialisée (< 9 critères)
- Troubles liés aux addictions (> 90% diagnostic principal F1 (addiction))

2.3. Analyse des covariables

L'analyse des covariables a permis d'identifier les caractéristiques de patient(e)s qui devraient être considérées comme valeurs perturbantes puisqu'elles exercent une influence considérable sur le résultat des mesures et pourraient donc - s'il y a des cliniques dont la composition de la clientèle de patient(e)s se distingue au niveau des variables concernées - engendrer des distorsions au sein des comparaisons des cliniques. Suite à des réflexions liées au contenu, une liste de caractéristiques des patient(e)s ou des cas a été définie et testée quant à l'effet de ces dernières sur le résultat des mesures.

Chaque année, l'influence des covariables pertinentes, y compris leurs interactions de premier ordre sur la réduction des symptômes, fait l'objet d'une étude séparée pour tous les types de cliniques. Lorsqu'un type de clinique présente un nombre de cas très élevé par rapport au nombre de covariables et de cliniques à comparer, toutes les covariables et les interactions de premier ordre sont intégrées dans le modèle. Pour un petit nombre de cas, seules les covariables sans interactions sont prises en compte. Lorsqu'un type de clinique présente davantage de cas que ceux requis pour le modèle simple (sans interactions) par rapport au nombre de covariables et de cliniques, mais trop peu pour intégrer toutes les interactions, une sélection d'interactions est intégrée conformément à la décision de l'ANQ. Dans ce contexte, les interactions qui exercent la plus grande influence sur la réduction des symptômes sont incluses dans le modèle. Pour éviter la problématique statistique induite par l'utilisation du même set de données pour la modélisation (sélection d'interactions) et par le calcul des estimations de paramètres, ainsi que les intervalles de confiance, le choix des interactions pour l'ajustement est réalisé à l'aide des interactions obtenues l'année précédente au moyen d'une sélection ascendante.

Les variables suivantes des données d'un cas individuel sont contrôlées comme covariables (valeurs perturbantes) quant à leur influence sur le résultat de mesure et utilisées pour l'ajustement des risques :

- Âge à l'admission
- Sexe
- Diagnostic principal
- Degré de gravité de la maladie à l'admission (HoNOS resp. BSCL)
- Placement à des fins d'assistance (PAFA)
- Nationalité

²³ Concept d'évaluation ANQ Mesures nationales en psychiatrie stationnaire pour adultes, version 7.3

- Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée
- Etat civil
- Occupation avant l'admission
- Séjour avant l'admission
- Classe de traitement (chambre commune, semi-privé, privé)
- Décision d'envoi
- Nombre de jours/de consultations
- Nombre des diagnostics supplémentaires

2.3.1. Type de clinique 1 : Centre de soins aigus et de premier recours

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle HoNOS

Pour la réduction des symptômes mesurée avec le HoNOS, les variables suivantes avaient une signification statistiquement pertinente : HoNOS au total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires. Toutes les covariables disponibles et interactions de premier ordre ont été intégrées dans le modèle. Au total, 42.4% de la variance (R^2_{adj}) du résultat de mesure avec HoNOS a pu être clarifiée grâce aux variables, associées au facteur clinique et aux interactions.

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle BSCL

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires. Toutes les covariables disponibles et interactions de premier ordre ont été intégrées dans le modèle. La vérification des covariables, du facteur clinique et des interactions a permis de clarifier 38.6% de la variance (R^2_{adj}).

2.3.2. Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle HoNOS

Pour la réduction des symptômes mesurée avec le HoNOS, les variables suivantes avaient une signification statistiquement pertinente : HoNOS total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 37 interactions) ont été incluses dans le modèle. Au total, 41.4% de la variance (R^2_{adj}) du résultat de mesure avec HoNOS a pu être clarifiée grâce aux variables, associées au facteur clinique et aux interactions.

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle BSCL

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil,

formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 23 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 37.6% de la variance (R^2_{adj}).

2.3.3. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle HoNOS

Relevées à l'aide de HoNOS pour le résultat de mesure, les variables suivantes présentaient une importance statistiquement pertinente : HoNOS total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 19 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 36.6% de la variance (R^2_{adj}) du résultat de la mesure dans HoNOS.

Résultat de mesure - Importance des symptômes : Valeur différentielle BSCL

Les facteurs statistiquement pertinents influant sur le résultat de mesure dans le questionnaire BSCL étaient : BSCL total (valeur à l'admission), groupe de diagnostic, âge à l'entrée, sexe, nationalité, état civil, formation scolaire ou professionnelle la plus élevée, occupation avant l'admission, séjour avant l'admission, décision d'envoi, PAFA, classe de traitement, nombre de jours/de consultations et nombre des diagnostics supplémentaires. Sur la base du nombre de cas existants, les interactions sélectionnées à l'aide des données de l'année précédente (au total 13 interactions) ont été incluses dans le modèle. Dans l'ensemble, toutes les variables, combinées au facteur clinique et aux interactions, ont permis de clarifier 47.3% de la variance (R^2_{adj}) du résultat de la mesure dans BSCL.

2.4. Paramètres de qualité pour les cliniques et ajustement des risques

Afin de permettre des comparaisons de la qualité des résultats de l'importance des symptômes aussi équitables que possible, les paramètres de qualité de chaque clinique et l'influence des valeurs perturbantes sur lesquelles la clinique ne peut pas exercer d'influence, sont estimés à partir des données. La composition du collectif de patients traités fait principalement partie des valeurs perturbantes (le « case-mix »).

Le paramètre de qualité en question d'une seule clinique décrit la différence de l'importance des symptômes attendue entre l'admission et la sortie, si tous les cas du groupe global étaient traités dans cet établissement. La prise en compte des valeurs perturbantes permet un ajustement des risques, de sorte à pouvoir comparer les cliniques présentant des case-mix divergents.

L'estimation du paramètre de qualité avec ajustement des risques s'effectue au moyen d'un procédé d'analyse régressionnelle. Il s'agit d'un modèle de régression linéaire multiple dont la variable cible (Response) est la qualité des résultats de l'importance des symptômes, le facteur la clinique traitante et les covariables les différentes valeurs perturbantes. Les interactions de premier ordre sont également prises en compte.

Le modèle de régression tient compte des fluctuations aléatoires au cas par cas et d'autres inexacitudes lors du relevé de la qualité des résultats de l'importance des symptômes. Les paramètres de qualité



estimés des cliniques constituent à ce titre des approximations par rapport aux paramètres de qualité réels.

Afin de présenter la différence entre les paramètres de qualité de chaque clinique et la valeur moyenne des paramètres de qualité de toutes les autres cliniques, pondérée par le nombre de cas, les valeurs de comparaison et les intervalles de confiance associés sont calculés. Les intervalles de confiance sont calculés simultanément et indiquent avec une certitude préétablie (de 95%) dans quelle zone évolue la valeur moyenne réelle de chaque clinique. Cette démarche permet de prendre en compte l'inexactitude inévitable des valeurs de comparaison estimées. Pour les cliniques dont l'intervalle de confiance ne contient pas la valeur zéro, il est ainsi possible de supposer avec la certitude préétablie que les résultats générés seront supérieurs à la moyenne (si la limite inférieure est supérieure à zéro) ou inférieurs à la moyenne (si la limite supérieure est inférieure à zéro).

3. Résultats

Les principaux résultats sont présentés ci-après. Au moyen de la procédure décrite au chapitre 2.4, ces derniers sont ajustés pour les principales covariables. Les résultats de mesure sont évalués au regard des différences observées au niveau de l'importance des symptômes pour HoNOS et BSCL. Les résultats des mesures limitatives de liberté sont évalués sans ajustement des risques.

Un outcome thérapeutique clé est l'évolution de l'importance des symptômes entre les moments de l'admission et de la sortie. Les mesures liées à l'importance des symptômes regroupent l'évaluation par des tiers réalisée par la personne responsable du cas et reportée dans le formulaire de documentation HoNOS et l'autoévaluation par la patiente/le patient consignée dans le questionnaire BSCL. La différence entre la mesure à l'admission et celle à la sortie est à ce titre considérée comme indicateur pour l'évolution de l'importance des symptômes. En effet, les résultats de mesure sont épurés de l'influence des variables confusionnelles.

Quant aux mesures limitatives de liberté, les cliniques sont comparées au regard de leurs cas ayant impliqué une ou plusieurs mesures limitatives de liberté.

Chaque clinique est représentée par sa valeur de comparaison (pour HoNOS et BSCL) ou sa proportion de cas concernés par une MLL, avec son intervalle de confiance simultané de 95% (IC)²⁴. Il est possible d'identifier rapidement si chaque clinique se situe dans la moyenne (intervalle de confiance recoupe la ligne zéro) ou dans les valeurs inférieures ou supérieures (intervalle de confiance complet se situe au-dessous ou au-dessus de la ligne zéro).

3.1. Explications graphiques

3.1.1. Explications graphiques « importance des symptômes »

Pour les deux mesures de l'importance des symptômes, les valeurs positives de la valeur de comparaison indiquent une différence de l'importance des symptômes au sein de la clinique concernée supérieure aux autres établissements, tandis que les valeurs négatives mettent en exergue un résultat de mesure inférieur à ce qui aurait pu être attendu sur la base des variables de contrôle. Un point de données gris foncé indique par ailleurs un résultat de mesure significativement supérieur à la moyenne (sur la base du niveau de significativité défini), un point de données gris clair un résultat de mesure significativement inférieur.

Un point de données gris moyen indique que le résultat de mesure de la clinique ne se distingue pas significativement de la moyenne sur le plan statistique. Quant aux cliniques présentant moins de 30 cas évaluable signalées par une *, elles sont illustrées par un point de données blanc sans significativité et intervalle de confiance. En présence de petits échantillons, la représentativité des données n'est en effet pas garantie. Les valeurs des cliniques sont présentées par taux de retour dans l'ordre croissant, la valeur attendue est indiquée dans le graphique sous forme de ligne verticale. La zone des valeurs résultant d'un taux de retour insuffisant est signalée en bleu.

²⁴ Un intervalle de confiance de 95% est une estimation statistique et décrit la marge de fluctuation dans laquelle se situe la valeur réelle avec une probabilité d'erreur de 5%. Les mesures sont par ailleurs toujours influencées par des variations aléatoires comme p.ex. les patient(e)s présent(e)s lors du relevé, les fluctuations saisonnières ou encore les erreurs de mesure. Pour ces raisons, les valeurs relevées n'illustrent que la valeur réelle approximative. Cette dernière se situe dans l'intervalle de confiance avec une probabilité d'erreur de 5%.

3.1.2. Explications graphiques aperçu « importance des symptômes »

Les figures ci-après fournissent un rapide aperçu des indicateurs clés sélectionnés et fortement agrégés dans le rapport comparatif national. Pour chaque clinique, le graphique récapitulatif montre de manière distincte les écarts significatifs des valeurs de comparaison ajustées, basés sur les intervalles de confiance pour les évaluations suivantes :

- Évaluation par des tiers : Valeur de comparaison HoNOS
- Autoévaluation : Valeur de comparaison BSCL

Les deux mesures de l'importance des symptômes sont présentées côte à côte par clinique. Pour la mesure concernée, la position des champs colorés montre si une clinique présente un écart significatif par rapport à la moyenne des cliniques du même type. Lorsque le champ supérieur est coloré, la clinique présente une valeur différentielle significativement plus élevée. Un champ coloré au centre indique que la valeur différentielle de la clinique ne diverge pas significativement de la moyenne de son type de clinique. En revanche, le champ inférieur coloré montre que la clinique présente une valeur différentielle significativement inférieure à celle des autres cliniques. Les cliniques présentant un taux de retour inférieur à la valeur attendue (90% HoNOS, 60% BSCL) sont marquées d'un #. La pertinence des résultats des cliniques présentant un faible taux de retour est limitée. Les cliniques qui ont livré moins de 30 cas pour la mesure concernée sont présentées dans un champ encadré et les écarts par rapport à la moyenne ne sont pas indiqués.

En complément à la présentation graphique, un tableau annexé présente pour chaque clinique les informations suivantes, réunies dans une même ligne :

- Paramètre de qualité, y.c. erreur standard
- Valeur de comparaison, y.c. erreur standard
- Intervalle de confiance simple de 95% pour la valeur de comparaison
- Intervalle de confiance simultané de 95% pour la valeur de comparaison

Les intervalles de confiance simples présentent un intérêt pour chaque clinique. Afin de pouvoir faire des déclarations simultanées par-delà toutes les cliniques, les intervalles de confiance simultanés sont requis, puisque ces derniers tiennent compte du calcul de nombreuses valeurs de comparaison (en lieu et place d'une seule).

3.1.3. Explications graphiques « mesures limitatives de liberté »

Ces figures présentent la proportion de cas concernés par une mesure limitative de liberté au sein des cliniques (illustrée sur l'axe Y). Pour les mesures limitatives de liberté, un point de données gris foncé indique une proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté significativement inférieure à la moyenne globale et un champ gris clair une proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté significativement supérieure à la moyenne globale. Un champ gris moyen signifie que la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté ne se distingue pas significativement de la moyenne globale sur le plan statistique.

Les illustrations concernant les mesures limitatives de liberté ne comprennent que les cliniques ayant annoncé au moins un cas concerné dans la période de relevé 2018. Les intervalles de confiance ont uniquement été calculés avec les cas de ces cliniques.

Les cas présentant une documentation insuffisante sont également évalués en partant du principe qu'ils sont concernés par une mesure limitative de liberté. Les mesures limitatives de liberté dues à des causes aussi bien psychologiques que somatiques sont saisies.

Pour les cliniques présentant moins de 30 cas évaluables, les intervalles de confiance ne sont pas illustrés, puisqu'en présence de petits échantillons, la représentativité des données n'est pas garantie. Les nombres de cas concernés sont présentés dans les figures et marqués d'une *.

Une valeur inférieure n'est nullement à interpréter comme étant le meilleur résultat, puisqu'en présence de cas de mise en danger de soi ou d'autrui, des mesures limitatives de liberté sont en parti considérées comme inévitables. Tandis que certaines cliniques privilégient des MLL plus fréquentes et plus courtes, d'autres préfèrent des MLL plus longues, mais moins fréquentes. Il convient de tenir compte du fait que les cliniques évoluent dans des conditions différentes (p.ex. obligation d'admettre la patiente/le patient), ce qui peut également influencer sur la proportion de mesures limitatives de liberté.

3.1.4. Aperçu des résultats relatifs aux « mesures limitatives de liberté »

Cette illustration fournit un rapide aperçu des cinq types de mesures limitatives de liberté, ainsi de l'indicateur clé « Proportion de cas avec minimum une mesure limitative de liberté » (non ajusté, basé sur l'intervalle de confiance) :

- Proportion de cas avec minimum une mesure limitative de liberté (MLL)
- Isolement (intensité (fréquence*durée)/cas)
- Immobilisation (intensité (fréquence*durée)/cas)
- Médication forcée (orale et injection fréquence/cas)
- Limitation de mouvement (chaise et lit fréquence/cas)
- Maintien ferme (intensité (fréquence*durée)/cas)

Pour la mesure concernée, la position des champs colorés indique si une clinique présente un écart significatif par rapport à la valeur moyenne des cliniques du même type. Si le champ supérieur est coloré, la clinique présente une valeur significativement plus élevée pour ce type de mesure limitative de liberté. Un champ coloré au centre indique que la valeur de la clinique ne diverge pas significativement de la moyenne de son type de clinique. Le champ inférieur coloré montre par ailleurs que la clinique présente une valeur significativement inférieure à celle des autres cliniques. Les cliniques qui ont fourni moins de 30 cas pour la mesure concernée sont présentées dans un champ encadré et les écarts par rapport à la moyenne ne sont pas indiqués.

Quant aux mesures limitatives de liberté, la moyenne arithmétique, l'erreur standard et l'intervalle de confiance de 95%, sont présentés dans l'annexe du rapport comparatif national sous forme de tableau pour les mesures suivantes :

- Proportion de cas avec minimum une mesure limitative de liberté (MLL)
- Isolement (intensité (fréquence*durée)/cas)
- Immobilisation (intensité (fréquence*durée)/cas)
- Médication forcée (orale et injection, fréquence/cas)
- Mesure limitant la liberté de mouvement (chaise et lit, fréquence/cas)
- Maintien ferme (fréquence*durée/cas)

3.2. Résultats Type de clinique 1 : Centres de soins aigus et de premier recours

3.2.1. Importance des symptômes

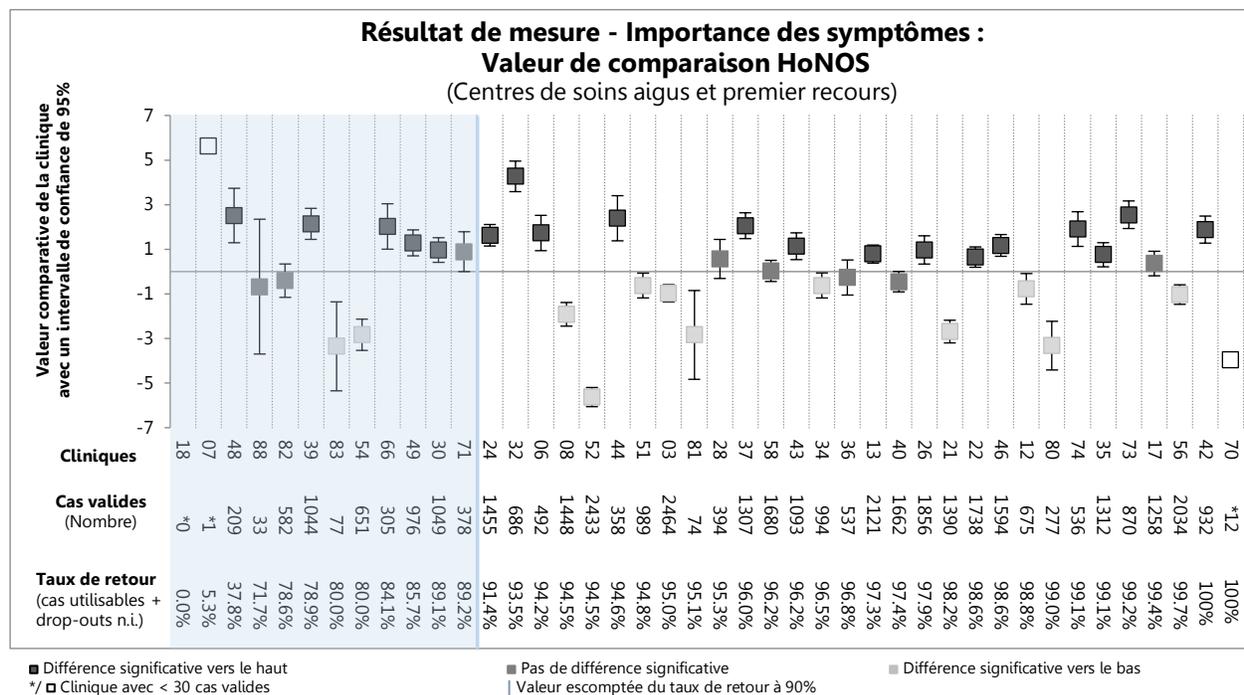


Figure 1 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (centres de soins aigus et premier recours)

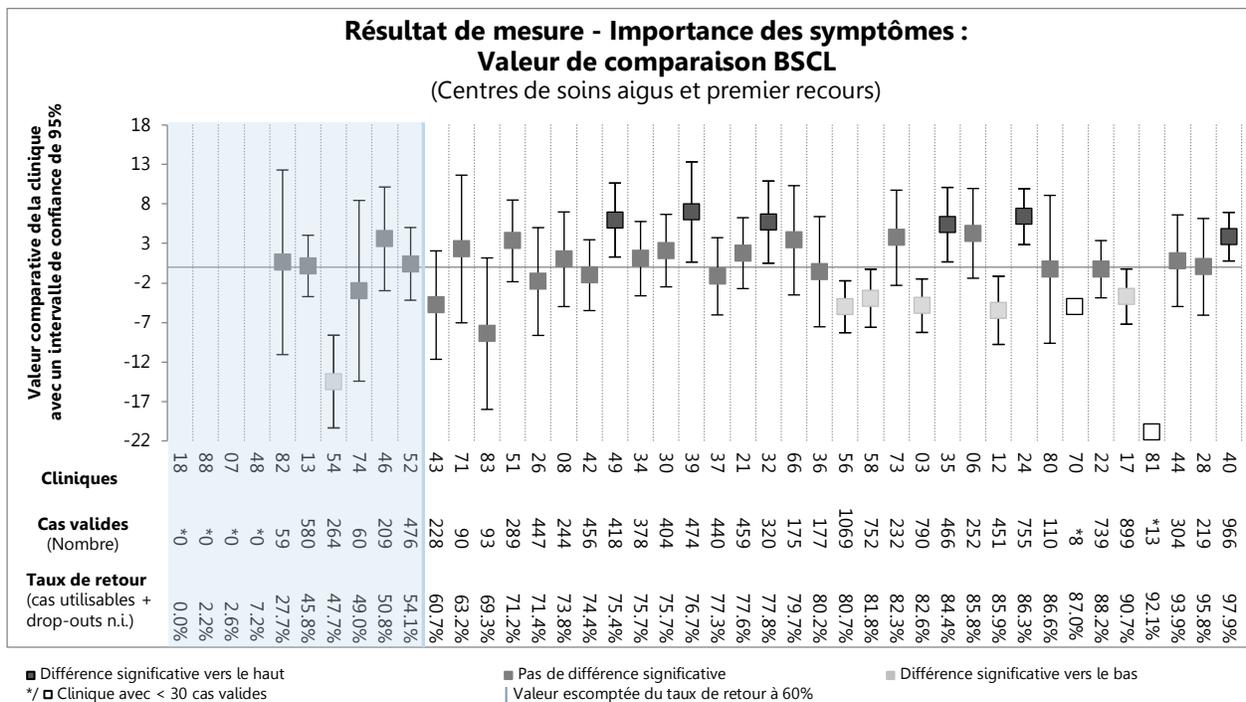


Figure 2 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

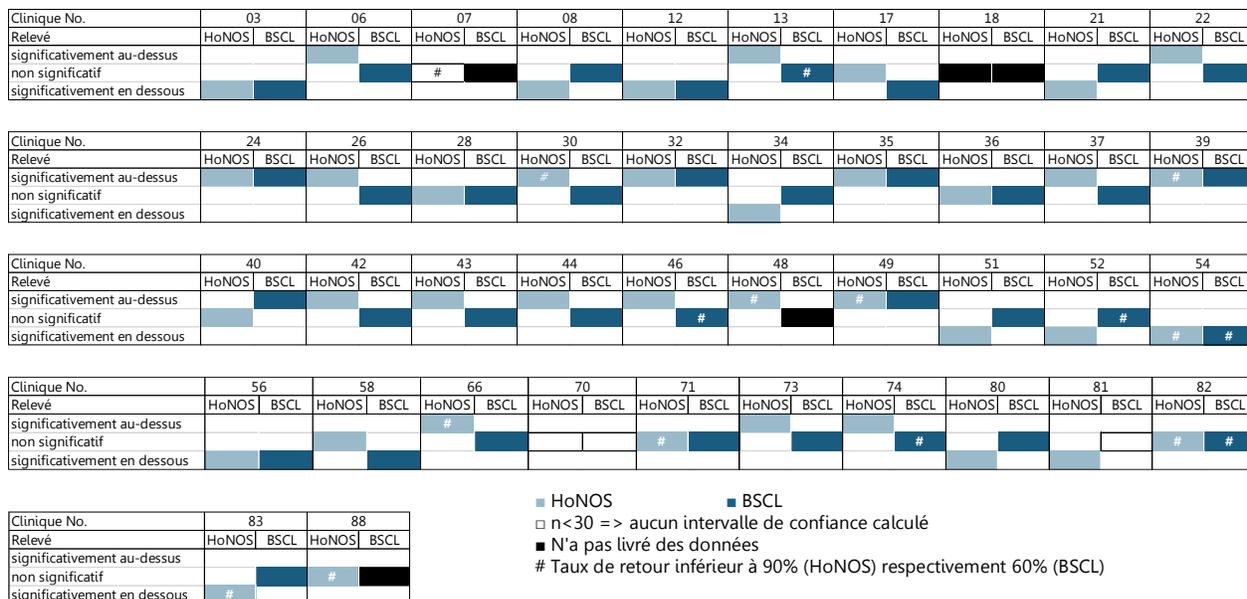


Figure 3 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

Remarque :

4 cliniques (07, 18, 48, 88) ont livré des données pour HoNOS et/ou le BSCL mais ces cas n'étaient pas évaluables.

42 cliniques ont été affectées au type de clinique 1 : « Centre de soins aigus et de premier recours » :

HoNOS : 19 cliniques présentent des valeurs de comparaison significativement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques de centre de soins aigus et de premier recours, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans 12 cliniques, la valeur de comparaison est significativement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'évaluation de tiers.

8 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

2 cliniques ont livré moins de 30 cas évaluable (marqués d'une *), raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

BSCL : 6 cliniques présentent des valeurs de comparaison significativement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques de soins aigus et de premier recours, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'autoévaluation des patients, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans 6 cliniques, la valeur de comparaison est significativement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients.

24 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

2 cliniques ont livré moins de 30 cas évaluable (marqués d'une *), raison pour laquelle aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

3 cliniques (07, 48, 88) ne présentaient pas de cas évaluable pour le BSCL. Une autre clinique (18) n'a pas fourni de numéros d'identification de cas univoques. C'est pourquoi les données n'ont pas pu être analysées et que ces cliniques devaient être exclues du calcul de la valeur comparative BSCL.

3.2.2. Mesures limitatives de liberté

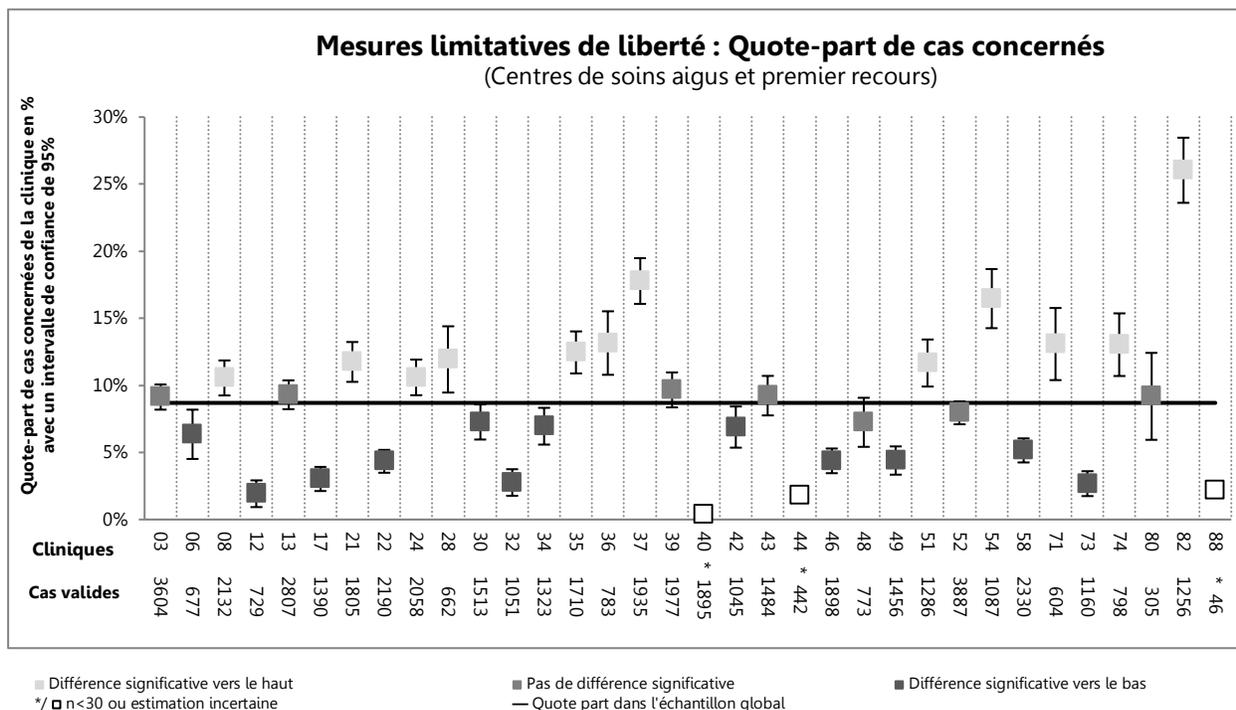


Figure 4 : Mesures limitatives de liberté (centres de soins aigus et premier recours)

Remarques :

Une clinique (26) n'a pas livré tous les types de mesures limitatives de liberté. C'est pourquoi cette clinique est exclue des analyses comparatives de l'indicateur « mesures limitatives de liberté ».

2 cliniques (07, 56) ont livré des données sur les mesures limitatives de liberté mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques ont été exclues du calcul de l'indicateur.

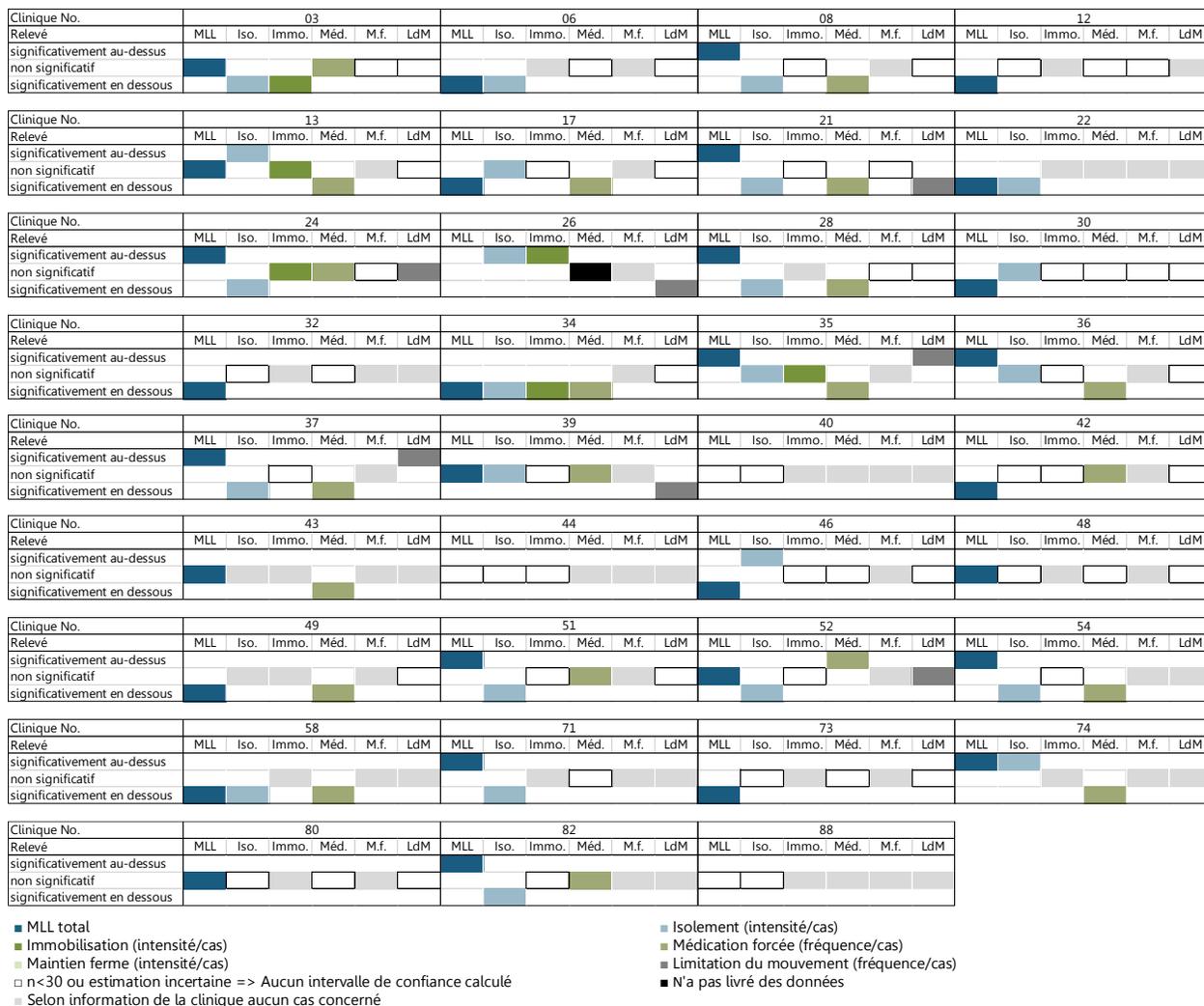


Figure 5 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (centre de soins aigus et premier recours)

Remarques :

Une clinique (26) n'a pas livré tous les types de mesures limitatives de liberté. C'est pourquoi cette clinique a été exclue des analyses comparatives de l'indicateur « mesures limitatives de liberté ». Par conséquent, aucune valeur ne peut être calculée pour « MLL total ».

2 cliniques (07, 56) ont livré des données sur les mesures limitatives de liberté mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques ont également été exclues du calcul de l'indicateur.

37 cliniques de soins aigus et de premier recours ont livré des données sur les mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) au cours de la période de relevé 2018. Une clinique a fourni des données incomplètes. Selon leurs propres informations, 3 cliniques n'ont pas appliqué de mesures limitatives de la liberté (telles que définies par l'ANQ) dans la période du relevé. 2 cliniques (25, 66) n'ont pas livré de données sur les mesures limitatives de liberté. Les 2 cliniques (07, 56) ayant fourni des données non-analysables relatives aux mesures limitatives de liberté (les FID des données MLL ne correspondaient pas aux FID des données MB) et la clinique (26) ayant fourni des données incomplètes n'ont pas été incluses dans les évaluations de l'indicateur « mesure limitatives de liberté ».

12 cliniques présentent une proportion de cas concernés significativement inférieure à la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la probabilité d'être concerné par une mesure limitative de liberté était plus faible dans ces cliniques que pour la moyenne des cliniques de soins aigus et de premier recours.

Dans 12 cliniques, la proportion de cas concernés est significativement supérieure à la moyenne du groupe global, c.à.d. que la probabilité d'être concerné par une mesure limitative de liberté était plus grande dans ces cliniques que pour la moyenne des cliniques de soins aigus et de premier recours.

7 cliniques présentent un résultat de mesure qui ne diverge pas significativement de la moyenne globale de ce type de clinique.

3 cliniques présentaient une estimation peu sûre. Pour ces cliniques aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Dans les cliniques de soins aigus et de premier recours ayant livré des données complètes sur les mesures limitatives de liberté, la proportion de cas présentant au moins une mesure limitative de liberté au sein s'élève à 8.7%.²⁵

La relation entre l'hospitalisation suite à un placement à des fins d'assistance et le fait d'être concerné par une ou plusieurs mesures limitatives de liberté se situait par-delà la totalité des cliniques de ce type de clinique à $\phi=0.27$.²⁶

Au total, dans la période de relevé 2018, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté dans l'ensemble des cliniques de la psychiatrie pour adultes s'élevait à 6.8%.²⁵

²⁵ Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy » de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas, qui peut impliquer une augmentation de la part de cas avec mesures limitatives de liberté (https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf).

²⁶ Les coefficients de corrélation phi a un champ de valeurs allant de -1 (relation négative parfaite : plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA) en passant par 0 (pas de relation) à +1 (relation positive parfaite; plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA).

3.3. Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée

3.3.1. Importance des symptômes

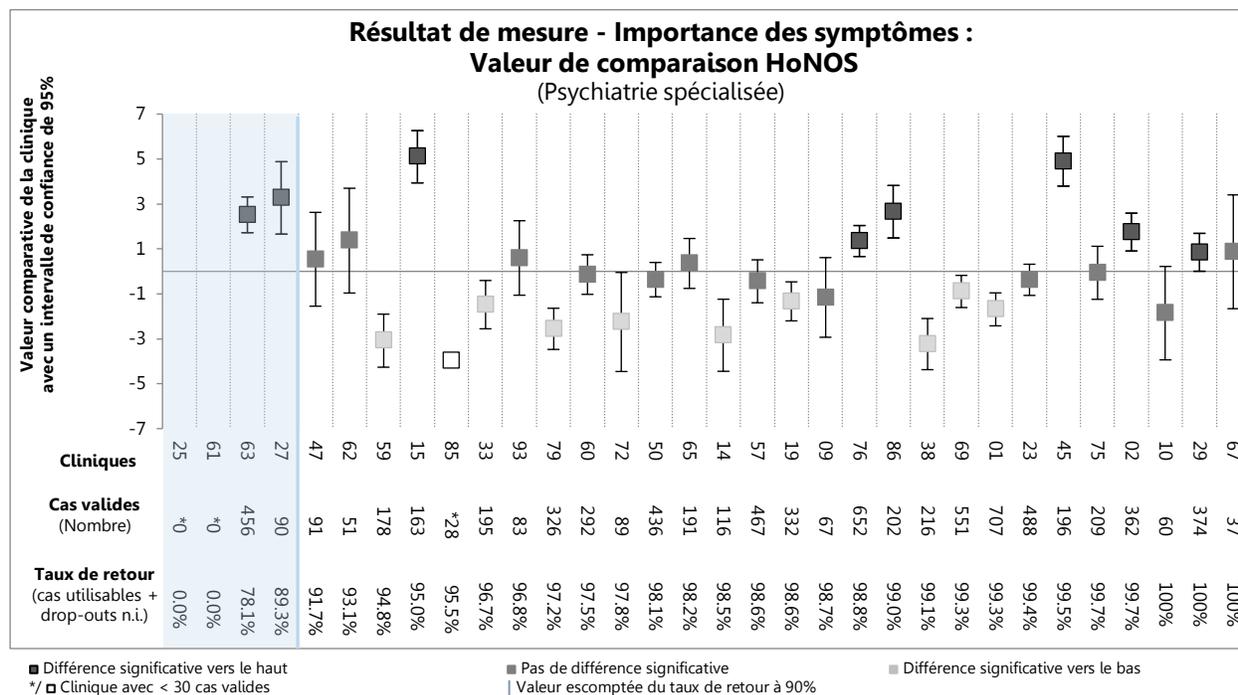


Figure 6 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (psychiatrie spécialisée)

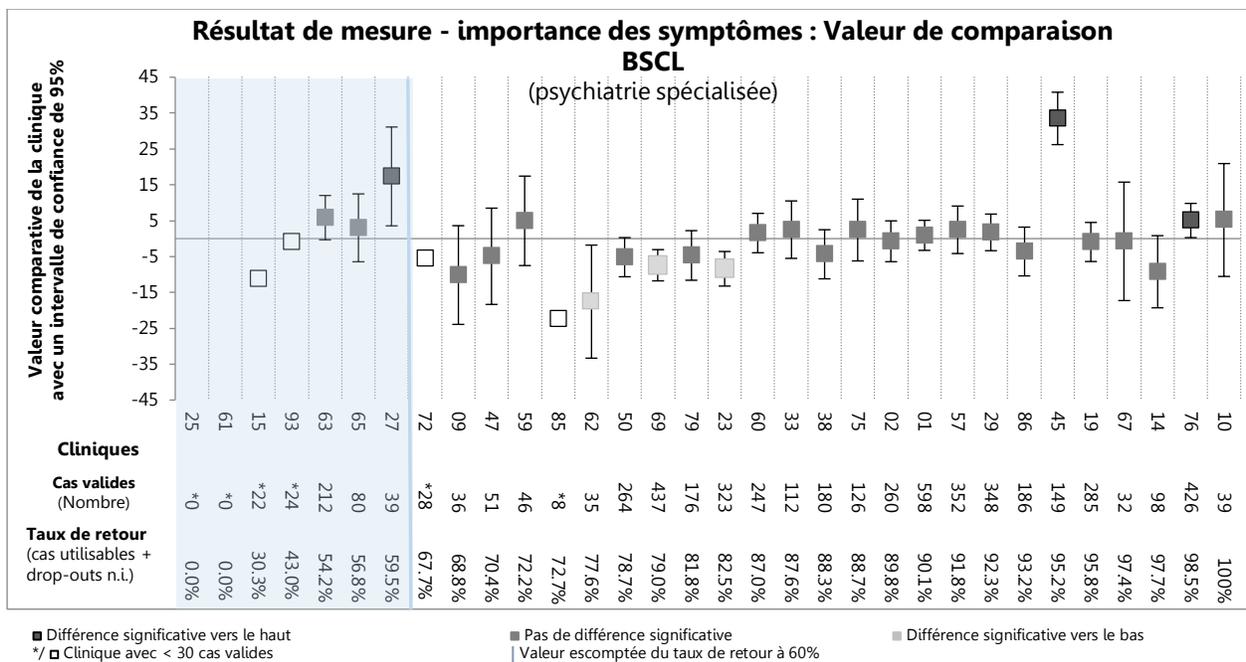


Figure 7 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (psychiatrie spécialisée)

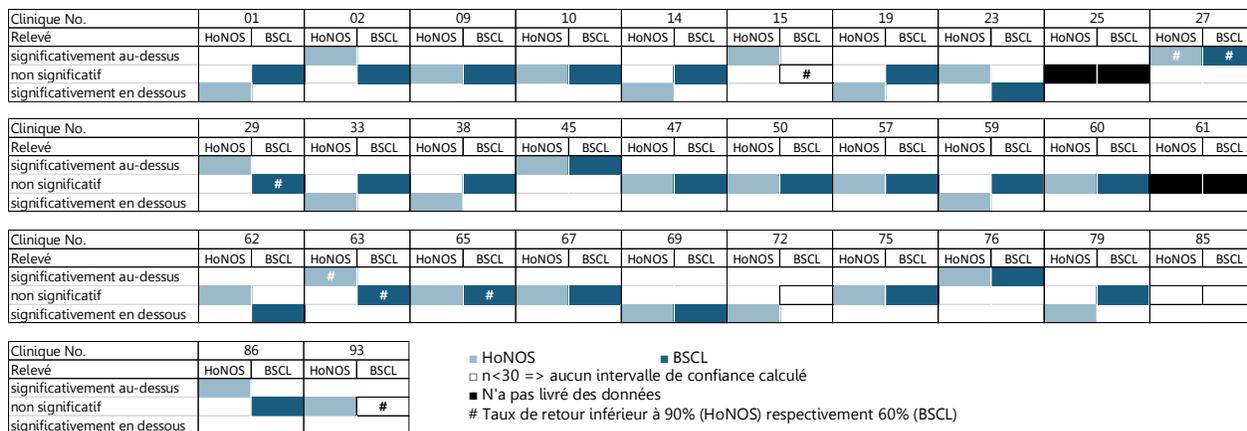


Figure 8 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée)

Remarque :

Une clinique (25) n'a pas livré de données. Une autre clinique (61) a fourni des données pour HoNOS et le BSCL mais ces cas n'étaient pas évaluable.

32 cliniques ont été affectées au type de clinique 2 « Psychiatrie spécialisée » :

HoNOS : 8 cliniques présentent des valeurs de comparaison significativement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, càd. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans 9 cliniques, la valeur de comparaison est significativement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, càd. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'évaluation de tiers.

12 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Pour une clinique présentant moins de 30 cas évaluable, aucun intervalle de confiance n'a été calculé, puisque la représentativité des données n'est pas garantie en présence d'échantillons de petite taille (les cliniques sont marquées d'un *).

Tous les cas d'une clinique (61) devaient être exclus de la régression pour le calcul de la valeur comparative HoNOS à cause de la qualité insuffisante de ses données (les valeurs de sortie n'étaient pas livrées).

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

BSCL : 3 cliniques présentent des valeurs de comparaison significativement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, càd. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'autoévaluation des patients, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

Dans 3 cliniques, la valeur de comparaison est significativement inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, càd. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients.

20 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Pour 4 cliniques présentant moins de 30 cas évaluable, aucun intervalle de confiance n'a été calculé, puisque la représentativité des données n'est pas garantie en présence d'échantillons de petite taille (les cliniques sont marquées d'un *).

Tous les cas d'une clinique (61) devaient être exclus de la régression pour le calcul de la valeur comparative BSCL à cause de la qualité insuffisante de ses données (les valeurs de sortie n'étaient pas livrées).

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

3.3.2. Mesures limitatives de liberté



Figure 9 : Mesures limitatives de liberté (psychiatrie spécialisée)

Clinique No.	33						50						63						72					
	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM
Relevé																								
significativement au-dessus																								
non significatif																								
significativement en dessous																								

Clinique No.	76						79						85						93					
	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM	MLL	Iso.	Immo.	Méd.	M.f.	LdM
Relevé																								
significativement au-dessus																								
non significatif																								
significativement en dessous																								

■ MLL total
 □ n<30 => Aucun intervalle de confiance calculé
 ■ Selon information de la clinique aucun cas concerné

Figure 10 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (psychiatrie spécialisée)

8 cliniques ont annoncé qu'aucune mesure limitative de liberté (telle que définie par l'ANQ) n'a été appliquée au cours de la période de relevé 2018. 23 cliniques ont appliqué des mesures limitatives de liberté (telles que définies par l'ANQ) au cours de la période de relevé 2018. Une clinique (25) n'a pas livré de données.

Une clinique présente une proportion de cas concernés significativement inférieure à la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la probabilité d'être concerné par une mesure limitative de liberté était plus faible dans ces cliniques que pour la moyenne des cliniques psychiatrie spécialisée.

La proportion de cas affectés dans les 2 cliniques ne diffère pas de manière significative de la valeur moyenne des cliniques de psychiatrie spécialisée.

5 cliniques présentaient une estimation peu sûre. Pour ces cliniques aucun intervalle de confiance n'a été calculé.

Dans les cliniques spécialisées ayant livré des données complètes sur les mesures limitatives de liberté, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté s'élevait à 2.4%.²⁷

La relation entre l'hospitalisation suite à un placement à des fins d'assistance et le fait d'être concerné par une ou plusieurs mesures limitatives de liberté se situait par-delà la totalité des cliniques de ce type de clinique à $\phi=0.112$.²⁸

Au total, dans la période de relevé 2018, la part de cas avec au moins une mesure limitative de liberté dans l'ensemble des cliniques de la psychiatrie pour adultes s'élevait à 6.8%.²⁷

²⁷ Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy » de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas, qui peut impliquer une augmentation de la part de cas avec mesures limitatives de liberté (https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf).

²⁸ Les coefficients de corrélation phi a un champ de valeurs allant de -1 (relation négative parfaite : plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA) en passant par 0 (pas de relation) à +1 (relation positive parfaite; plus il y a de PAFA, moins il y a de MLL resp. plus il y a de MLL, moins il y a de PAFA).

3.4. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions

3.4.1. Importance des symptômes

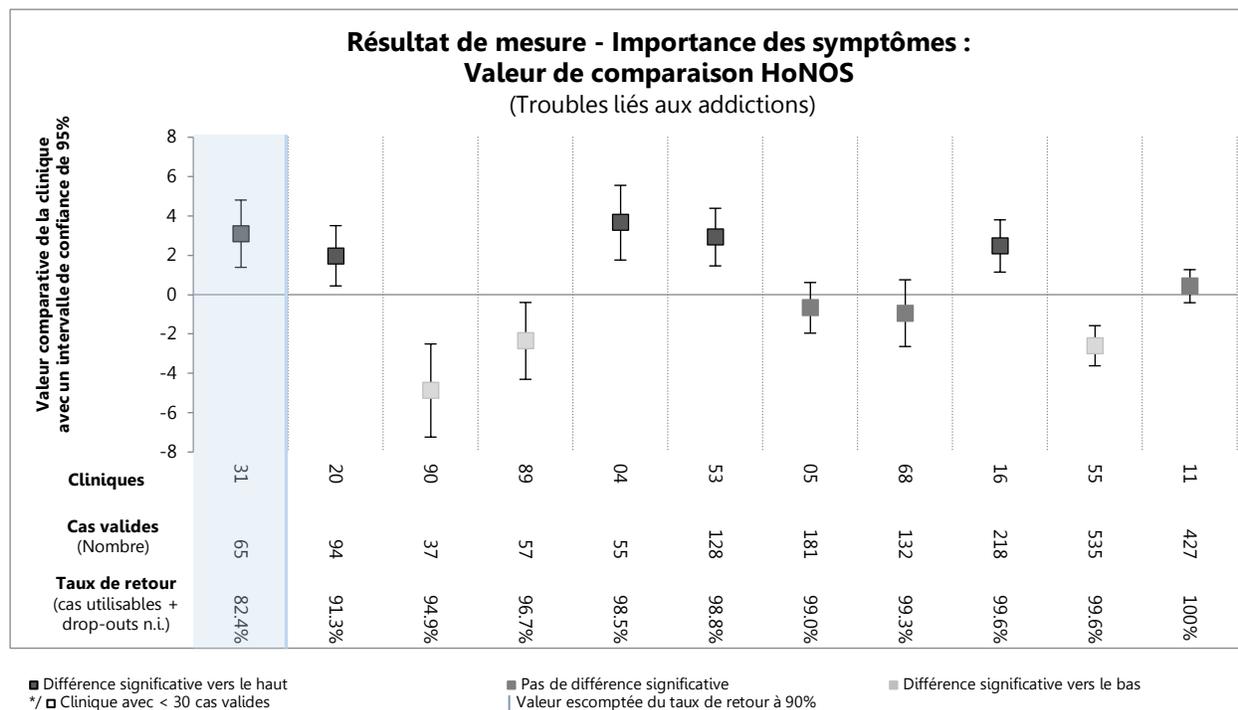


Figure 11 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (troubles liés aux addictions)

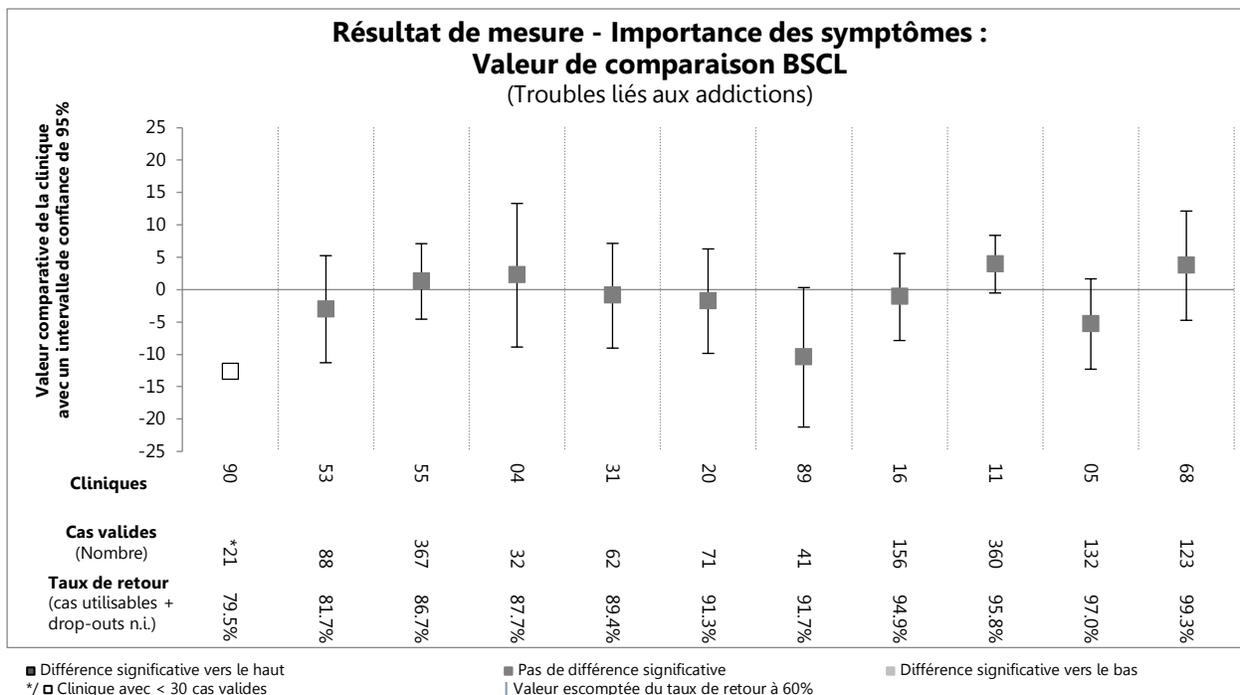


Figure 12 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (troubles liés aux addictions)

Clinique No.	04		05		11		16		20		31	
	HoNOS	BSCL										
Relevé												
significativement au-dessus											#	
non significatif												
significativement en dessous												

Clinique No.	53		55		68		89		90	
	HoNOS	BSCL								
Relevé										
significativement au-dessus										
non significatif										
significativement en dessous										

■ HoNOS ■ BSCL □ n<30 => aucun intervalle de confiance calculé # Taux de retour inférieur à 90% (HoNOS) respectivement 60% (BSCL)

Figure 13: L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions)

11 cliniques ont été affectées au type de clinique 3 : « Troubles liés aux addictions » :

HoNOS : 5 cliniques présentent des valeurs de comparaison significativement plus élevées que la moyenne de toutes les cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes était, selon l'évaluation de tiers, plus élevée que la moyenne de l'ensemble des cliniques.

3 cliniques présentent une valeur de comparaison significativement inférieures à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes ajustée au case-mix, était inférieure à la moyenne des toutes les autres cliniques.

3 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Une clinique (91) n'a pas enregistré de sorties lors de cette année.

BSCL : Aucune clinique présente une valeur de comparaison significativement plus élevées à la moyenne de toutes les autres cliniques, c.à.d. que la réduction de l'importance des symptômes, ajustée pour le case-mix, était inférieure à la moyenne de toutes les autres cliniques, selon l'autoévaluation des patients.

10 cliniques présentent une valeur de comparaison qui ne diverge pas significativement de la moyenne de toutes les autres cliniques.

Une clinique a livré moins de 30 cas évaluable (marqués d'une *), raison pour laquelle aucune significativité n'a été calculée.

Une clinique (91) n'a pas enregistré de sorties lors de cette année.

3.4.2. Mesures limitatives de liberté

Toutes les cliniques spécialisées dans le traitement des troubles liés aux addictions n'ont, selon leur propre information, pas appliqué de MLL (telles que définies par l'ANQ) aux cas de la période d'évaluation concernée.

3.5. Comparaisons annuelles de résultats de mesure non ajustés

3.5.1. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés, importance des symptômes

Les résultats ajustés au risque ne peuvent pas être comparés par-delà plusieurs années pour des raisons méthodologiques. Les résultats non ajustés de la psychiatrie pour adultes, ainsi que les trois types de cliniques sont présentés ci-après.

Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy »²⁹ de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas.

Note relative aux figures 14-21 : Les valeurs sont basées sur des populations différentes, ce qui limite la comparabilité.

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (toutes les cliniques)

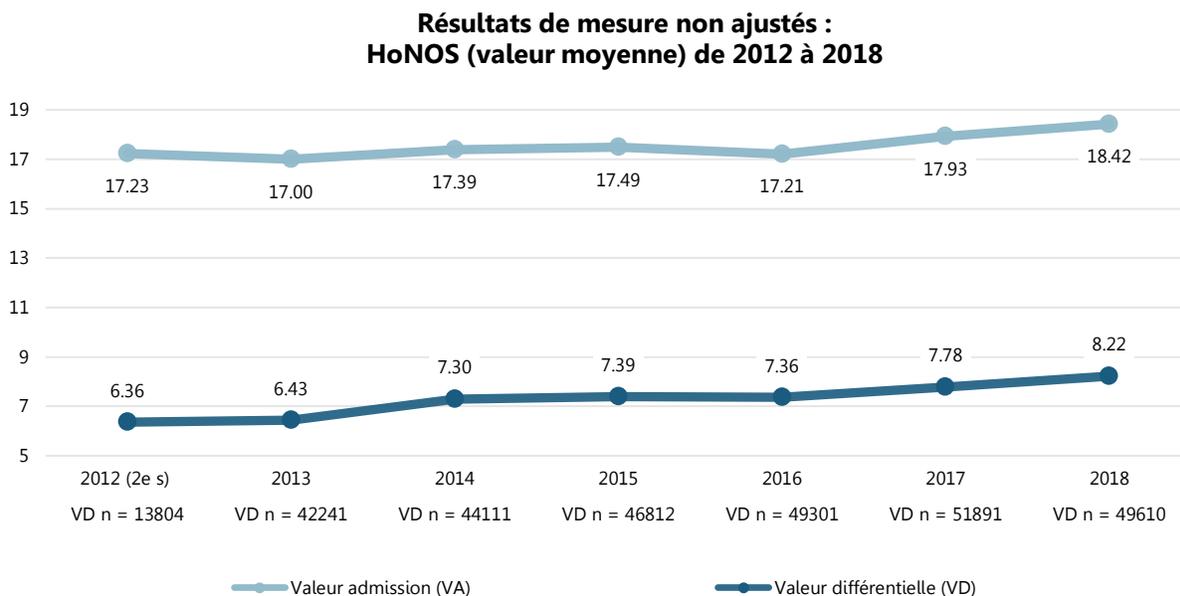


Figure 14 : Psychiatrie pour adultes : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2012 à 2018

²⁹ http://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf

**Résultats de mesure non ajustés :
BSCL (valeur moyenne) de 2012 à 2018**

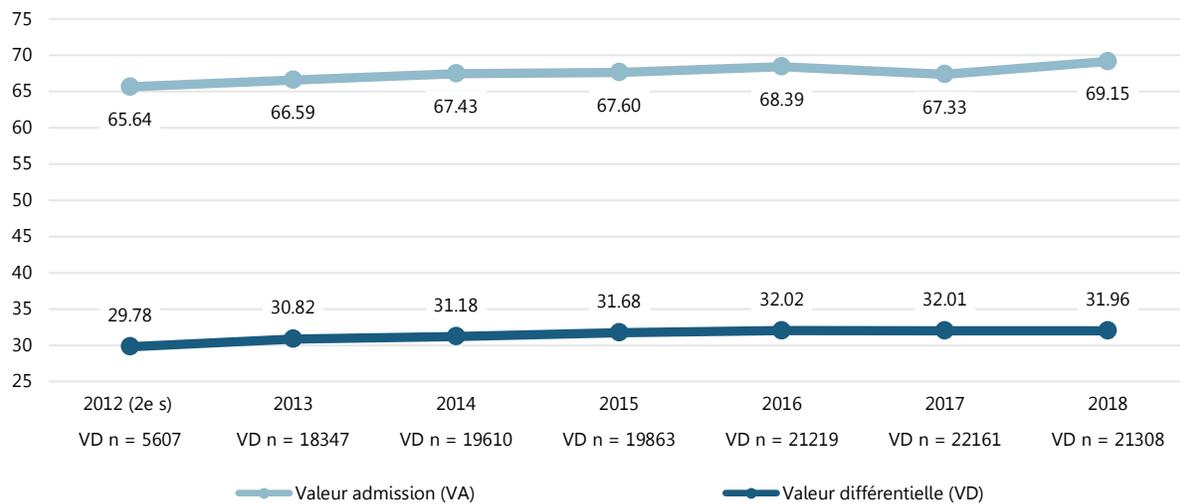


Figure 15 : Psychiatrie pour adultes : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2012 à 2018

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours)

Etant donné que la psychiatrie pour adultes a été subdivisée en trois types de cliniques depuis 2015, les comparaisons suivantes se limitent aux années 2015 à 2018.

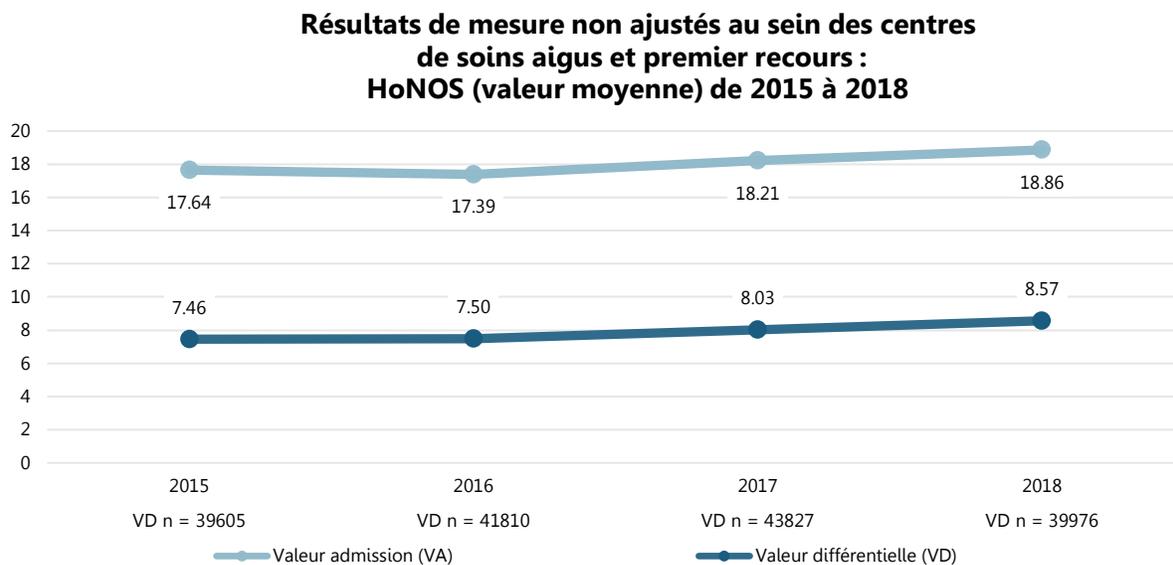


Figure 16 : Centres de soins aigus et premier recours : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018

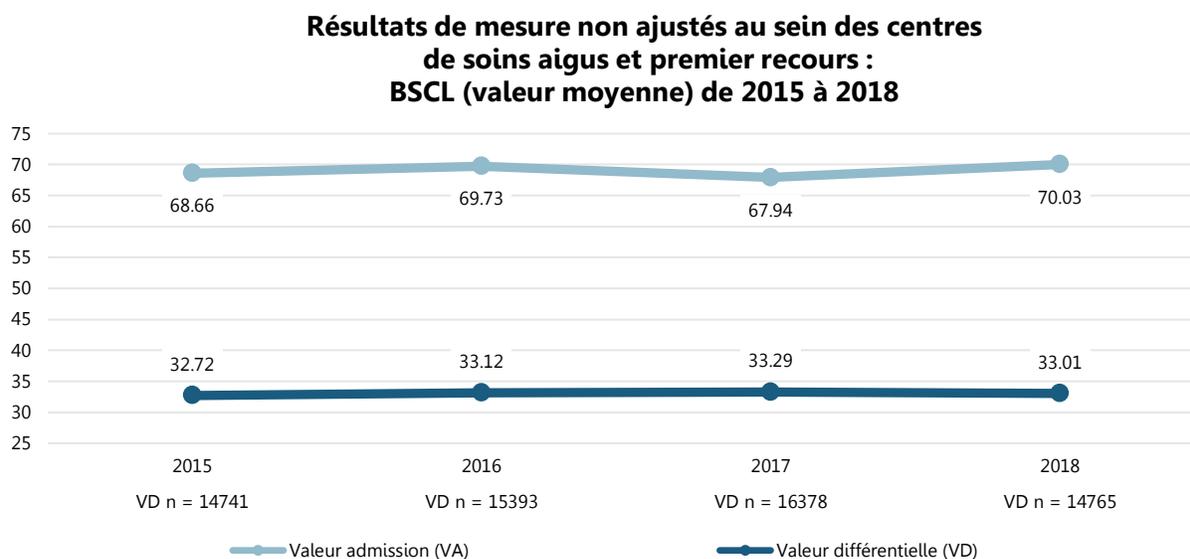


Figure 17 : Centres de soins aigus et premier recours: Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée)

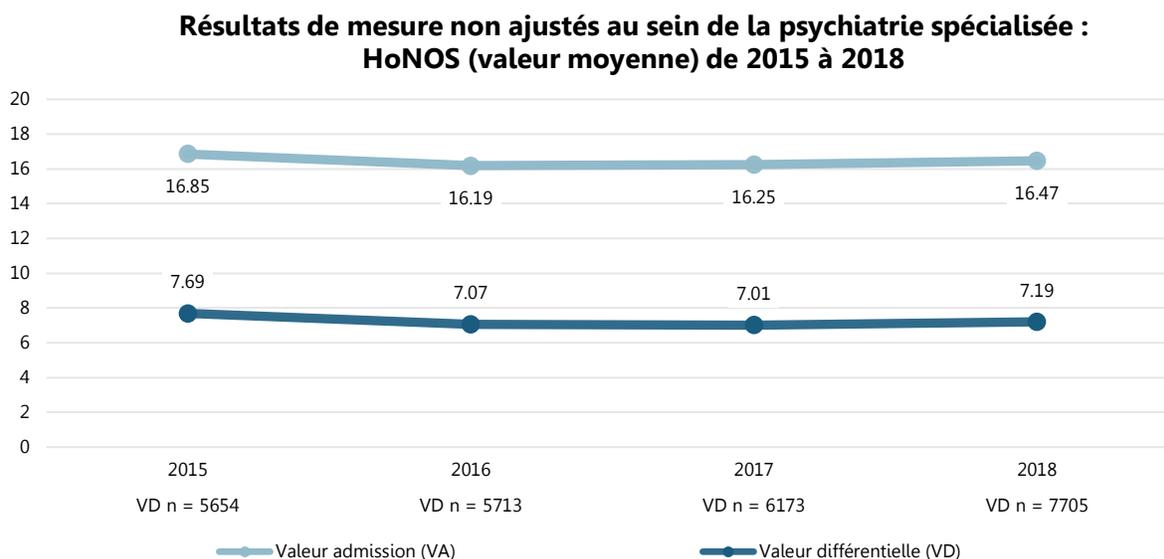


Figure 18 : Psychiatrie spécialisée : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018

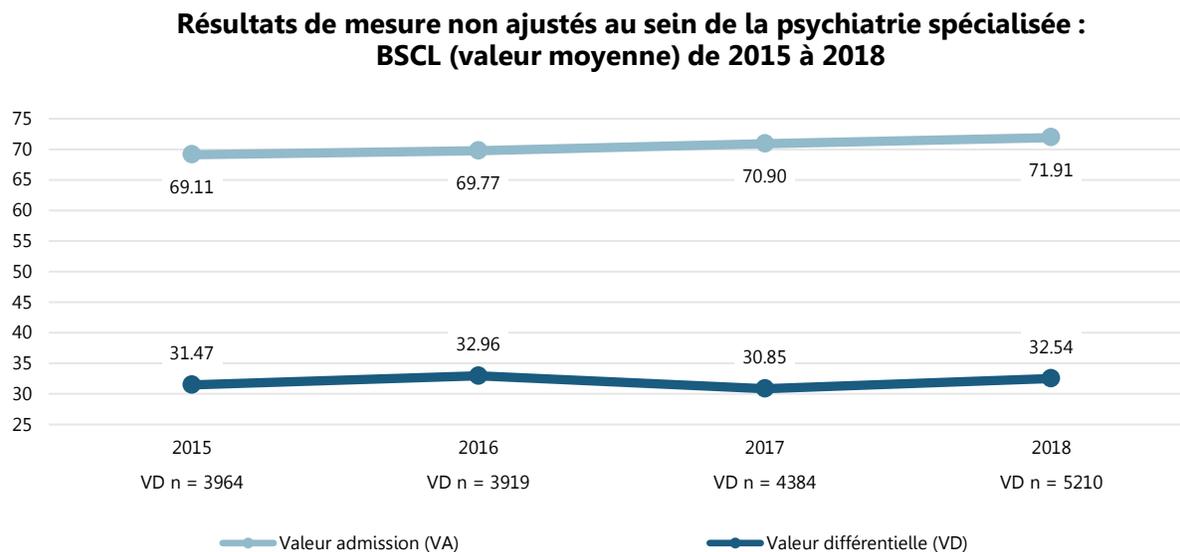


Figure 19 : Psychiatrie spécialisée : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018

Résultats de mesure non ajustés : HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions)

**Résultats de mesure non ajustés au sein des troubles liés aux addictions :
HoNOS (valeur moyenne) de 2015 à 2018**

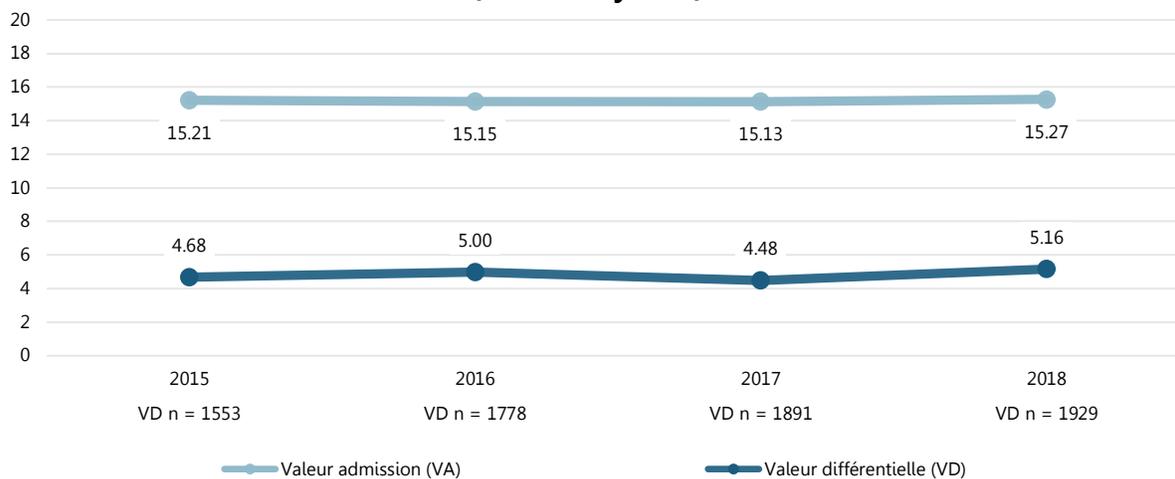


Figure 20 : Au sein des troubles liés aux addictions : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018

**Résultats de mesure non ajustés au sein des troubles liés aux addictions :
BSCL (valeur moyenne) de 2015 à 2018**

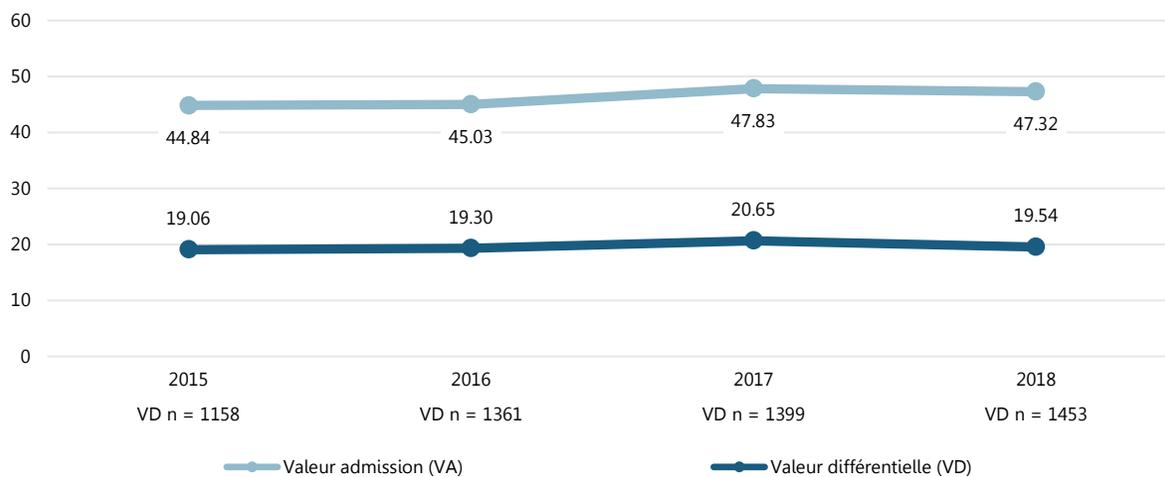


Figure 21 : Au sein des troubles liés aux addictions : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018

3.5.2. Comparaison annuelle des résultats de mesure non ajustés, mesures limitatives de liberté

Les figures suivantes montrent les résultats non ajustés des mesures limitatives de liberté des différentes cliniques pour les années 2017 et 2018. Les mesures limitatives de liberté dues aussi bien à des causes psychiques et somatiques sont saisies.

Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy »³⁰ de SwissDRG, les valeurs ne sont pas directement comparables avec celles de l'année précédente, parce que le nombre de cas a diminué suite à ce regroupement de cas, qui peut impliquer une augmentation de la part de cas avec mesures limitatives de liberté.

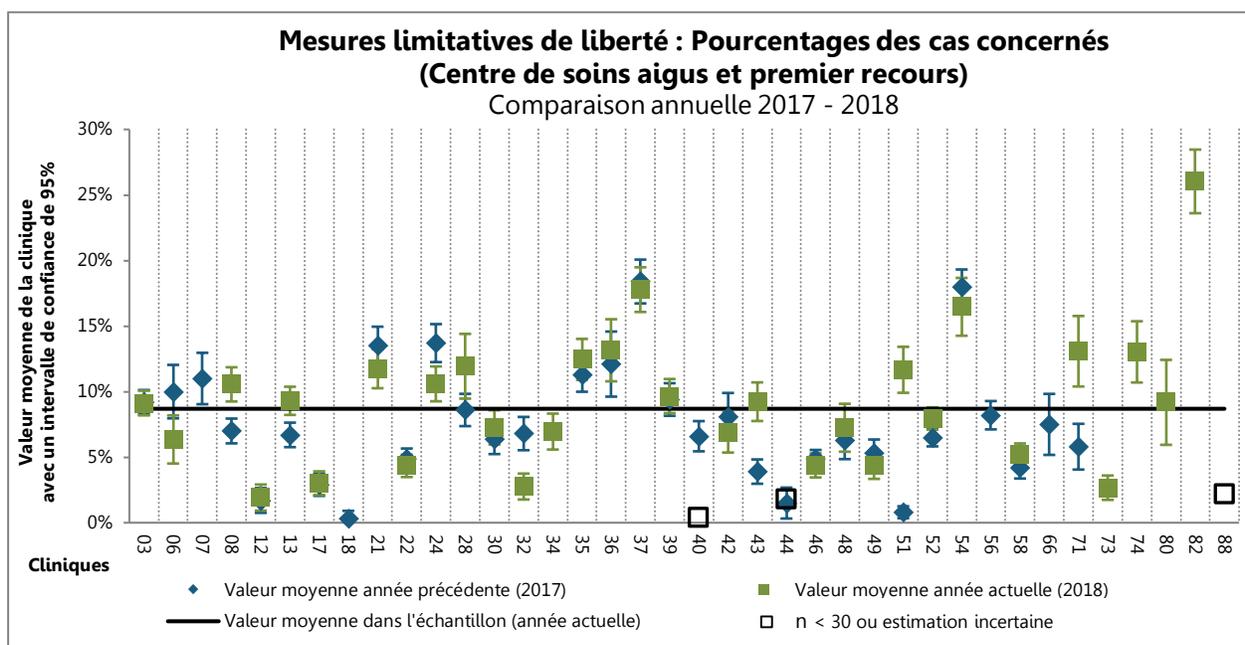


Figure 22 : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL (centres de soins aigus et premier recours)

Remarque :

Une clinique (26) n'a pas livré tous les types de mesures limitatives de liberté. C'est pourquoi cette clinique a été exclue de la comparaison annuelle. 2 cliniques (07, 56) ont fourni des données sur les mesures limitatives de liberté mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques sont exclues du calcul de l'indicateur.

³⁰ http://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf

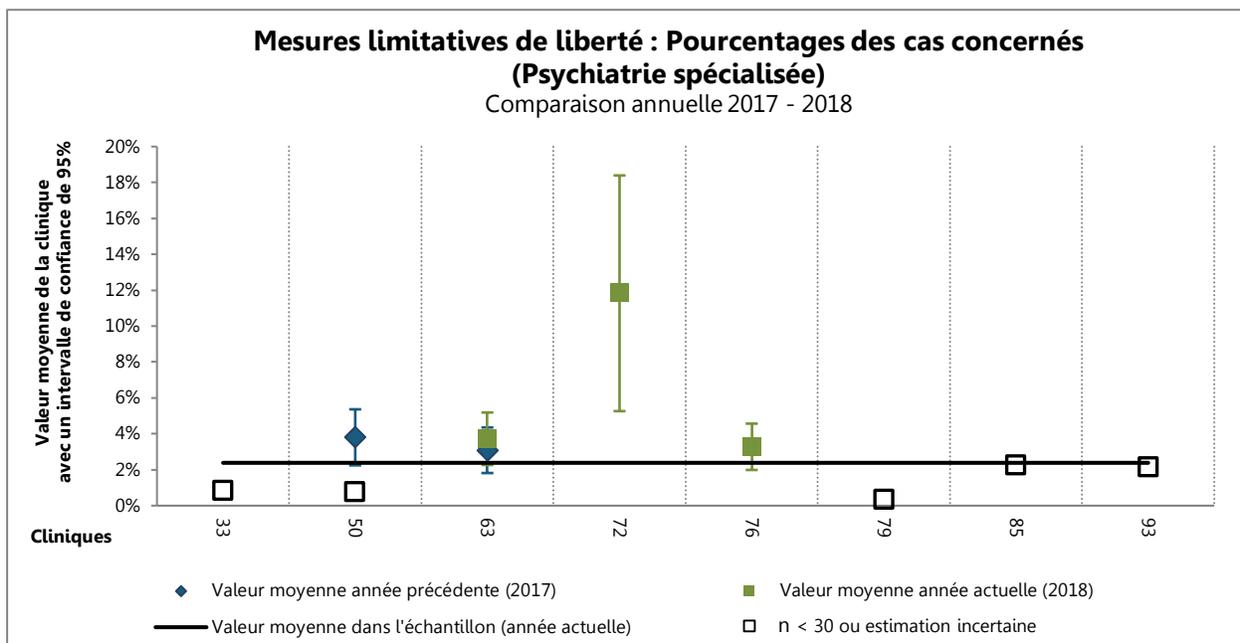


Figure 23 : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL (psychiatrie spécialisée)

Résultats de mesure non ajustés : Mesures limitatives de liberté (toutes les cliniques)

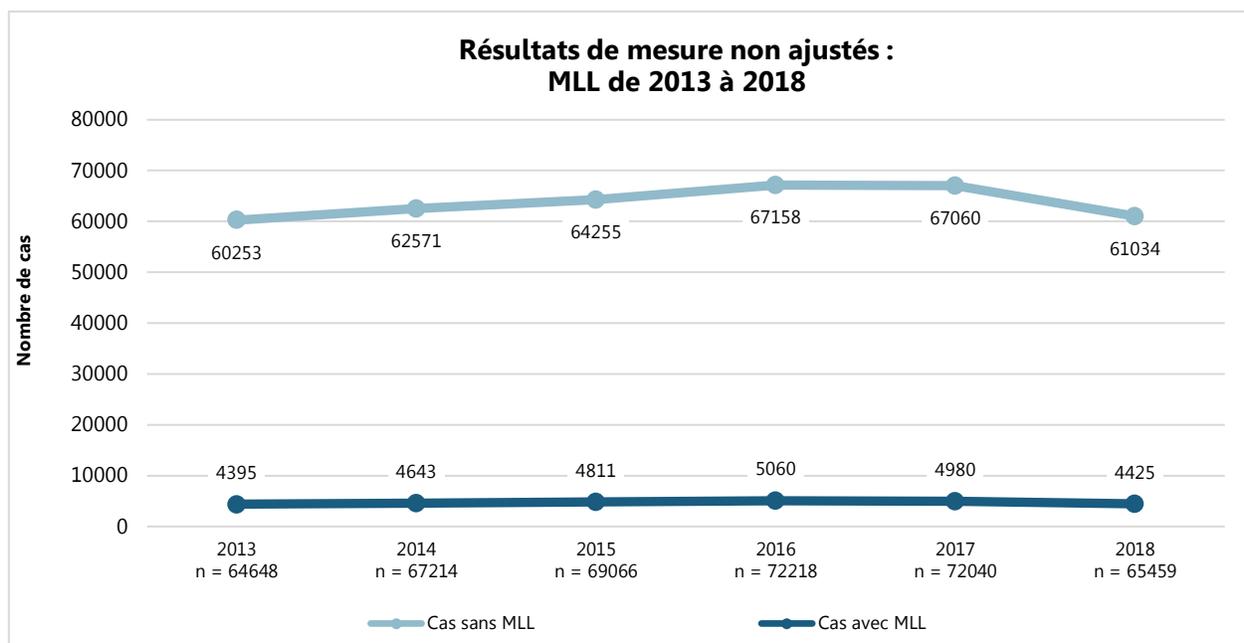


Figure 24 : Psychiatrie pour adultes : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL pour les années 2013 à 2018

Remarque :

Une clinique (26) n'a pas livré tous les types de mesures limitatives de liberté. C'est pourquoi cette clinique a été exclue de la comparaison annuelle. 2 cliniques (07, 56) ont fourni des données sur les mesures limitatives de liberté pendant cette année de relevé mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques sont exclues du calcul de l'indicateur.

Résultats de mesure non ajustés : MLL (centres de soins aigus et premier recours)

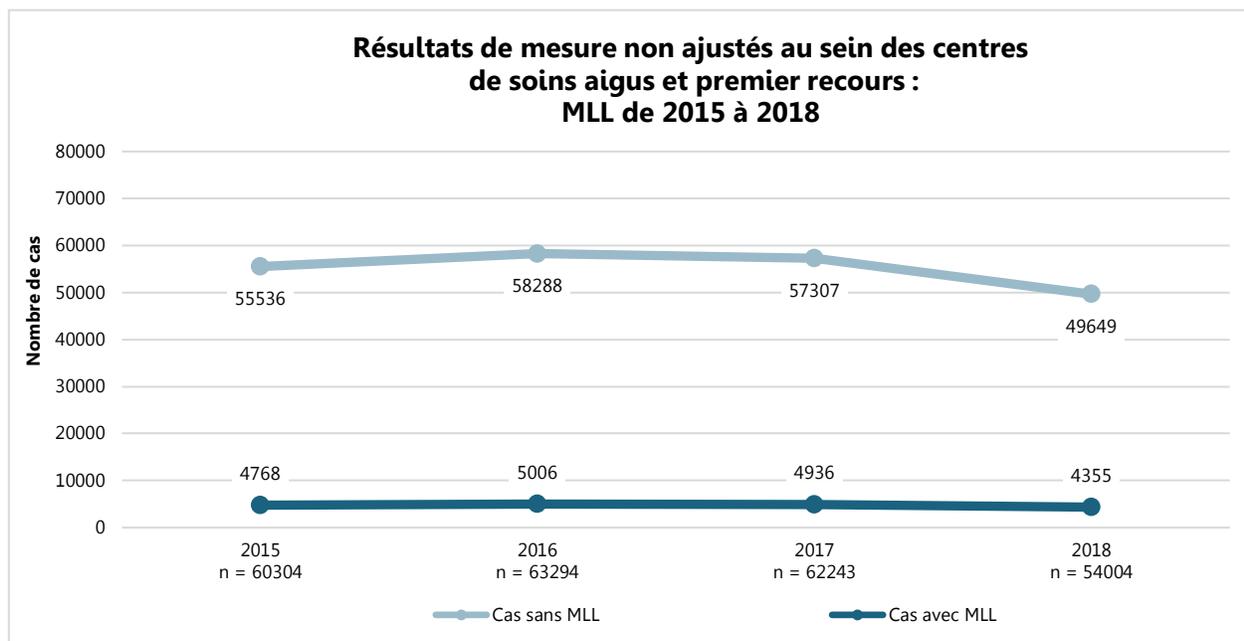


Figure 25 : Centres de soins aigus et premier recours : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018

Remarque :

Une clinique (26) n'a pas livré tous les types de mesures limitatives de liberté. C'est pourquoi cette clinique a été exclue de la comparaison annuelle. 2 cliniques (07, 56) ont fourni des données sur les mesures limitatives de liberté pendant cette année de relevé mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques sont exclues du calcul de l'indicateur.

Résultats de mesure non ajustés : MLL (psychiatrie spécialisée)

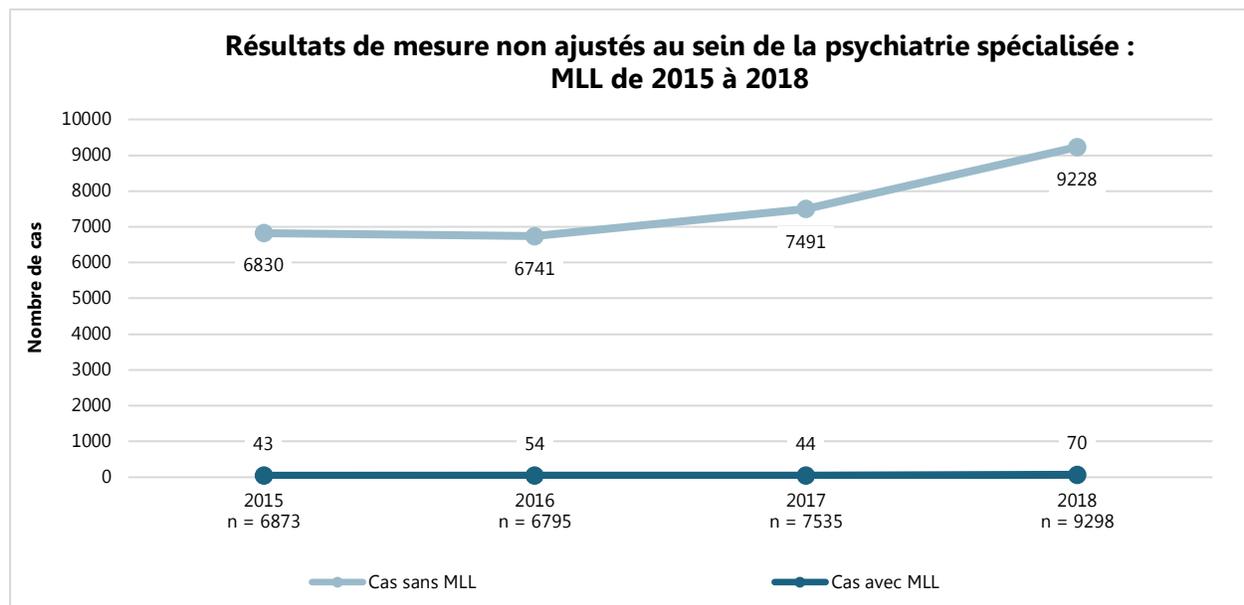


Figure 26 : Psychiatrie spécialisée : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018

Résultats de mesure non ajustés : MLL (troubles liés aux addictions)

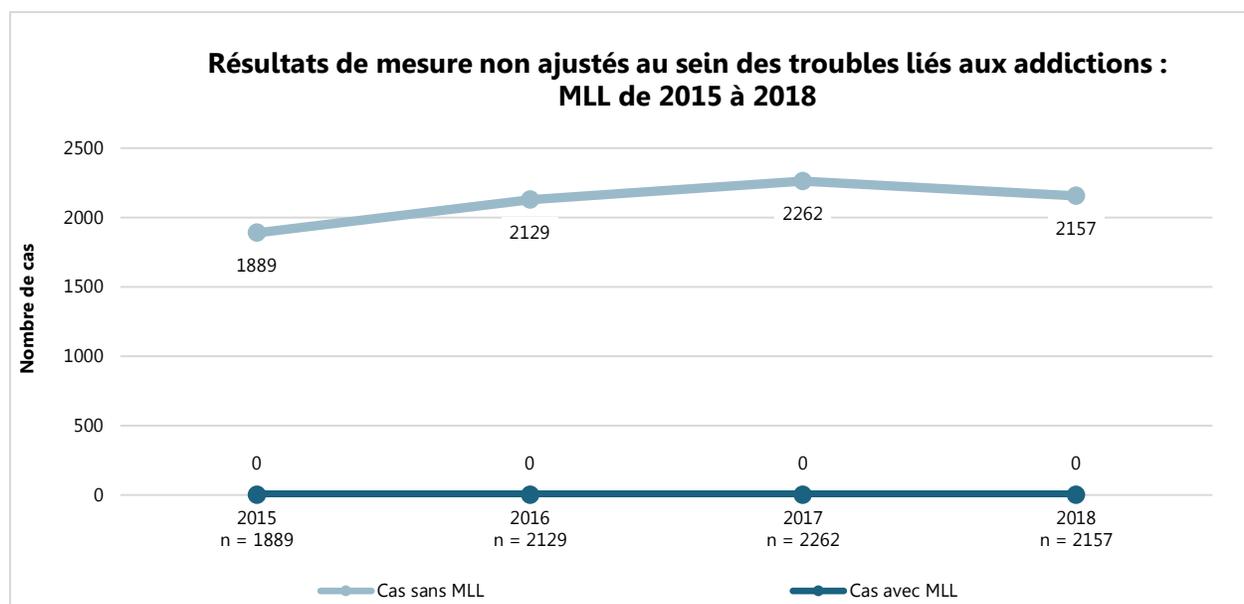


Figure 27 : Au sein des troubles liés au addictions : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018

4. Qualité des données

L'intégralité et la qualité des données sous-jacentes sont déterminantes pour la pertinence des résultats. Les graphiques suivants présentent une proportion de cas utilisables pour les comparaisons cliniques. Une distinction est effectuée entre les cas intégralement documentés et évaluables (partie verte de la barre) et les cas documentés de manière incomplète mais évaluables (partie vert clair de la barre), des drop-outs non influençables correctement documentés (p.ex. en raison d'une sortie moins de 7 jours après l'admission ; partie bleu clair des barres), des drop-outs influençables dûment documentés (partie des barres en bleu foncé), des sets de données insuffisants, c.à.d. des données disponibles mais non utilisables (partie des barres en gris clair) et complètement manquantes ou dépourvues d'explications (partie noire des barres). Le facteur décisif pour évaluer la qualité des données d'une clinique est la somme des pourcentages de cas évaluables intégralement documentés, de cas évaluables documentés de manière incomplète et de drop-outs non influençables documentés.

L'évaluation de la qualité d'un set de données est réalisée séparément pour les différentes analyses, c.à.d. qu'un set de données peut p.ex. être évaluable pour les comparaisons entre les cliniques à l'aide de HoNOS, mais ne l'est pas pour les analyses liées au BSCL. Il est donc possible que le nombre de cas évaluables diverge pour toutes les évaluations, y compris les différents types de mesures limitatives de liberté.

4.1. HoNOS

Pour 90% des patient(e)s traité(e)s, l'ANQ attend des formulaires d'admission et de sortie HoNOS utilisables ou des drop-outs non influençables correctement documentés.

Pour l'évaluation de l'importance des symptômes par le personnel soignant à l'aide du HoNOS, 68 des 88 cliniques (77% des cliniques) ont atteint un taux de retour de 90% ou davantage de cas. 3 cliniques ont suffisamment documenté moins de 50% de leurs cas. Dans quelques cliniques, de multiples sets de données HoNOS font toutefois totalement défaut, sans aucune explication.

4.2. BSCL

La valeur attendue, fixée par l'ANQ, pour la somme des questionnaires évaluables remplis à l'admission et à la sortie, ainsi que de drop-outs non influençables est de 60% pour le BSCL. 68 des 88 cliniques (77% des cliniques) ont atteint cet objectif. Pour le BSCL, la proportion de drop-outs influençables et de cas non documentés est en partie très élevée.

4.3. Mesures limitatives de liberté

Concernant les mesures limitatives de liberté, 40 des 45 cliniques (89% des cliniques) ont livré des données documentées correctement. Au total, 99.5% des mesures ont été documentées correctement par les cliniques prises en compte. Auprès de 3 cliniques, une partie des informations nécessaires pour l'analyse (p.ex. date du début ou heure de la fin de la mesure) faisait défaut. 2 cliniques ont fourni des données mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées.

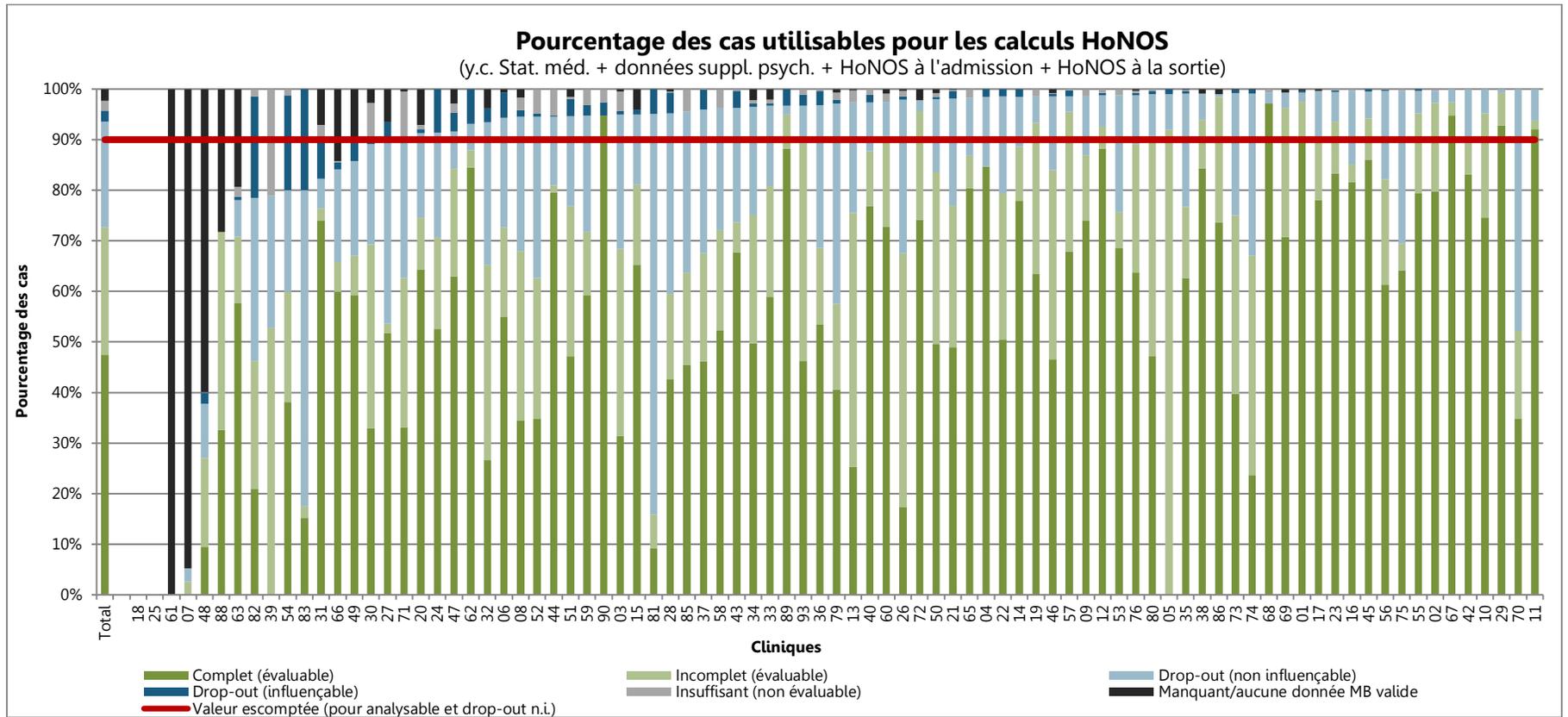


Figure 28 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs HoNOS

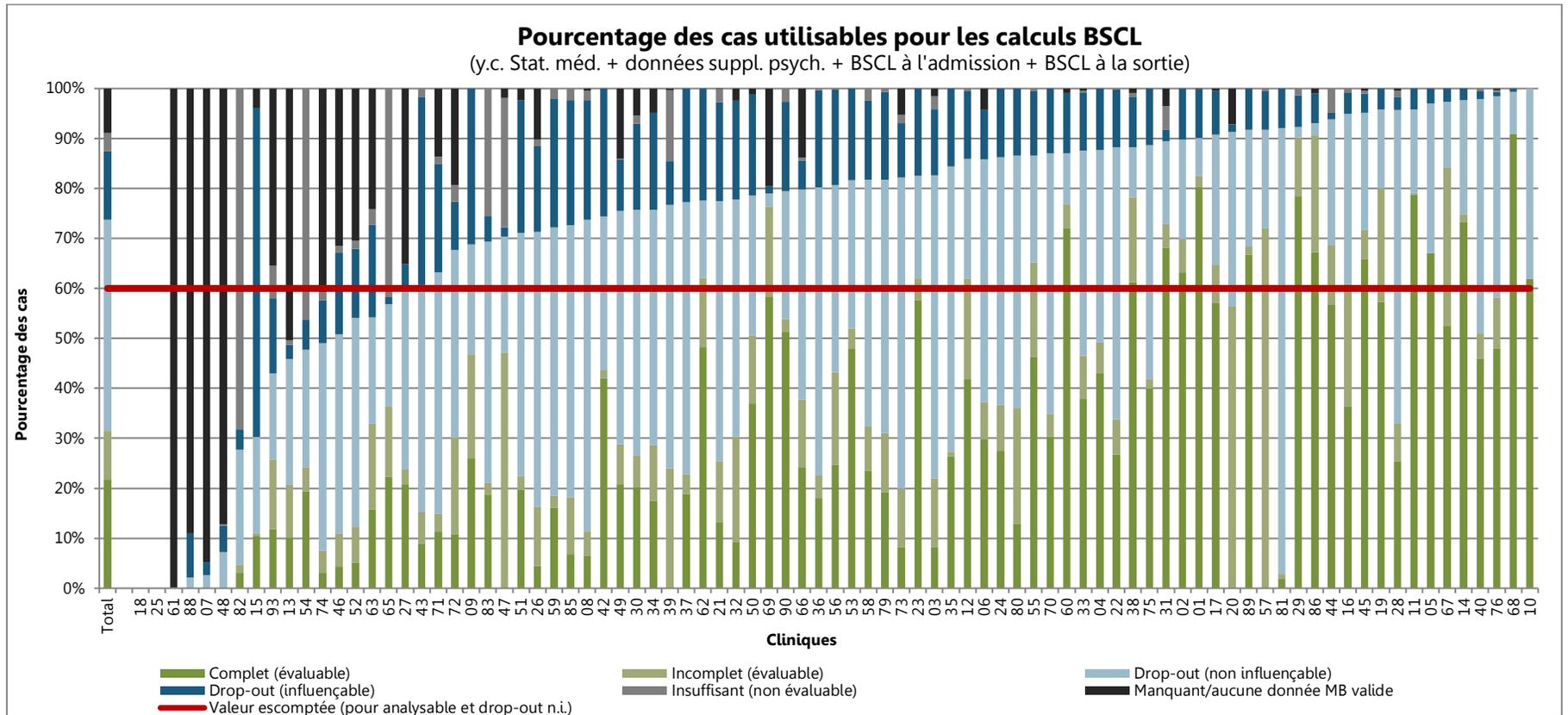


Figure 29 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs BSCL

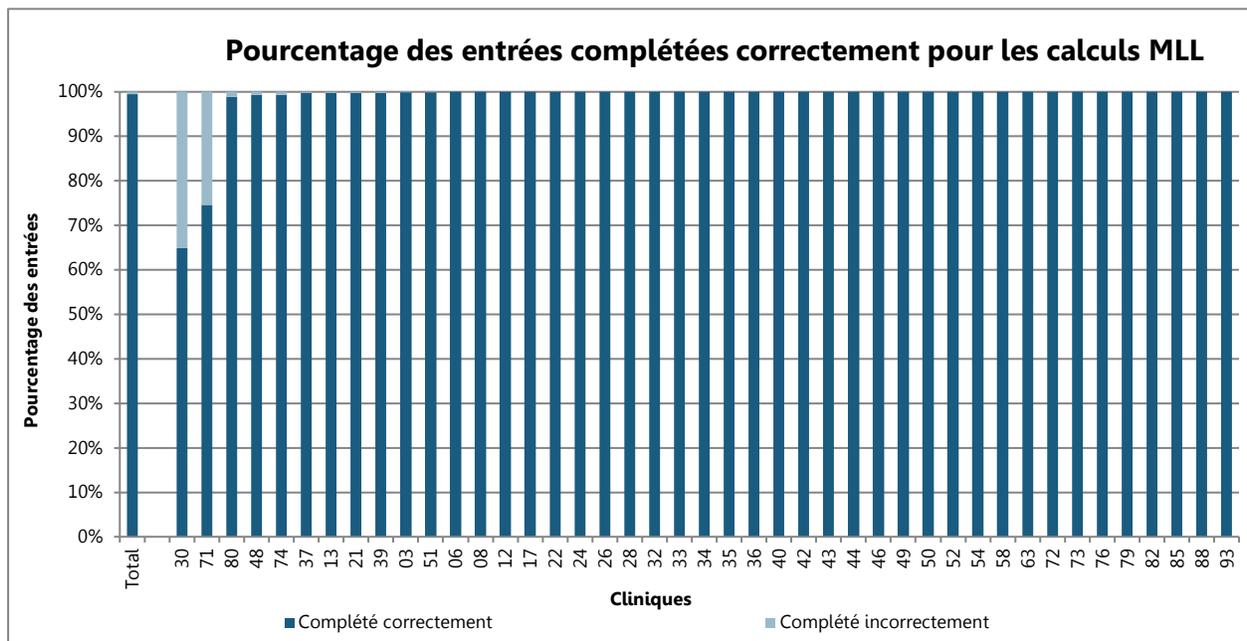


Figure 30 : Pourcentage des entrées complétées correctement pour les calculs MLL

Remarques :

Les cliniques suivantes n'ont pas livré de données relatives aux mesures limitatives de liberté :

25, 66

Les 2 cliniques suivantes ont fourni des données non évaluables sur les mesures limitatives de liberté : les FID du set de données MLL ne correspondent pas aux FID du set de données MB :

07, 56

Selon ses propres informations, la clinique suivante a fourni des données incomplètes concernant les mesures limitatives de liberté :

26

Selon ses propres informations, la clinique suivante n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018 :

91

4.4. Comparaison annuelle de la qualité des données

Note pour les figures des comparaisons annuelles de la qualité des données pour les instruments de mesure HoNOS et BSCL :

Tous = Toutes les cliniques de la psychiatrie pour adultes ; Total= Total des cliniques représentées/du type de clinique

4.4.1 HoNOS qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente

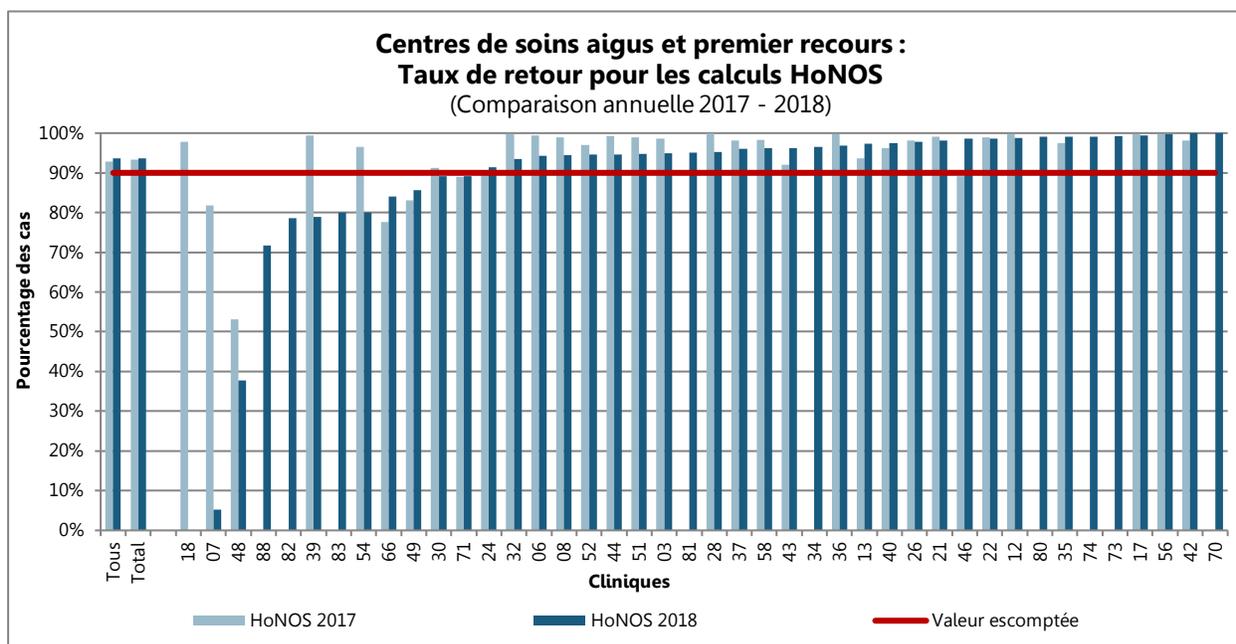


Figure 31 : Centres de soins aigus et premier recours : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS

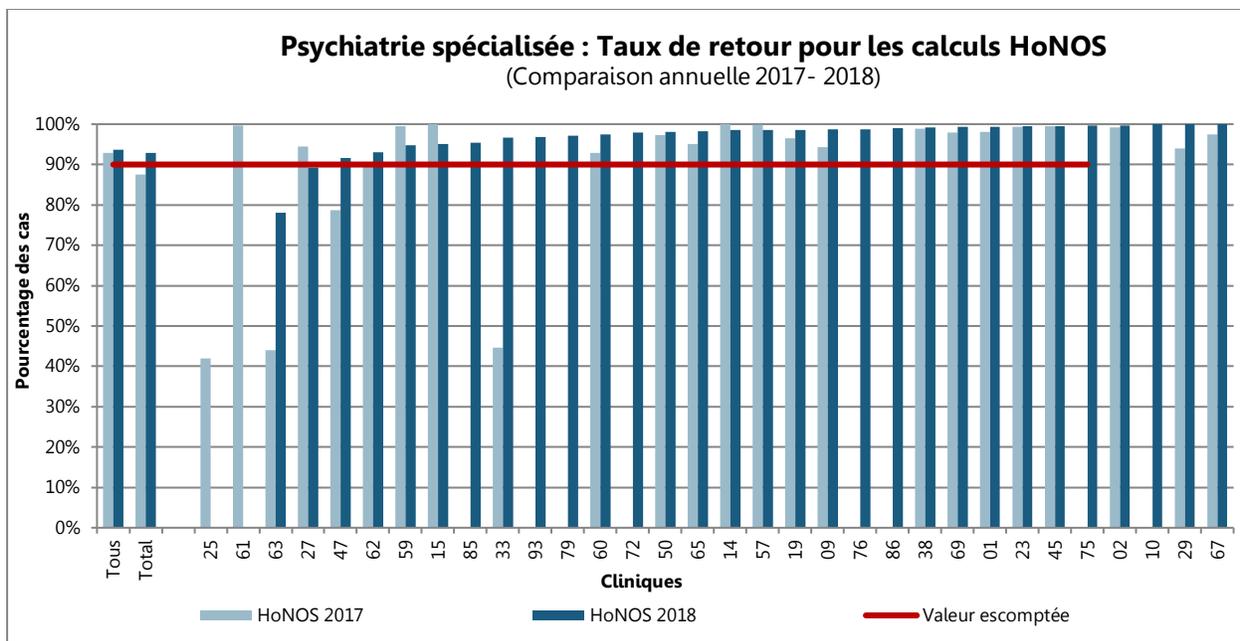


Figure 32 : Psychiatrie spécialisée : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS

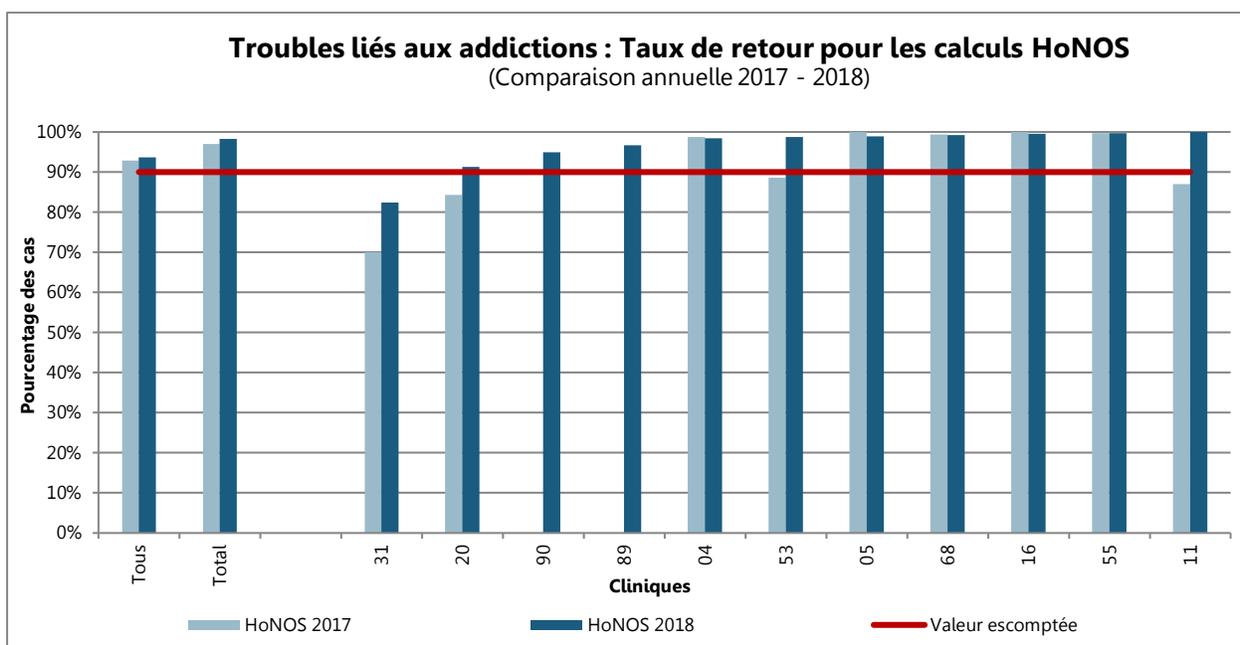


Figure 33 : Troubles liés aux addictions : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS

4.4.2 BSCL qualité des données pour l'année en cours et l'année précédente

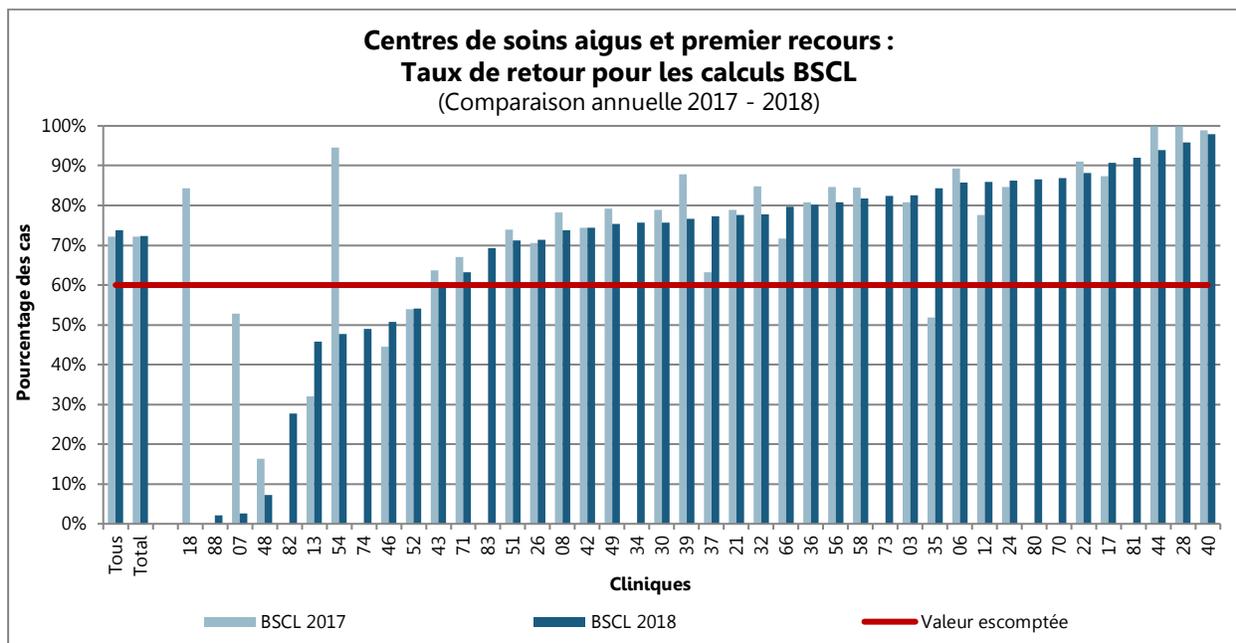


Figure 34 : Centres de soins aigus et premier recours : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL

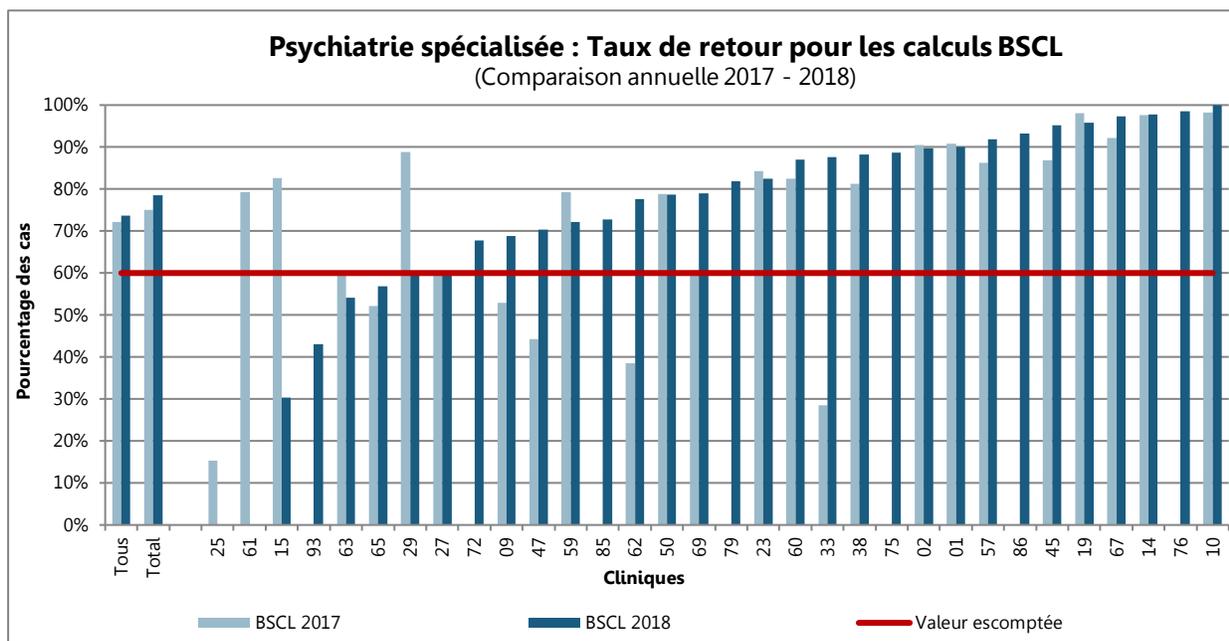


Figure 35 : Psychiatrie spécialisée : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL

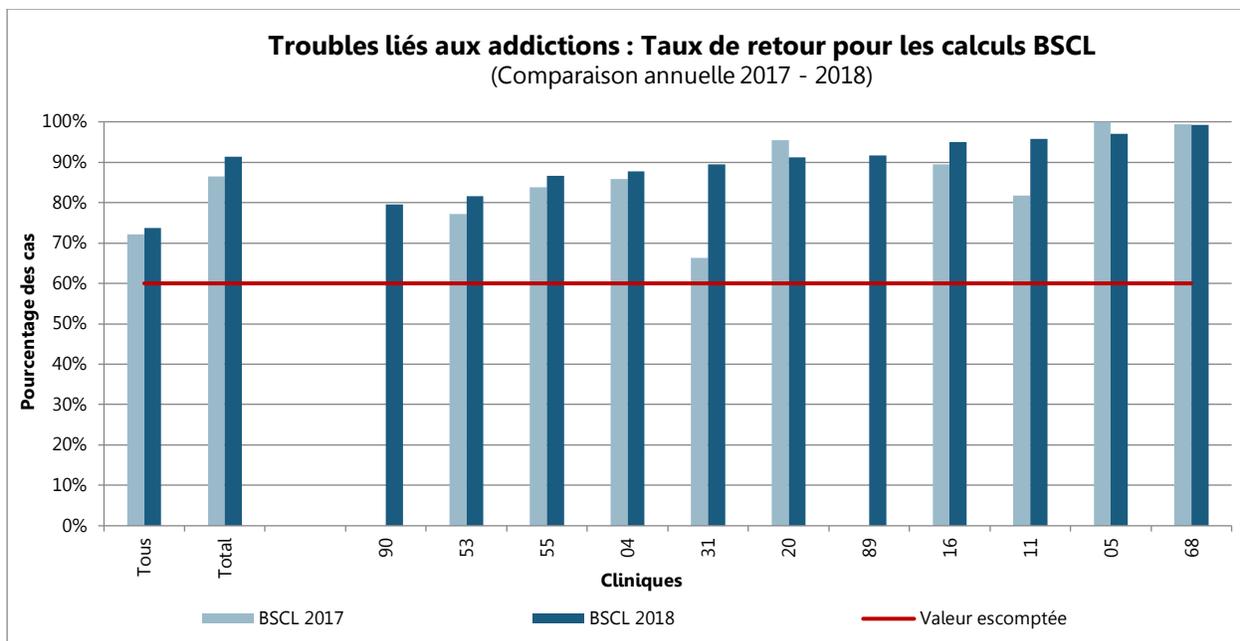


Figure 36 : Troubles liés aux addictions : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL

4.4.3 Pourcentage des entrées MLL correctement documentées pour l'année en cours et l'année précédente

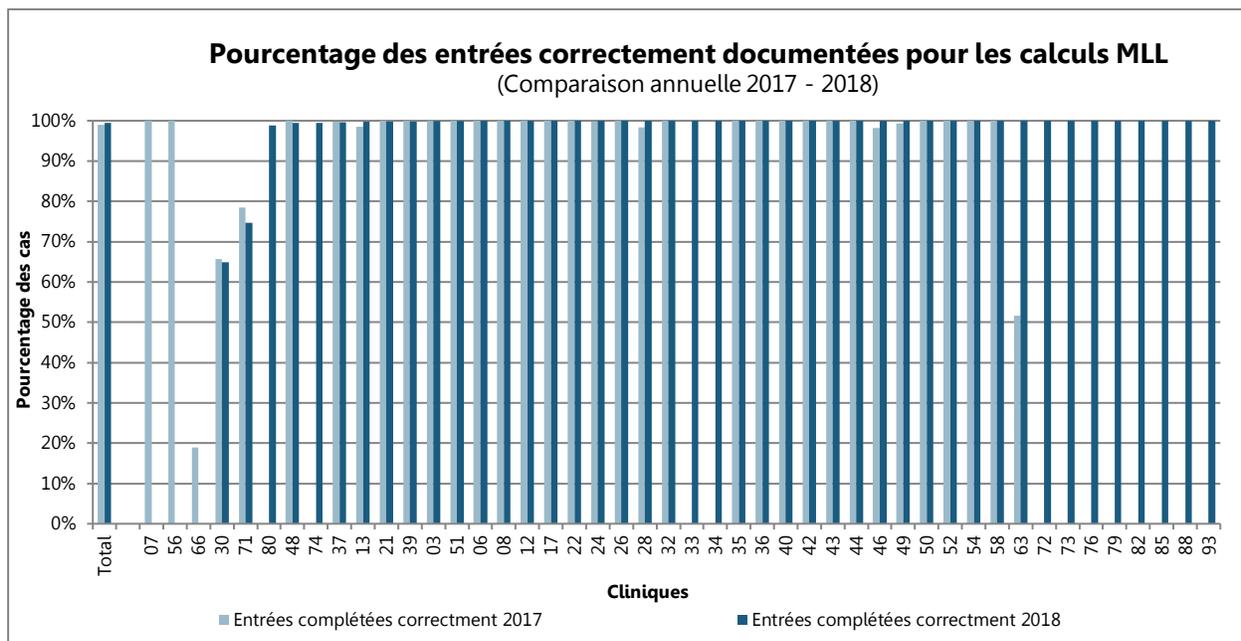


Figure 37 : Comparaison annuelle de la qualité des données : pourcentage des entrées MLL correctement documentées

Remarques :

Les cliniques suivantes n'ont pas livré de données relatives aux mesures limitatives de liberté :

25, 66

Les 2 cliniques suivantes ont fourni des données non évaluables sur les mesures limitatives de liberté parce que les FID du set de données MLL ne correspondaient pas à ceux du set de données MB

07, 56

Selon ses propres informations, la clinique suivante a fourni des données incomplètes concernant les mesures limitatives de liberté :

26

Selon ses propres informations, la clinique suivante n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018 :

91

5. Description de l'échantillon et case-mix

Ce chapitre décrit la clientèle de patient(e)s de chaque clinique, qui a été intégrée dans les évaluations. En plus du nombre de cas complets durant la période de relevé, toutes les variables nécessaires à la comparaison des cliniques sont représentées dans ce rapport. Les valeurs moyennes des scores globaux BSCL et HoNOS à l'admission sont également indiquées.

Ces analyses portent sur les cas réellement traités et documentés sans ajustement des risques. Par souci de clarté, la présentation de la majorité des variables ne s'applique qu'aux échantillons globaux des trois types de clinique. Les valeurs de toutes les cliniques relatives à toutes les caractéristiques se trouvent à l'annexe A1.

5.1. Type de clinique 1 : Centre de soins aigus et premier recours

5.1.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

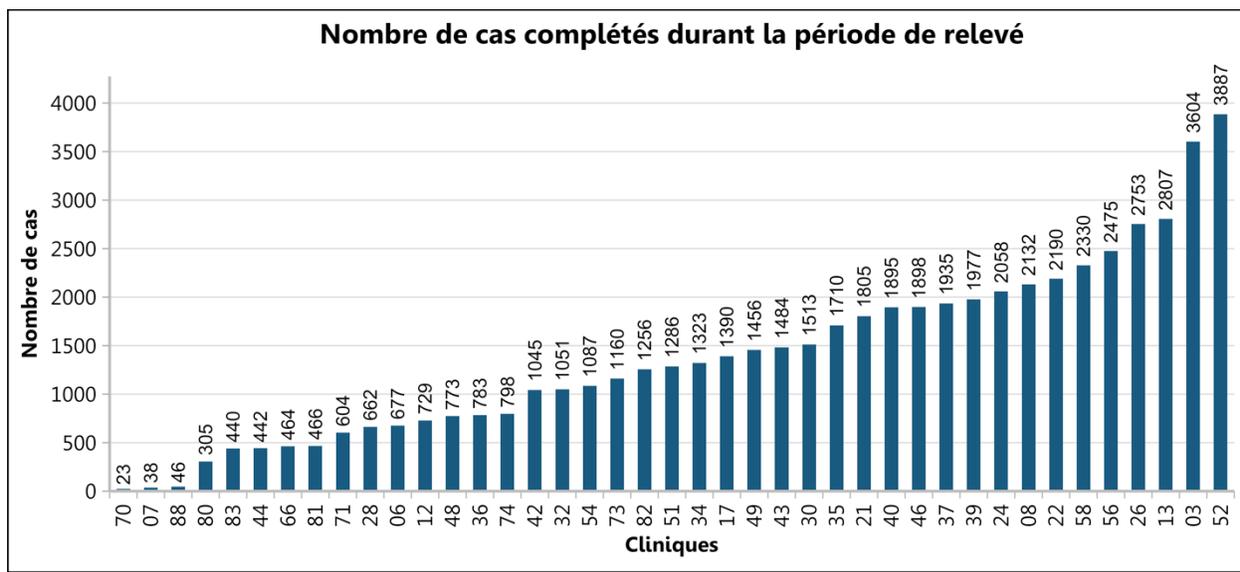


Figure 38 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.2. Âge à l'admission

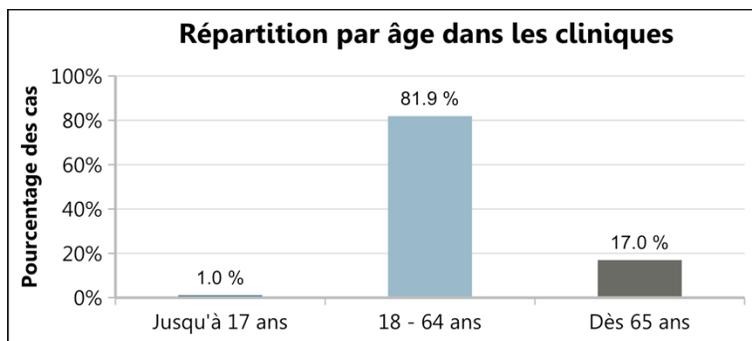


Figure 39 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.01 % de l'ensemble des données.

5.1.3. Sexe

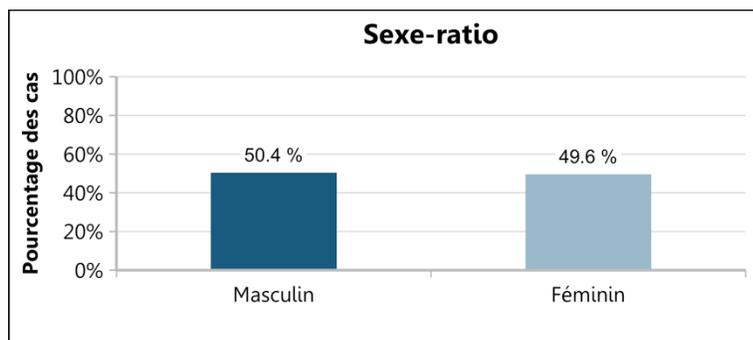


Figure 40 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours.

5.1.4. Diagnostics principaux

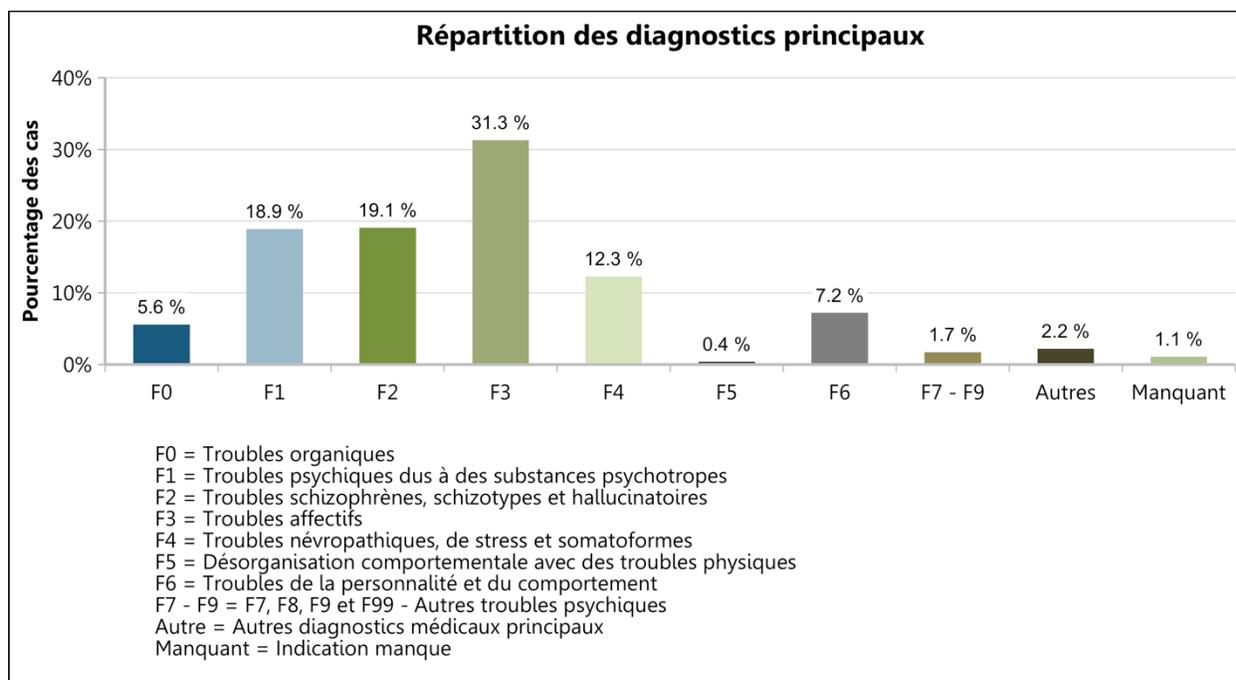


Figure 41 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

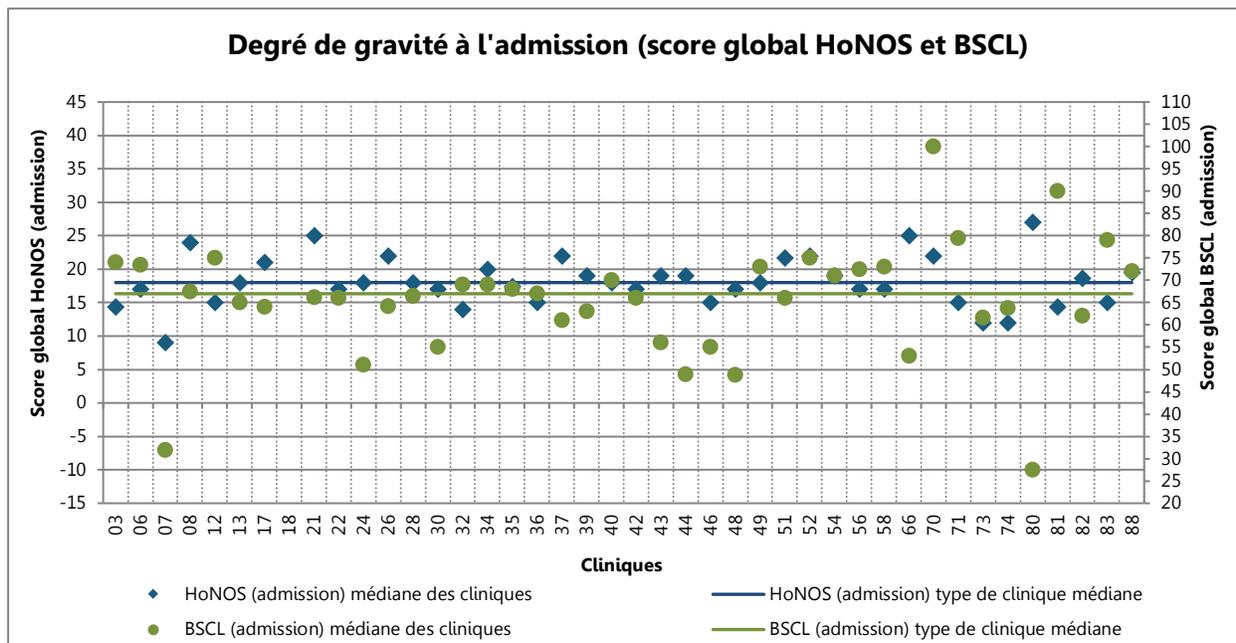


Figure 42 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.6. Placement à des fins d'assistance

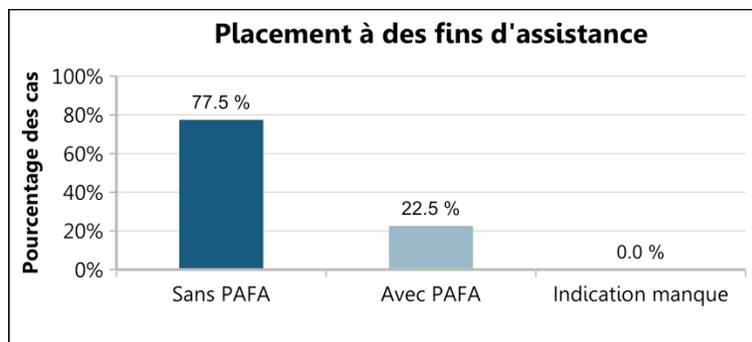


Figure 43 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.7. Nationalité

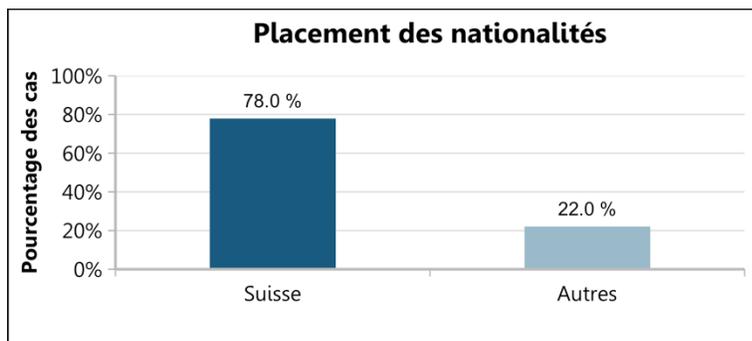


Figure 44 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

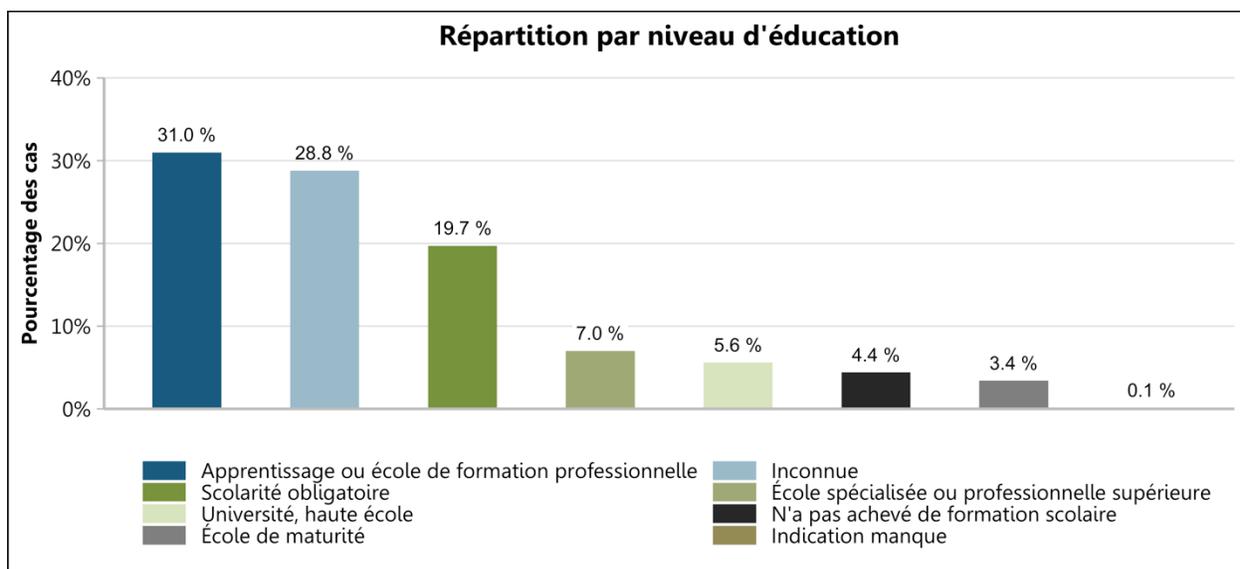


Figure 45 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.9. Etat civil

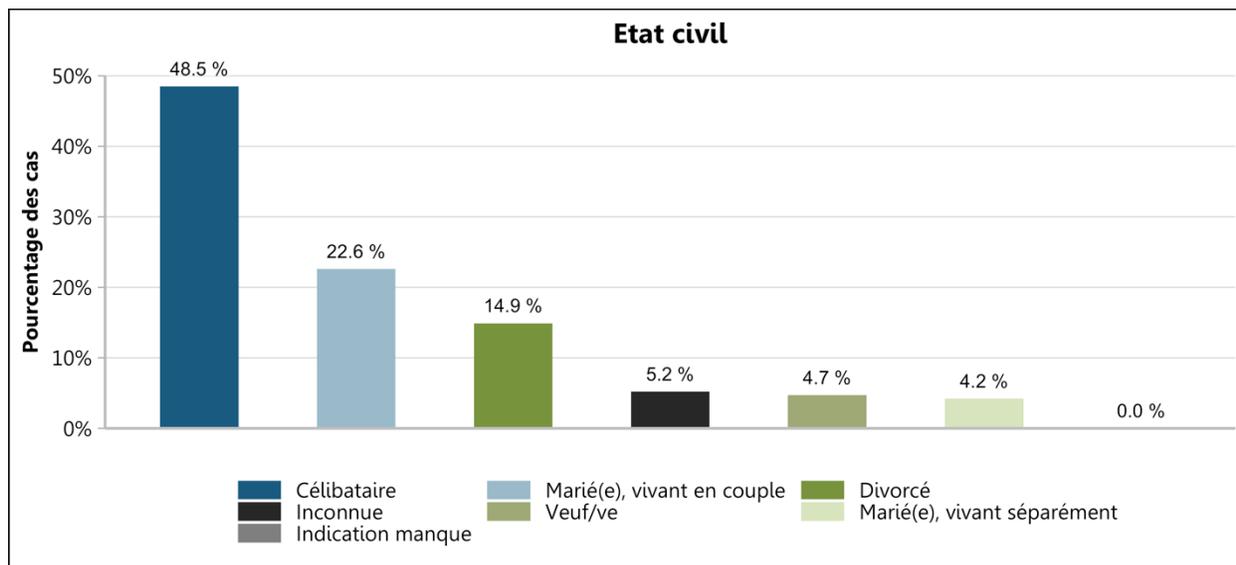


Figure 46 : Etat civil au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.10. Occupation avant l'admission

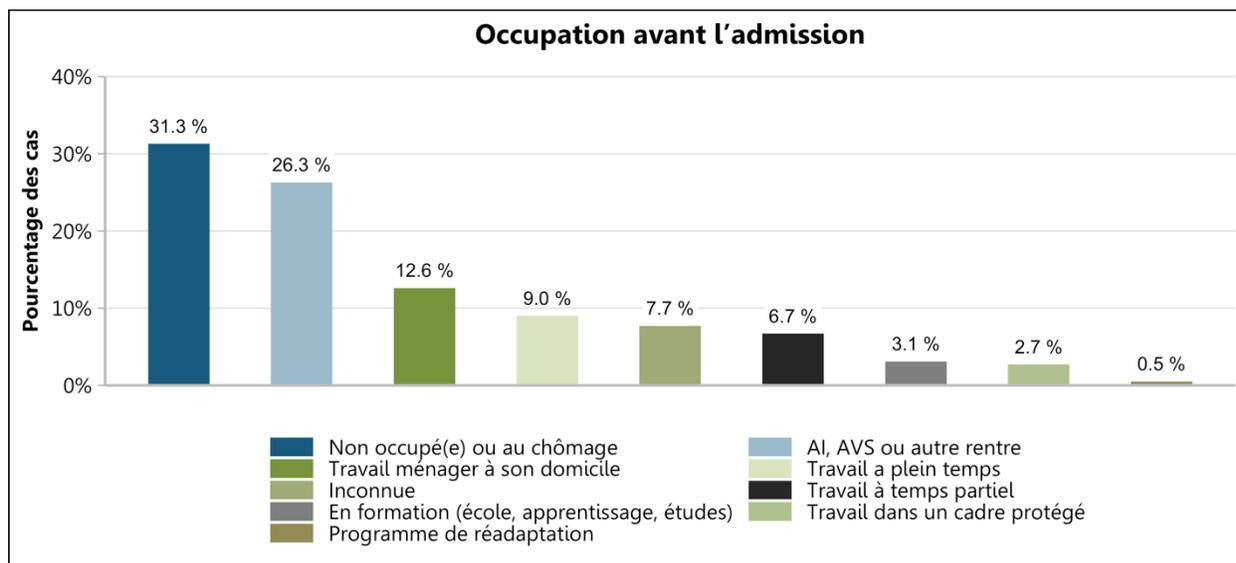


Figure 47 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.11. Séjour avant l'admission

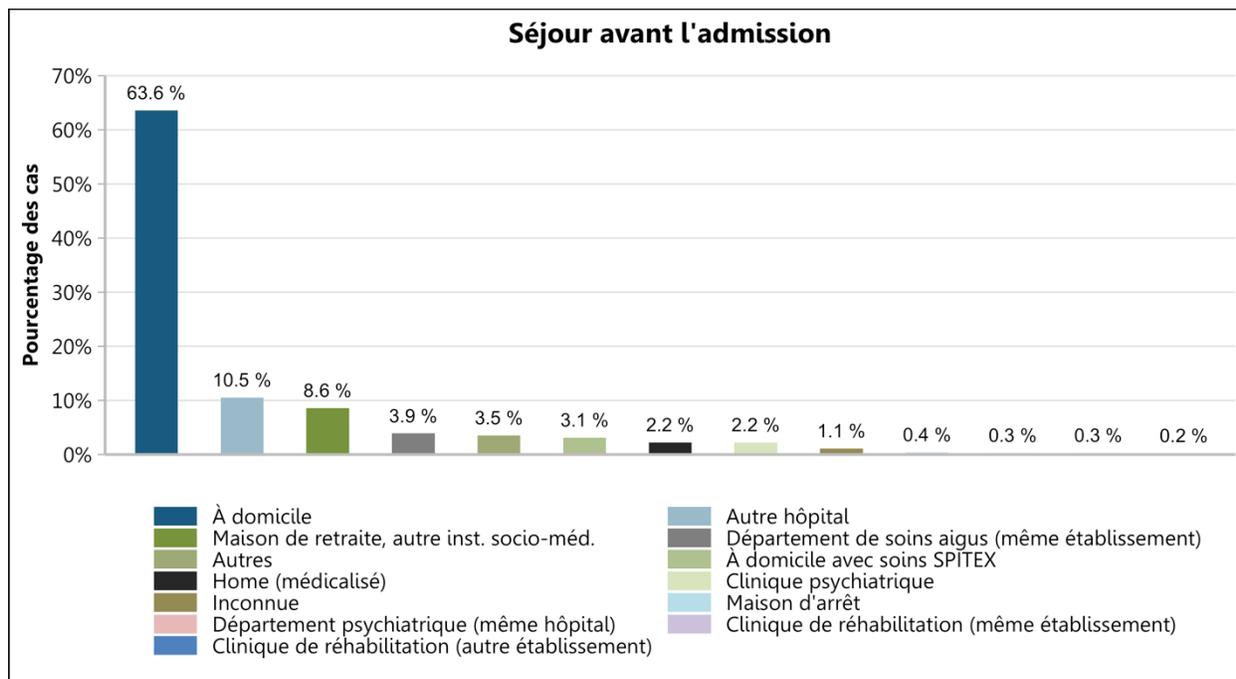


Figure 48 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.02 % de l'ensemble des données.

5.1.12. Classe de traitement

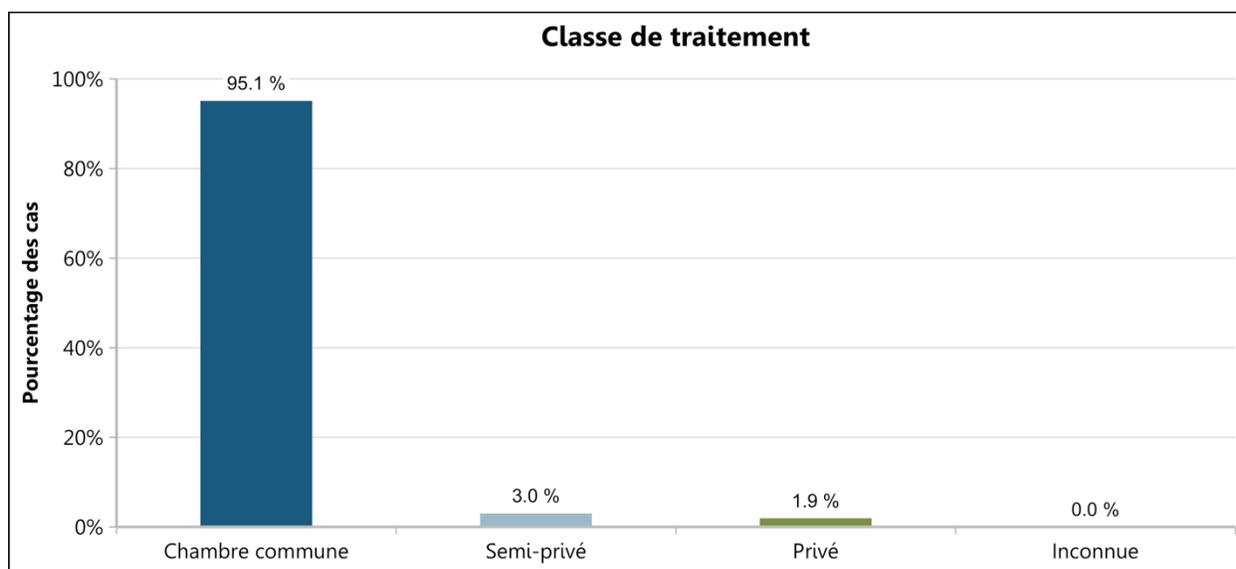


Figure 49 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours.

5.1.13. Décision d'envoi

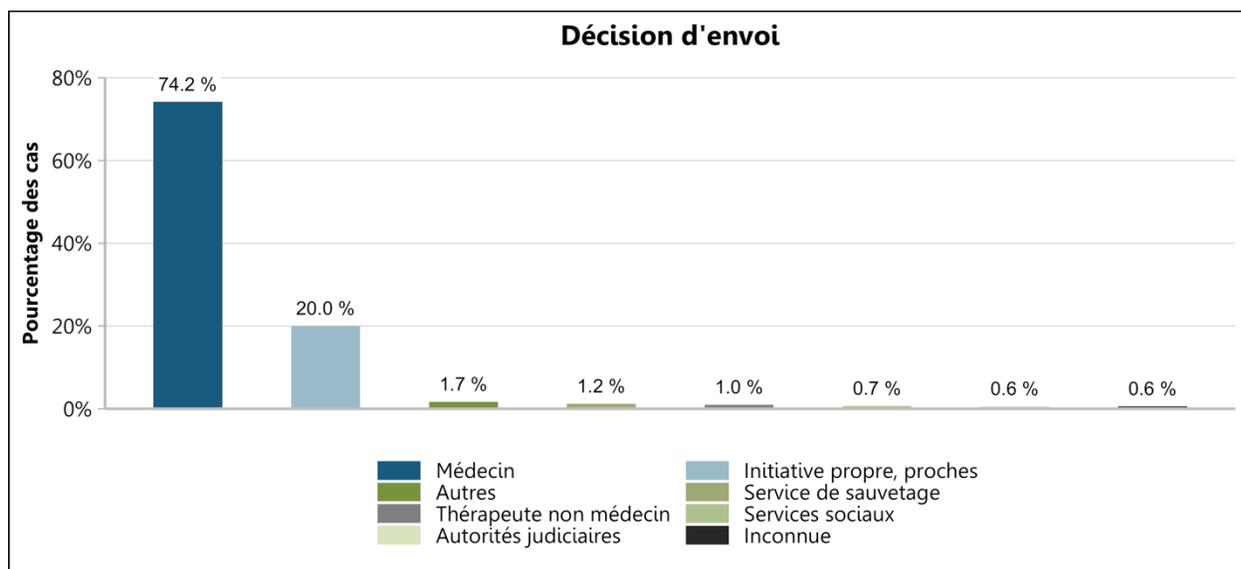


Figure 50 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.01 % de l'ensemble des données.

5.1.14. Nombre de jours/de consultations

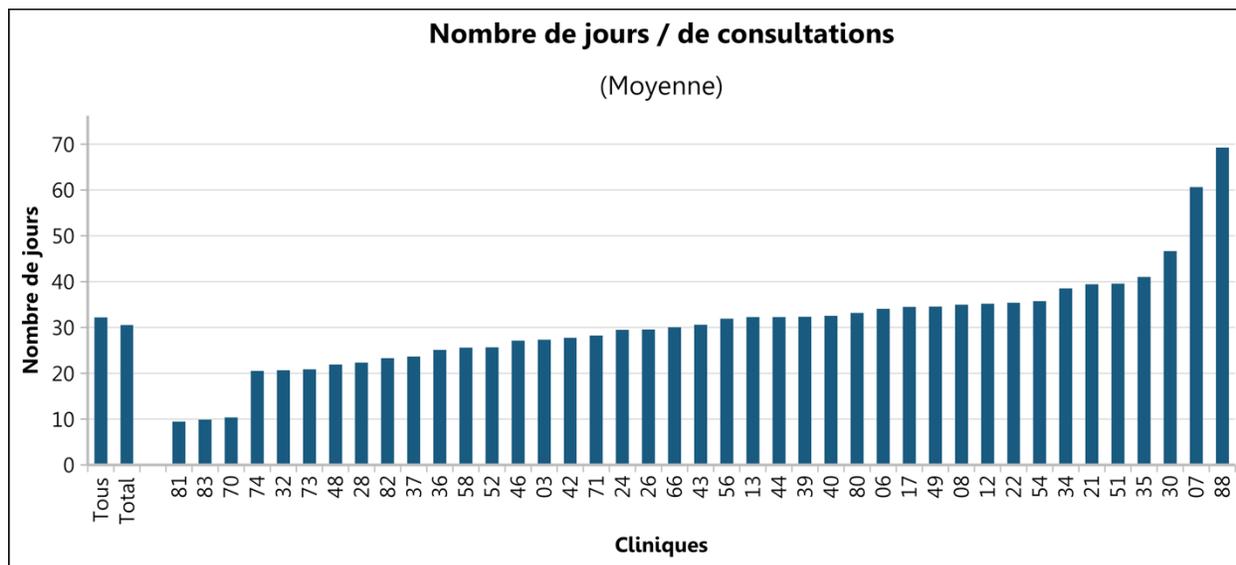


Figure 51 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein des centres de soins aigus et premier recours

Tous = Toutes les cliniques de l'ensemble de la psychiatrie pour adultes ; Total = Total des cliniques représentées/du type de clinique

Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy »³¹ de SwissDRG, le calcul de la durée du séjour (date de sortie – date d'entrée – congé administratif) tel qu'il avait été effectué dans les années précédentes n'a pas pu être fait pour des raisons méthodologiques : les données ne permettent plus de voir quels cas ont été regroupés. C'est pourquoi le calcul de la durée du séjour mènerait à de faux résultats. (La durée en jours entre les séjours serait additionnée à la durée du séjour.) C'est pourquoi la variable nombre de jours/consultations a été utilisée.

³¹ https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf

5.1.15. Nombre des diagnostics supplémentaires

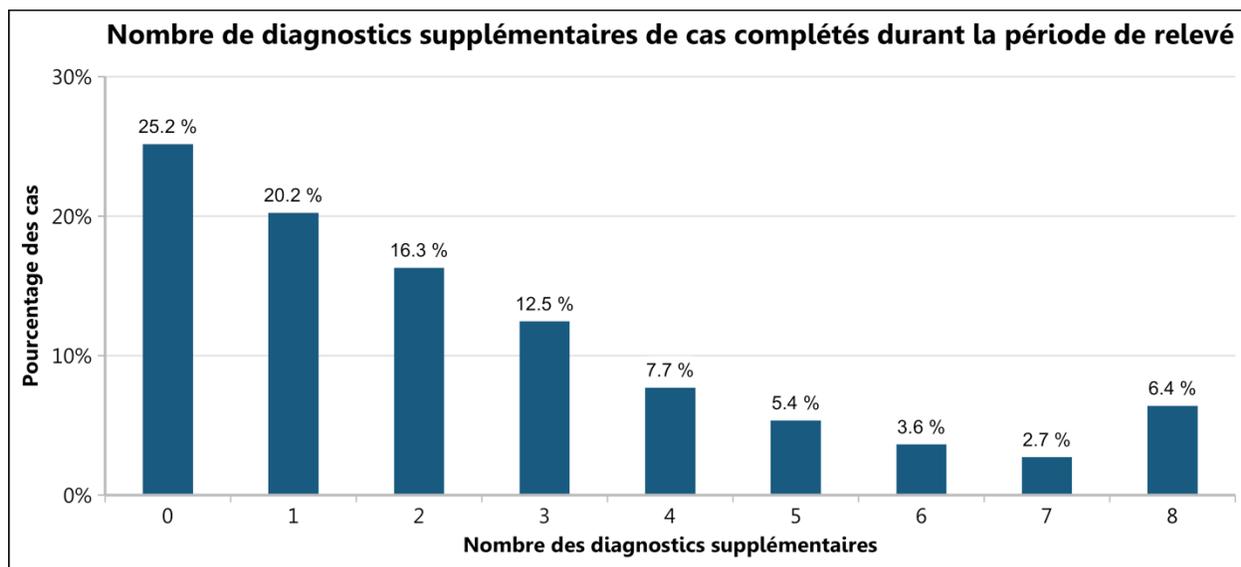


Figure 52 : Nombre des diagnostics supplémentaires au sein des centres de soins aigus et premier recours

5.1.16. Séjours de courte durée

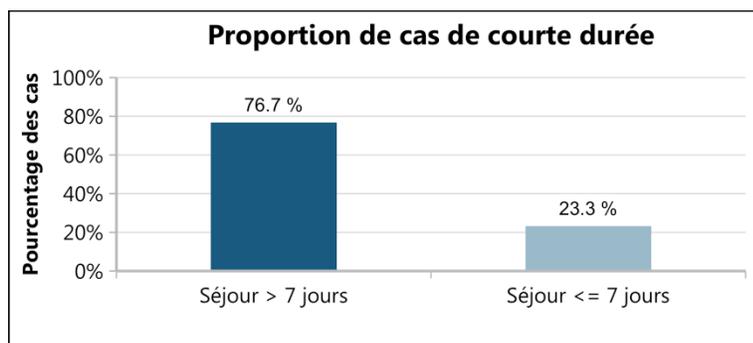


Figure 53 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons entre les cliniques.

5.1.17. Cas HoNOS exclus

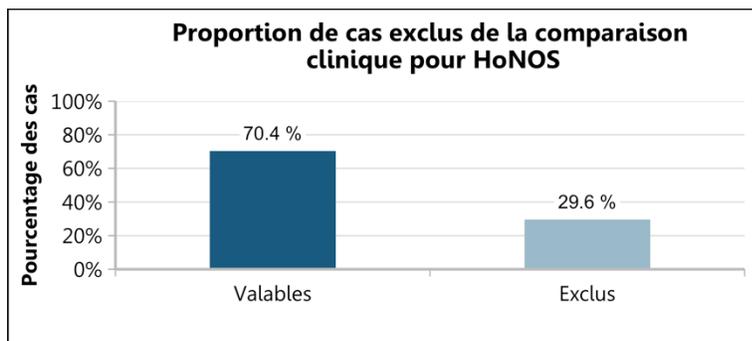


Figure 54 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

5.1.18. Cas BSCL exclus

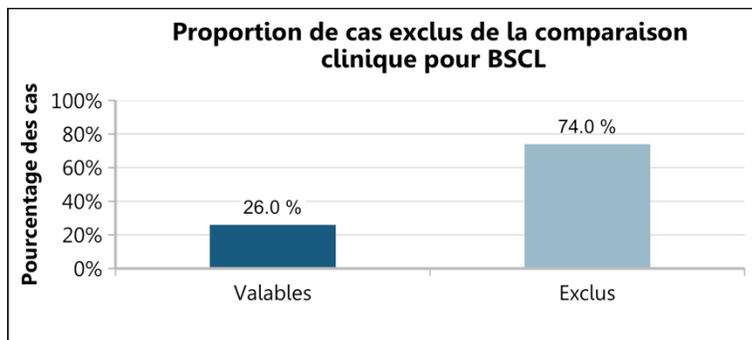


Figure 55 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein des centres de soins aigus et premier recours

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

5.2. Type de clinique 2 : Psychiatrie spécialisée

5.2.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

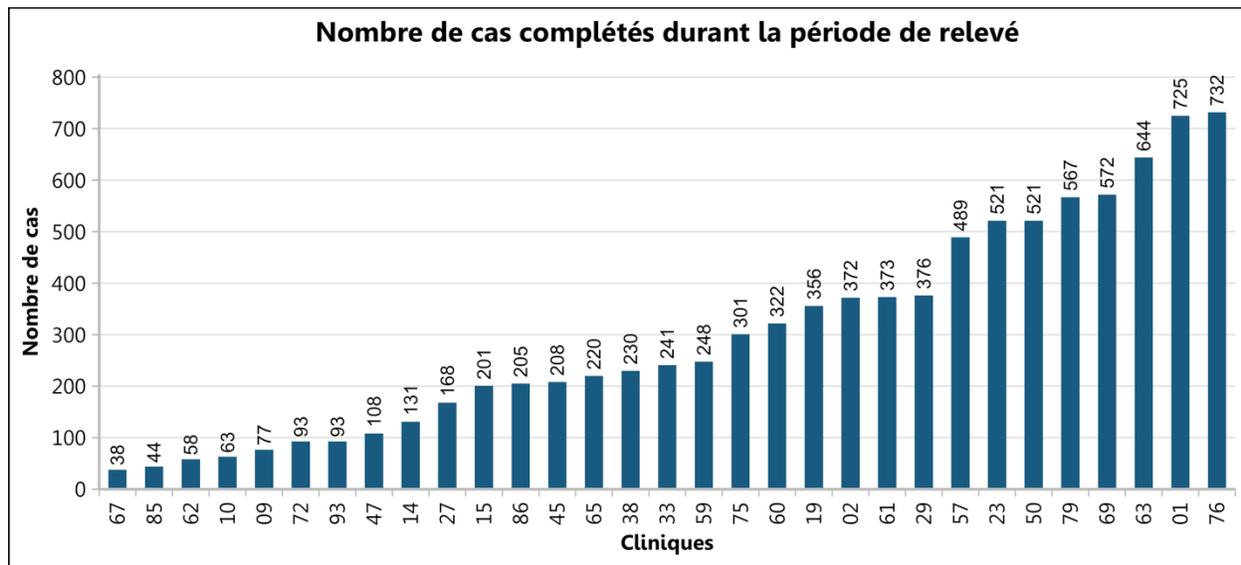


Figure 56 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.2. Âge à l'admission

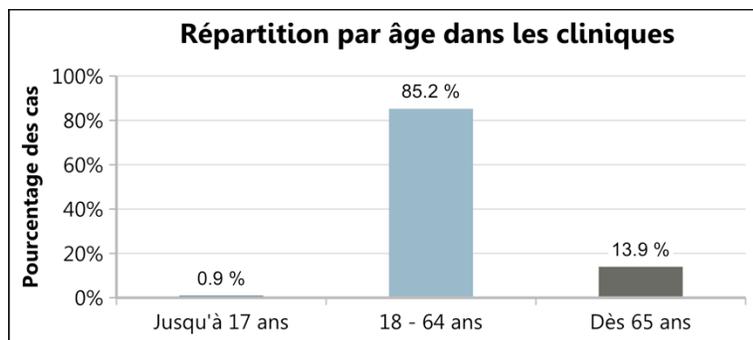


Figure 57 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.3. Sexe

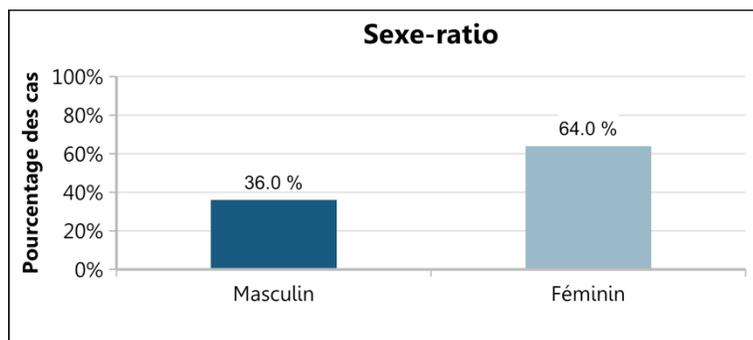


Figure 58 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.4. Diagnostics principaux

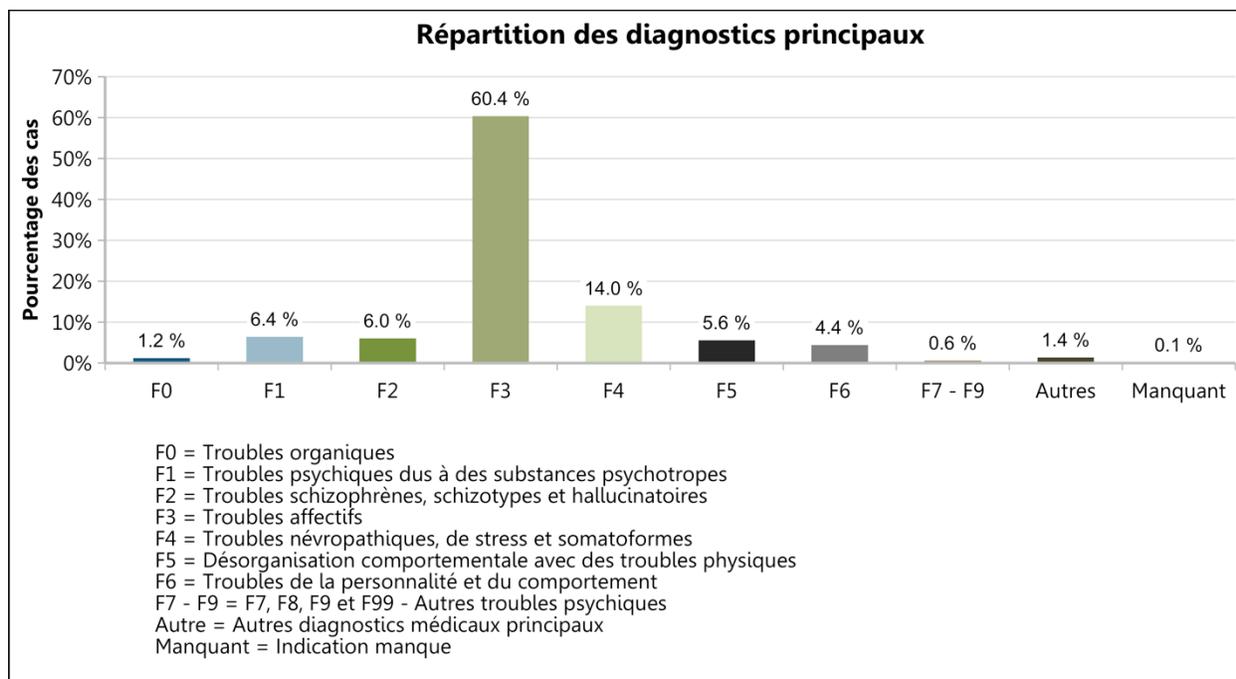


Figure 59 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

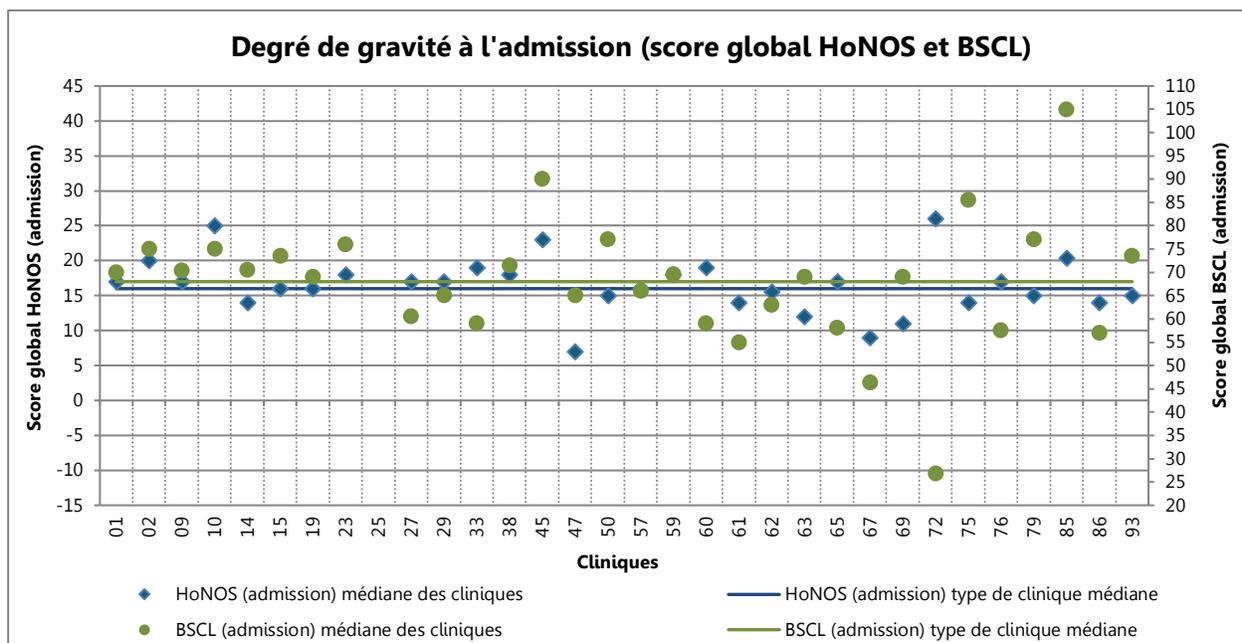


Figure 60 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.6. Placement à des fins d'assistance

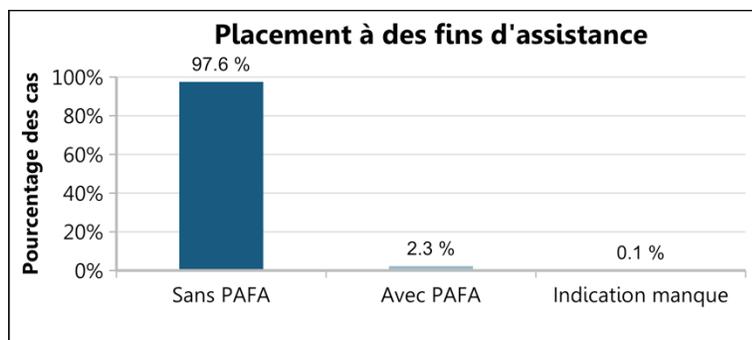


Figure 61 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.7. Nationalité

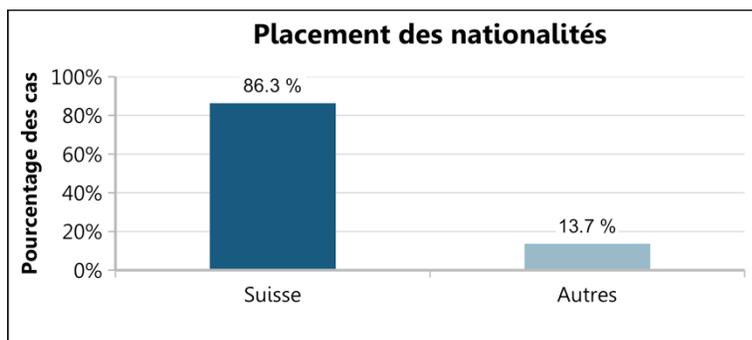


Figure 62 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

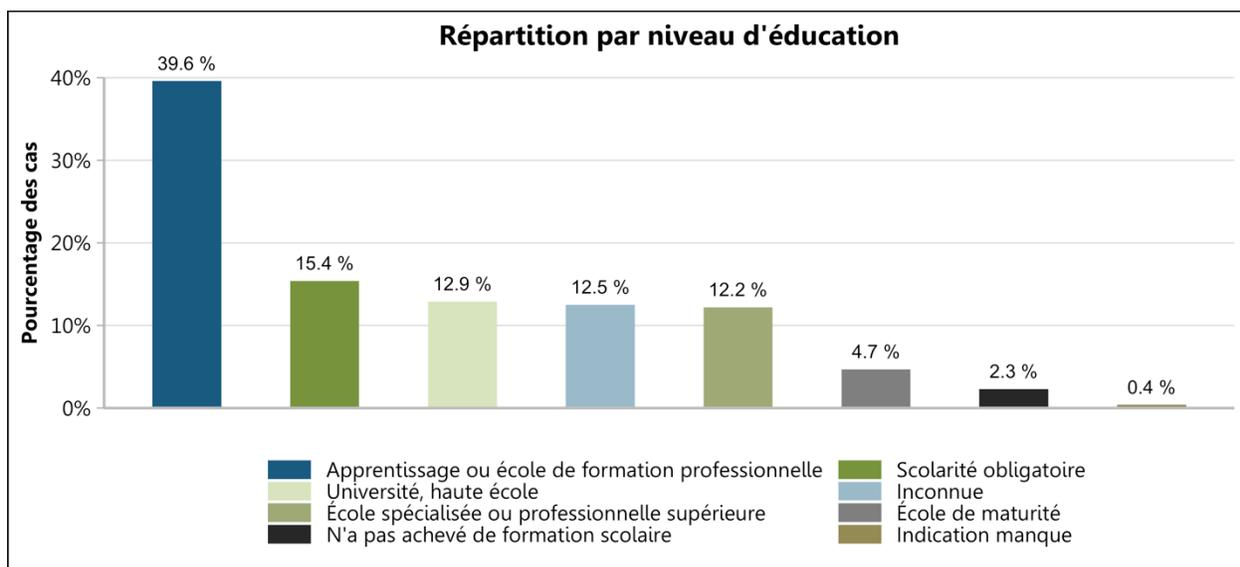


Figure 63 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.9. Etat civil

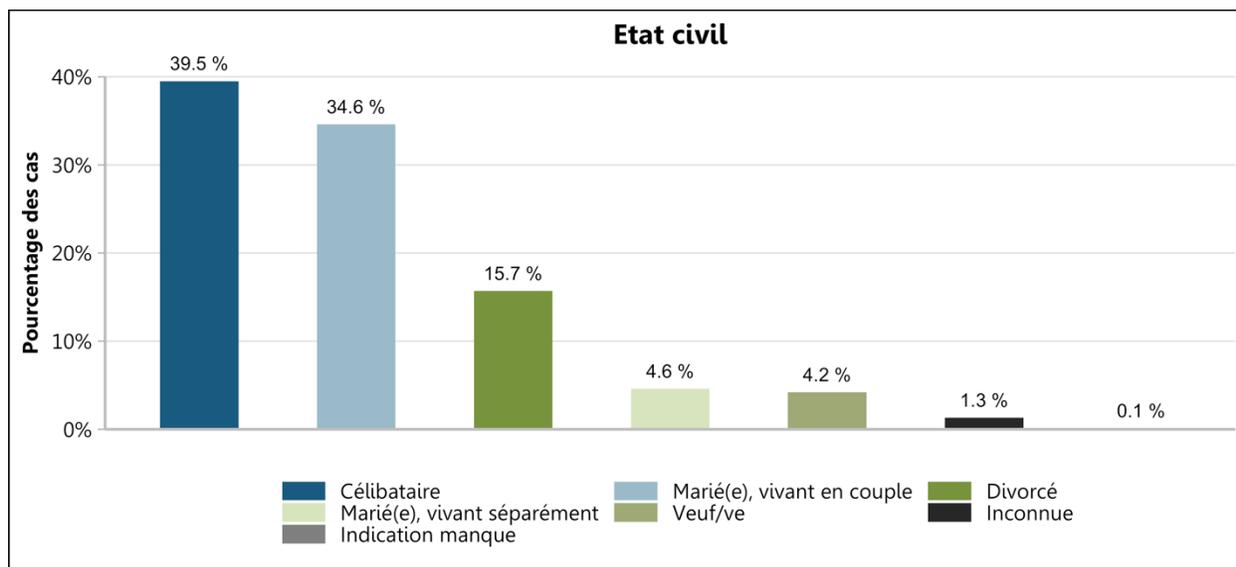


Figure 64 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.10. Occupation avant l'admission

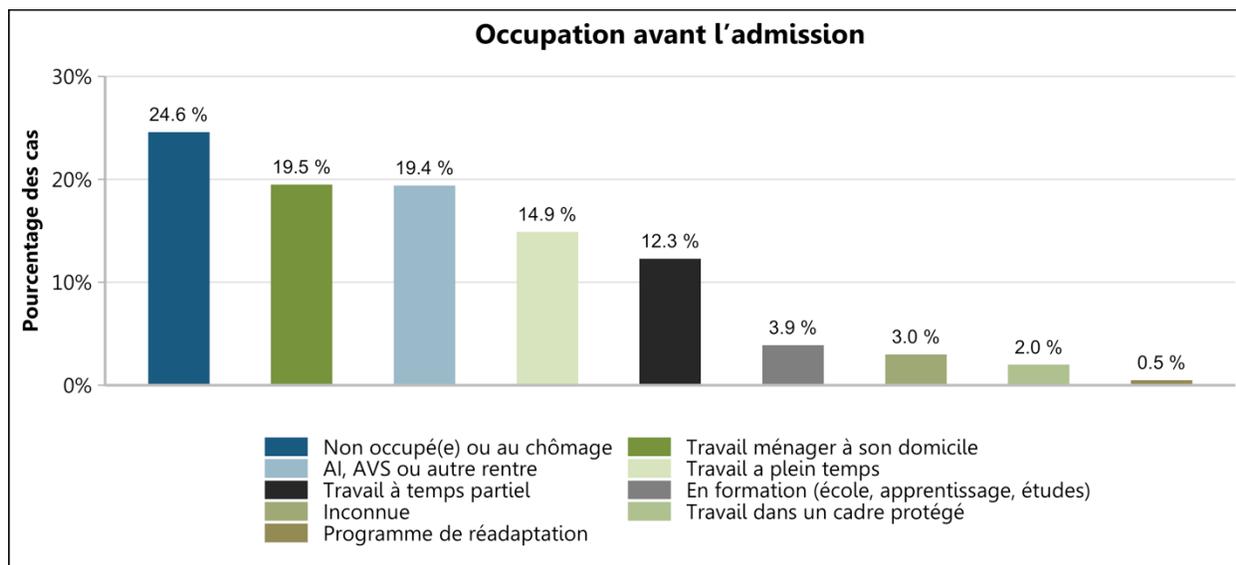


Figure 65 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.11. Séjour avant l'admission

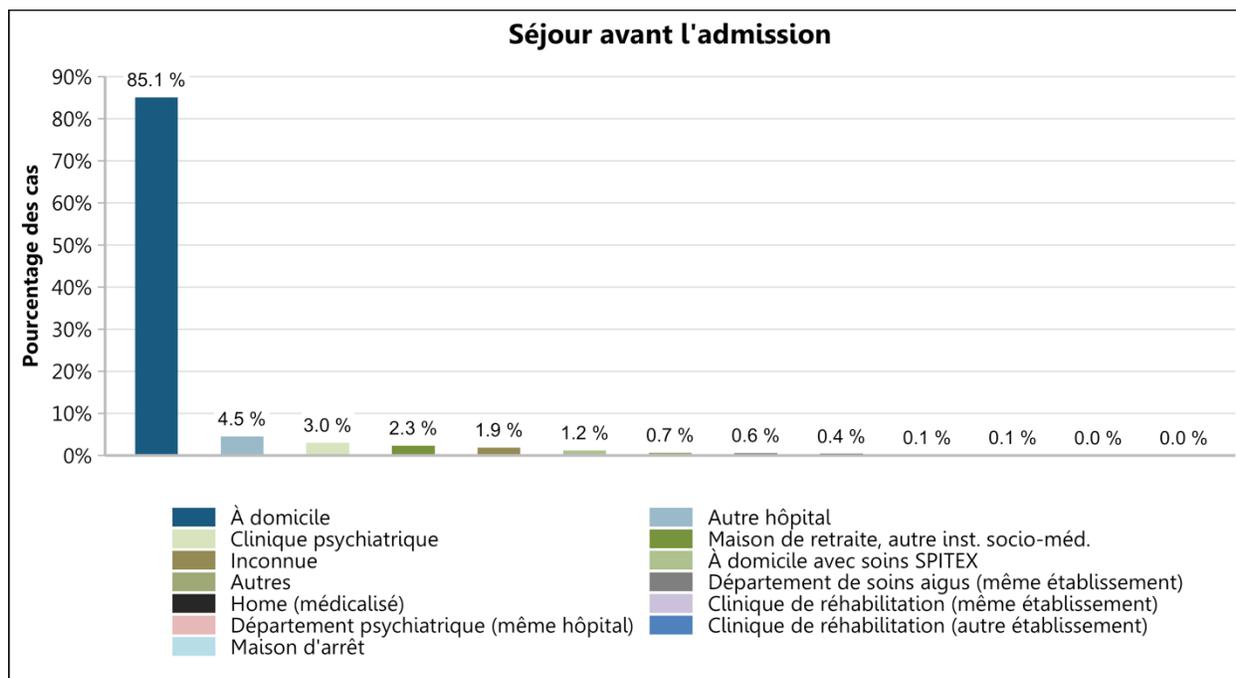


Figure 66 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.12. Classe de traitement

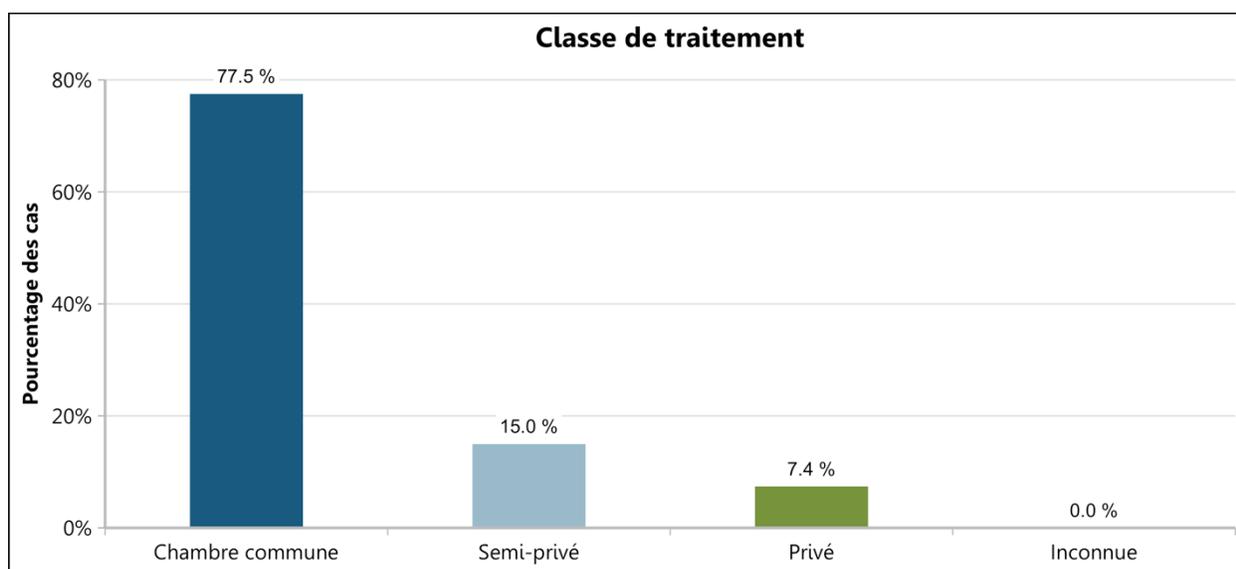


Figure 67 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.13. Décision d'envoi

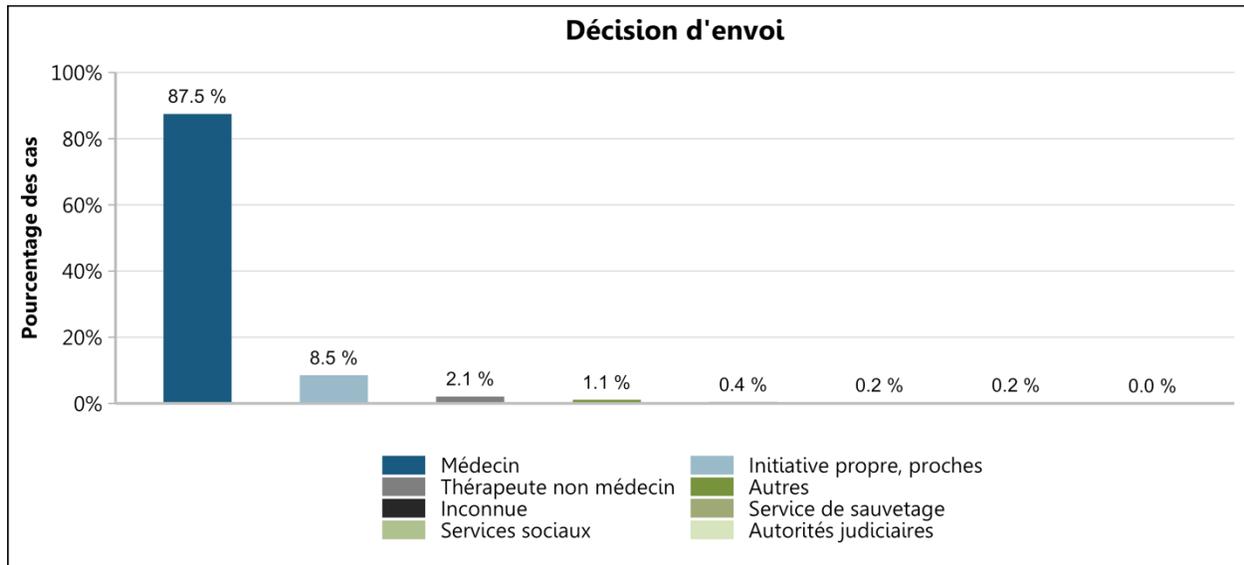


Figure 68 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.14. Nombre de jours/de consultations

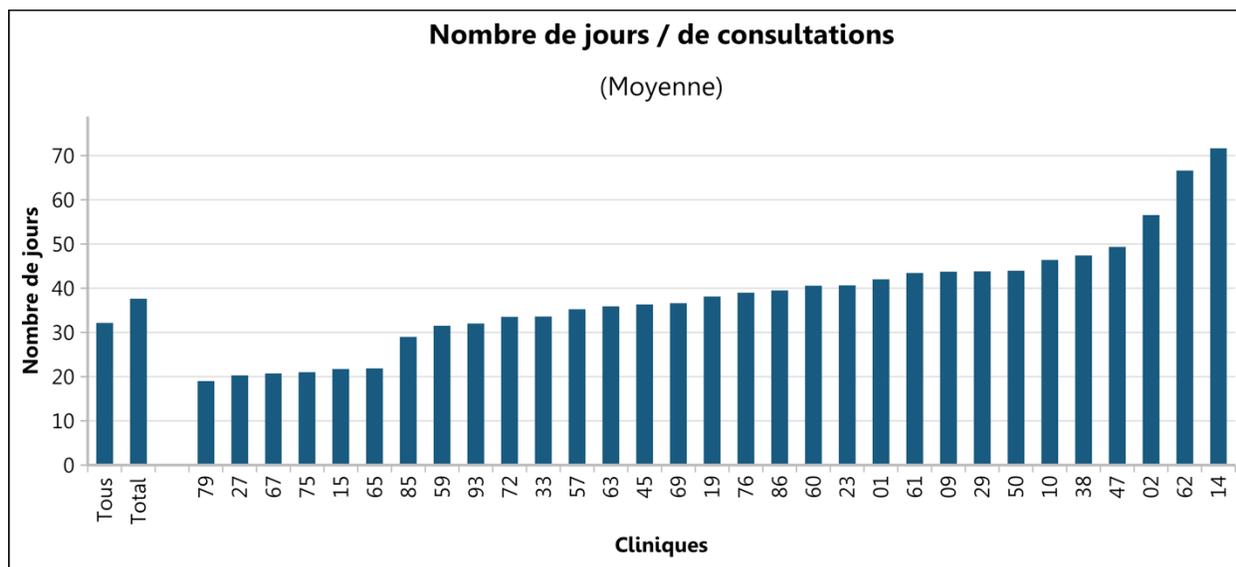


Figure 69 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein de la psychiatrie spécialisée

Tous = Toutes les cliniques de l'ensemble de la psychiatrie pour adultes ; Total = Total des cliniques représentées/du type de clinique

Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy »³² de SwissDRG, le calcul de la durée du séjour (date de sortie – date d'entrée – congé administratif) tel qu'il avait été effectué dans les années précédentes n'a pas pu être fait pour des raisons méthodologiques : les données ne permettent plus de voir quels cas ont été regroupés. C'est pourquoi le calcul de la durée du séjour mènerait à de faux résultats. (La durée en jours entre les séjours serait additionnée à la durée du séjour.) C'est pourquoi la variable nombre de jours/consultations a été utilisée.

³² https://www.swissdr.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf

5.2.15. Nombre des diagnostics supplémentaires

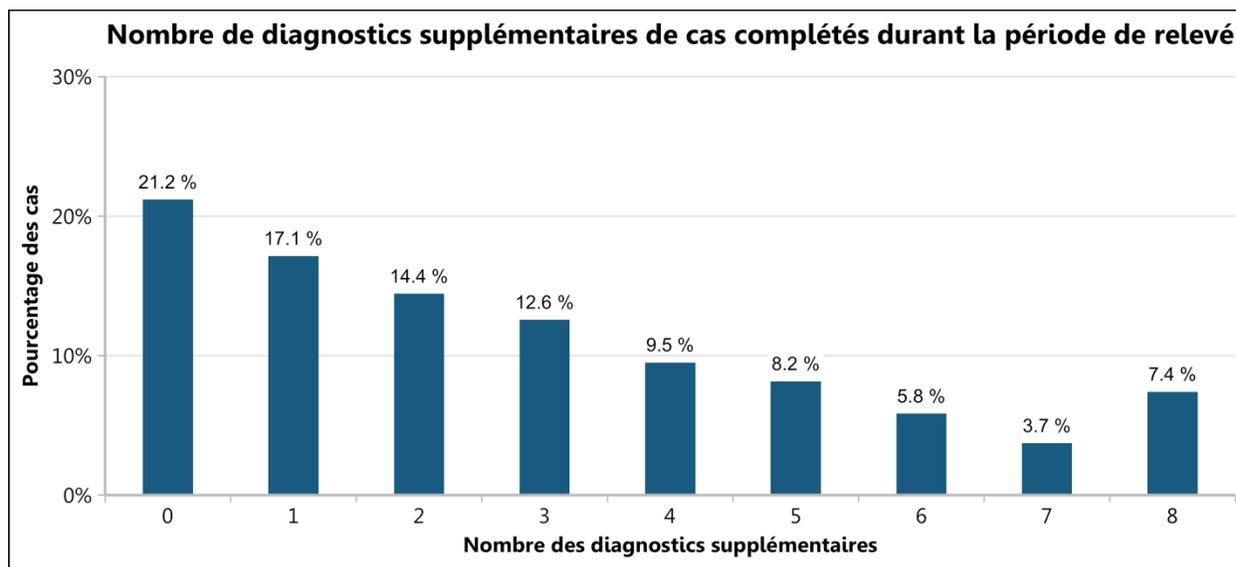


Figure 70 : Nombre des diagnostics supplémentaires sein de la psychiatrie spécialisée

5.2.16. Séjours de courte durée

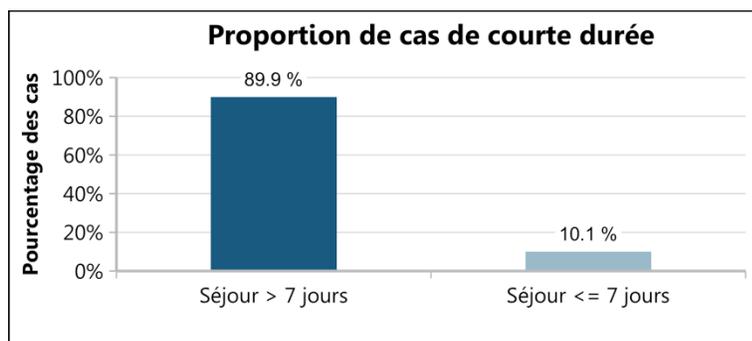


Figure 71 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons entre les cliniques.

5.2.17. Cas HoNOS exclus

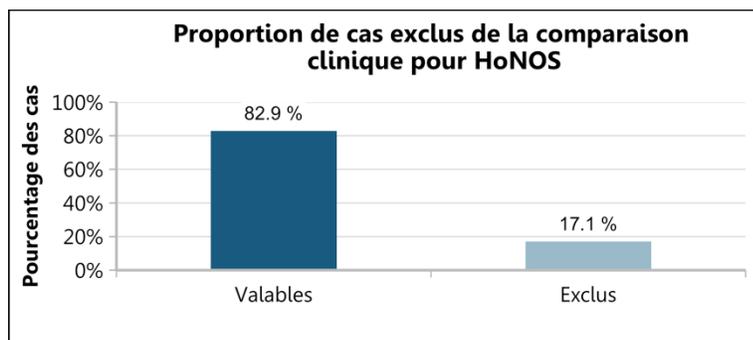


Figure 72 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

5.2.18. Cas BSCL exclus

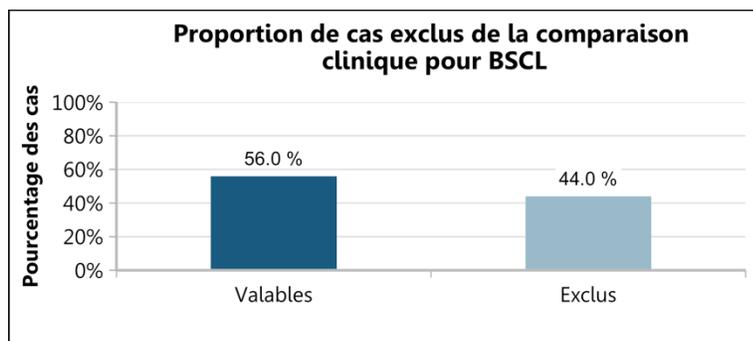


Figure 73 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée

es cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

5.3. Type de clinique 3 : Troubles liés aux addictions

5.3.1. Nombre de cas complétés durant la période de relevé

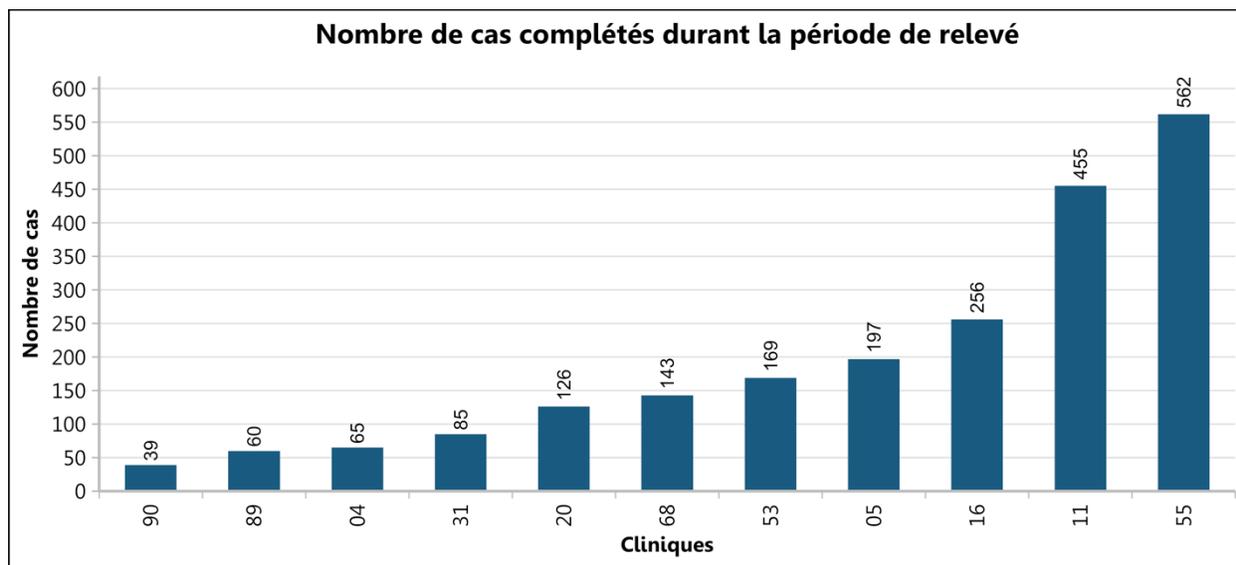


Figure 74 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des troubles liés aux addictions

5.3.2. Âge à l'admission

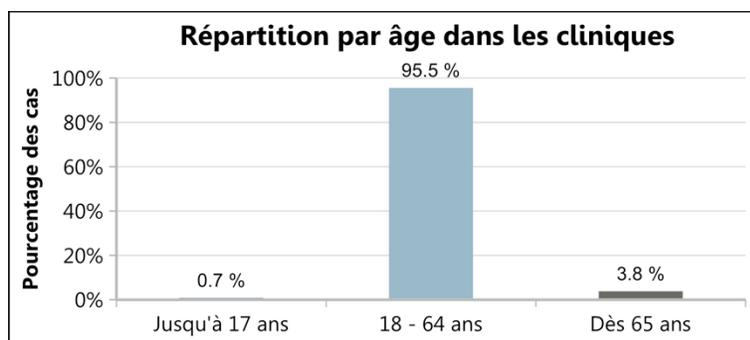


Figure 75 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions

5.3.3. Sexe

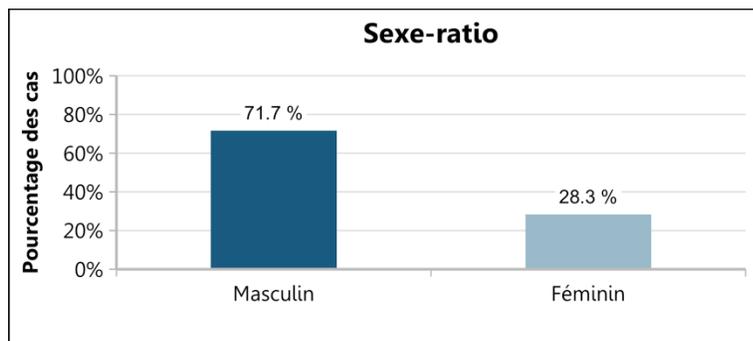


Figure 76 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions

5.3.4. Diagnostics principaux

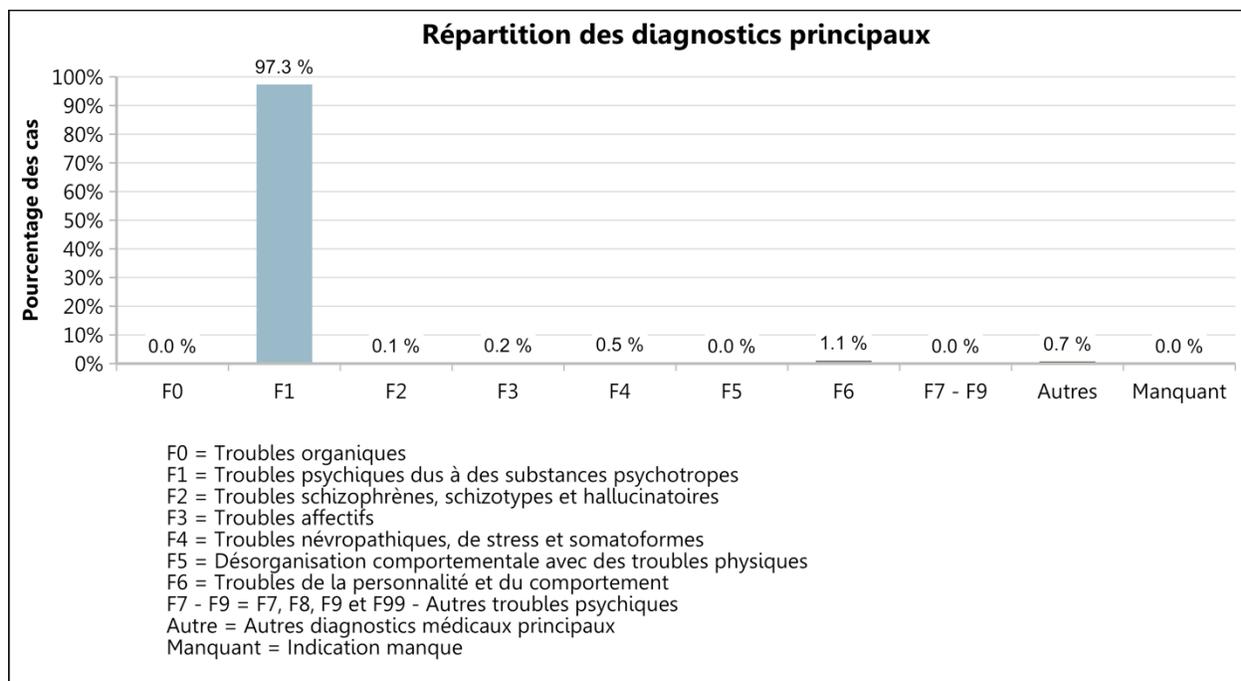


Figure 77 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions

5.3.5. Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL)

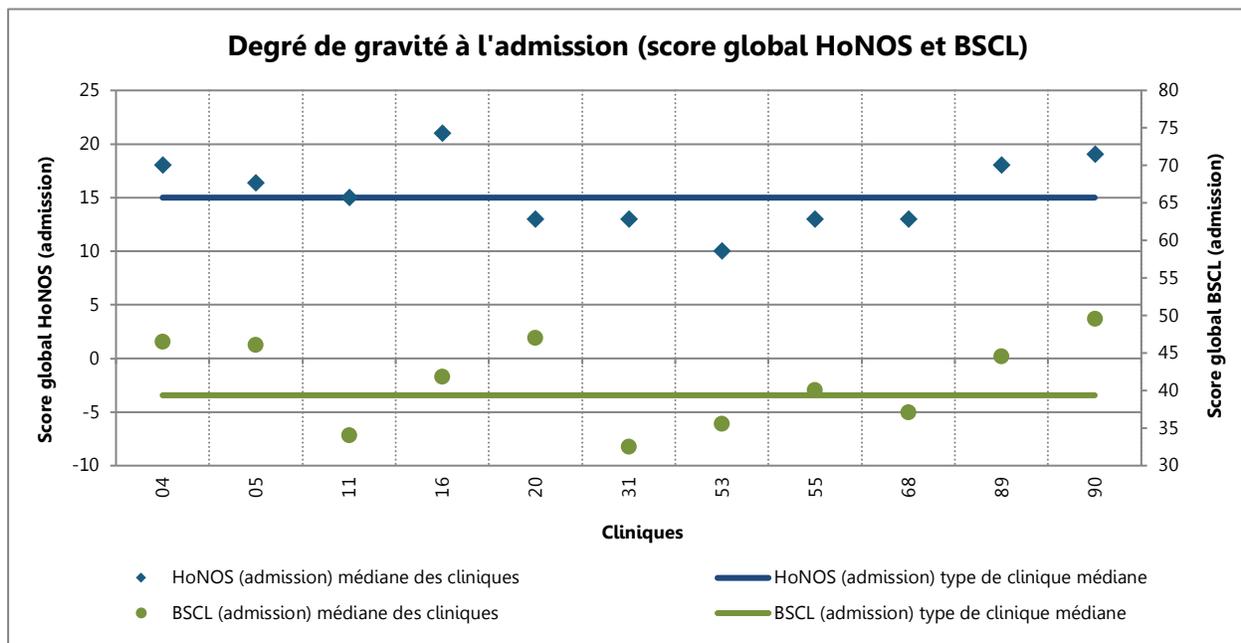


Figure 78 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des troubles liés aux addictions

5.3.6. Placement à des fins d'assistance

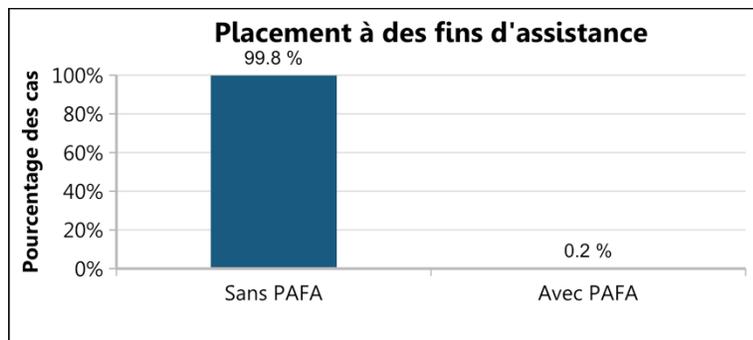


Figure 79 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions

5.3.7. Nationalité

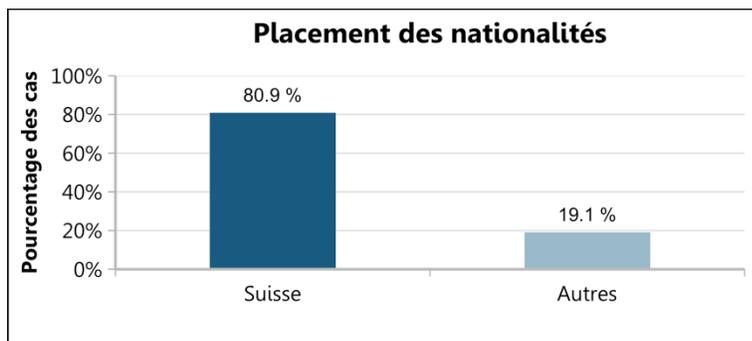


Figure 80 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions

5.3.8. Formation scolaire ou professionnelle la plus élevée

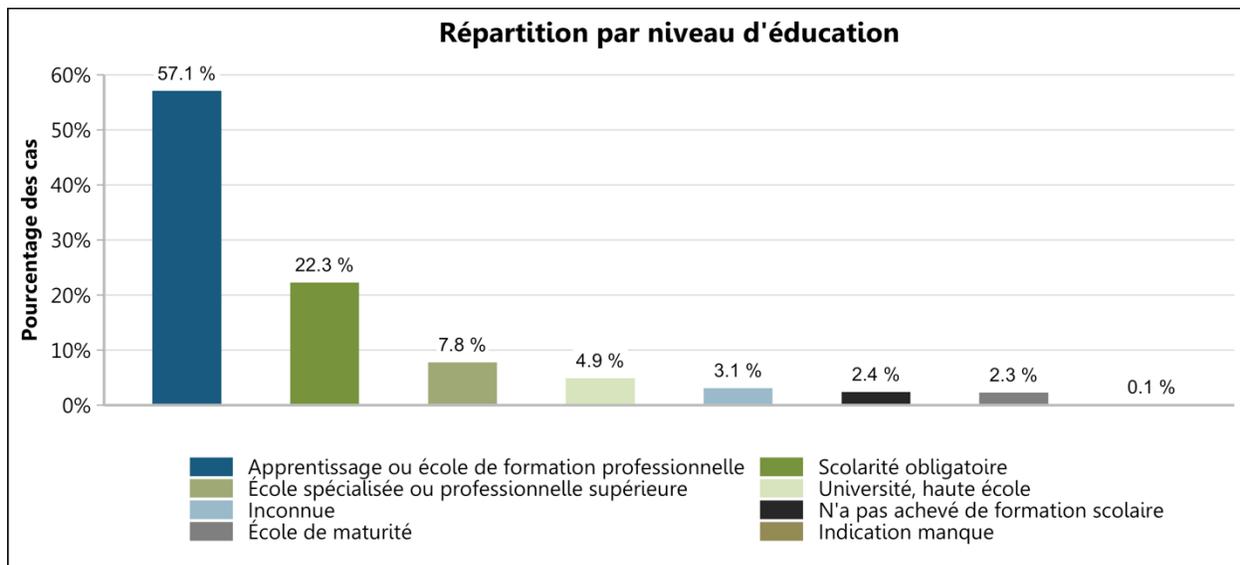


Figure 81 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions

5.3.9. Etat civil

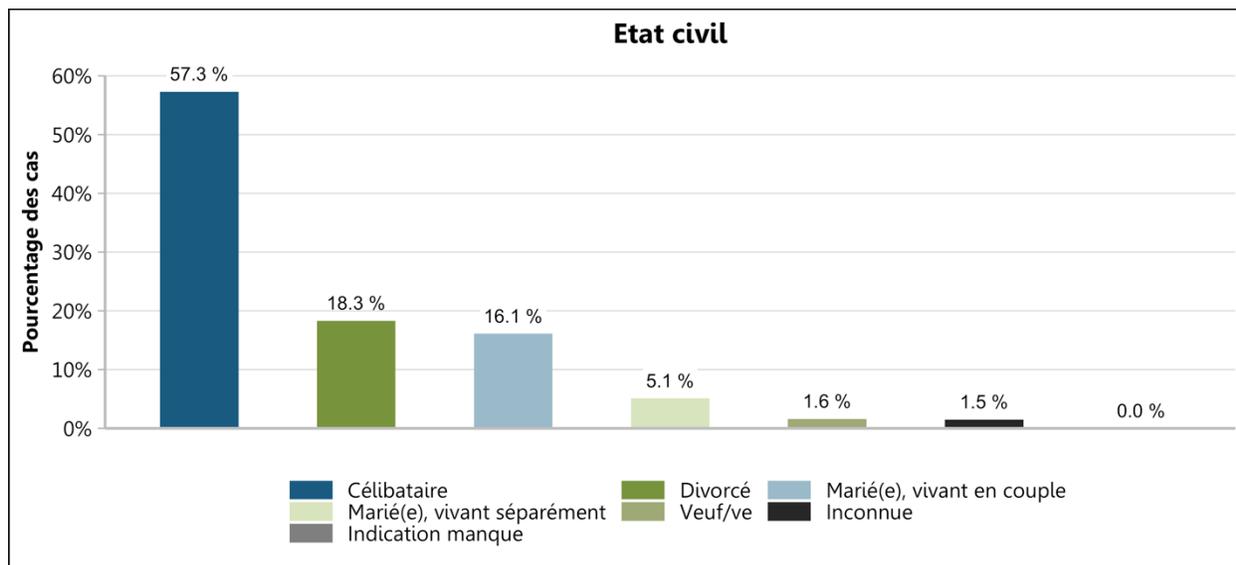


Figure 82 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions

5.3.10. Occupation avant l'admission

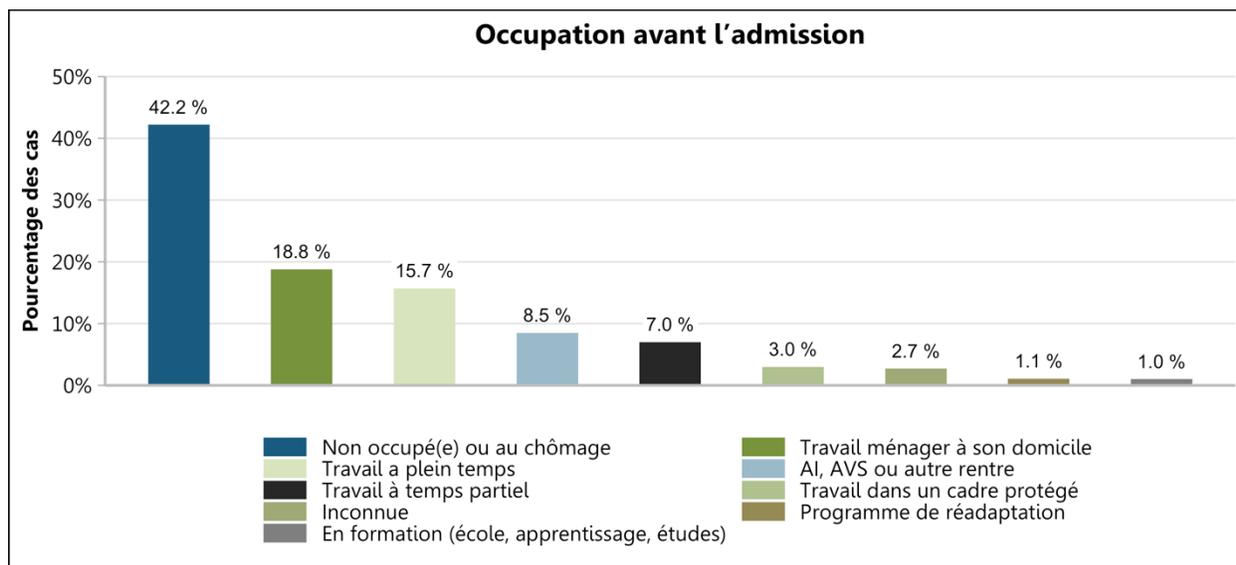


Figure 83 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

5.3.11. Séjour avant l'admission

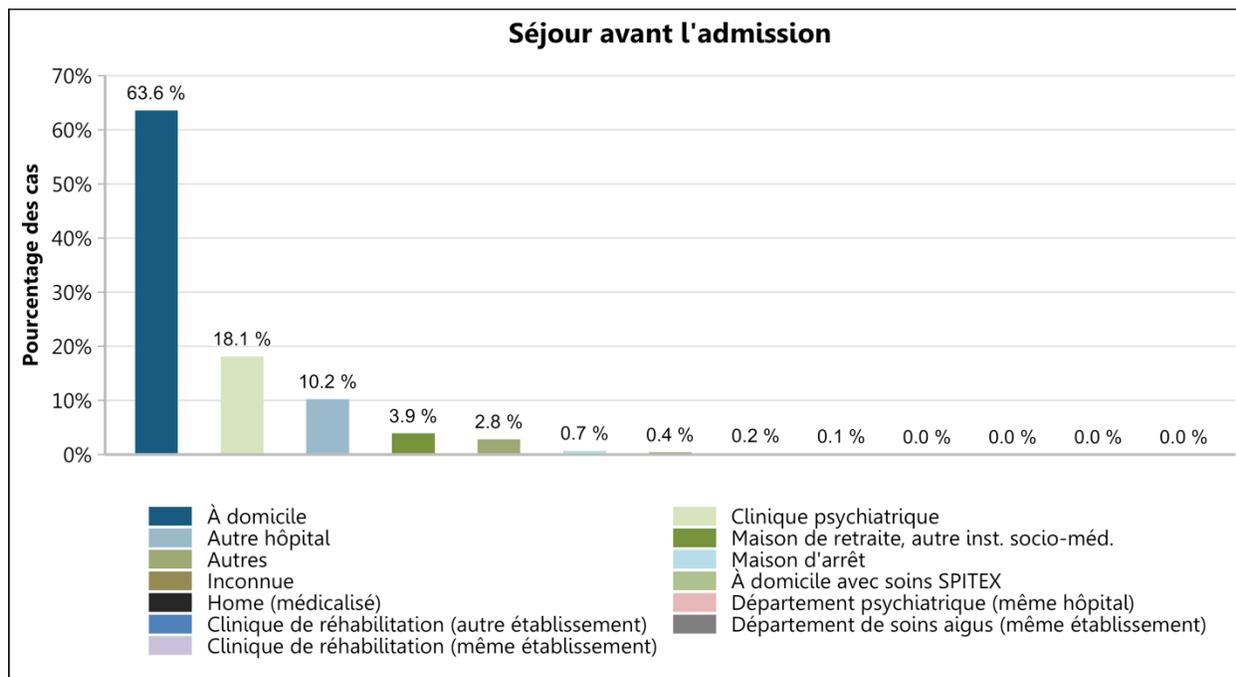


Figure 84 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

5.3.12. Classe de traitement

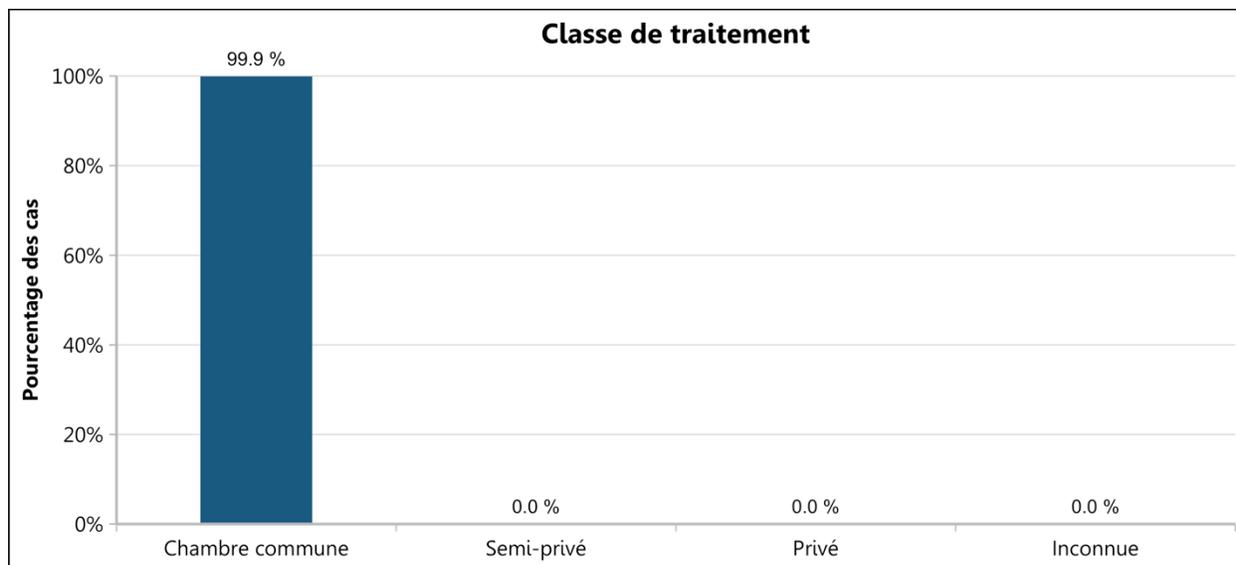


Figure 85 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions. Il manque 0.05% de l'ensemble des données.

5.3.13. Décision d'envoi

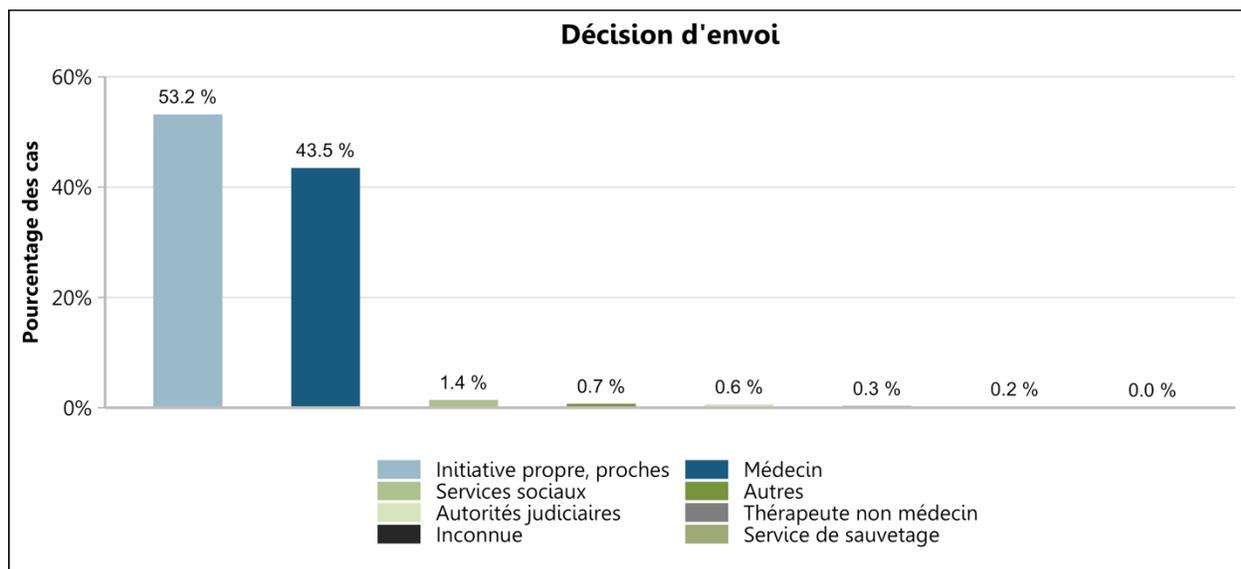


Figure 86 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions

5.3.14. Nombre de jours/de consultations

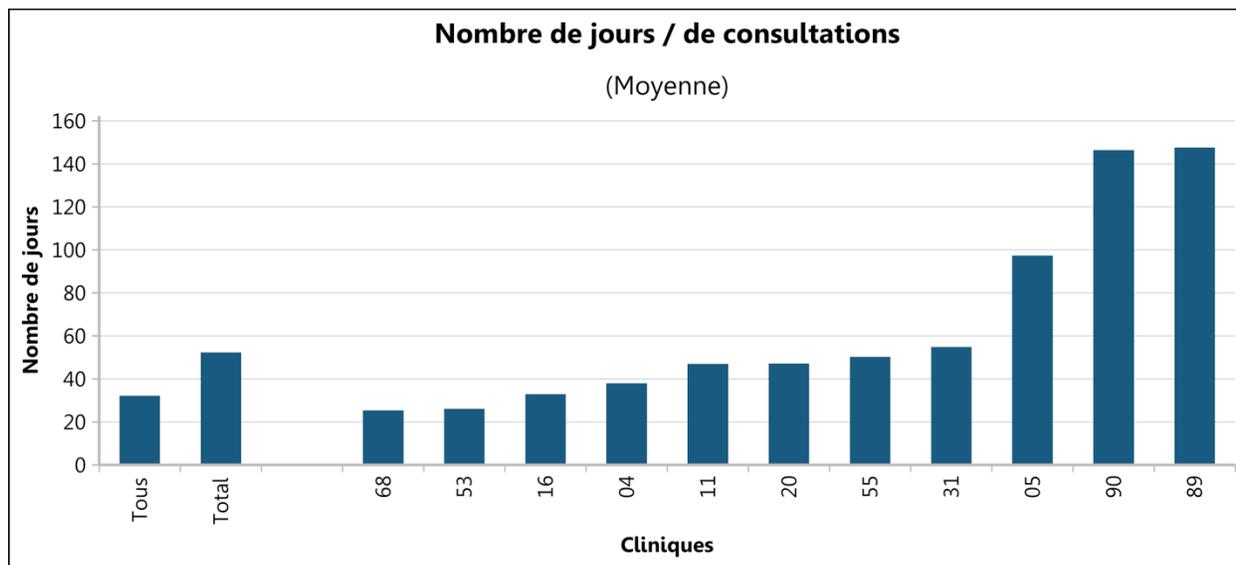


Figure 87 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein des troubles liés aux addictions

Tous = Toutes les cliniques de l'ensemble de la psychiatrie pour adultes ; Total = Total des cliniques représentées/du type de clinique

Au vu du regroupement de cas mis en œuvre cette période de relevé selon le document « Règles et définitions pour la facturation des cas selon Tarpsy »³³ de SwissDRG, le calcul de la durée du séjour (date de sortie – date d'entrée – congé administratif) tel qu'il avait été effectué dans les années précédentes n'a pas pu être fait pour des raisons méthodologiques : les données ne permettent plus de voir quels cas ont été regroupés. C'est pourquoi le calcul de la durée du séjour mènerait à de faux résultats. (La durée en jours entre les séjours serait additionnée à la durée du séjour.) C'est pourquoi la variable nombre de jours/consultations a été utilisée.

³³ https://www.swissdrg.org/application/files/4814/9977/6541/TARPSY_Abrechnungsregeln_f.pdf

5.3.15. Nombre de diagnostics supplémentaires

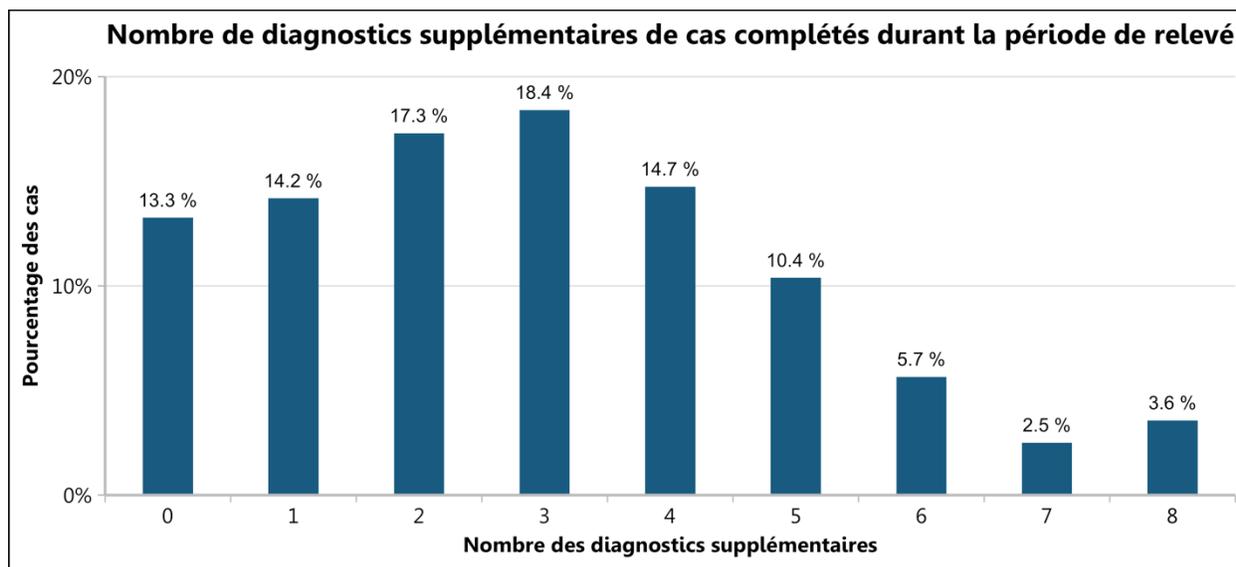


Figure 88 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des troubles liés aux addictions

5.3.16. Séjours de courte durée

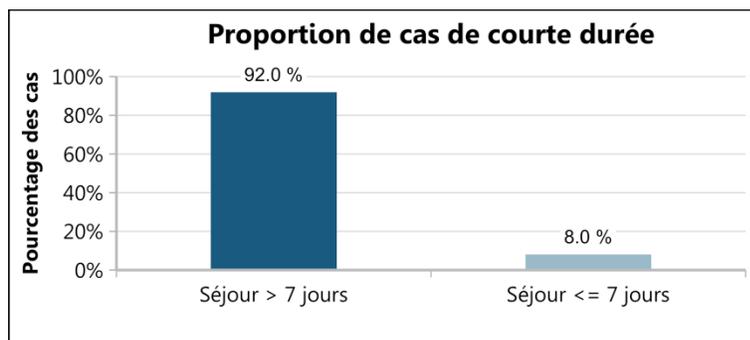


Figure 89 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions

Les cas présentant une durée de séjour inférieure à huit jours font partie intégrante des mesures ANQ, pour ces derniers, il n'est cependant pas possible de réaliser des mesures à la sortie pertinentes à l'aide des instruments HoNOS et BSCL. Ils sont donc exclus de ces comparaisons entre les cliniques.

5.3.17. Cas HoNOS exclus

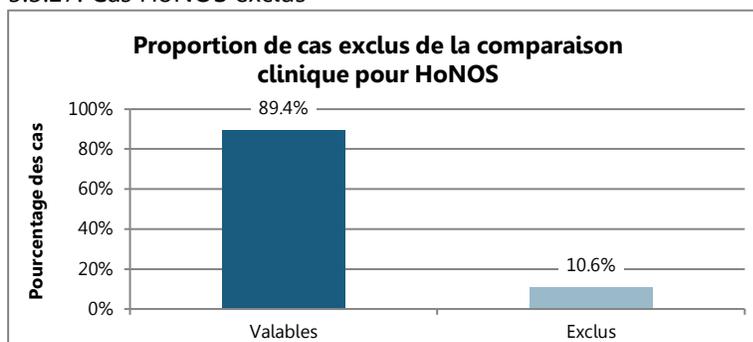


Figure 90 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS au sein des troubles liés aux addictions

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données HoNOS insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), HoNOS drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

5.3.18. Cas BSCL exclus

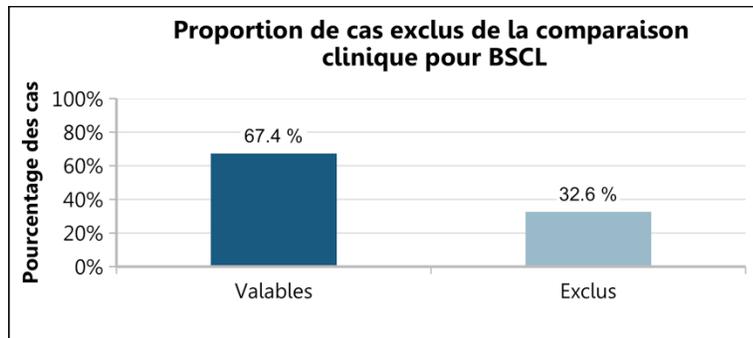


Figure 91 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein des troubles liés aux addictions

Les cas présentant une qualité des données insuffisante (càd. informations manquantes pour sexe, âge, diagnostic principal ou qualité des données BSCL insuffisante, voir rapport sur la qualité des données), BSCL drop-outs et/ou des séjours de courte durée sont exclus des comparaisons cliniques.

Liste des figures

Figure 1 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (centres de soins aigus et premier recours).....	24
Figure 2 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (centres de soins aigus et premier recours).....	25
Figure 3 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (centres de soins aigus et premier recours).....	26
Figure 4 : Mesures limitatives de liberté (centres de soins aigus et premier recours)	28
Figure 5 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (centre de soins aigus et premier recours).....	29
Figure 6 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (psychiatrie spécialisée)	31
Figure 7 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (psychiatrie spécialisée)	32
Figure 8 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (psychiatrie spécialisée)	33
Figure 9 : Mesures limitatives de liberté (psychiatrie spécialisée).....	35
Figure 10 : L'aperçu global des mesures limitatives de liberté détaillées (psychiatrie spécialisée).....	35
Figure 11 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes HoNOS (troubles liés aux addictions).....	37
Figure 12 : Valeur de comparaison de la mesure de l'importance des symptômes BSCL (troubles liés aux addictions).....	38
Figure 13 : L'aperçu global des résultats sous forme de tableau pour HoNOS et BSCL (troubles liés aux addictions).....	38
Figure 14 : Psychiatrie pour adultes : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2012 à 2018.....	40
Figure 15 : Psychiatrie pour adultes : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2012 à 2018.....	41
Figure 16 : Centres de soins aigus et premier recours : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018.....	42
Figure 17 : Centres de soins aigus et premier recours : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018.....	42
Figure 18 : Psychiatrie spécialisée : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018.....	43
Figure 19 : Psychiatrie spécialisée : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018.....	43
Figure 20 : Au sein des troubles liés aux addictions : Valeurs d'admission et valeurs différentielles HoNOS pour les années 2015 à 2018.....	44
Figure 21 : Au sein des troubles liés aux addictions : Valeurs d'admission et valeurs différentielles BSCL pour les années 2015 à 2018.....	44
Figure 22 : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL (centres de soins aigus et premier recours).....	45
Figure 23 : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL (psychiatrie spécialisée).....	46
Figure 24 : Psychiatrie pour adultes : Comparaison annuelle : Proportion de cas avec minimum une MLL pour les années 2013 à 2018.....	47
Figure 25 : Centres de soins aigus et premier recours : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018.....	48

Figure 26 : Psychiatrie spécialisée : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018.....	49
Figure 27 : Au sein des troubles liés au addictions : Mesures limitatives de pour les années 2015 à 2018...	49
Figure 28 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs HoNOS	51
Figure 29 : Pourcentage des cas utilisables pour les calculs BSCL.....	52
Figure 30 : Pourcentage des entrées complétées correctement pour les calculs MLL	53
Figure 31 : Centres de soins aigus et premier recours : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS.....	54
Figure 32 : Psychiatrie spécialisée : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS.....	55
Figure 33 : Troubles liés aux addictions : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs HoNOS.....	55
Figure 34 : Centres de soins aigus et premier recours : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL.....	56
Figure 35 : Psychiatrie spécialisée : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL.....	56
Figure 36 : Troubles liés aux addictions : Comparaison annuelle de la qualité des données : Taux de retour pour les calculs BSCL.....	57
Figure 37 : Comparaison annuelle de la qualité des données : pourcentage des entrées MLL correctement documentées	58
Figure 38 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des centres de soins aigus et premier recours	60
Figure 39 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	60
Figure 40 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours.	61
Figure 41 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours ..	61
Figure 42 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours	62
Figure 43 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	62
Figure 44 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours	63
Figure 45 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours	63
Figure 46 : Etat civil au sein des centres de soins aigus et premier recours	64
Figure 47 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours	64
Figure 48 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	65
Figure 49 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours.	65
Figure 50 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours	66
Figure 51 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein des centres de soins aigus et premier recours ..	67
Figure 52 : Nombre des diagnostics supplémentaires au sein des centres de soins aigus et premier recours	68
Figure 53 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours	68
Figure 54 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours	69
Figure 55 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein des centres de soins aigus et premier recours	69
Figure 56 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein de la psychiatrie spécialisée.....	70
Figure 57 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée.....	70
Figure 58 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée	71
Figure 59 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée	71
Figure 60 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	72
Figure 61 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée	72
Figure 62 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée	73

Figure 63 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée	73
Figure 64 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée.....	74
Figure 65 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée.....	74
Figure 66 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée	75
Figure 67 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée	75
Figure 68 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée	76
Figure 69 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	77
Figure 70 : Nombre des diagnostics supplémentaires au sein de la psychiatrie spécialisée	78
Figure 71 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée.....	78
Figure 72 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée.....	79
Figure 73 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée.....	79
Figure 74 : Nombre de cas complétés durant la période de relevé au sein des troubles liés aux addictions	80
Figure 75 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions	80
Figure 76 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions.....	81
Figure 77 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions	81
Figure 78 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS et BSCL) au sein des troubles liés aux addictions.....	82
Figure 79 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions	82
Figure 80 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions.....	83
Figure 81 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions.....	83
Figure 82 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions	84
Figure 83 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions	84
Figure 84 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions.....	85
Figure 85 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions.....	85
Figure 86 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions.....	86
Figure 87 : Nombre de jour (la moyenne en jours) au sein des troubles liés aux addictions	87
Figure 88 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des troubles liés aux addictions	88
Figure 89 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions	88
Figure 87 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS au sein des troubles liés aux addictions.....	89
Figure 91 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL au sein des troubles liés aux addictions.....	89
Figure 92 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours	102
Figure 93 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée.....	102
Figure 94 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions	103
Figure 95 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours	108
Figure 96 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée	108
Figure 97 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions.....	109
Figure 98 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	114
Figure 99 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée.....	114
Figure 100 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions.....	115
Figure 101 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des centres de soins aigus et premier recours	124
Figure 102 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein de la psychiatrie spécialisée.....	125
Figure 103 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des troubles liés aux addictions	126

Figure 104 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours	131
Figure 105 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée	132
Figure 106 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des troubles liés aux addictions	133
Figure 107 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours	138
Figure 108 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée	138
Figure 109 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions	139
Figure 110 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours	144
Figure 111 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée	144
Figure 112 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions	145
Figure 113 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours	150
Figure 114 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée	150
Figure 115 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions	151
Figure 116 : Etat civil au sein des cliniques des centres de soins aigus et premier recours	160
Figure 117 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée	160
Figure 118 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions	161
Figure 119 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours	170
Figure 120 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée	170
Figure 121 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions	171
Figure 122 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours	176
Figure 123 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée	176
Figure 124 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions	177
Figure 125 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours	186
Figure 126 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée	186
Figure 127 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions	187
Figure 128 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours	192
Figure 129 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée	192
Figure 130 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions	193
Figure 131: Nombre de jours/de consultations au sein des centres de soins aigus et premier recours (valeur moyenne en jours)	202
Figure 132 : Nombre de jours/de consultations au sein de la psychiatrie spécialisée (valeur moyenne en jours)	202
Figure 133 : Nombre de jours/de consultations au sein des troubles liés aux addictions (valeur moyenne en jours)	203
Figure 134 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des centres de soins aigus et premier recours	208
Figure 135 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein de la psychiatrie spécialisée	208
Figure 136 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des troubles liés aux addictions	209
Figure 137 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours	218
Figure 138 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée	218
Figure 139 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions	219
Figure 140 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (centre de soins aigus et premier recours)	224
Figure 141 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée)	224
Figure 142 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions)	225
Figure 143 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours)	229
Figure 144 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée)	229

Figure 145 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions)	230
Figure 146 : Aide à la lecture valeurs comparatives et proportion de cas affectés	270
Figure 147 : Aide à la lecture diagramme de dispersion avec intervalle de confiance correspondant	271
Figure 148 : Aide à la lecture graphique cumulé à colonnes	272
Figure 149 : Aide à la lecture diagramme à barres groupées	273
Figure 150 : Aide à la lecture graphique à colonnes	274
Figure 151 : Aide à la lecture graphique à points	275
Figure 152 : Aide à la lecture boxplot	276

Liste des tableaux

Tableau 1 : Nombre de cas complets durant la période de relevé.....	101
Tableau 2 : Répartition d'âge au sein des cliniques.....	107
Tableau 3 : Sexe-ratio au sein des cliniques.....	113
Tableau 4 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas).....	119
Tableau 5 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage).....	123
Tableau 6 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques.....	130
Tableau 7 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques.....	137
Tableau 8 : Placement à des fins d'assistance au sein des cliniques.....	143
Tableau 9 : Placement des nationalités au sein des cliniques.....	149
Tableau 10 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas).....	155
Tableau 11 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage).....	159
Tableau 12 : Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas).....	165
Tableau 13 : Etat civil au sein des cliniques (pourcentage).....	169
Tableau 14 : Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas).....	175
Tableau 15 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas).....	181
Tableau 16 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage).....	185
Tableau 17 : Classe de traitement au sein des cliniques.....	191
Tableau 18 : Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas).....	197
Tableau 19 : Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage).....	201
Tableau 20 : Nombre de jours/de consultations au sein des cliniques.....	207
Tableau 21 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (nombre des cas).....	210
Tableau 22 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (pourcentage).....	214
Tableau 23 : Proportion des cas de courte durée au sein des cliniques.....	223
Tableau 24 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS.....	228
Tableau 25 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL.....	234
Tableau 26 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	236
Tableau 27 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	238
Tableau 28 : Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	239
Tableau 29 : Mesures limitatives de liberté : Isolement (intensité) au sein des centres de soins aigus et premier recours.....	241
Tableau 30 : Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	242
Tableau 31 : Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	243
Tableau 32 : Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	244
Tableau 33 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours.....	245
Tableau 34 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée.....	246
Tableau 35 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée.....	248

Tableau 36 : Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés au sein de la psychiatrie spécialisée	250
Tableau 37 : Mesures limitatives de liberté : Isolement (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée	251
Tableau 38 : Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée	251
Tableau 39 : Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée	252
Tableau 40 : Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée	252
Tableau 41 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée	253
Tableau 42 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein des troubles liés aux addictions	254
Tableau 43 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein des troubles liés aux addictions	255
Tableau 44 : Qualité des données HoNOS total (pourcentage)	258
Tableau 45 : Qualité des données HoNOS total (nombre de cas)	261
Tableau 46 : Qualité des données BSCL total (pourcentage)	264
Tableau 47 : Qualité des données BSCL total (nombre de cas)	267
Tableau 48 : Qualité des données mesures limitatives de liberté	269



Annexe

A1. Caractéristiques pour la description de l'échantillon

Nombre de cas complets durant la période de relevé

Clinique		Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1.2018 – 31.12.2018 (« Complets »)
Toutes les cliniques		68212
Centre de soins aigus et premier recours	Total	56757
	03	3604
	06	677
	07	38
	08	2132
	12	729
	13	2807
	17	1390
	18	-
	21	1805
	22	2190
	24	2058
	26	2753
	28	662
	30	1513
	32	1051
	34	1323
	35	1710
	36	783
	37	1935
	39	1977
	40	1895
	42	1045
	43	1484
	44	442
	46	1898
	48	773

	Clinique	Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1.2018 – 31.12.2018 (« Complets »)
	49	1456
	51	1286
	52	3887
	54	1087
	56	2475
	58	2330
	66	464
	70	23
	71	604
	73	1160
	74	798
	80	305
	81	466
	82	1256
	83	440
	88	46
Psychiatrie spécialisée	Total	9298
	01	725
	02	372
	09	77
	10	63
	14	131
	15	201
	19	356
	23	521
	25	.
	27	168
	29	377
	33	241
	38	230

	Clinique	Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1.2018 – 31.12.2018 (« Complets »)
	45	208
	47	108
	50	521
	57	489
	59	248
	60	322
	61	373
	62	58
	63	644
	65	220
	67	38
	69	572
	72	93
	75	301
	76	732
	79	567
	85	44
	86	205
	93	93
Troubles liés aux addictions	Total	2157
	04	65
	05	197
	11	455
	16	256
	20	126
	31	85
	53	169
	55	562
	68	143
	89	60

Clinique	Admission à partir du 1.7.2012, Sortie 1.1.2018 – 31.12.2018 (« Complets »)
90	39

Tableau 1 : Nombre de cas complets durant la période de relevé

Remarques :

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Répartition d'âge au sein des cliniques

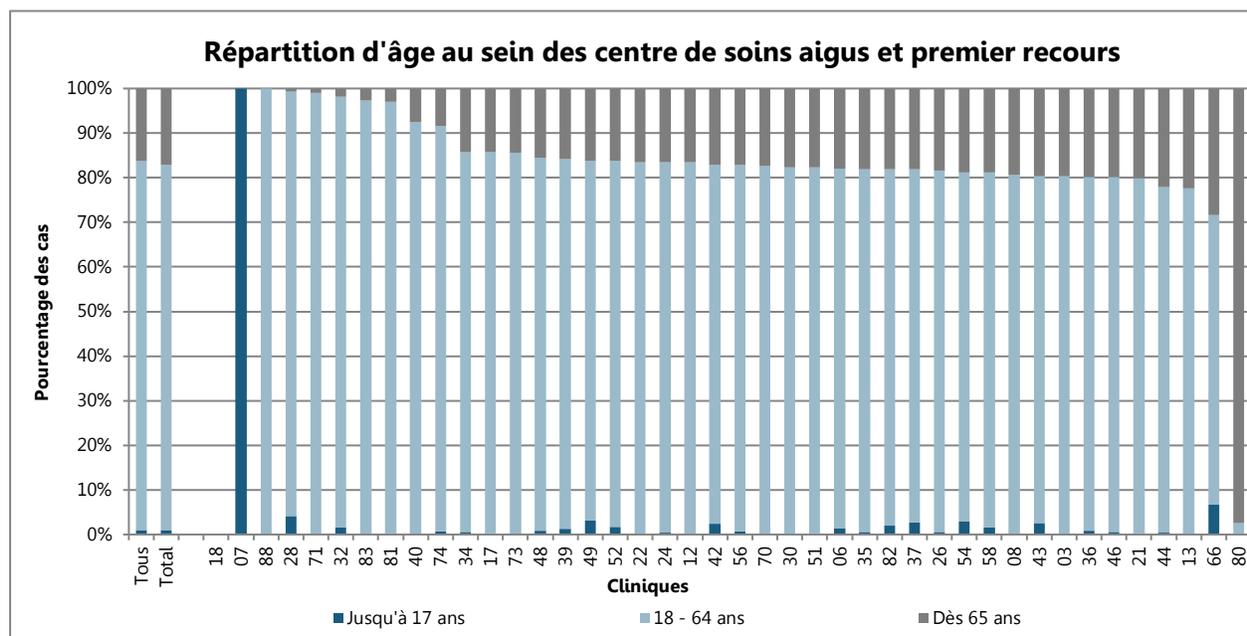


Figure 92 : Répartition d'âge au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il manque 0.01 % de l'ensemble des données.

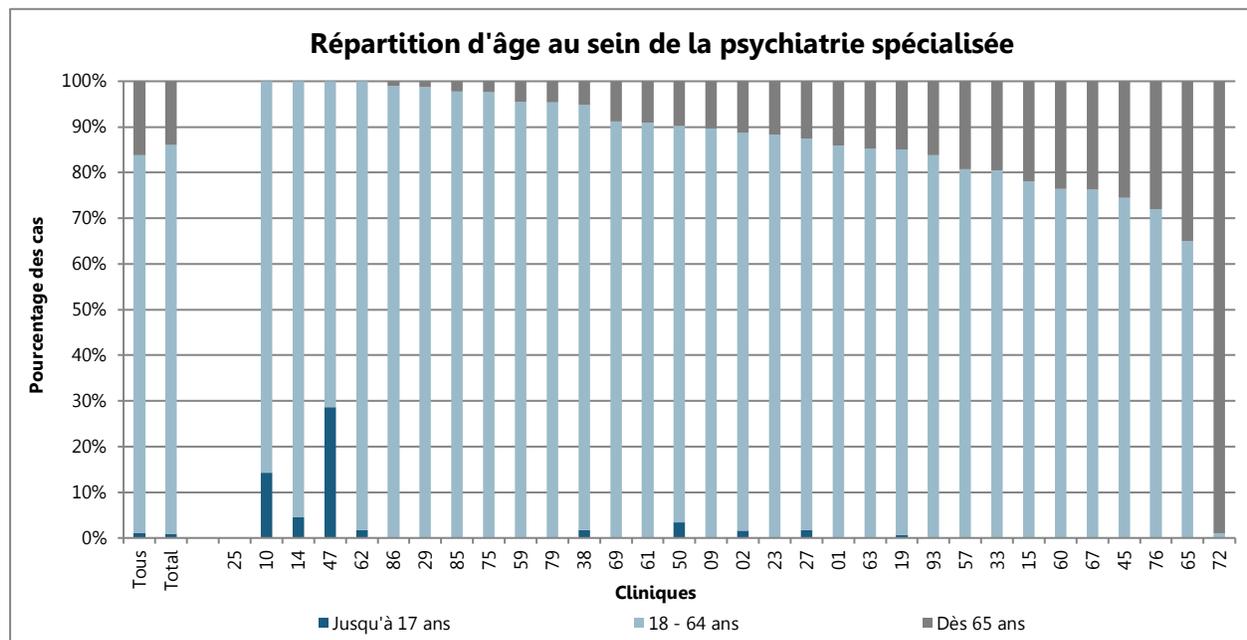


Figure 93 : Répartition d'âge au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

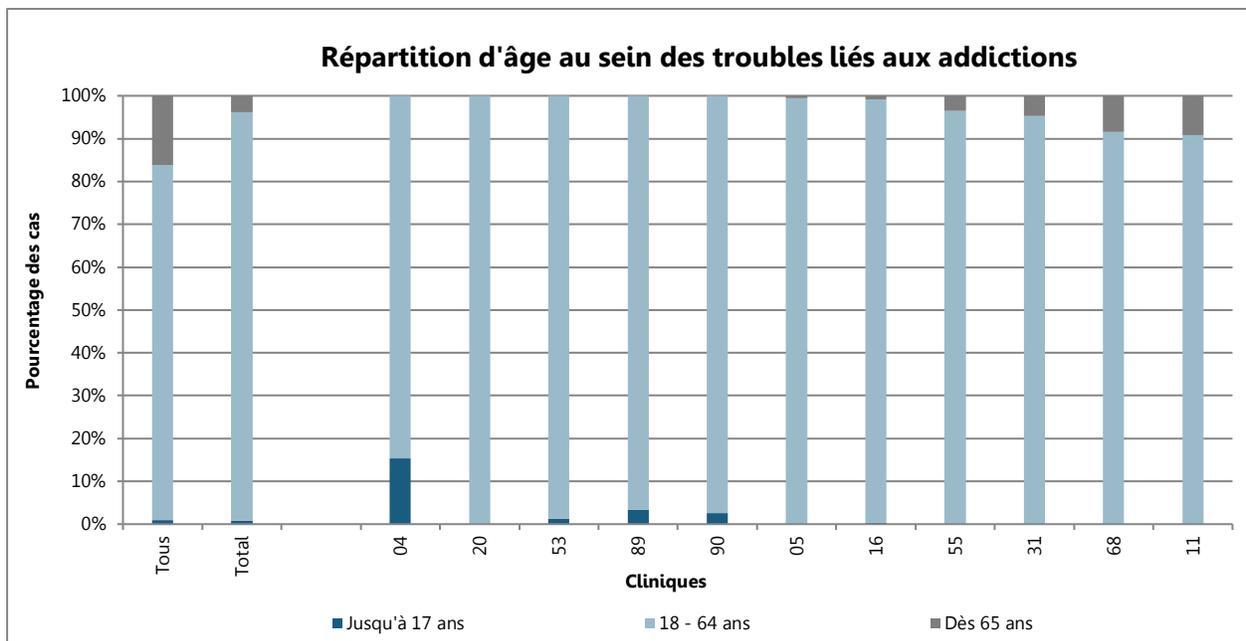


Figure 94 : Répartition d'âge au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

Répartition d'âge au sein des cliniques

Clinique		Jusqu'à 17 ans		18-64 ans		Dés 65 ans		Indication manque	
Toutes les cliniques		681	1.0%	56477	82.8%	11048	16.2%	5	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	584	1.0%	46494	81.9%	9674	17.0%	5	0.0%
	03	2	0.1%	2893	80.3%	709	19.7%	0	0.0%
	06	10	1.5%	545	80.5%	122	18.0%	0	0.0%
	07	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	08	0	0.0%	1719	80.6%	413	19.4%	0	0.0%
	12	0	0.0%	608	83.4%	121	16.6%	0	0.0%
	13	1	0.0%	2174	77.4%	630	22.4%	2	0.1%
	17	4	0.3%	1187	85.4%	199	14.3%	0	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	4	0.2%	1437	79.6%	364	20.2%	0	0.0%
	22	2	0.1%	1827	83.4%	361	16.5%	0	0.0%
	24	9	0.4%	1708	83.0%	341	16.6%	0	0.0%
	26	16	0.6%	2229	81.0%	507	18.4%	1	0.0%
	28	27	4.1%	630	95.2%	5	0.8%	0	0.0%
	30	0	0.0%	1245	82.3%	268	17.7%	0	0.0%
	32	17	1.6%	1015	96.6%	19	1.8%	0	0.0%
	34	8	0.6%	1126	85.1%	189	14.3%	0	0.0%
	35	10	0.6%	1390	81.3%	309	18.1%	1	0.1%
	36	7	0.9%	621	79.3%	155	19.8%	0	0.0%
	37	51	2.6%	1534	79.3%	350	18.1%	0	0.0%
39	25	1.3%	1639	82.9%	313	15.8%	0	0.0%	
40	2	0.1%	1750	92.3%	143	7.5%	0	0.0%	
42	26	2.5%	840	80.4%	179	17.1%	0	0.0%	
43	37	2.5%	1156	77.9%	291	19.6%	0	0.0%	
44	2	0.5%	342	77.4%	98	22.2%	0	0.0%	
46	11	0.6%	1510	79.6%	377	19.9%	0	0.0%	

	Clinique	Jusqu'à 17 ans		18-64 ans		Dés 65 ans		Indication manquée	
	48	7	0.9%	646	83.6%	120	15.5%	0	0.0%
	49	45	3.1%	1175	80.7%	236	16.2%	0	0.0%
	51	3	0.2%	1055	82.0%	228	17.7%	0	0.0%
	52	67	1.7%	3188	82.0%	632	16.3%	0	0.0%
	54	32	2.9%	849	78.1%	205	18.9%	1	0.1%
	56	19	0.8%	2032	82.1%	424	17.1%	0	0.0%
	58	37	1.6%	1853	79.5%	440	18.9%	0	0.0%
	66	31	6.7%	301	64.9%	132	28.4%	0	0.0%
	70	0	0.0%	19	82.6%	4	17.4%	0	0.0%
	71	0	0.0%	598	99.0%	6	1.0%	0	0.0%
	73	2	0.2%	991	85.4%	167	14.4%	0	0.0%
	74	6	0.8%	725	90.9%	67	8.4%	0	0.0%
	80	0	0.0%	8	2.6%	297	97.4%	0	0.0%
	81	1	0.2%	451	96.8%	14	3.0%	0	0.0%
	82	25	2.0%	1004	79.9%	227	18.1%	0	0.0%
	83	0	0.0%	428	97.3%	12	2.7%	0	0.0%
	88	0	0.0%	46	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	81	0.9%	7923	85.2%	1293	13.9%	0	0.0%
	01	1	0.1%	622	85.8%	102	14.1%	0	0.0%
	02	6	1.6%	324	87.1%	42	11.3%	0	0.0%
	09	0	0.0%	69	89.6%	8	10.4%	0	0.0%
	10	9	14.3%	54	85.7%	0	0.0%	0	0.0%
	14	6	4.6%	125	95.4%	0	0.0%	0	0.0%
	15	0	0.0%	157	78.1%	44	21.9%	0	0.0%
	19	2	0.6%	301	84.6%	53	14.9%	0	0.0%
	23	0	0.0%	460	88.3%	61	11.7%	0	0.0%
	25
	27	3	1.8%	144	85.7%	21	12.5%	0	0.0%
	29	0	0.0%	371	98.7%	5	1.3%	0	0.0%
	33	0	0.0%	194	80.5%	47	19.5%	0	0.0%

	Clinique	Jusqu'à 17 ans		18-64 ans		Dés 65 ans		Indication manquée	
	38	4	1.7%	214	93.0%	12	5.2%	0	0.0%
	45	0	0.0%	155	74.5%	53	25.5%	0	0.0%
	47	31	28.7%	77	71.3%	0	0.0%	0	0.0%
	50	18	3.5%	452	86.8%	51	9.8%	0	0.0%
	57	0	0.0%	395	80.8%	94	19.2%	0	0.0%
	59	0	0.0%	237	95.6%	11	4.4%	0	0.0%
	60	0	0.0%	246	76.4%	76	23.6%	0	0.0%
	61	0	0.0%	339	90.9%	34	9.1%	0	0.0%
	62	1	1.7%	57	98.3%	0	0.0%	0	0.0%
	63	0	0.0%	549	85.2%	95	14.8%	0	0.0%
	65	0	0.0%	143	65.0%	77	35.0%	0	0.0%
	67	0	0.0%	29	76.3%	9	23.7%	0	0.0%
	69	0	0.0%	522	91.3%	50	8.7%	0	0.0%
	72	0	0.0%	1	1.1%	92	98.9%	0	0.0%
	75	0	0.0%	294	97.7%	7	2.3%	0	0.0%
	76	0	0.0%	527	72.0%	205	28.0%	0	0.0%
	79	0	0.0%	541	95.4%	26	4.6%	0	0.0%
	85	0	0.0%	43	97.7%	1	2.3%	0	0.0%
	86	0	0.0%	203	99.0%	2	1.0%	0	0.0%
	93	0	0.0%	78	83.9%	15	16.1%	0	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	16	0.7%	2060	95.5%	81	3.8%	0	0.0%
	04	10	15.4%	55	84.6%	0	0.0%	0	0.0%
	05	0	0.0%	196	99.5%	1	0.5%	0	0.0%
	11	0	0.0%	413	90.8%	42	9.2%	0	0.0%
	16	1	0.4%	253	98.8%	2	0.8%	0	0.0%
	20	0	0.0%	126	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	31	0	0.0%	81	95.3%	4	4.7%	0	0.0%
	53	2	1.2%	167	98.8%	0	0.0%	0	0.0%
	55	0	0.0%	542	96.4%	20	3.6%	0	0.0%
	68	0	0.0%	131	91.6%	12	8.4%	0	0.0%

Clinique	Jusqu'à 17 ans		18-64 ans		Dés 65 ans		Indication manque	
89	2	3.3%	58	96.7%	0	0.0%	0	0.0%
90	1	2.6%	38	97.4%	0	0.0%	0	0.0%

Tableau 2 : Répartition d'âge au sein des cliniques

Sexe

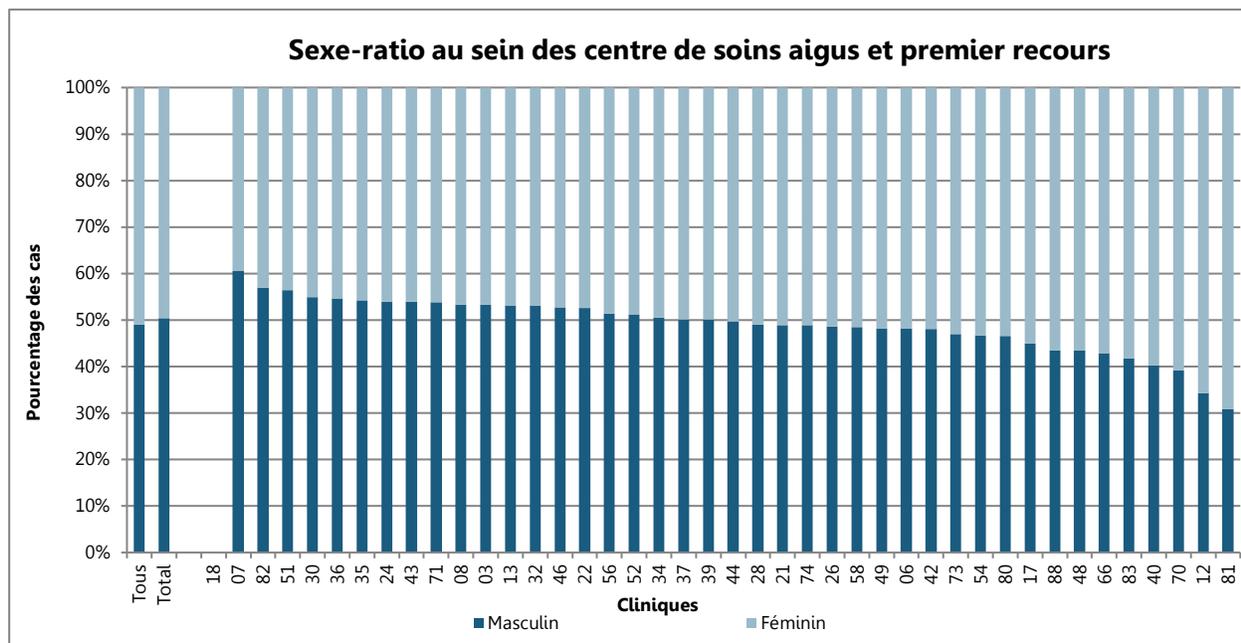


Figure 95 : Sexe-ratio au sein des centres de soins aigus et premier recours. Il ne manque aucune donnée.

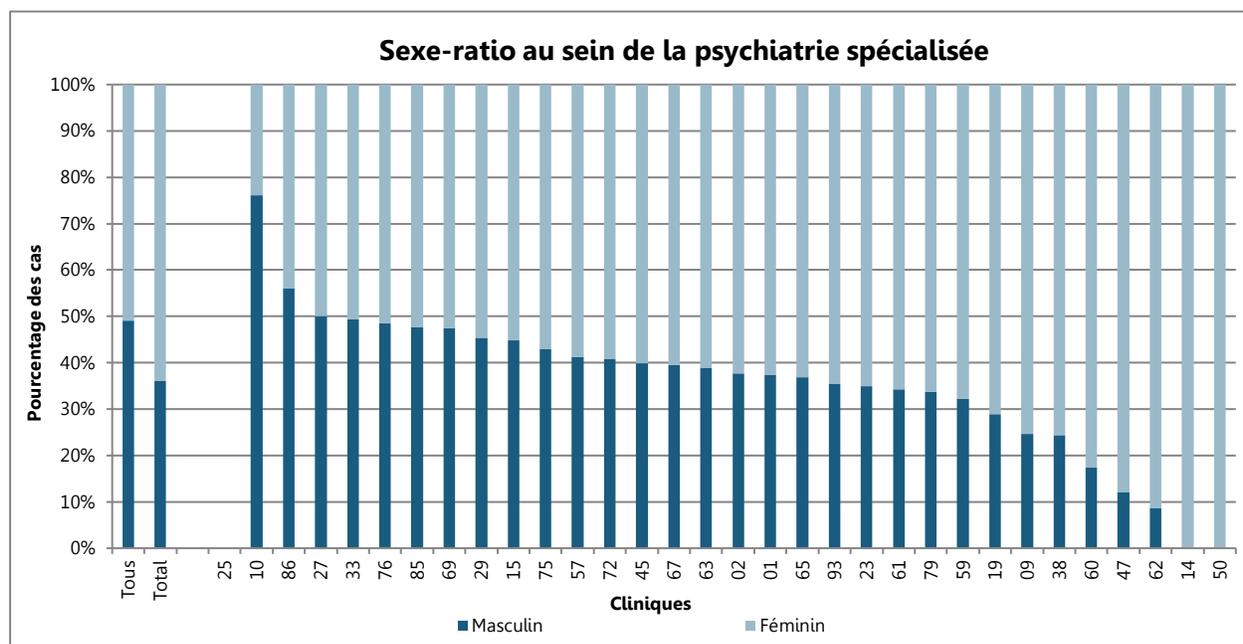


Figure 96 : Sexe-ratio au sein de la psychiatrie spécialisée. Il ne manque aucune donnée.

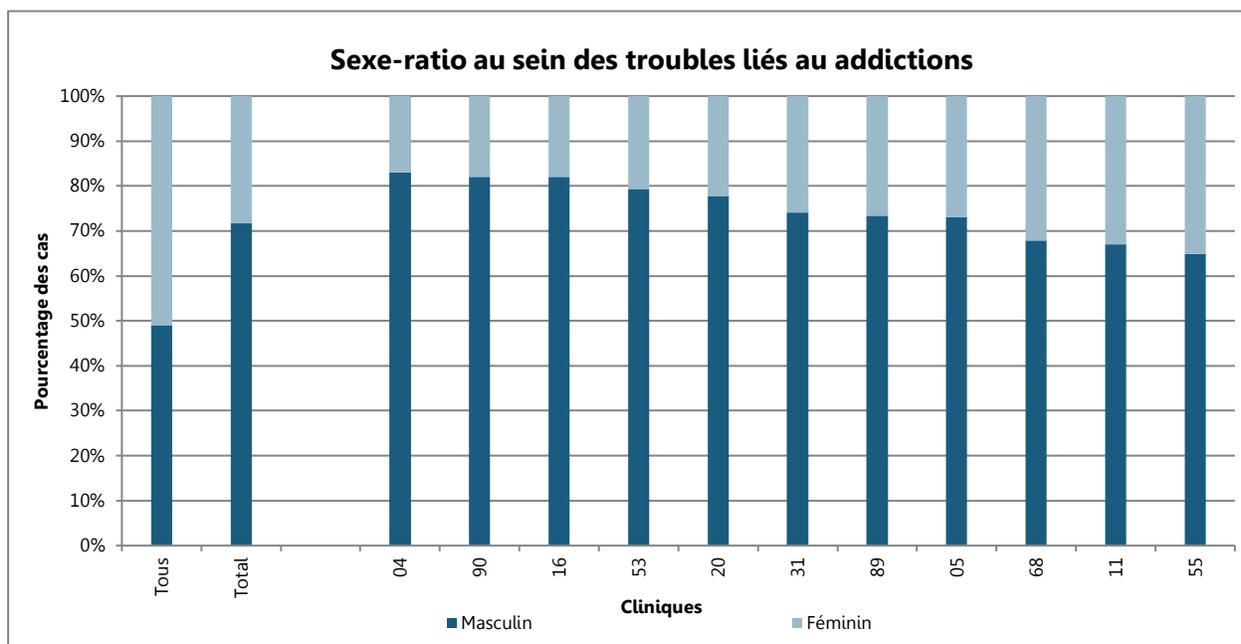


Figure 97 : Sexe-ratio au sein des troubles liés aux addictions. Il ne manque aucune donnée.

Sexe-ratio au sein des cliniques

Clinique		Masculin		Féminin		Indiaction manque	
Toutes les cliniques		33480	49.1%	34729	50.9%	2	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	28584	50.4%	28171	49.6%	2	0.0%
	03	1922	53.3%	1682	46.7%	0	0.0%
	06	326	48.2%	351	51.8%	0	0.0%
	07	23	60.5%	15	39.5%	0	0.0%
	08	1137	53.3%	995	46.7%	0	0.0%
	12	250	34.3%	479	65.7%	0	0.0%
	13	1492	53.2%	1313	46.8%	2	0.1%
	17	624	44.9%	766	55.1%	0	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-
	21	883	48.9%	922	51.1%	0	0.0%
	22	1151	52.6%	1039	47.4%	0	0.0%
	24	1110	53.9%	948	46.1%	0	0.0%
	26	1340	48.7%	1413	51.3%	0	0.0%
	28	325	49.1%	337	50.9%	0	0.0%
	30	831	54.9%	682	45.1%	0	0.0%
	32	558	53.1%	493	46.9%	0	0.0%
	34	668	50.5%	655	49.5%	0	0.0%
	35	927	54.2%	783	45.8%	0	0.0%
	36	428	54.7%	355	45.3%	0	0.0%
	37	971	50.2%	964	49.8%	0	0.0%
	39	991	50.1%	986	49.9%	0	0.0%
	40	764	40.3%	1131	59.7%	0	0.0%
	42	503	48.1%	542	51.9%	0	0.0%
	43	800	53.9%	684	46.1%	0	0.0%
	44	220	49.8%	222	50.2%	0	0.0%
	46	1002	52.8%	896	47.2%	0	0.0%

	Clinique		Masculin		Féminin	Indiaction manque	
	48	336	43.5%	437	56.5%	0	0.0%
	49	702	48.2%	754	51.8%	0	0.0%
	51	725	56.4%	561	43.6%	0	0.0%
	52	1991	51.2%	1896	48.8%	0	0.0%
	54	507	46.6%	580	53.4%	0	0.0%
	56	1272	51.4%	1203	48.6%	0	0.0%
	58	1131	48.5%	1199	51.5%	0	0.0%
	66	199	42.9%	265	57.1%	0	0.0%
	70	9	39.1%	14	60.9%	0	0.0%
	71	325	53.8%	279	46.2%	0	0.0%
	73	545	47.0%	615	53.0%	0	0.0%
	74	390	48.9%	408	51.1%	0	0.0%
	80	142	46.6%	163	53.4%	0	0.0%
	81	144	30.9%	322	69.1%	0	0.0%
	82	716	57.0%	540	43.0%	0	0.0%
	83	184	41.8%	256	58.2%	0	0.0%
	88	20	43.5%	26	56.5%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	3350	36.0%	5947	64.0%	0	0.0%
	01	271	37.4%	454	62.6%	0	0.0%
	02	140	37.6%	232	62.4%	0	0.0%
	09	19	24.7%	58	75.3%	0	0.0%
	10	48	76.2%	15	23.8%	0	0.0%
	14	0	0.0%	131	100.0%	0	0.0%
	15	90	44.8%	111	55.2%	0	0.0%
	19	103	28.9%	253	71.1%	0	0.0%
	23	182	34.9%	339	65.1%	0	0.0%
	25
	27	84	50.0%	84	50.0%	0	0.0%
	29	171	45.5%	205	54.5%	0	0.0%
	33	119	49.4%	122	50.6%	0	0.0%

	Clinique		Masculin		Féminin	Indiaction manque	
	38	56	24.3%	174	75.7%	0	0.0%
	45	83	39.9%	125	60.1%	0	0.0%
	47	13	12.0%	95	88.0%	0	0.0%
	50	0	0.0%	521	100.0%	0	0.0%
	57	202	41.3%	287	58.7%	0	0.0%
	59	80	32.3%	168	67.7%	0	0.0%
	60	56	17.4%	266	82.6%	0	0.0%
	61	128	34.3%	245	65.7%	0	0.0%
	62	5	8.6%	53	91.4%	0	0.0%
	63	251	39.0%	393	61.0%	0	0.0%
	65	81	36.8%	139	63.2%	0	0.0%
	67	15	39.5%	23	60.5%	0	0.0%
	69	271	47.4%	301	52.6%	0	0.0%
	72	38	40.9%	55	59.1%	0	0.0%
	75	129	42.9%	172	57.1%	0	0.0%
	76	355	48.5%	377	51.5%	0	0.0%
	79	191	33.7%	376	66.3%	0	0.0%
	85	21	47.7%	23	52.3%	0	0.0%
	86	115	56.1%	90	43.9%	0	0.0%
	93	33	35.5%	60	64.5%	0	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	1546	71.7%	611	28.3%	0	0.0%
	04	54	83.1%	11	16.9%	0	0.0%
	05	144	73.1%	53	26.9%	0	0.0%
	11	305	67.0%	150	33.0%	0	0.0%
	16	210	82.0%	46	18.0%	0	0.0%
	20	98	77.8%	28	22.2%	0	0.0%
	31	63	74.1%	22	25.9%	0	0.0%
	53	134	79.3%	35	20.7%	0	0.0%
	55	365	64.9%	197	35.1%	0	0.0%
	68	97	67.8%	46	32.2%	0	0.0%

Clinique		Masculin		Féminin		Indiaction manque	
89	44	73.3%	16	26.7%	0	0.0%	
90	32	82.1%	7	17.9%	0	0.0%	

Tableau 3 : Sexe-ratio au sein des cliniques

Diagnostics principaux

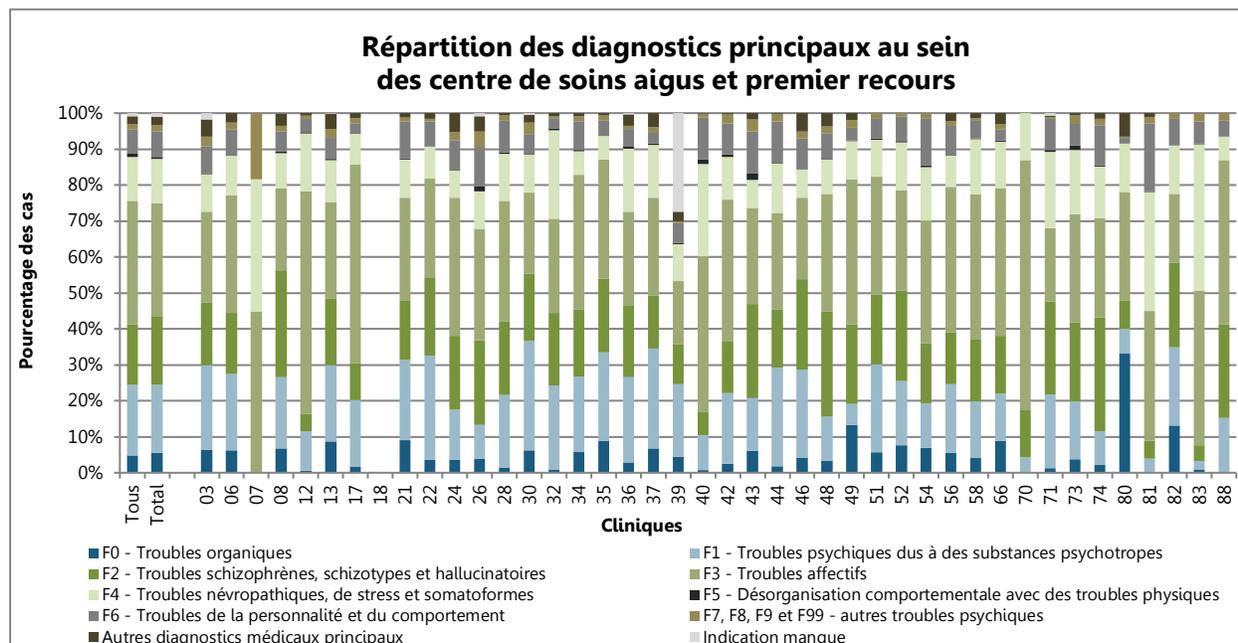


Figure 98 : Répartition des diagnostics principaux au sein des centres de soins aigus et premier recours

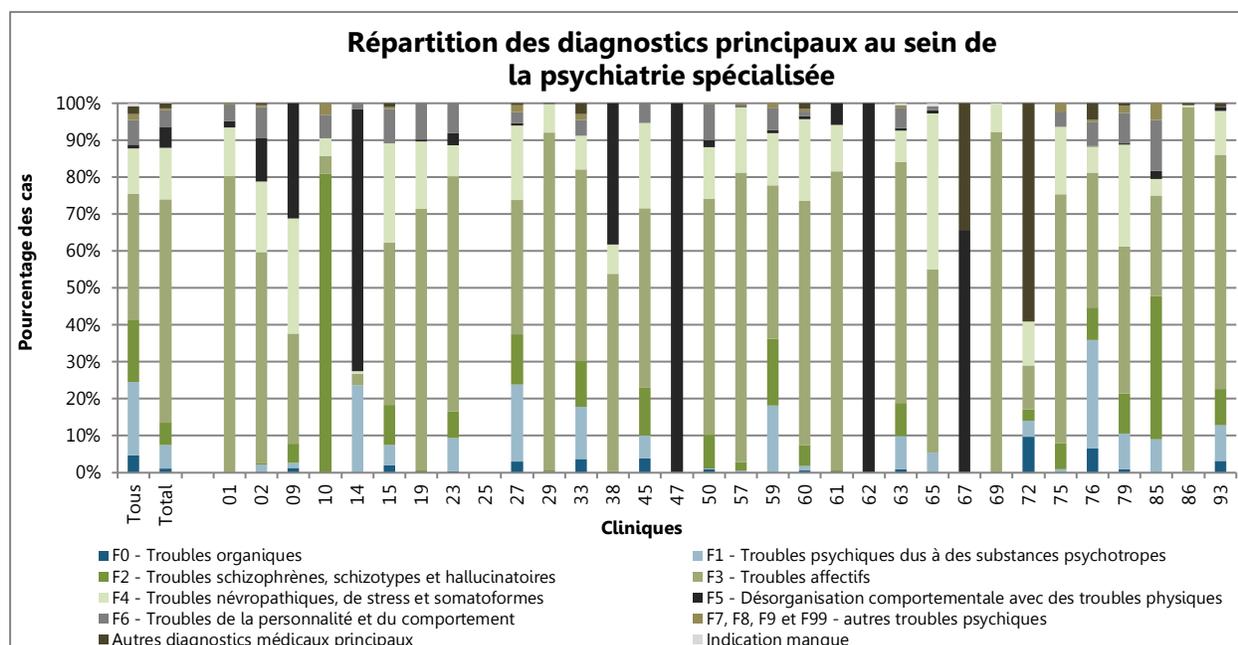


Figure 99 : Répartition des diagnostics principaux au sein de la psychiatrie spécialisée

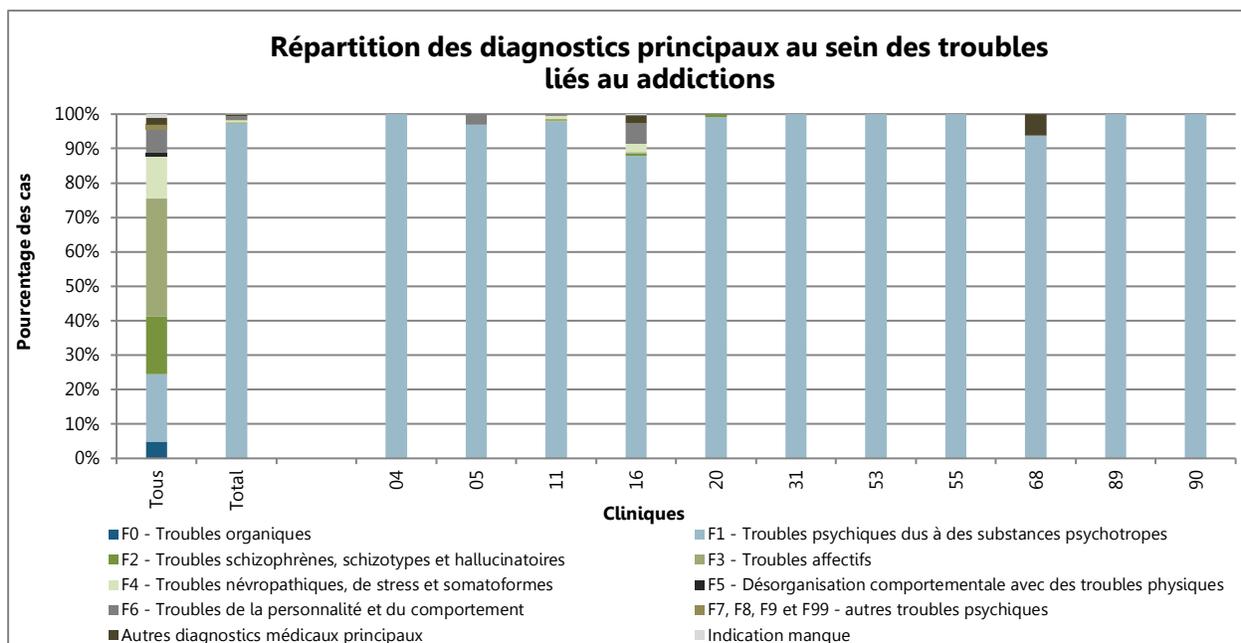


Figure 100 : Répartition des diagnostics principaux au sein des troubles liés aux addictions

Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manquante
Toutes les cliniques		3286	13429	11393	23398	8305	764	4515	1037	1391	652
Centre de soins aigus et premier recours	Total	3176	10736	10832	17775	6995	239	4080	987	1250	646
	03	229	851	623	915	372	5	280	94	171	63
	06	42	144	115	221	75	1	48	13	18	0
	07	0	0	0	17	14	0	0	7	0	0
	08	145	423	631	489	208	9	116	37	73	1
	12	4	80	35	451	118	3	26	7	5	0
	13	244	598	521	750	328	10	162	70	121	3
	17	22	259	143	767	121	3	37	18	20	0
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	165	400	300	515	193	6	186	17	23	0
	22	77	638	477	600	195	3	150	16	34	0
	24	72	290	422	788	158	4	168	47	108	0
	26	108	258	646	856	284	41	302	115	119	23
	28	10	133	136	222	86	2	59	10	4	0
	30	94	461	284	339	160	4	84	48	31	8
	32	9	246	212	275	258	6	31	4	10	0
	34	78	276	246	495	87	6	105	19	11	0
	35	152	421	350	565	112	0	75	25	10	0
	36	22	186	155	206	137	5	38	6	26	2
	37	131	538	283	527	284	7	60	29	76	0
	39	87	401	218	349	202	5	110	9	54	542
	40	13	186	124	817	486	24	223	20	2	0

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
	42	26	206	152	409	125	6	92	26	3	0
	43	89	219	388	396	116	28	172	49	27	0
	44	8	121	71	119	61	1	51	9	1	0
	46	77	467	477	429	151	2	161	36	98	0
	48	26	95	226	252	74	2	54	16	28	0
	49	195	84	323	587	153	4	50	33	27	0
	51	73	314	249	421	133	4	71	20	0	0
	52	292	689	971	1077	515	10	268	34	0	0
	54	76	134	180	373	161	5	142	16	0	0
	56	135	476	354	1004	213	3	203	30	57	0
	58	95	367	405	936	357	6	117	12	34	0
	66	41	61	75	190	60	2	14	7	14	0
	70	0	1	3	16	3	0	0	0	0	0
	71	8	124	156	123	128	3	52	4	2	4
	73	44	187	253	349	208	14	70	29	6	0
	74	17	75	253	220	114	3	89	15	12	0
	80	101	21	24	92	41	0	5	1	20	0
	81	0	18	23	169	154	1	88	8	5	0
	82	165	271	296	239	168	0	92	20	0	0
	83	4	10	20	189	179	1	27	10	0	0
	88	0	7	12	21	3	0	2	1	0	0
Psychiatrie spécialisée	Total	109	594	558	5618	1300	525	412	50	126	5
	01	0	0	2	580	95	13	33	2	0	0
	02	1	7	2	212	71	44	31	2	2	0
	09	1	1	4	23	24	24	0	0	0	0

Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
10	0	0	51	3	3	0	4	2	0	0
14	0	31	0	4	1	93	2	0	0	0
15	4	11	22	88	54	0	19	1	2	0
19	0	0	2	252	65	2	35	0	0	0
23	2	47	38	331	44	17	42	0	0	0
25
27	5	35	23	61	34	1	5	3	1	0
29	0	1	1	344	29	1	0	0	0	0
33	9	34	30	125	22	0	10	4	7	0
38	0	0	1	123	18	88	0	0	0	0
45	8	13	27	101	48	0	11	0	0	0
47	0	0	0	0	0	108	0	0	0	0
50	5	1	47	333	73	10	51	1	0	0
57	0	3	11	383	87	2	1	2	0	0
59	0	45	45	103	35	2	15	3	0	0
60	2	4	18	213	71	3	4	2	5	0
61	1	0	1	302	47	22	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	58	0	0	0	0
63	6	58	57	421	54	5	34	4	2	3
65	0	12	0	109	93	2	2	0	0	2
67	0	0	0	0	0	25	0	0	13	0
69	0	0	0	528	44	0	0	0	0	0
72	9	4	3	11	11	0	0	0	55	0
75	0	3	21	203	55	0	12	7	0	0
76	48	215	64	267	52	1	48	4	33	0
79	5	55	62	225	156	2	47	11	4	0

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
	85	0	4	17	12	2	1	6	2	0	0
	86	0	1	0	202	1	0	0	0	1	0
	93	3	9	9	59	11	1	0	0	1	0
Troubles liés aux addictions	Total	1	2099	3	5	10	0	23	0	15	1
	04	0	65	0	0	0	0	0	0	0	0
	05	0	191	0	0	0	0	6	0	0	0
	11	1	444	0	4	4	0	2	0	0	0
	16	0	225	2	1	6	0	15	0	6	1
	20	0	125	1	0	0	0	0	0	0	0
	31	0	85	0	0	0	0	0	0	0	0
	53	0	169	0	0	0	0	0	0	0	0
	55	0	562	0	0	0	0	0	0	0	0
	68	0	134	0	0	0	0	0	0	9	0
	89	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
	90	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0

Tableau 4 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (nombre des cas)

Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manquante
Toutes les cliniques		4.8%	19.7%	16.7%	34.3%	12.2%	1.1%	6.6%	1.5%	2.0%	1.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	5.6%	18.9%	19.1%	31.3%	12.3%	0.4%	7.2%	1.7%	2.2%	1.1%
	03	6.4%	23.6%	17.3%	25.4%	10.3%	0.1%	7.8%	2.6%	4.7%	1.7%
	06	6.2%	21.3%	17.0%	32.6%	11.1%	0.1%	7.1%	1.9%	2.7%	0.0%
	07	0.0%	0.0%	0.0%	44.7%	36.8%	0.0%	0.0%	18.4%	0.0%	0.0%
	08	6.8%	19.8%	29.6%	22.9%	9.8%	0.4%	5.4%	1.7%	3.4%	0.0%
	12	0.5%	11.0%	4.8%	61.9%	16.2%	0.4%	3.6%	1.0%	0.7%	0.0%
	13	8.7%	21.3%	18.6%	26.7%	11.7%	0.4%	5.8%	2.5%	4.3%	0.1%
	17	1.6%	18.6%	10.3%	55.2%	8.7%	0.2%	2.7%	1.3%	1.4%	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	9.1%	22.2%	16.6%	28.5%	10.7%	0.3%	10.3%	0.9%	1.3%	0.0%
	22	3.5%	29.1%	21.8%	27.4%	8.9%	0.1%	6.8%	0.7%	1.6%	0.0%
	24	3.5%	14.1%	20.5%	38.3%	7.7%	0.2%	8.2%	2.3%	5.2%	0.0%
	26	3.9%	9.4%	23.5%	31.1%	10.3%	1.5%	11.0%	4.2%	4.3%	0.8%
	28	1.5%	20.1%	20.5%	33.5%	13.0%	0.3%	8.9%	1.5%	0.6%	0.0%
	30	6.2%	30.5%	18.8%	22.4%	10.6%	0.3%	5.6%	3.2%	2.0%	0.5%
	32	0.9%	23.4%	20.2%	26.2%	24.5%	0.6%	2.9%	0.4%	1.0%	0.0%
	34	5.9%	20.9%	18.6%	37.4%	6.6%	0.5%	7.9%	1.4%	0.8%	0.0%
	35	8.9%	24.6%	20.5%	33.0%	6.5%	0.0%	4.4%	1.5%	0.6%	0.0%
	36	2.8%	23.8%	19.8%	26.3%	17.5%	0.6%	4.9%	0.8%	3.3%	0.3%
	37	6.8%	27.8%	14.6%	27.2%	14.7%	0.4%	3.1%	1.5%	3.9%	0.0%
	39	4.4%	20.3%	11.0%	17.7%	10.2%	0.3%	5.6%	0.5%	2.7%	27.4%
	40	0.7%	9.8%	6.5%	43.1%	25.6%	1.3%	11.8%	1.1%	0.1%	0.0%
	42	2.5%	19.7%	14.5%	39.1%	12.0%	0.6%	8.8%	2.5%	0.3%	0.0%

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
	43	6.0%	14.8%	26.1%	26.7%	7.8%	1.9%	11.6%	3.3%	1.8%	0.0%
	44	1.8%	27.4%	16.1%	26.9%	13.8%	0.2%	11.5%	2.0%	0.2%	0.0%
	46	4.1%	24.6%	25.1%	22.6%	8.0%	0.1%	8.5%	1.9%	5.2%	0.0%
	48	3.4%	12.3%	29.2%	32.6%	9.6%	0.3%	7.0%	2.1%	3.6%	0.0%
	49	13.4%	5.8%	22.2%	40.3%	10.5%	0.3%	3.4%	2.3%	1.9%	0.0%
	51	5.7%	24.4%	19.4%	32.7%	10.3%	0.3%	5.5%	1.6%	0.0%	0.0%
	52	7.5%	17.7%	25.0%	27.7%	13.2%	0.3%	6.9%	0.9%	0.0%	0.0%
	54	7.0%	12.3%	16.6%	34.3%	14.8%	0.5%	13.1%	1.5%	0.0%	0.0%
	56	5.5%	19.2%	14.3%	40.6%	8.6%	0.1%	8.2%	1.2%	2.3%	0.0%
	58	4.1%	15.8%	17.4%	40.2%	15.3%	0.3%	5.0%	0.5%	1.5%	0.0%
	66	8.8%	13.1%	16.2%	40.9%	12.9%	0.4%	3.0%	1.5%	3.0%	0.0%
	70	0.0%	4.3%	13.0%	69.6%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	71	1.3%	20.5%	25.8%	20.4%	21.2%	0.5%	8.6%	0.7%	0.3%	0.7%
	73	3.8%	16.1%	21.8%	30.1%	17.9%	1.2%	6.0%	2.5%	0.5%	0.0%
	74	2.1%	9.4%	31.7%	27.6%	14.3%	0.4%	11.2%	1.9%	1.5%	0.0%
	80	33.1%	6.9%	7.9%	30.2%	13.4%	0.0%	1.6%	0.3%	6.6%	0.0%
	81	0.0%	3.9%	4.9%	36.3%	33.0%	0.2%	18.9%	1.7%	1.1%	0.0%
	82	13.1%	21.6%	23.6%	19.0%	13.4%	0.0%	7.3%	1.6%	0.0%	0.0%
	83	0.9%	2.3%	4.5%	43.0%	40.7%	0.2%	6.1%	2.3%	0.0%	0.0%
	88	0.0%	15.2%	26.1%	45.7%	6.5%	0.0%	4.3%	2.2%	0.0%	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	1.2%	6.4%	6.0%	60.4%	14.0%	5.6%	4.4%	0.5%	1.4%	0.1%
	01	0.0%	0.0%	0.3%	80.0%	13.1%	1.8%	4.6%	0.3%	0.0%	0.0%
	02	0.3%	1.9%	0.5%	57.0%	19.1%	11.8%	8.3%	0.5%	0.5%	0.0%
	09	1.3%	1.3%	5.2%	29.9%	31.2%	31.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10	0.0%	0.0%	81.0%	4.8%	4.8%	0.0%	6.3%	3.2%	0.0%	0.0%

Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
14	0.0%	23.7%	0.0%	3.1%	0.8%	71.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
15	2.0%	5.5%	10.9%	43.8%	26.9%	0.0%	9.5%	0.5%	1.0%	0.0%
19	0.0%	0.0%	0.6%	70.8%	18.3%	0.6%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%
23	0.4%	9.0%	7.3%	63.5%	8.4%	3.3%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%
25
27	3.0%	20.8%	13.7%	36.3%	20.2%	0.6%	3.0%	1.8%	0.6%	0.0%
29	0.0%	0.3%	0.3%	91.5%	7.7%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
33	3.7%	14.1%	12.4%	51.9%	9.1%	0.0%	4.1%	1.7%	2.9%	0.0%
38	0.0%	0.0%	0.4%	53.5%	7.8%	38.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
45	3.8%	6.2%	13.0%	48.6%	23.1%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%
47	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50	1.0%	0.2%	9.0%	63.9%	14.0%	1.9%	9.8%	0.2%	0.0%	0.0%
57	0.0%	0.6%	2.2%	78.3%	17.8%	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%
59	0.0%	18.1%	18.1%	41.5%	14.1%	0.8%	6.0%	1.2%	0.0%	0.0%
60	0.6%	1.2%	5.6%	66.1%	22.0%	0.9%	1.2%	0.6%	1.6%	0.0%
61	0.3%	0.0%	0.3%	81.0%	12.6%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
62	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
63	0.9%	9.0%	8.9%	65.4%	8.4%	0.8%	5.3%	0.6%	0.3%	0.5%
65	0.0%	5.5%	0.0%	49.5%	42.3%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%
67	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	65.8%	0.0%	0.0%	34.2%	0.0%
69	0.0%	0.0%	0.0%	92.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
72	9.7%	4.3%	3.2%	11.8%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	59.1%	0.0%
75	0.0%	1.0%	7.0%	67.4%	18.3%	0.0%	4.0%	2.3%	0.0%	0.0%
76	6.6%	29.4%	8.7%	36.5%	7.1%	0.1%	6.6%	0.5%	4.5%	0.0%
79	0.9%	9.7%	10.9%	39.7%	27.5%	0.4%	8.3%	1.9%	0.7%	0.0%
85	0.0%	9.1%	38.6%	27.3%	4.5%	2.3%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%

	Clinique	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 et F99	Autres diagn. méd	Indication manque
	86	0.0%	0.5%	0.0%	98.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
	93	3.2%	9.7%	9.7%	63.4%	11.8%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	0.0%	97.3%	0.1%	0.2%	0.5%	0.0%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%
	04	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	05	0.0%	97.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	11	0.2%	97.6%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	16	0.0%	87.9%	0.8%	0.4%	2.3%	0.0%	5.9%	0.0%	2.3%	0.4%
	20	0.0%	99.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	31	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	68	0.0%	93.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%
	89	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Tableau 5 : Répartition des diagnostics principaux au sein des cliniques (pourcentage)

HoNOS : Degré de gravité à l'admission (score global)

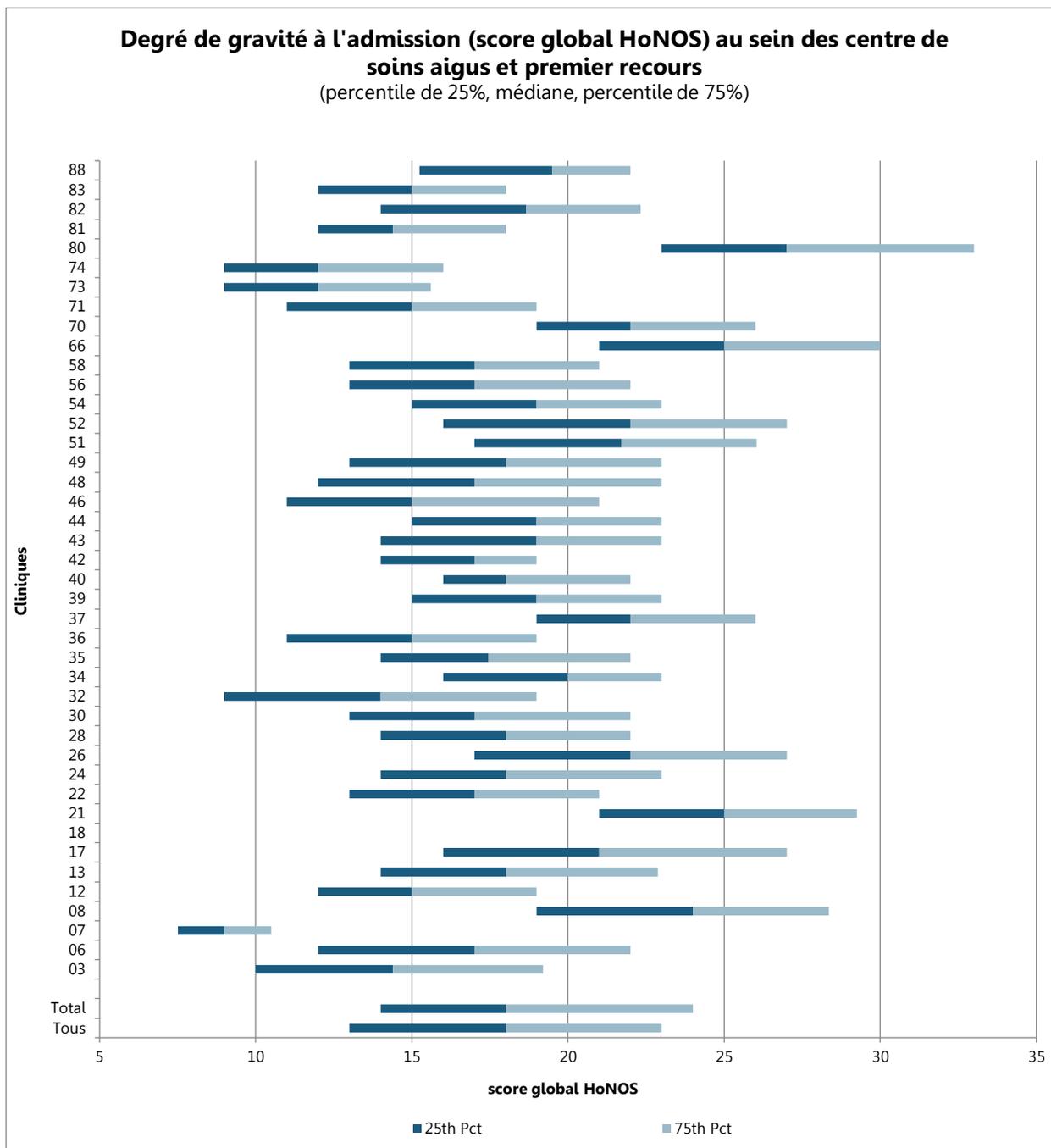


Figure 101 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des centres de soins aigus et premier recours

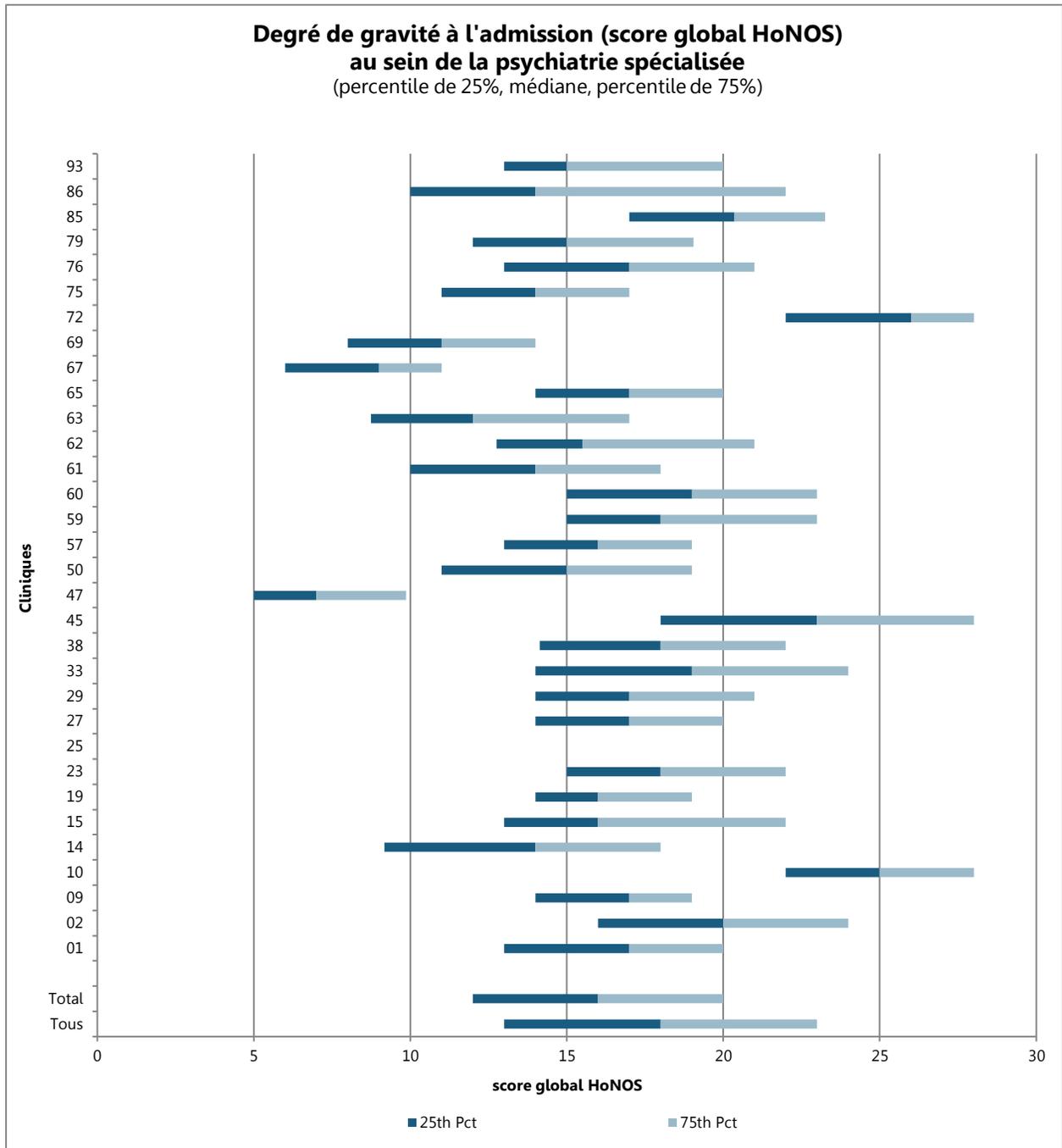


Figure 102 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein de la psychiatrie spécialisée

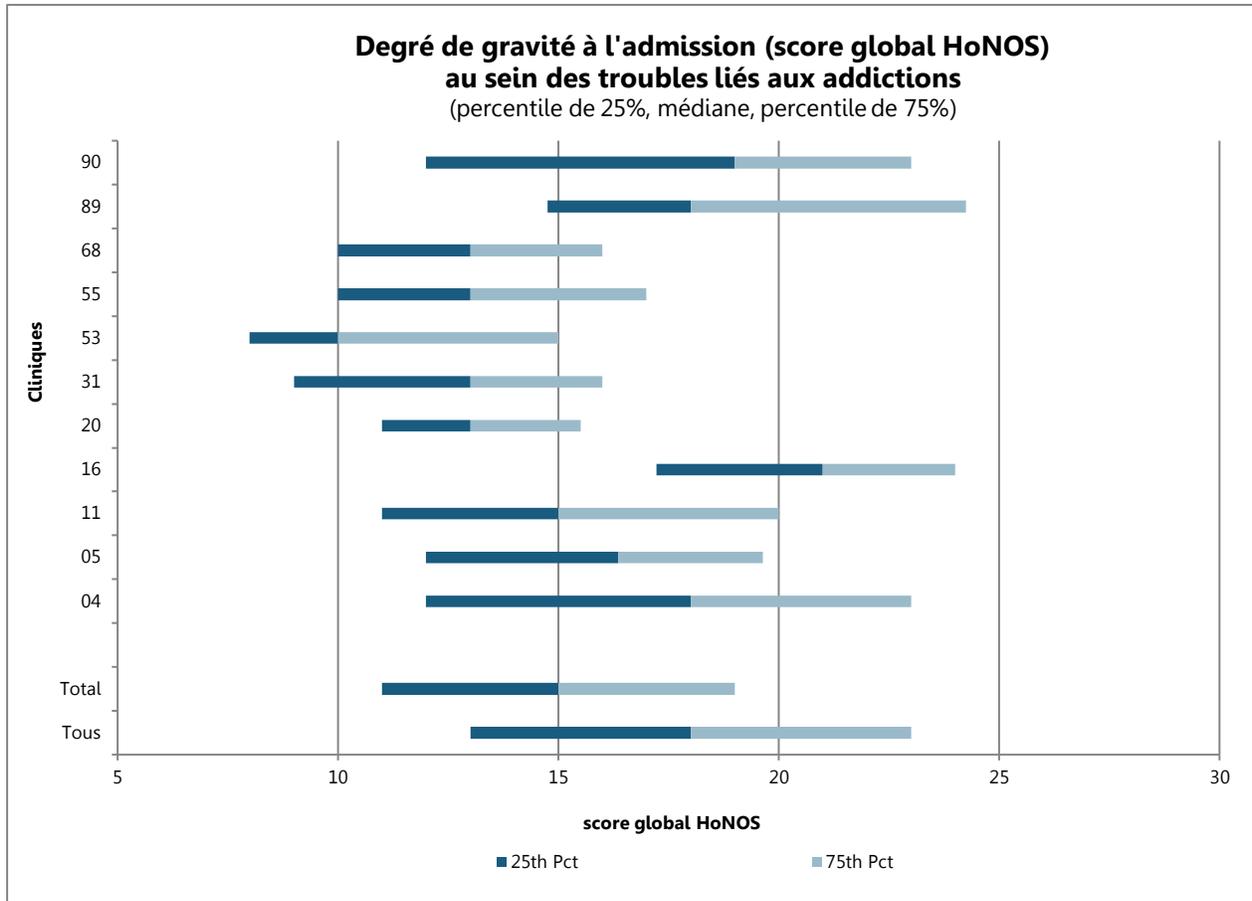


Figure 103 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des troubles liés aux addictions

Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant
Toutes les cliniques		18.42	7.12	0.00	13.00	18.00	23.00	48.00	66966	1245
Centre de soins aigus et premier recours	Total	18.86	7.22	0.00	14.00	18.00	24.00	48.00	55611	1146
	03	15.46	7.47	0.00	10.00	14.40	19.20	48.00	3594	10
	06	17.24	6.87	2.00	12.00	17.00	22.00	40.00	675	2
	07	9.00	4.24	6.00	7.50	9.00	10.50	12.00	2	36
	08	23.62	7.20	0.00	19.00	24.00	28.36	47.00	2125	7
	12	16.05	5.68	3.00	12.00	15.00	19.00	40.00	726	3
	13	18.37	6.56	0.00	14.00	18.00	22.88	47.00	2806	1
	17	21.58	8.12	2.00	16.00	21.00	27.00	47.00	1386	4
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	25.10	6.44	4.00	21.00	25.00	29.25	46.67	1802	3
	22	17.29	6.11	0.00	13.00	17.00	21.00	42.67	2181	9
	24	19.00	7.31	2.00	14.00	18.00	23.00	48.00	2017	41
	26	22.16	7.28	1.00	17.00	22.00	27.00	46.00	2735	18
	28	18.13	5.91	3.00	14.00	18.00	22.00	41.00	659	3
	30	17.55	6.40	2.00	13.00	17.00	22.00	41.00	1413	100
	32	13.88	6.50	0.00	9.00	14.00	19.00	35.00	1013	38
	34	19.75	5.68	3.27	16.00	20.00	23.00	39.00	1309	14
	35	18.28	6.17	3.00	14.00	17.45	22.00	39.27	1702	8
	36	14.95	5.77	2.00	11.00	15.00	19.00	35.00	781	2
	37	22.42	5.30	5.00	19.00	22.00	26.00	43.64	1909	26
	39	19.00	6.28	2.00	15.00	19.00	23.00	41.00	1961	16
	40	18.71	5.83	0.00	16.00	18.00	22.00	39.00	1891	4
	42	16.74	4.04	7.00	14.00	17.00	19.00	30.00	1045	0
	43	18.73	6.27	1.00	14.00	19.00	23.00	40.00	1455	29
	44	18.98	6.16	4.00	15.00	19.00	23.00	34.00	442	0

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant
	46	16.22	6.84	0.00	11.00	15.00	21.00	42.00	1884	14
	48	17.42	7.11	2.00	12.00	17.00	23.00	38.00	612	161
	49	18.83	7.63	0.00	13.00	18.00	23.00	47.00	1325	131
	51	21.84	6.72	3.00	17.00	21.71	26.05	44.40	1276	10
	52	21.93	7.88	0.00	16.00	22.00	27.00	48.00	3762	125
	54	19.14	5.79	2.00	15.00	19.00	23.00	40.00	1030	57
	56	17.87	6.40	0.00	13.00	17.00	22.00	43.00	2475	0
	58	17.24	6.08	2.00	13.00	17.00	21.00	43.00	2300	30
	66	25.05	6.73	7.00	21.00	25.00	30.00	45.00	403	61
	70	22.30	4.46	15.00	19.00	22.00	26.00	32.00	23	0
	71	15.67	6.20	2.00	11.00	15.00	19.00	38.00	548	56
	73	12.87	5.90	1.00	9.00	12.00	15.60	40.00	1159	1
	74	12.85	5.45	1.00	9.00	12.00	16.00	36.00	798	0
	80	27.43	7.75	2.00	23.00	27.00	33.00	46.00	305	0
	81	15.10	5.06	3.00	12.00	14.40	18.00	33.00	457	9
	82	18.58	5.97	0.00	14.00	18.67	22.33	39.00	1171	85
	83	15.30	4.33	5.00	12.00	15.00	18.00	30.00	416	24
	88	18.92	5.79	8.00	15.25	19.50	22.00	34.00	38	8
Psychiatrie spécialisée	Total	16.47	6.16	0.00	12.00	16.00	20.00	40.00	9215	82
	01	16.91	4.87	4.00	13.00	17.00	20.00	35.00	722	3
	02	19.88	5.84	3.00	16.00	20.00	24.00	34.00	370	2
	09	16.69	4.18	7.00	14.00	17.00	19.00	29.00	77	0
	10	25.18	4.57	14.00	22.00	25.00	28.00	36.00	63	0
	14	14.32	6.34	3.00	9.17	14.00	18.00	32.00	131	0
	15	17.49	7.68	2.00	13.00	16.00	22.00	40.00	193	8
	19	16.62	4.29	2.00	14.00	16.00	19.00	29.00	354	2
	23	18.43	5.17	3.00	15.00	18.00	22.00	37.00	519	2
	25

Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant	
27	16.89	4.53	7.00	14.00	17.00	20.00	28.00	158	10	
29	17.90	5.15	5.00	14.00	17.00	21.00	33.00	376	0	
33	19.19	7.58	2.00	14.00	19.00	24.00	36.00	240	1	
38	18.29	5.56	6.00	14.14	18.00	22.00	30.00	228	2	
45	22.74	7.45	4.00	18.00	23.00	28.00	38.00	208	0	
47	8.61	4.99	3.00	5.00	7.00	9.86	28.00	104	4	
50	15.04	5.83	2.67	11.00	15.00	19.00	36.00	513	8	
57	16.17	4.27	5.00	13.00	16.00	19.00	30.00	489	0	
59	19.11	5.88	3.00	15.00	18.00	23.00	33.60	243	5	
60	19.23	6.10	5.00	15.00	19.00	23.00	37.00	313	9	
61	14.37	5.32	3.00	10.00	14.00	18.00	31.00	373	0	
62	17.23	5.94	9.00	12.75	15.50	21.00	30.00	56	2	
63	12.66	5.52	0.00	8.75	12.00	17.00	32.73	628	16	
65	17.22	4.57	3.00	14.00	17.00	20.00	29.00	219	1	
67	9.08	3.72	2.00	6.00	9.00	11.00	20.00	38	0	
69	11.47	4.43	2.00	8.00	11.00	14.00	26.00	571	1	
72	24.87	5.52	12.00	22.00	26.00	28.00	38.00	93	0	
75	14.36	4.08	4.00	11.00	14.00	17.00	26.00	301	0	
76	17.19	5.90	2.00	13.00	17.00	21.00	38.00	729	3	
79	15.63	5.88	2.00	12.00	15.00	19.05	38.00	564	3	
85	20.19	6.05	5.00	17.00	20.36	23.25	36.00	44	0	
86	15.61	6.72	5.00	10.00	14.00	22.00	34.00	205	0	
93	16.37	5.49	7.00	13.00	15.00	20.00	32.00	93	0	
Troubles liés aux addictions	Total	15.27	6.09	2.00	11.00	15.00	19.00	39.00	2140	17
	04	18.52	7.42	2.00	12.00	18.00	23.00	38.00	65	0
	05	16.23	5.65	3.27	12.00	16.36	19.64	30.55	197	0
	11	15.55	5.99	4.00	11.00	15.00	20.00	37.00	454	1
	16	20.89	4.73	8.00	17.23	21.00	24.00	34.00	255	1

Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant
20	13.14	3.92	4.00	11.00	13.00	15.50	25.00	115	11
31	13.30	5.24	3.00	9.00	13.00	16.00	27.00	83	2
53	11.51	4.59	3.00	8.00	10.00	15.00	23.00	167	2
55	13.55	5.32	2.00	10.00	13.00	17.00	39.00	562	0
68	13.08	4.67	2.00	10.00	13.00	16.00	27.00	143	0
89	19.55	7.28	8.00	14.75	18.00	24.25	37.00	60	0
90	17.92	7.26	4.00	12.00	19.00	23.00	32.00	39	0

Tableau 6 : Degré de gravité à l'admission (score global HoNOS) au sein des cliniques

BSCL : Degré de gravité à l'admission (score global)

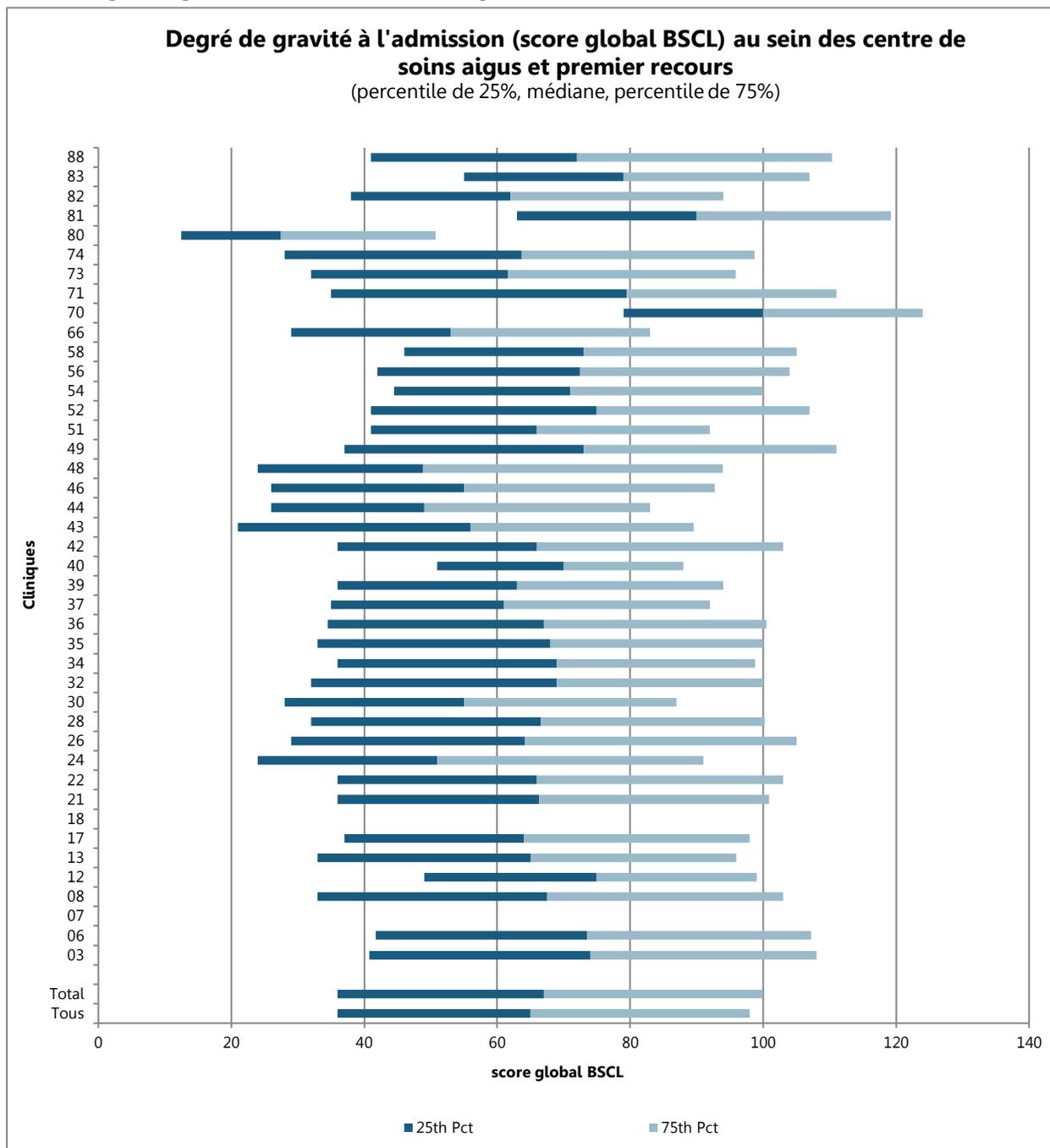


Figure 104 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des centres de soins aigus et premier recours

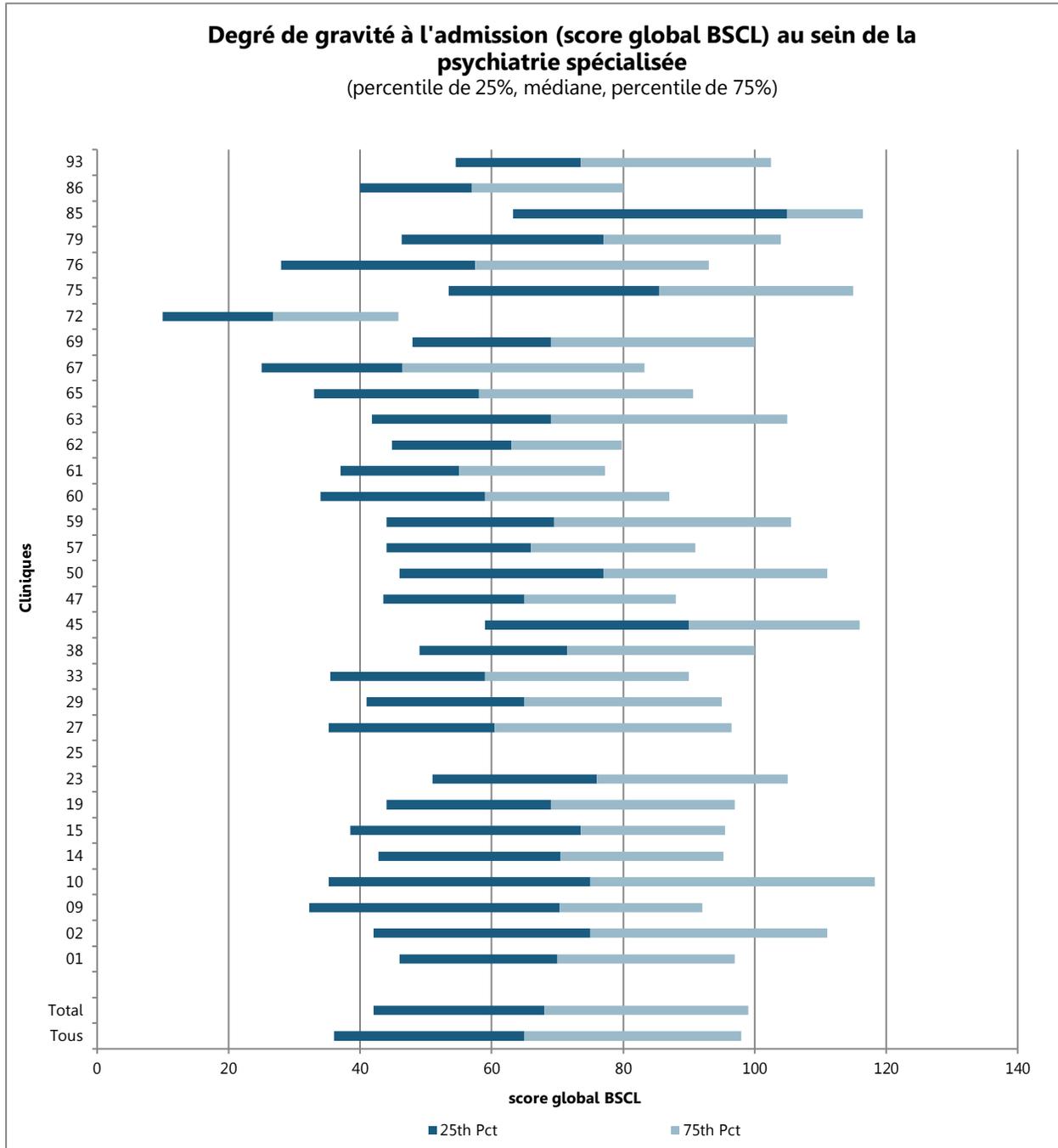


Figure 105 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein de la psychiatrie spécialisée

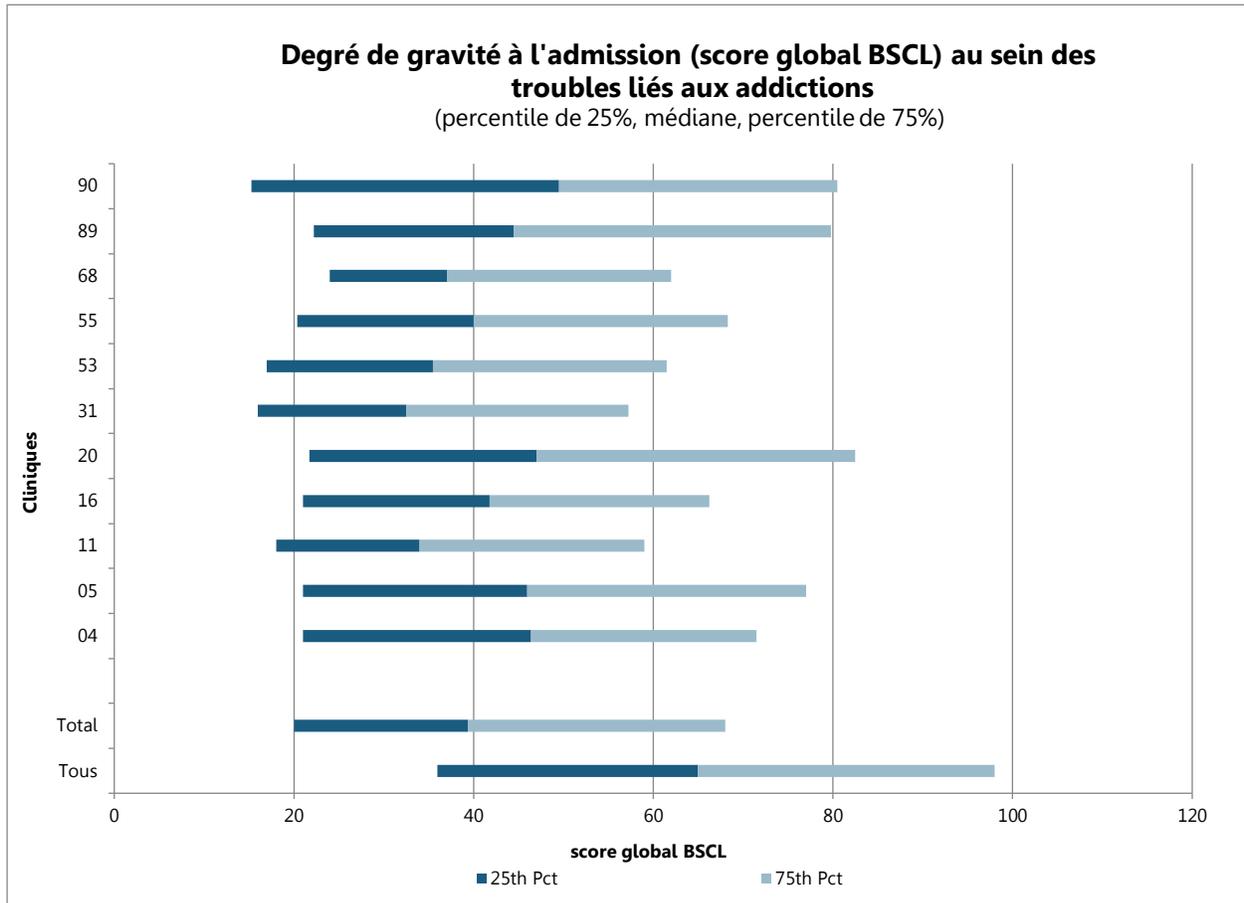


Figure 106 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des troubles liés aux addictions

Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant
Toutes les cliniques		69.15	41.70	0.00	36.00	65.00	98.00	212.00	36405	31806
Centre de soins aigus et premier recours	Total	70.03	42.48	0.00	36.00	67.00	99.88	212.00	27121	29636
	03	76.00	43.94	0.00	40.77	74.00	108.04	205.88	1529	2075
	06	75.50	41.45	0.00	41.75	73.50	107.25	190.00	412	265
	07	32.00	NA	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	1	37
	08	69.90	43.96	0.00	33.00	67.50	103.00	207.92	550	1582
	12	75.50	36.69	1.00	49.00	75.00	99.00	190.80	589	140
	13	67.15	40.98	0.00	33.00	65.12	95.95	201.00	1138	1669
	17	69.39	40.37	0.00	37.00	64.00	98.00	196.00	1112	278
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	71.26	44.38	0.00	36.00	66.25	100.90	212.00	798	1007
	22	70.67	42.70	0.00	36.00	66.00	102.97	195.00	1207	983
	24	59.95	44.31	0.00	24.00	51.00	91.00	211.00	1282	776
	26	69.39	46.51	0.00	29.00	64.21	105.00	206.00	1137	1616
	28	68.46	45.76	0.00	32.00	66.50	100.25	188.00	400	262
	30	61.45	41.96	0.00	28.00	55.00	87.00	197.00	675	838
	32	69.03	44.30	0.00	32.00	69.00	100.00	212.00	544	507
	34	70.92	41.96	0.00	36.00	69.00	98.83	182.00	694	629
	35	70.28	43.20	0.00	33.00	68.00	100.00	193.00	839	871
	36	70.41	42.92	0.00	34.50	67.00	100.50	190.00	371	412
	37	65.80	39.07	0.00	35.00	61.00	92.00	198.00	896	1039
	39	66.88	38.54	0.00	36.00	63.00	94.00	212.00	1269	708
	40	69.40	35.11	0.00	51.00	70.00	88.00	194.00	1284	611
	42	71.54	44.31	0.00	36.00	66.00	103.00	211.00	701	344
	43	59.77	43.34	0.00	21.00	56.00	89.52	187.62	514	970

Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant	
44	57.36	40.81	0.00	26.00	49.00	83.00	168.00	393	49	
46	62.83	43.64	0.00	26.00	55.00	92.75	187.62	497	1401	
48	60.45	45.85	0.00	24.00	48.84	93.90	193.65	147	626	
49	76.46	47.75	0.00	37.00	73.00	111.00	212.00	817	639	
51	68.81	40.03	0.00	41.00	66.00	92.00	191.00	469	817	
52	76.15	42.94	0.00	41.00	75.00	107.00	208.00	1176	2711	
54	74.20	37.97	0.00	44.50	71.00	100.00	188.00	459	628	
56	75.32	41.48	1.00	42.00	72.47	104.00	208.00	1639	836	
58	76.16	41.22	0.00	46.00	73.00	105.00	205.00	1265	1065	
66	59.53	38.00	0.00	29.00	53.00	82.95	192.00	254	210	
70	99.43	42.02	38.00	79.00	100.00	124.00	169.00	14	9	
71	76.37	46.35	0.00	35.00	79.50	111.00	195.00	286	318	
73	67.11	45.41	0.00	32.00	61.58	95.86	207.92	516	644	
74	67.54	46.49	0.00	28.01	63.72	98.71	188.81	214	584	
80	35.58	30.06	0.00	12.50	27.50	50.75	140.96	154	151	
81	88.66	39.38	0.00	63.00	90.00	119.25	183.00	260	206	
82	67.08	38.52	0.00	38.00	62.00	94.00	171.00	274	982	
83	81.05	35.55	9.00	55.00	79.00	107.00	184.00	330	110	
88	77.98	56.72	0.00	41.00	72.00	110.41	199.00	15	31	
Psychiatrie spécialisée	Total	71.90	38.69	0.00	42.00	68.00	99.00	205.00	7280	2017
	01	73.35	36.19	3.00	46.00	70.00	97.00	183.00	700	25
	02	78.30	43.76	6.00	42.00	75.00	111.00	187.00	324	48
	09	71.04	42.77	5.00	32.25	70.33	92.00	200.00	56	21
	10	77.98	46.91	2.00	35.25	75.00	118.25	162.00	52	11
	14	70.11	35.92	2.00	42.75	70.50	95.25	158.00	128	3
	15	70.25	39.22	5.00	38.50	73.50	95.50	191.00	80	121
	19	73.50	38.28	0.00	44.00	69.00	97.00	197.00	328	28
	23	79.57	40.46	3.00	51.00	76.00	105.00	196.00	432	89

Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant	
25	
27	68.96	41.87	8.00	35.25	60.50	96.50	180.00	94	74	
29	70.18	37.30	3.00	41.00	65.00	95.25	187.00	360	16	
33	65.09	40.27	0.00	35.50	59.00	90.00	177.00	171	70	
38	74.68	35.69	3.00	49.00	71.50	100.00	161.00	210	20	
45	89.53	37.25	14.00	59.00	90.00	116.00	186.00	173	35	
47	66.35	30.36	2.00	43.50	65.00	88.00	136.00	83	25	
50	79.36	42.73	0.00	46.00	77.00	111.00	196.00	407	114	
57	69.39	33.48	6.00	44.00	66.00	91.00	205.00	441	48	
59	74.87	42.10	0.00	44.00	69.50	105.50	178.00	92	156	
60	63.33	35.25	4.00	34.00	59.00	87.00	177.00	295	27	
61	59.89	30.65	1.00	37.00	55.00	77.25	152.00	360	13	
62	64.72	28.03	14.00	44.85	63.00	79.75	137.00	47	11	
63	74.81	42.68	0.00	41.79	69.00	104.99	191.62	355	289	
65	61.23	32.68	0.00	33.00	58.10	90.64	134.54	138	82	
67	53.39	33.73	6.00	25.00	46.38	83.25	115.00	34	4	
69	74.44	37.40	2.00	48.00	69.00	100.00	187.00	516	56	
72	32.04	24.78	2.04	10.00	26.76	45.79	100.00	48	45	
75	85.12	38.90	0.00	53.50	85.50	115.00	172.00	228	73	
76	63.12	40.67	0.00	28.00	57.50	93.00	181.86	546	186	
79	78.02	38.66	1.00	46.32	77.00	104.00	197.00	319	248	
85	88.60	37.39	8.00	63.25	104.92	116.50	132.50	19	25	
86	60.88	30.88	5.00	40.00	57.00	80.00	141.00	196	9	
93	79.31	37.34	7.00	54.50	73.50	102.50	184.48	48	45	
Troubles liés aux addictions	Total	47.32	34.92	0.00	20.00	39.38	68.00	178.00	2004	153
	04	54.11	40.08	1.00	21.00	46.42	71.50	167.00	60	5
	05	52.92	38.51	1.00	21.00	46.00	77.00	178.00	189	8
	11	41.99	31.85	0.00	18.00	34.00	59.00	176.00	428	27

Clinique	Moyenne	+/- SD	Mini-mum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maxi-mum	Valide N	Manquant
16	47.46	33.96	0.00	21.00	41.79	66.25	155.00	247	9
20	56.25	38.85	1.00	21.75	47.00	82.50	161.00	112	14
31	40.85	33.82	1.00	16.00	32.50	57.25	139.00	84	1
53	42.14	30.49	0.00	17.00	35.50	61.50	152.00	148	21
55	48.32	35.10	0.00	20.38	40.00	68.29	157.00	505	57
68	46.94	33.23	0.00	24.00	37.00	62.00	149.00	141	2
89	53.79	37.68	2.00	22.25	44.50	79.75	165.12	58	2
90	55.44	42.03	2.00	15.25	49.50	80.50	157.00	32	7

Tableau 7 : Degré de gravité à l'admission (score global BSCL) au sein des cliniques

Placement à des fins d'assistance

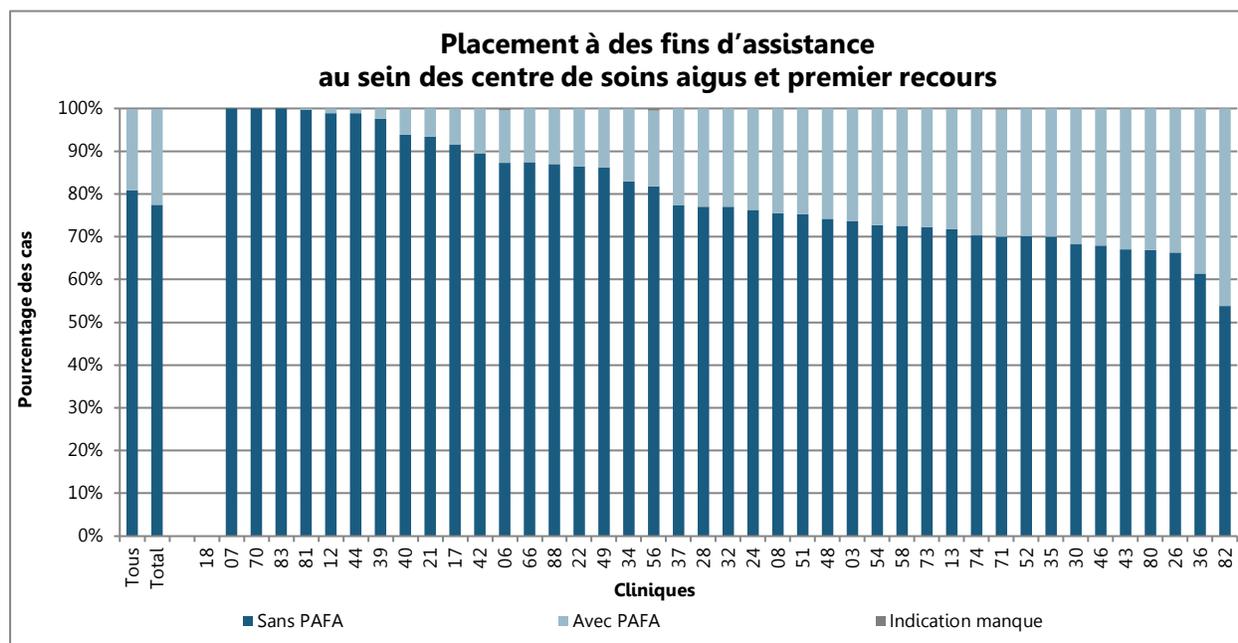


Figure 107 : Placement à des fins d'assistance au sein des centres de soins aigus et premier recours

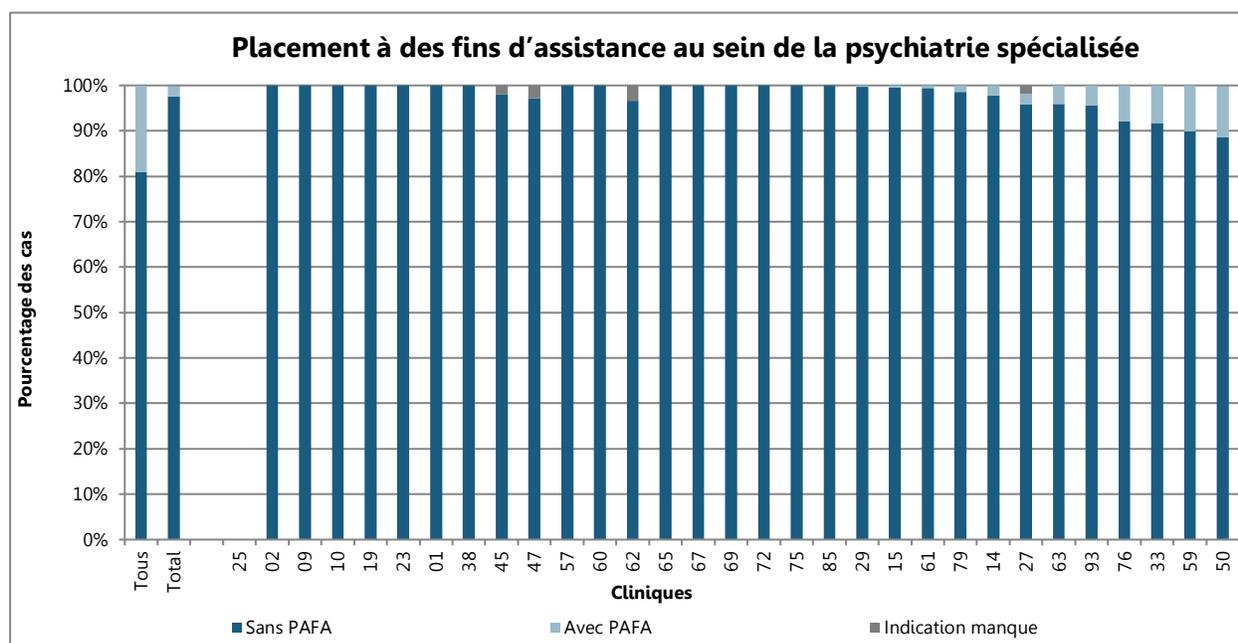


Figure 108 : Placement à des fins d'assistance au sein de la psychiatrie spécialisée

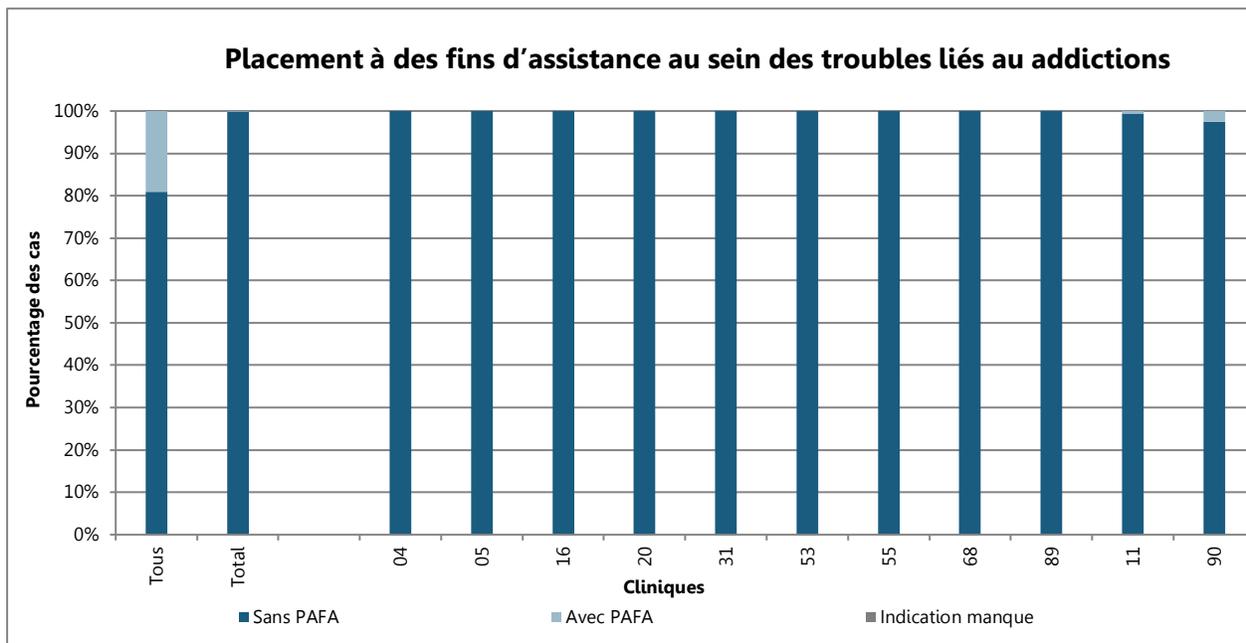


Figure 109 : Placement à des fins d'assistance au sein des troubles liés aux addictions

Placement à des fins d'assistance

		Clinique	Sans PAFA		Avec PAFA		Indication manquée
Toutes les cliniques		55196	80.9%	12984	19.0%	31	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	43971	77.5%	12768	22.5%	18	0.0%
	03	2655	73.7%	949	26.3%	0	0.0%
	06	591	87.3%	84	12.4%	2	0.3%
	07	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	08	1609	75.5%	523	24.5%	0	0.0%
	12	721	98.9%	8	1.1%	0	0.0%
	13	2018	71.9%	787	28.0%	2	0.1%
	17	1273	91.6%	117	8.4%	0	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-
	21	1685	93.4%	120	6.6%	0	0.0%
	22	1891	86.3%	299	13.7%	0	0.0%
	24	1571	76.3%	487	23.7%	0	0.0%
	26	1824	66.3%	929	33.7%	0	0.0%
	28	510	77.0%	152	23.0%	0	0.0%
	30	1033	68.3%	480	31.7%	0	0.0%
	32	809	77.0%	242	23.0%	0	0.0%
	34	1097	82.9%	226	17.1%	0	0.0%
	35	1198	70.1%	512	29.9%	0	0.0%
	36	481	61.4%	302	38.6%	0	0.0%
	37	1495	77.3%	440	22.7%	0	0.0%
	39	1929	97.6%	48	2.4%	0	0.0%
	40	1779	93.9%	116	6.1%	0	0.0%
	42	936	89.6%	109	10.4%	0	0.0%
	43	995	67.0%	489	33.0%	0	0.0%
44	437	98.9%	5	1.1%	0	0.0%	
46	1291	68.0%	607	32.0%	0	0.0%	
48	573	74.1%	200	25.9%	0	0.0%	

	Clinique		Sans PAFA		Avec PAFA		Indication manque
	49	1255	86.2%	201	13.8%	0	0.0%
	51	967	75.2%	319	24.8%	0	0.0%
	52	2728	70.2%	1159	29.8%	0	0.0%
	54	790	72.7%	297	27.3%	0	0.0%
	56	2025	81.8%	437	17.7%	13	0.5%
	58	1692	72.6%	638	27.4%	0	0.0%
	66	406	87.5%	58	12.5%	0	0.0%
	70	23	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	71	423	70.0%	180	29.8%	1	0.2%
	73	838	72.2%	322	27.8%	0	0.0%
	74	561	70.3%	237	29.7%	0	0.0%
	80	204	66.9%	101	33.1%	0	0.0%
	81	464	99.6%	2	0.4%	0	0.0%
	82	676	53.8%	580	46.2%	0	0.0%
	83	440	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	88	40	87.0%	6	13.0%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	9072	97.6%	212	2.3%	13	0.1%
	01	725	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	02	372	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	09	77	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	10	63	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	128	97.7%	3	2.3%	0	0.0%
	15	200	99.5%	1	0.5%	0	0.0%
	19	356	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	23	521	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	25
	27	161	95.8%	4	2.4%	3	1.8%
	29	375	99.7%	1	0.3%	0	0.0%
	33	221	91.7%	20	8.3%	0	0.0%
	38	230	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

	Clinique	Sans PAFA	Avec PAFA	Indication manque
	45	204 98.1%	0 0.0%	4 1.9%
	47	105 97.2%	0 0.0%	3 2.8%
	50	462 88.7%	58 11.1%	1 0.2%
	57	489 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	59	223 89.9%	25 10.1%	0 0.0%
	60	322 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	61	371 99.5%	2 0.5%	0 0.0%
	62	56 96.6%	0 0.0%	2 3.4%
	63	618 96.0%	26 4.0%	0 0.0%
	65	220 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	67	38 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	69	572 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	72	93 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	75	301 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	76	674 92.1%	58 7.9%	0 0.0%
	79	559 98.6%	8 1.4%	0 0.0%
	85	44 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	86	203 99.0%	2 1.0%	0 0.0%
	93	89 95.7%	4 4.3%	0 0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	2153 99.8%	4 0.2%	0 0.0%
	04	65 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	05	197 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	11	452 99.3%	3 0.7%	0 0.0%
	16	256 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20	126 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	31	85 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	53	169 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	55	562 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	68	143 100.0%	0 0.0%	0 0.0%

Clinique	Sans PAFA		Avec PAFA		Indication manque	
89	60	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
90	38	97.4%	1	2.6%	0	0.0%

Tableau 8 : Placement à des fins d'assistance au sein des cliniques

Nationalité

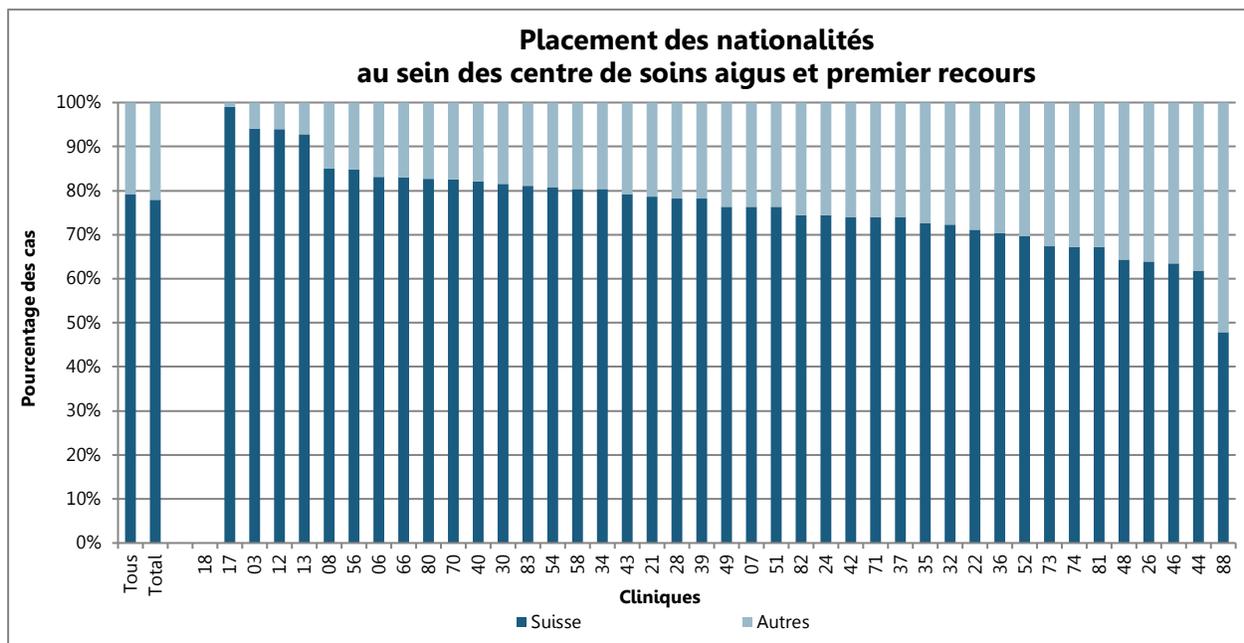


Figure 110 : Placement des nationalités au sein des centres de soins aigus et premier recours

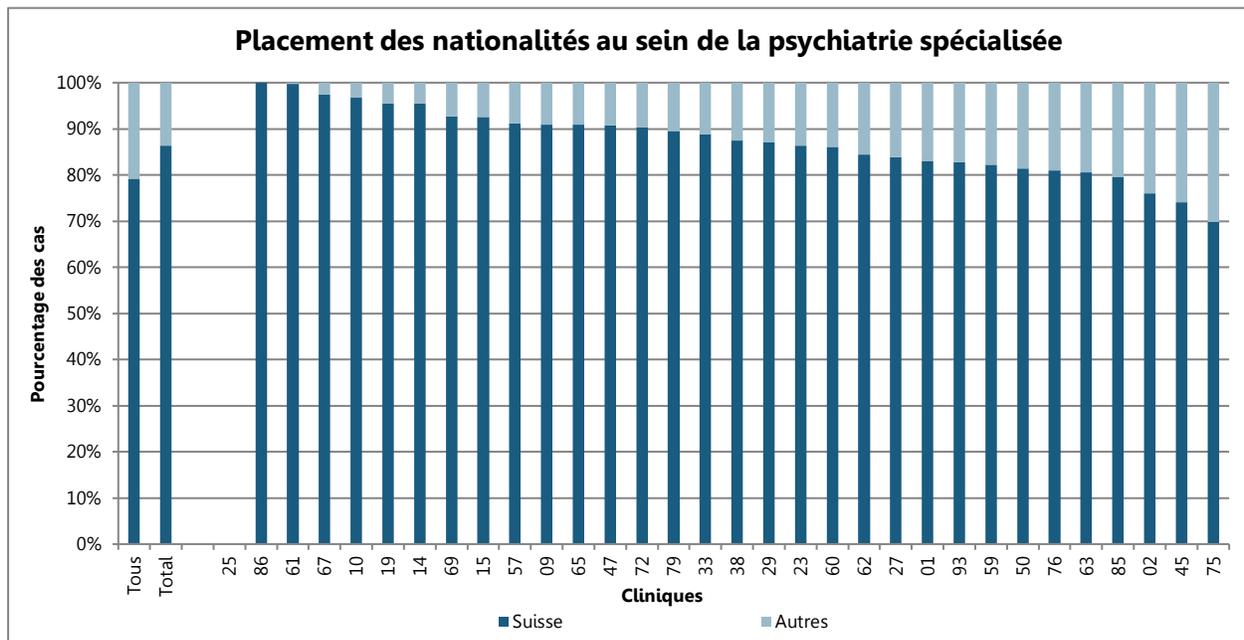


Figure 111 : Placement des nationalités au sein de la psychiatrie spécialisée

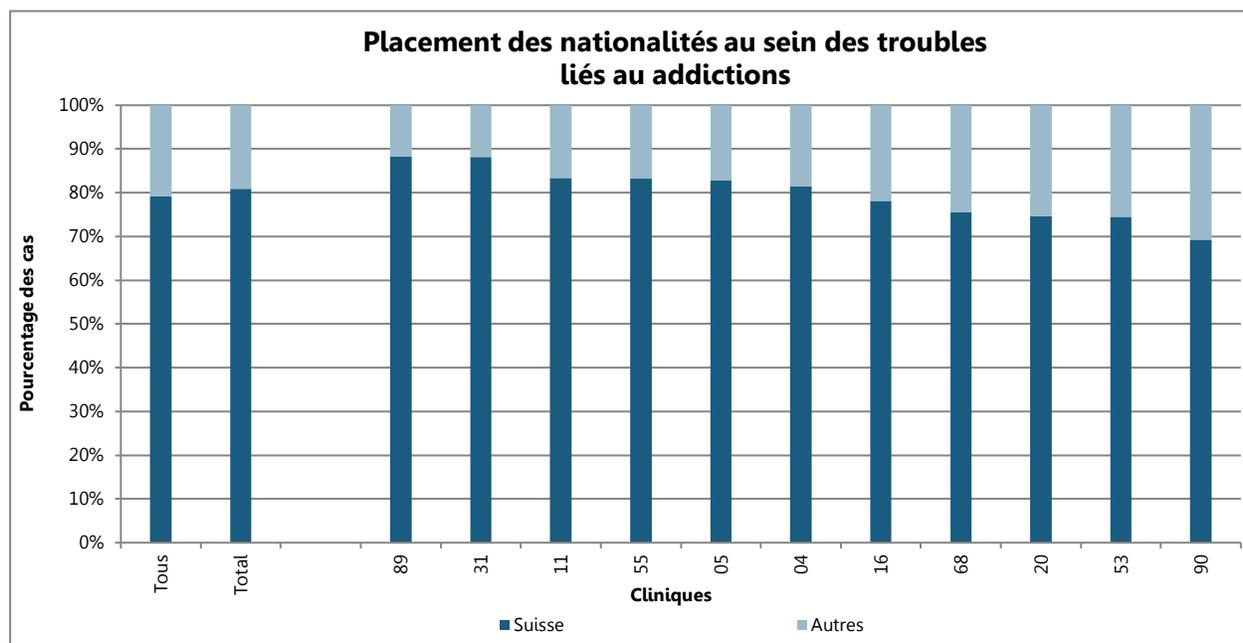


Figure 112 : Placement des nationalités au sein des troubles liés aux addictions

Placement des nationalités au sein des cliniques

Clinique		Suisse		Autres		Indication manquée	
Toutes les cliniques		54023	79.2%	14188	20.8%	6	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	44255	78.0%	12502	22.0%	5	0.0%
	03	3393	94.1%	211	5.9%	0	0.0%
	06	563	83.2%	114	16.8%	0	0.0%
	07	29	76.3%	9	23.7%	0	0.0%
	08	1813	85.0%	319	15.0%	0	0.0%
	12	685	94.0%	44	6.0%	0	0.0%
	13	2606	92.8%	201	7.2%	2	0.1%
	17	1377	99.1%	13	0.9%	0	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-
	21	1419	78.6%	386	21.4%	1	0.1%
	22	1559	71.2%	631	28.8%	0	0.0%
	24	1531	74.4%	527	25.6%	0	0.0%
	26	1758	63.9%	995	36.1%	0	0.0%
	28	518	78.2%	144	21.8%	0	0.0%
	30	1234	81.6%	279	18.4%	2	0.1%
	32	759	72.2%	292	27.8%	0	0.0%
	34	1064	80.4%	259	19.6%	0	0.0%
	35	1241	72.6%	469	27.4%	0	0.0%
	36	551	70.4%	232	29.6%	0	0.0%
	37	1431	74.0%	504	26.0%	0	0.0%
	39	1545	78.1%	432	21.9%	0	0.0%
40	1556	82.1%	339	17.9%	0	0.0%	
42	774	74.1%	271	25.9%	0	0.0%	
43	1175	79.2%	309	20.8%	0	0.0%	
44	273	61.8%	169	38.2%	0	0.0%	
46	1205	63.5%	693	36.5%	0	0.0%	
48	497	64.3%	276	35.7%	0	0.0%	

	Clinique		Suisse		Autres		Indication manque
	49	1112	76.4%	344	23.6%	0	0.0%
	51	981	76.3%	305	23.7%	0	0.0%
	52	2707	69.6%	1180	30.4%	0	0.0%
	54	878	80.8%	209	19.2%	0	0.0%
	56	2100	84.8%	375	15.2%	0	0.0%
	58	1874	80.4%	456	19.6%	0	0.0%
	66	385	83.0%	79	17.0%	0	0.0%
	70	19	82.6%	4	17.4%	0	0.0%
	71	447	74.0%	157	26.0%	0	0.0%
	73	781	67.3%	379	32.7%	0	0.0%
	74	536	67.2%	262	32.8%	0	0.0%
	80	252	82.6%	53	17.4%	0	0.0%
	81	313	67.2%	153	32.8%	0	0.0%
	82	935	74.4%	321	25.6%	0	0.0%
	83	357	81.1%	83	18.9%	0	0.0%
	88	22	47.8%	24	52.2%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	8022	86.3%	1275	13.7%	1	0.0%
	01	602	83.0%	123	17.0%	0	0.0%
	02	283	76.1%	89	23.9%	0	0.0%
	09	70	90.9%	7	9.1%	0	0.0%
	10	61	96.8%	2	3.2%	0	0.0%
	14	125	95.4%	6	4.6%	0	0.0%
	15	186	92.5%	15	7.5%	0	0.0%
	19	340	95.5%	16	4.5%	0	0.0%
	23	450	86.4%	71	13.6%	0	0.0%
	25
	27	141	83.9%	27	16.1%	0	0.0%
	29	327	87.0%	49	13.0%	1	0.3%
	33	214	88.8%	27	11.2%	0	0.0%
	38	201	87.4%	29	12.6%	0	0.0%

	Clinique		Suisse		Autres		Indication manque
	45	154	74.0%	54	26.0%	0	0.0%
	47	98	90.7%	10	9.3%	0	0.0%
	50	424	81.4%	97	18.6%	0	0.0%
	57	446	91.2%	43	8.8%	0	0.0%
	59	204	82.3%	44	17.7%	0	0.0%
	60	277	86.0%	45	14.0%	0	0.0%
	61	372	99.7%	1	0.3%	0	0.0%
	62	49	84.5%	9	15.5%	0	0.0%
	63	519	80.6%	125	19.4%	0	0.0%
	65	200	90.9%	20	9.1%	0	0.0%
	67	37	97.4%	1	2.6%	0	0.0%
	69	530	92.7%	42	7.3%	0	0.0%
	72	84	90.3%	9	9.7%	0	0.0%
	75	210	69.8%	91	30.2%	0	0.0%
	76	593	81.0%	139	19.0%	0	0.0%
	79	508	89.6%	59	10.4%	0	0.0%
	85	35	79.5%	9	20.5%	0	0.0%
	86	205	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	93	77	82.8%	16	17.2%	0	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	1746	80.9%	411	19.1%	0	0.0%
	04	53	81.5%	12	18.5%	0	0.0%
	05	163	82.7%	34	17.3%	0	0.0%
	11	379	83.3%	76	16.7%	0	0.0%
	16	200	78.1%	56	21.9%	0	0.0%
	20	94	74.6%	32	25.4%	0	0.0%
	31	75	88.2%	10	11.8%	0	0.0%
	53	126	74.6%	43	25.4%	0	0.0%
	55	468	83.3%	94	16.7%	0	0.0%
	68	108	75.5%	35	24.5%	0	0.0%

Clinique		Suisse		Autres		Indication manque
89	53	88.3%	7	11.7%	0	0.0%
90	27	69.2%	12	30.8%	0	0.0%

Tableau 9 : Placement des nationalités au sein des cliniques

Niveau d'éducation

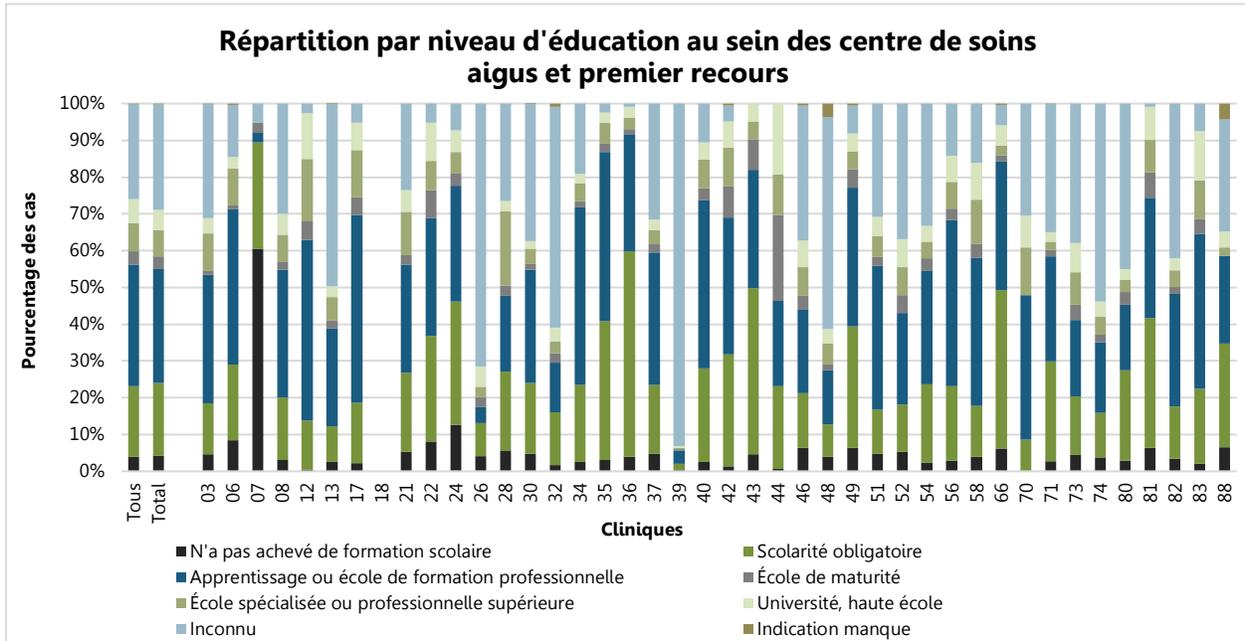


Figure 113 : Répartition par niveau d'éducation au sein des centres de soins aigus et premier recours

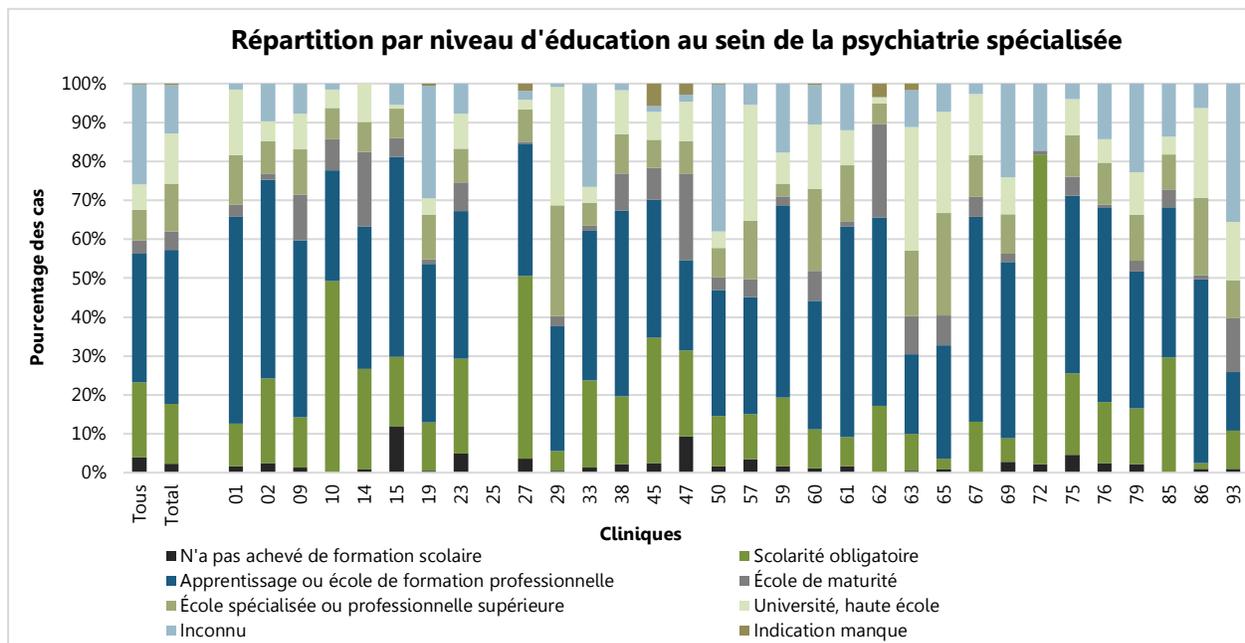


Figure 114 : Répartition par niveau d'éducation au sein de la psychiatrie spécialisée

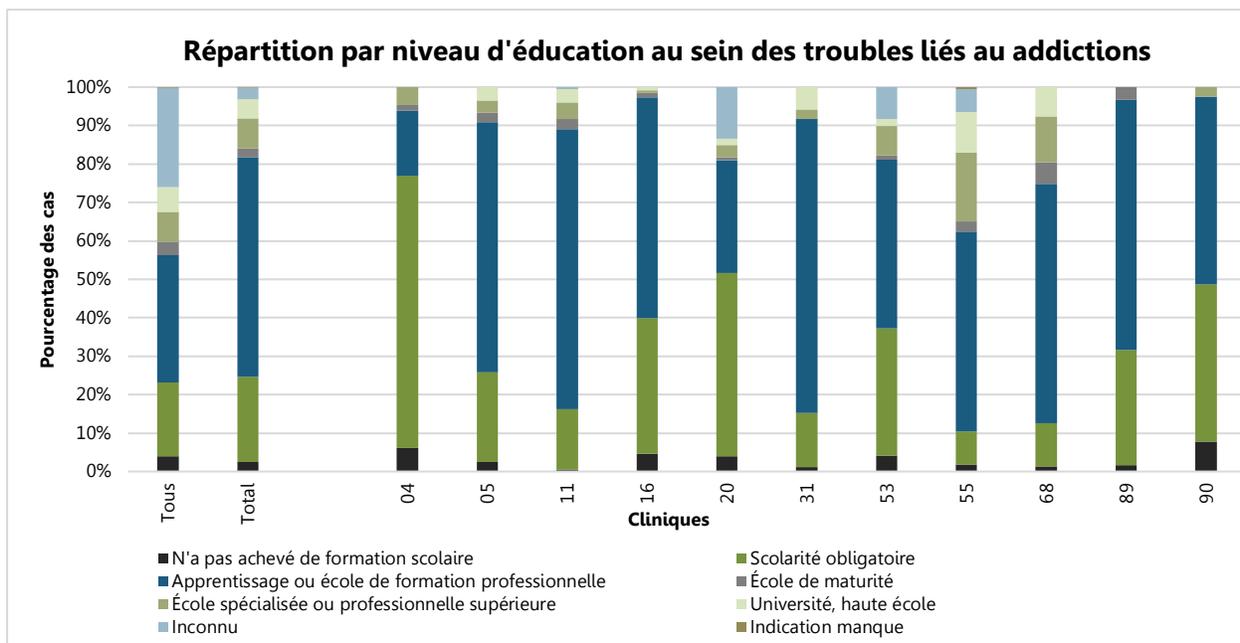


Figure 115 : Répartition par niveau d'éducation au sein des troubles liés aux addictions

Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas)

Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
Toutes les cliniques	2737	13095	22519	2418	5283	4459	17582	118
Centre de soins aigus et premier recours								
Total	2469	11184	17608	1935	3977	3151	16353	80
03	166	503	1256	41	365	151	1114	8
06	57	140	286	7	68	21	96	2
07	23	11	1	1	0	0	2	0
08	65	364	739	50	153	122	639	0
12	4	97	358	36	124	91	19	0
13	71	273	748	57	182	84	1390	2
17	31	229	709	67	178	104	72	0
18	-	-	-	-	-	-	-	-
21	95	390	529	49	210	108	424	0
22	178	627	701	170	171	229	114	0
24	259	690	648	71	119	123	148	0
26	114	245	123	74	77	154	1966	0
28	38	142	136	18	134	19	175	0
30	73	291	466	23	64	30	565	1
32	17	152	141	28	32	40	631	10
34	33	278	639	22	64	36	251	0
35	53	645	786	39	98	48	41	0
36	31	437	250	11	24	23	7	0
37	94	361	696	45	73	57	609	0
39	7	34	70	7	8	9	1842	0
40	50	479	867	64	145	89	201	0

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
	42	14	318	389	89	110	74	45	6
	43	70	669	479	123	70	73	0	0
	44	3	99	103	103	49	85	0	0
	46	121	281	434	69	148	140	695	10
	48	31	68	114	13	42	31	446	28
	49	92	481	550	74	70	71	110	8
	51	62	153	504	31	74	65	397	0
	52	204	502	971	184	294	296	1436	0
	54	26	231	335	37	49	47	362	0
	56	73	502	1118	75	180	176	351	0
	58	92	324	937	88	279	234	376	0
	66	29	200	162	8	12	26	25	2
	70	0	2	9	0	3	2	7	0
	71	17	164	172	11	13	16	210	1
	73	52	184	242	47	103	92	440	0
	74	30	97	153	17	39	32	430	0
	80	9	75	54	11	10	9	137	0
	81	30	164	153	32	41	42	4	0
	82	43	179	384	25	55	41	529	0
	83	9	90	185	18	46	59	33	0
	88	3	13	11	0	1	2	14	2
Psychiatrie spécialisée	Total	216	1430	3679	434	1138	1202	1163	35
	01	12	80	385	22	93	122	11	0
	02	9	81	190	6	31	19	36	0

Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
09	1	10	35	9	9	7	6	0
10	0	31	18	5	5	3	1	0
14	1	34	48	25	10	13	0	0
15	24	36	103	10	15	2	11	0
19	2	44	145	4	41	15	103	2
23	26	127	197	39	45	47	40	0
25
27	6	79	57	1	14	4	4	3
29	2	19	120	10	107	115	3	0
33	3	54	93	3	14	10	64	0
38	5	40	110	22	23	26	4	0
45	5	67	74	17	15	15	3	12
47	10	24	25	24	9	11	2	3
50	9	67	169	17	39	22	197	1
57	17	57	147	22	74	145	27	0
59	4	44	122	6	8	20	44	0
60	4	32	106	25	68	53	33	1
61	6	28	202	5	54	33	45	0
62	0	10	28	14	3	1	0	2
63	3	61	132	63	109	204	61	11
65	2	6	64	17	58	57	16	0
67	0	5	20	2	4	6	1	0
69	16	35	259	12	58	54	138	0
72	2	74	0	1	0	0	16	0
75	14	63	137	15	32	28	12	0

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
	76	18	115	366	5	79	45	104	0
	79	12	82	199	16	67	62	129	0
	85	0	13	17	2	4	2	6	0
	86	2	3	97	2	41	47	13	0
	93	1	9	14	13	9	14	33	0
Troubles liés aux addictions	Total	52	481	1232	49	168	106	66	3
	04	4	46	11	1	3	0	0	0
	05	5	46	128	5	6	7	0	0
	11	2	72	331	12	20	16	2	0
	16	12	90	147	3	2	2	0	0
	20	5	60	37	1	4	2	17	0
	31	1	12	65	0	2	5	0	0
	53	7	56	74	2	13	3	14	0
	55	10	49	292	15	100	60	33	3
	68	2	16	89	8	17	11	0	0
	89	1	18	39	2	0	0	0	0
	90	3	16	19	0	1	0	0	0

Tableau 10 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (nombre des cas)

Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage)

Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
Toutes les cliniques	4.0%	19.2%	33.0%	3.5%	7.7%	6.5%	25.8%	0.2%
Centre de soins aigus et premier recours								
Gesamt	4.4%	19.7%	31.0%	3.4%	7.0%	5.6%	28.8%	0.1%
03	4.6%	14.0%	34.9%	1.1%	10.1%	4.2%	30.9%	0.2%
06	8.4%	20.7%	42.2%	1.0%	10.0%	3.1%	14.2%	0.3%
07	60.5%	28.9%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
08	3.0%	17.1%	34.7%	2.3%	7.2%	5.7%	30.0%	0.0%
12	0.5%	13.3%	49.1%	4.9%	17.0%	12.5%	2.6%	0.0%
13	2.5%	9.7%	26.6%	2.0%	6.5%	3.0%	49.5%	0.1%
17	2.2%	16.5%	51.0%	4.8%	12.8%	7.5%	5.2%	0.0%
18	-	-	-	-	-	-	-	-
21	5.3%	21.6%	29.3%	2.7%	11.6%	6.0%	23.5%	0.0%
22	8.1%	28.6%	32.0%	7.8%	7.8%	10.5%	5.2%	0.0%
24	12.6%	33.5%	31.5%	3.4%	5.8%	6.0%	7.2%	0.0%
26	4.1%	8.9%	4.5%	2.7%	2.8%	5.6%	71.4%	0.0%
28	5.7%	21.5%	20.5%	2.7%	20.2%	2.9%	26.4%	0.0%
30	4.8%	19.2%	30.8%	1.5%	4.2%	2.0%	37.3%	0.1%
32	1.6%	14.5%	13.4%	2.7%	3.0%	3.8%	60.0%	1.0%
34	2.5%	21.0%	48.3%	1.7%	4.8%	2.7%	19.0%	0.0%
35	3.1%	37.7%	46.0%	2.3%	5.7%	2.8%	2.4%	0.0%
36	4.0%	55.8%	31.9%	1.4%	3.1%	2.9%	0.9%	0.0%
37	4.9%	18.7%	36.0%	2.3%	3.8%	2.9%	31.5%	0.0%
39	0.4%	1.7%	3.5%	0.4%	0.4%	0.5%	93.2%	0.0%

	Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manquée
	40	2.6%	25.3%	45.8%	3.4%	7.7%	4.7%	10.6%	0.0%
	42	1.3%	30.4%	37.2%	8.5%	10.5%	7.1%	4.3%	0.6%
	43	4.7%	45.1%	32.3%	8.3%	4.7%	4.9%	0.0%	0.0%
	44	0.7%	22.4%	23.3%	23.3%	11.1%	19.2%	0.0%	0.0%
	46	6.4%	14.8%	22.9%	3.6%	7.8%	7.4%	36.6%	0.5%
	48	4.0%	8.8%	14.7%	1.7%	5.4%	4.0%	57.7%	3.6%
	49	6.3%	33.0%	37.8%	5.1%	4.8%	4.9%	7.6%	0.5%
	51	4.8%	11.9%	39.2%	2.4%	5.8%	5.1%	30.9%	0.0%
	52	5.2%	12.9%	25.0%	4.7%	7.6%	7.6%	36.9%	0.0%
	54	2.4%	21.3%	30.8%	3.4%	4.5%	4.3%	33.3%	0.0%
	56	2.9%	20.3%	45.2%	3.0%	7.3%	7.1%	14.2%	0.0%
	58	3.9%	13.9%	40.2%	3.8%	12.0%	10.0%	16.1%	0.0%
	66	6.2%	43.1%	34.9%	1.7%	2.6%	5.6%	5.4%	0.4%
	70	0.0%	8.7%	39.1%	0.0%	13.0%	8.7%	30.4%	0.0%
	71	2.8%	27.2%	28.5%	1.8%	2.2%	2.6%	34.8%	0.2%
	73	4.5%	15.9%	20.9%	4.1%	8.9%	7.9%	37.9%	0.0%
	74	3.8%	12.2%	19.2%	2.1%	4.9%	4.0%	53.9%	0.0%
	80	3.0%	24.6%	17.7%	3.6%	3.3%	3.0%	44.9%	0.0%
	81	6.4%	35.2%	32.8%	6.9%	8.8%	9.0%	0.9%	0.0%
	82	3.4%	14.3%	30.6%	2.0%	4.4%	3.3%	42.1%	0.0%
	83	2.0%	20.5%	42.0%	4.1%	10.5%	13.4%	7.5%	0.0%
	88	6.5%	28.3%	23.9%	0.0%	2.2%	4.3%	30.4%	4.3%
Psychiatrie spécialisée	Gesamt	2.3%	15.4%	39.6%	4.7%	12.2%	12.9%	12.5%	0.4%
	01	1.7%	11.0%	53.1%	3.0%	12.8%	16.8%	1.5%	0.0%

Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manque
02	2.4%	21.8%	51.1%	1.6%	8.3%	5.1%	9.7%	0.0%
09	1.3%	13.0%	45.5%	11.7%	11.7%	9.1%	7.8%	0.0%
10	0.0%	49.2%	28.6%	7.9%	7.9%	4.8%	1.6%	0.0%
14	0.8%	26.0%	36.6%	19.1%	7.6%	9.9%	0.0%	0.0%
15	11.9%	17.9%	51.2%	5.0%	7.5%	1.0%	5.5%	0.0%
19	0.6%	12.4%	40.7%	1.1%	11.5%	4.2%	28.9%	0.6%
23	5.0%	24.4%	37.8%	7.5%	8.6%	9.0%	7.7%	0.0%
25
27	3.6%	47.0%	33.9%	0.6%	8.3%	2.4%	2.4%	1.8%
29	0.5%	5.1%	31.9%	2.7%	28.5%	30.6%	0.8%	0.0%
33	1.2%	22.4%	38.6%	1.2%	5.8%	4.1%	26.6%	0.0%
38	2.2%	17.4%	47.8%	9.6%	10.0%	11.3%	1.7%	0.0%
45	2.4%	32.2%	35.6%	8.2%	7.2%	7.2%	1.4%	5.8%
47	9.3%	22.2%	23.1%	22.2%	8.3%	10.2%	1.9%	2.8%
50	1.7%	12.9%	32.4%	3.3%	7.5%	4.2%	37.8%	0.2%
57	3.5%	11.7%	30.1%	4.5%	15.1%	29.7%	5.5%	0.0%
59	1.6%	17.7%	49.2%	2.4%	3.2%	8.1%	17.7%	0.0%
60	1.2%	9.9%	32.9%	7.8%	21.1%	16.5%	10.2%	0.3%
61	1.6%	7.5%	54.2%	1.3%	14.5%	8.8%	12.1%	0.0%
62	0.0%	17.2%	48.3%	24.1%	5.2%	1.7%	0.0%	3.4%
63	0.5%	9.5%	20.5%	9.8%	16.9%	31.7%	9.5%	1.7%
65	0.9%	2.7%	29.1%	7.7%	26.4%	25.9%	7.3%	0.0%
67	0.0%	13.2%	52.6%	5.3%	10.5%	15.8%	2.6%	0.0%
69	2.8%	6.1%	45.3%	2.1%	10.1%	9.4%	24.1%	0.0%
72	2.2%	79.6%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	17.2%	0.0%

Clinique	N'a pas achevé de formation scolaire	Scolarité obligatoire	Apprentissage ou école de formation professionnelle	École de maturité	École spécialisée ou professionnelle supérieure	Université, haute école	Inconnu	Indication manquée	
75	4.7%	20.9%	45.5%	5.0%	10.6%	9.3%	4.0%	0.0%	
76	2.5%	15.7%	50.0%	0.7%	10.8%	6.1%	14.2%	0.0%	
79	2.1%	14.5%	35.1%	2.8%	11.8%	10.9%	22.8%	0.0%	
85	0.0%	29.5%	38.6%	4.5%	9.1%	4.5%	13.6%	0.0%	
86	1.0%	1.5%	47.3%	1.0%	20.0%	22.9%	6.3%	0.0%	
93	1.1%	9.7%	15.1%	14.0%	9.7%	15.1%	35.5%	0.0%	
Troubles liés aux addictions									
Gesamt	2.4%	22.3%	57.1%	2.3%	7.8%	4.9%	3.1%	0.1%	
04	6.2%	70.8%	16.9%	1.5%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
05	2.5%	23.4%	65.0%	2.5%	3.0%	3.6%	0.0%	0.0%	
11	0.4%	15.8%	72.7%	2.6%	4.4%	3.5%	0.4%	0.0%	
16	4.7%	35.2%	57.4%	1.2%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	
20	4.0%	47.6%	29.4%	0.8%	3.2%	1.6%	13.5%	0.0%	
31	1.2%	14.1%	76.5%	0.0%	2.4%	5.9%	0.0%	0.0%	
53	4.1%	33.1%	43.8%	1.2%	7.7%	1.8%	8.3%	0.0%	
55	1.8%	8.7%	52.0%	2.7%	17.8%	10.7%	5.9%	0.5%	
68	1.4%	11.2%	62.2%	5.6%	11.9%	7.7%	0.0%	0.0%	
89	1.7%	30.0%	65.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
90	7.7%	41.0%	48.7%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	

Tableau 11 : Répartition par niveau d'éducation au sein des cliniques (pourcentage)

Etat civil

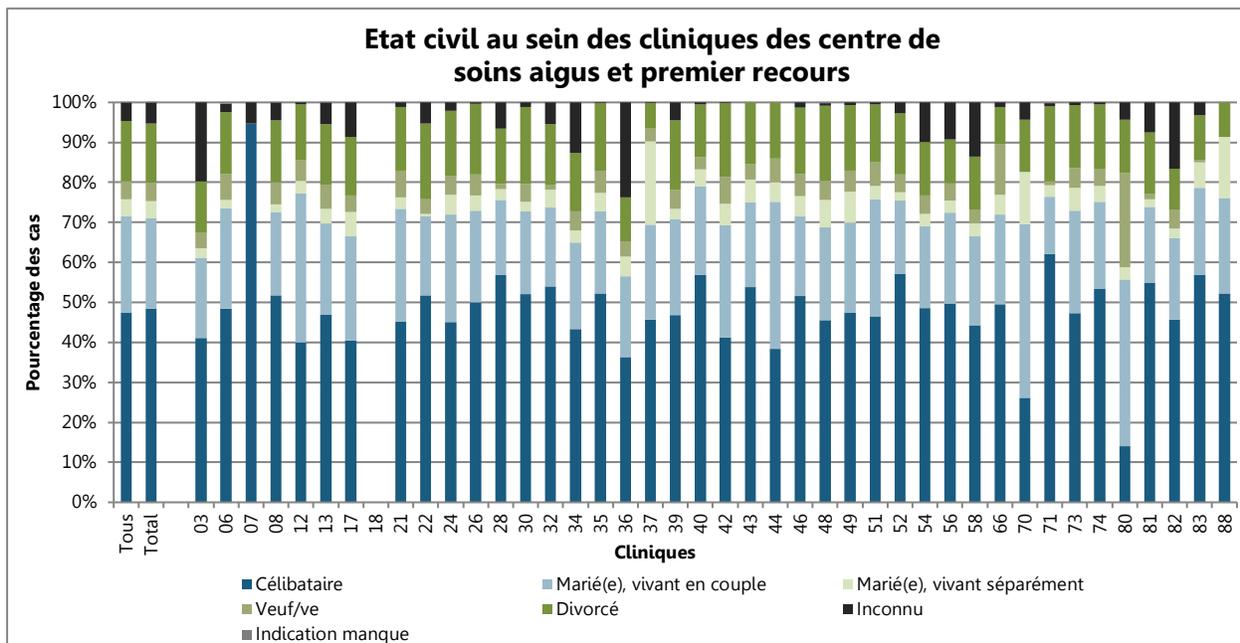


Figure 116 : Etat civil au sein des cliniques des centres de soins aigus et premier recours

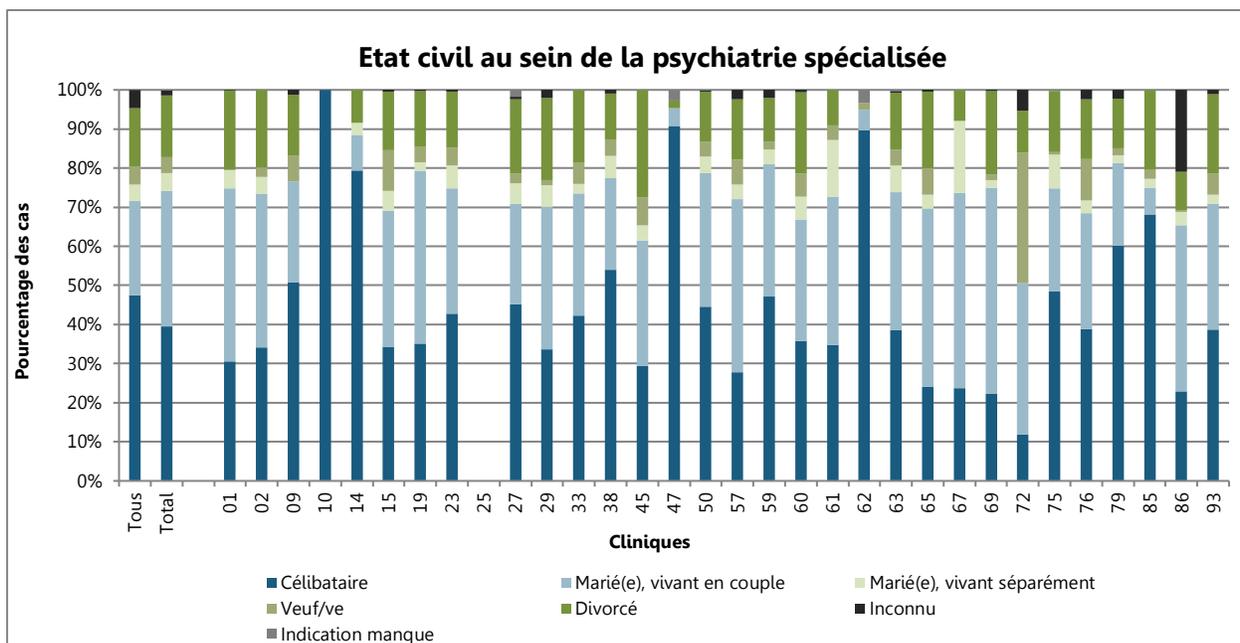


Figure 117 : Etat civil au sein de la psychiatrie spécialisée

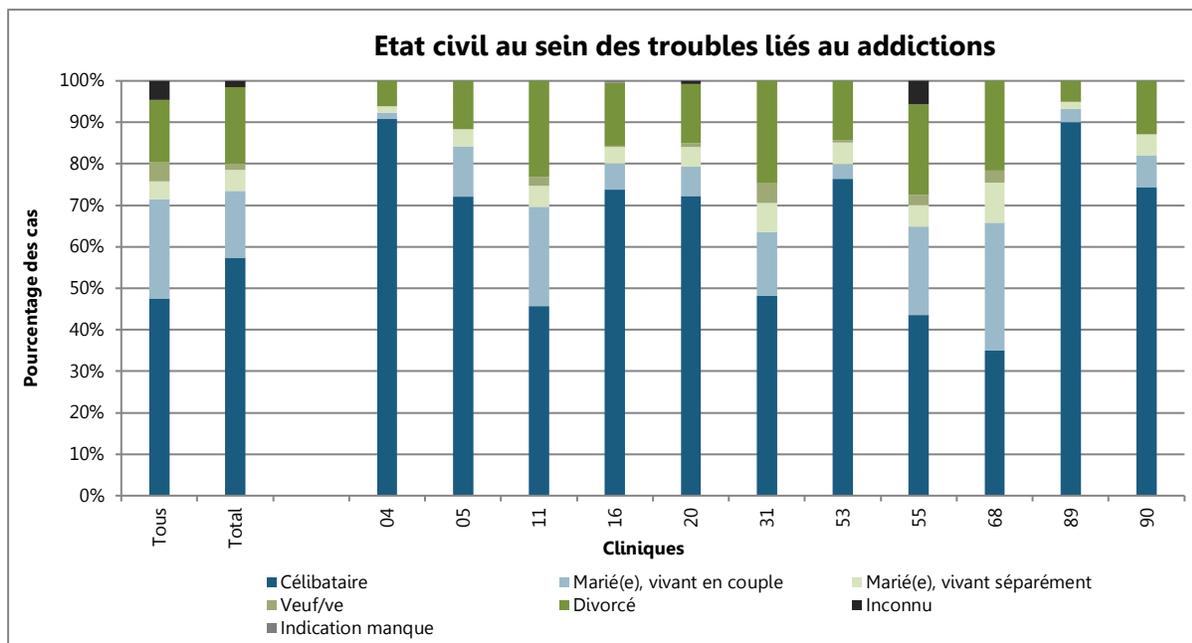


Figure 118 : Etat civil au sein des troubles liés aux addictions

Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquée
Toutes les cliniques		32413	16382	2917	3064	10294	3121	20
Centre de soins aigus et premier recours	Total	27503	12818	2384	2643	8437	2965	7
	03	1479	722	91	133	468	711	0
	06	328	170	14	44	105	14	2
	07	36	0	0	0	0	2	0
	08	1104	443	43	116	329	96	1
	12	291	272	23	38	101	4	0
	13	1317	641	100	170	428	149	2
	17	563	362	83	59	202	121	0
	18	-	-	-	-	-	-	-
	21	817	507	51	121	288	21	0
	22	1135	429	15	82	413	116	0
	24	926	556	100	100	333	43	0
	26	1375	633	106	141	490	8	0
	28	376	125	17	9	92	43	0
	30	788	313	37	67	290	18	0
	32	568	206	48	13	158	58	0
	34	574	285	41	62	194	167	0
	35	892	351	80	92	292	3	0
	36	284	158	39	30	86	186	0
	37	885	457	406	59	123	5	0
	39	927	474	50	93	344	89	0
	40	1076	419	84	56	249	11	0
	42	431	293	57	69	193	2	0
	43	798	315	85	56	230	0	0

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquante
	44	170	162	22	26	62	0	0
	46	979	379	94	107	314	25	0
	48	352	180	53	36	146	5	1
	49	691	326	114	77	238	10	0
	51	597	377	43	77	186	6	0
	52	2221	711	81	175	594	105	0
	54	528	223	33	50	145	108	0
	56	1231	563	73	107	273	228	0
	58	1031	518	76	83	305	317	0
	66	230	104	23	59	43	5	0
	70	6	10	3	0	3	1	0
	71	375	87	17	6	113	5	1
	73	549	296	67	57	183	8	0
	74	426	173	33	33	129	4	0
	80	43	127	9	72	41	13	0
	81	256	88	9	6	72	35	0
	82	574	256	29	59	129	209	0
	83	250	96	28	3	49	14	0
	88	24	11	7	0	4	0	0
Psychiatrie spécialisée	Total	3673	3217	424	386	1462	123	12
	01	221	321	35	0	147	1	0
	02	127	146	16	9	74	0	0
	09	39	20	0	5	12	1	0
	10	63	0	0	0	0	0	0
	14	104	12	4	0	11	0	0
	15	69	70	10	21	30	1	0

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquante
	19	125	157	8	14	51	1	0
	23	223	167	30	24	75	2	0
	25
	27	76	43	9	4	32	1	3
	29	127	137	21	4	79	8	0
	33	102	75	6	13	45	0	0
	38	124	54	13	10	27	2	0
	45	61	67	8	15	57	0	0
	47	98	5	0	0	2	0	3
	50	232	178	22	20	67	1	1
	57	136	216	19	31	75	12	0
	59	117	84	9	5	28	5	0
	60	115	100	19	19	67	2	0
	61	130	141	54	14	34	0	0
	62	52	3	0	1	0	0	2
	63	248	228	44	26	93	3	2
	65	53	100	8	15	43	1	0
	67	9	19	7	0	3	0	0
	69	127	302	11	8	122	2	0
	72	11	36	0	31	10	5	0
	75	146	79	26	2	47	0	1
	76	284	217	24	78	111	18	0
	79	341	120	11	10	72	13	0
	85	30	3	1	1	9	0	0
	86	47	87	7	1	20	43	0
	93	36	30	2	5	19	1	0

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manque
Troubles liés aux addictions	Total	1237	347	109	35	395	33	1
	04	59	1	1	0	4	0	0
	05	142	24	8	0	23	0	0
	11	208	109	23	10	105	0	0
	16	189	16	10	1	39	0	1
	20	91	9	6	1	18	1	0
	31	41	13	6	4	21	0	0
	53	129	6	9	1	24	0	0
	55	245	120	29	14	122	32	0
	68	50	44	14	4	31	0	0
	89	54	2	1	0	3	0	0
	90	29	3	2	0	5	0	0

Tableau 12 : Etat civil au sein des cliniques (nombre des cas)

Etat civil au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquante
Toutes les cliniques		47.5%	24.0%	4.3%	4.5%	15.1%	4.6%	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	48.5%	22.6%	4.2%	4.7%	14.9%	5.2%	0.0%
	03	41.0%	20.0%	2.5%	3.7%	13.0%	19.7%	0.0%
	06	48.4%	25.1%	2.1%	6.5%	15.5%	2.1%	0.3%
	07	94.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
	08	51.8%	20.8%	2.0%	5.4%	15.4%	4.5%	0.0%
	12	39.9%	37.3%	3.2%	5.2%	13.9%	0.5%	0.0%
	13	46.9%	22.8%	3.6%	6.1%	15.2%	5.3%	0.1%
	17	40.5%	26.0%	6.0%	4.2%	14.5%	8.7%	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-
	21	45.3%	28.1%	2.8%	6.7%	16.0%	1.2%	0.0%
	22	51.8%	19.6%	0.7%	3.7%	18.9%	5.3%	0.0%
	24	45.0%	27.0%	4.9%	4.9%	16.2%	2.1%	0.0%
	26	49.9%	23.0%	3.9%	5.1%	17.8%	0.3%	0.0%
	28	56.8%	18.9%	2.6%	1.4%	13.9%	6.5%	0.0%
	30	52.1%	20.7%	2.4%	4.4%	19.2%	1.2%	0.0%
	32	54.0%	19.6%	4.6%	1.2%	15.0%	5.5%	0.0%
	34	43.4%	21.5%	3.1%	4.7%	14.7%	12.6%	0.0%
	35	52.2%	20.5%	4.7%	5.4%	17.1%	0.2%	0.0%
	36	36.3%	20.2%	5.0%	3.8%	11.0%	23.8%	0.0%
	37	45.7%	23.6%	21.0%	3.0%	6.4%	0.3%	0.0%
	39	46.9%	24.0%	2.5%	4.7%	17.4%	4.5%	0.0%
	40	56.8%	22.1%	4.4%	3.0%	13.1%	0.6%	0.0%
	42	41.2%	28.0%	5.5%	6.6%	18.5%	0.2%	0.0%
	43	53.8%	21.2%	5.7%	3.8%	15.5%	0.0%	0.0%

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquante
	44	38.5%	36.7%	5.0%	5.9%	14.0%	0.0%	0.0%
	46	51.6%	20.0%	5.0%	5.6%	16.5%	1.3%	0.0%
	48	45.5%	23.3%	6.9%	4.7%	18.9%	0.6%	0.1%
	49	47.5%	22.4%	7.8%	5.3%	16.3%	0.7%	0.0%
	51	46.4%	29.3%	3.3%	6.0%	14.5%	0.5%	0.0%
	52	57.1%	18.3%	2.1%	4.5%	15.3%	2.7%	0.0%
	54	48.6%	20.5%	3.0%	4.6%	13.3%	9.9%	0.0%
	56	49.7%	22.7%	2.9%	4.3%	11.0%	9.2%	0.0%
	58	44.2%	22.2%	3.3%	3.6%	13.1%	13.6%	0.0%
	66	49.6%	22.4%	5.0%	12.7%	9.3%	1.1%	0.0%
	70	26.1%	43.5%	13.0%	0.0%	13.0%	4.3%	0.0%
	71	62.1%	14.4%	2.8%	1.0%	18.7%	0.8%	0.2%
	73	47.3%	25.5%	5.8%	4.9%	15.8%	0.7%	0.0%
	74	53.4%	21.7%	4.1%	4.1%	16.2%	0.5%	0.0%
	80	14.1%	41.6%	3.0%	23.6%	13.4%	4.3%	0.0%
	81	54.9%	18.9%	1.9%	1.3%	15.5%	7.5%	0.0%
	82	45.7%	20.4%	2.3%	4.7%	10.3%	16.6%	0.0%
	83	56.8%	21.8%	6.4%	0.7%	11.1%	3.2%	0.0%
	88	52.2%	23.9%	15.2%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	39.5%	34.6%	4.6%	4.2%	15.7%	1.3%	0.1%
	01	30.5%	44.3%	4.8%	0.0%	20.3%	0.1%	0.0%
	02	34.1%	39.2%	4.3%	2.4%	19.9%	0.0%	0.0%
	09	50.6%	26.0%	0.0%	6.5%	15.6%	1.3%	0.0%
	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	79.4%	9.2%	3.1%	0.0%	8.4%	0.0%	0.0%
	15	34.3%	34.8%	5.0%	10.4%	14.9%	0.5%	0.0%

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquante
19		35.1%	44.1%	2.2%	3.9%	14.3%	0.3%	0.0%
23		42.8%	32.1%	5.8%	4.6%	14.4%	0.4%	0.0%
25								
27		45.2%	25.6%	5.4%	2.4%	19.0%	0.6%	1.8%
29		33.8%	36.4%	5.6%	1.1%	21.0%	2.1%	0.0%
33		42.3%	31.1%	2.5%	5.4%	18.7%	0.0%	0.0%
38		53.9%	23.5%	5.7%	4.3%	11.7%	0.9%	0.0%
45		29.3%	32.2%	3.8%	7.2%	27.4%	0.0%	0.0%
47		90.7%	4.6%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	2.8%
50		44.5%	34.2%	4.2%	3.8%	12.9%	0.2%	0.2%
57		27.8%	44.2%	3.9%	6.3%	15.3%	2.5%	0.0%
59		47.2%	33.9%	3.6%	2.0%	11.3%	2.0%	0.0%
60		35.7%	31.1%	5.9%	5.9%	20.8%	0.6%	0.0%
61		34.9%	37.8%	14.5%	3.8%	9.1%	0.0%	0.0%
62		89.7%	5.2%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	3.4%
63		38.5%	35.4%	6.8%	4.0%	14.4%	0.5%	0.3%
65		24.1%	45.5%	3.6%	6.8%	19.5%	0.5%	0.0%
67		23.7%	50.0%	18.4%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%
69		22.2%	52.8%	1.9%	1.4%	21.3%	0.3%	0.0%
72		11.8%	38.7%	0.0%	33.3%	10.8%	5.4%	0.0%
75		48.5%	26.2%	8.6%	0.7%	15.6%	0.0%	0.3%
76		38.8%	29.6%	3.3%	10.7%	15.2%	2.5%	0.0%
79		60.1%	21.2%	1.9%	1.8%	12.7%	2.3%	0.0%
85		68.2%	6.8%	2.3%	2.3%	20.5%	0.0%	0.0%
86		22.9%	42.4%	3.4%	0.5%	9.8%	21.0%	0.0%
93		38.7%	32.3%	2.2%	5.4%	20.4%	1.1%	0.0%

	Clinique	Célibataire	Marié(e), vivant en couple	Marié(e), vivant séparément	Veuf/ve	Divorcé	Inconnu	Indication manquée
Troubles liés aux addictions	Total	57.3%	16.1%	5.1%	1.6%	18.3%	1.5%	0.0%
	04	90.8%	1.5%	1.5%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%
	05	72.1%	12.2%	4.1%	0.0%	11.7%	0.0%	0.0%
	11	45.7%	24.0%	5.1%	2.2%	23.1%	0.0%	0.0%
	16	73.8%	6.2%	3.9%	0.4%	15.2%	0.0%	0.4%
	20	72.2%	7.1%	4.8%	0.8%	14.3%	0.8%	0.0%
	31	48.2%	15.3%	7.1%	4.7%	24.7%	0.0%	0.0%
	53	76.3%	3.6%	5.3%	0.6%	14.2%	0.0%	0.0%
	55	43.6%	21.4%	5.2%	2.5%	21.7%	5.7%	0.0%
	68	35.0%	30.8%	9.8%	2.8%	21.7%	0.0%	0.0%
	89	90.0%	3.3%	1.7%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	90	74.4%	7.7%	5.1%	0.0%	12.8%	0.0%	0.0%

Tableau 13 : Etat civil au sein des cliniques (pourcentage)

Occupation avant l'admission

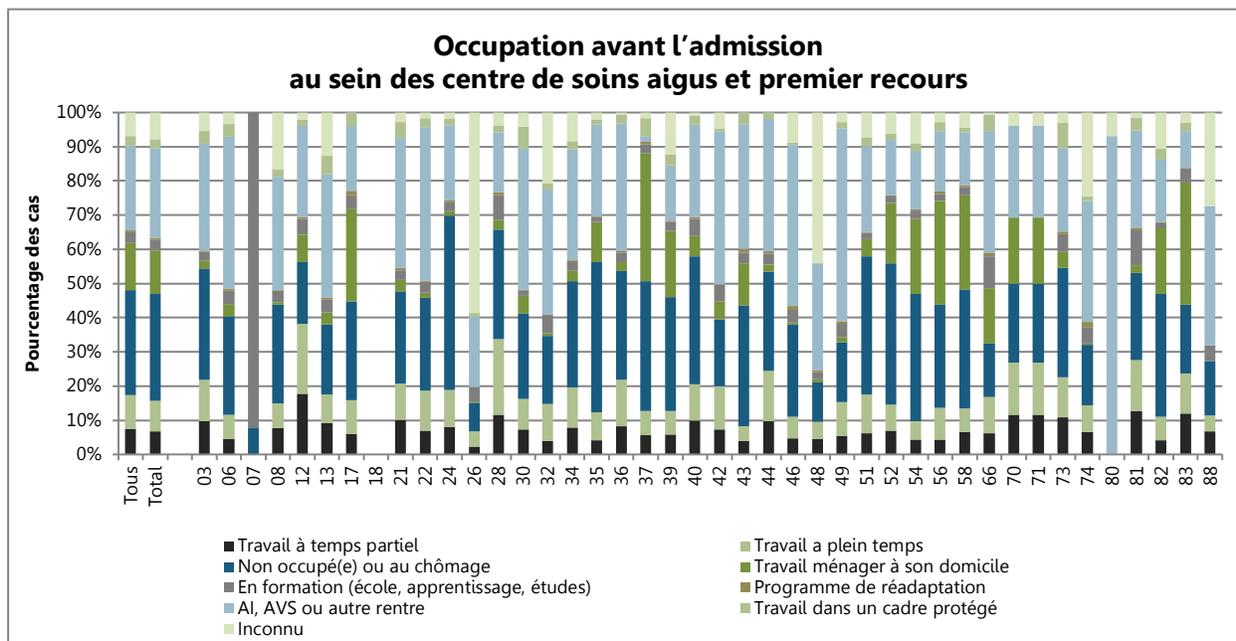


Figure 119 : Occupation avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

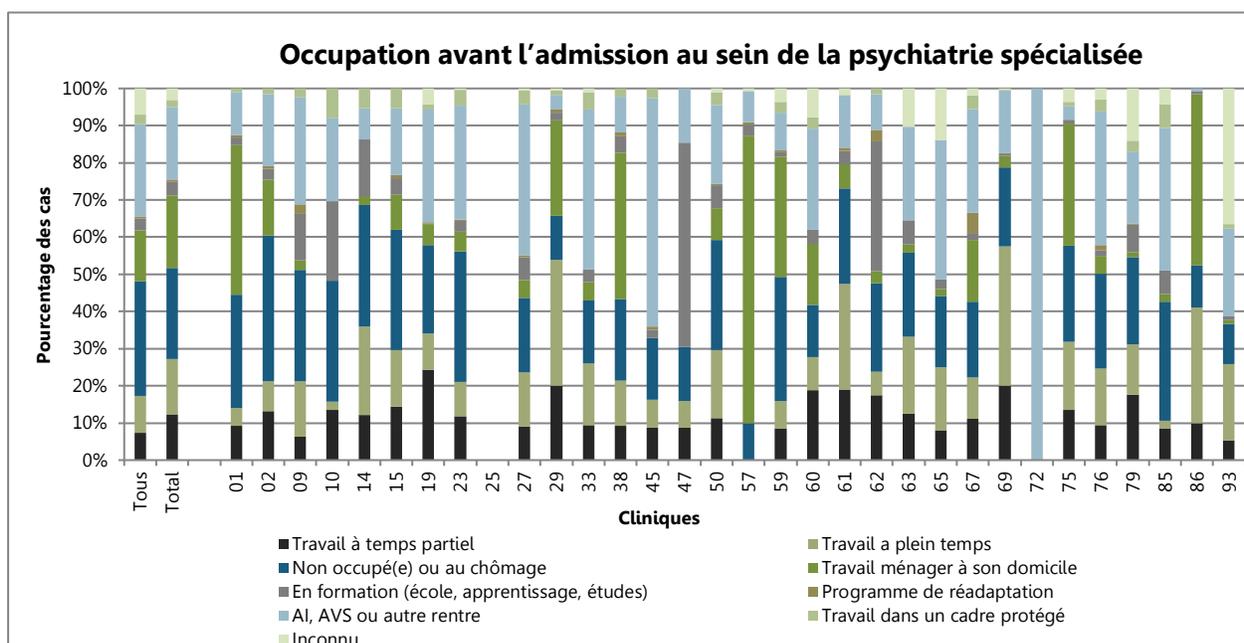


Figure 120 : Occupation avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

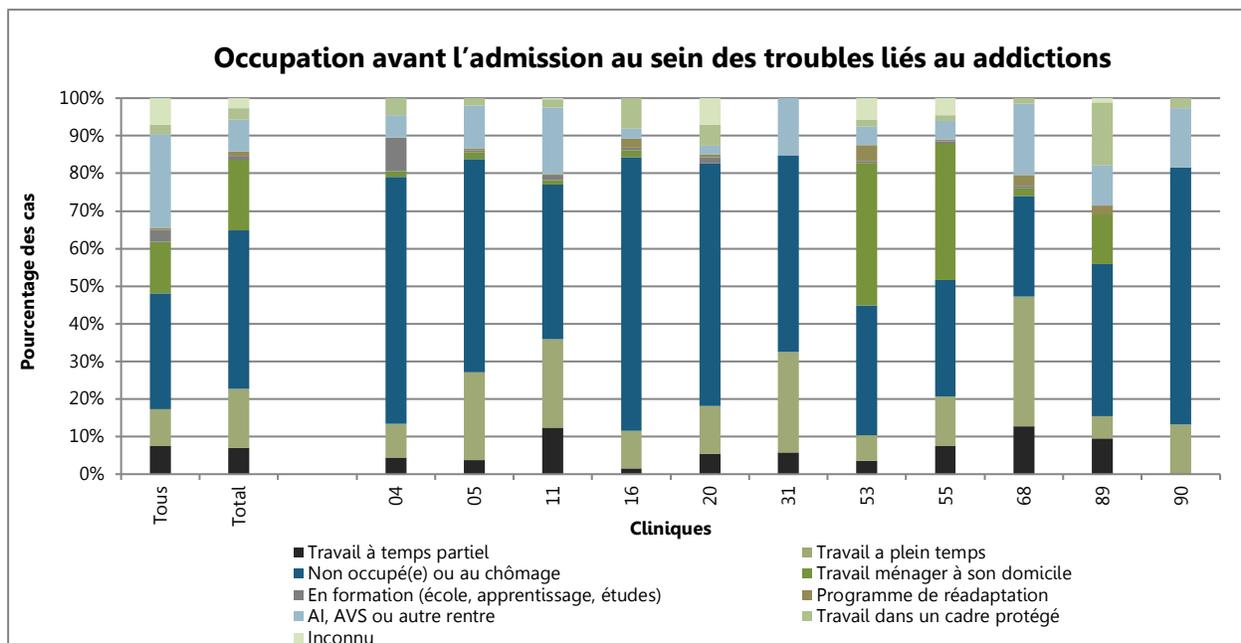


Figure 121 : Occupation avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, appren-tissage, études)	Programme de réadaptation	AI, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
Toutes les cliniques		6653	8908	27647	12295	2807	508	22293	2349	6265
Centre de soins aigus et premier recours	Total	5036	6748	23611	9516	2336	414	19814	2038	5839
	03	389	476	1291	89	102	15	1247	143	216
	06	32	51	208	26	28	4	320	27	24
	07	0	0	3	0	35	0	0	0	0
	08	171	159	641	17	77	1	738	50	367
	12	142	165	145	64	37	5	213	15	17
	13	283	257	629	107	112	17	1113	162	391
	17	189	304	897	844	125	40	590	115	8
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	206	220	554	70	58	14	784	93	59
	22	151	254	592	30	71	6	977	58	35
	24	230	307	1464	35	75	18	625	58	51
	26	64	124	226	14	113	5	566	25	1616
	28	79	153	219	19	50	6	121	14	25
	30	121	150	416	86	26	5	686	109	69
	32	43	114	214	7	58	1	391	20	220
	34	100	150	397	41	35	5	412	29	108
	35	124	251	1323	354	47	5	807	49	60
	36	67	110	257	21	22	4	302	20	5
	37	216	266	1439	1411	103	26	61	198	65

	Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, appren-tissage, études)	Programme de réadaptation	AI, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
	39	27	32	155	90	12	2	75	15	57
	40	211	227	804	126	109	13	575	55	22
	42	79	136	210	57	54	0	480	11	50
	43	106	110	928	321	80	30	954	86	5
	44	42	63	124	9	14	3	166	7	1
	46	89	122	518	13	68	24	901	16	168
	48	33	38	85	7	16	4	231	2	326
	49	81	145	260	22	60	11	836	28	41
	51	110	202	719	92	32	2	448	47	130
	52	479	535	2866	1226	130	22	1130	124	431
	54	99	128	860	509	59	6	396	50	211
	56	216	448	1476	1482	98	36	867	128	137
	58	311	328	1644	1299	118	31	729	56	215
	66	31	54	79	82	47	6	180	24	3
	70	3	4	6	5	0	0	7	0	1
	71	77	82	226	32	37	5	172	53	21
	73	89	148	301	25	57	15	399	16	129
	74	53	63	144	3	40	12	286	11	199
	80	0	1	0	0	0	0	284	0	21
	81	59	69	119	10	48	3	133	17	7
	82	110	183	963	512	40	10	487	82	286
	83	121	117	202	359	41	2	107	25	30
	88	3	2	7	0	2	0	18	0	12

	Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, appren-tissage, études)	Programme de réadaptation	AI, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
Psychiatrie spécialisée	Total	1415	1707	2822	2238	443	61	2233	226	348
	01	149	78	492	650	34	10	187	16	0
	02	62	37	184	70	14	3	91	7	0
	09	5	12	24	2	10	2	23	2	0
	10	12	2	29	0	19	0	20	7	0
	14	16	31	43	3	20	0	11	7	0
	15	32	34	72	21	10	2	40	12	0
	19	78	31	76	18	1	1	97	4	14
	23	71	56	212	32	18	2	185	26	2
	25
	27	15	24	33	8	10	1	67	6	1
	29	108	182	63	139	11	4	22	6	3
	33	25	44	45	13	9	0	114	12	3
	38	49	65	116	210	24	5	51	12	0
	45	20	17	38	0	5	2	140	6	0
	47	6	5	10	0	38	0	10	0	0
	50	55	89	143	42	30	1	103	17	5
	57	0	0	42	331	12	3	36	0	3
	59	43	37	168	163	6	2	51	15	18
	60	75	35	56	65	15	0	108	12	31
	61	79	118	107	27	15	4	58	1	7
	62	11	4	15	2	22	2	6	1	0
	63	79	130	143	14	41	0	159	0	65

	Clinique	Travail à temps partiel	Travail à plein temps	Non occupé(e) ou au chômage	Travail ménager à son domicile	En formation (école, appren-tissage, études)	Programme de réadaptation	AI, AVS ou autre rentre	Travail dans un cadre protégé	Inconnu
	65	18	38	43	4	6	0	84	0	31
	67	6	6	11	9	1	3	15	2	1
	69	103	192	109	16	3	1	86	1	2
	72	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	75	70	95	134	170	5	0	19	6	19
	76	75	122	204	38	13	11	288	26	23
	79	105	81	141	8	44	2	115	18	84
	85	4	1	15	1	3	0	18	3	2
	86	39	122	44	181	3	0	3	0	0
	93	5	19	10	1	1	0	22	1	34
Troubles liés aux addictions	Total	202	453	1214	541	28	33	246	85	78
	04	3	6	44	1	6	0	4	3	0
	05	8	49	119	4	1	1	24	4	0
	11	58	110	192	5	6	1	83	11	1
	16	4	26	189	5	2	6	7	21	0
	20	7	16	82	0	2	1	3	7	9
	31	5	23	45	0	0	0	13	0	0
	53	12	22	114	125	2	14	16	6	19
	55	79	142	331	387	8	4	54	16	48
	68	18	49	38	3	1	4	27	2	0
	89	8	5	34	11	0	2	9	14	1
	90	0	5	26	0	0	0	6	1	0

Tableau 14 : Occupation avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

Séjour avant l'admission

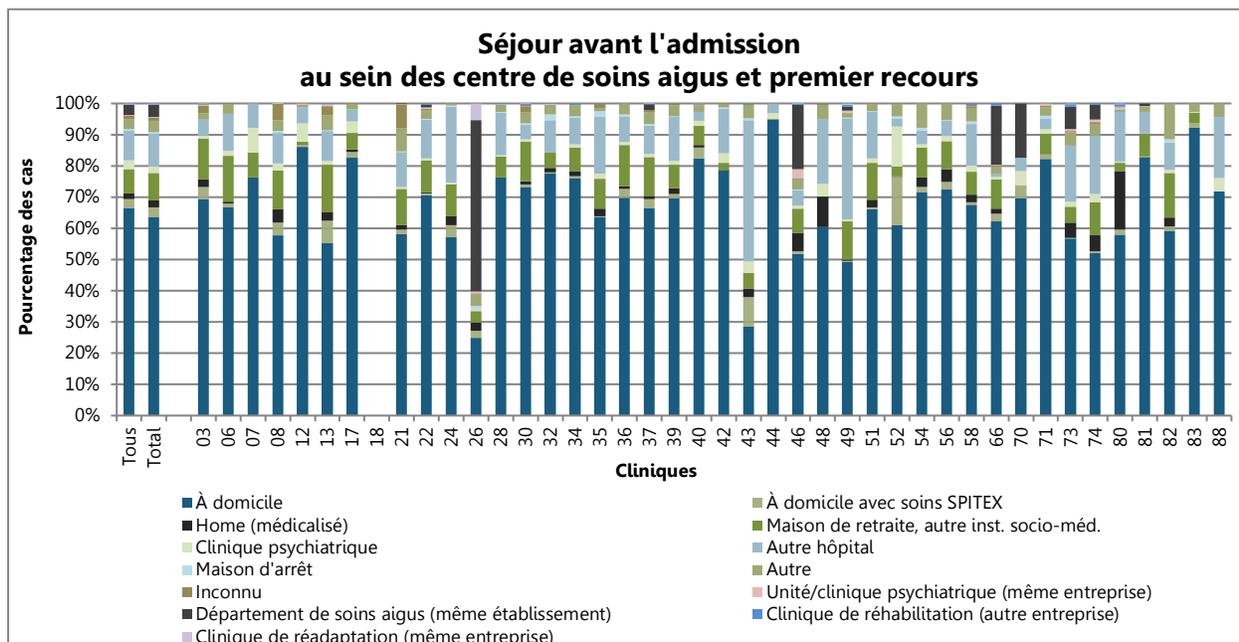


Figure 122 : Séjour avant l'admission au sein des centres de soins aigus et premier recours

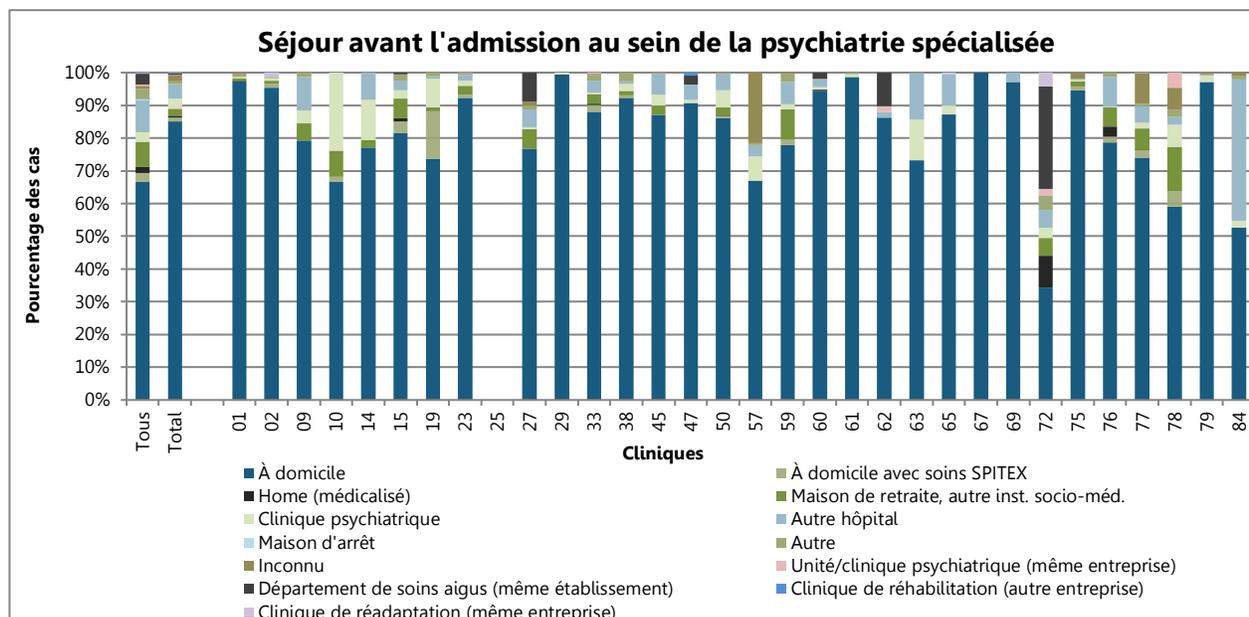


Figure 123 : Séjour avant l'admission au sein de la psychiatrie spécialisée

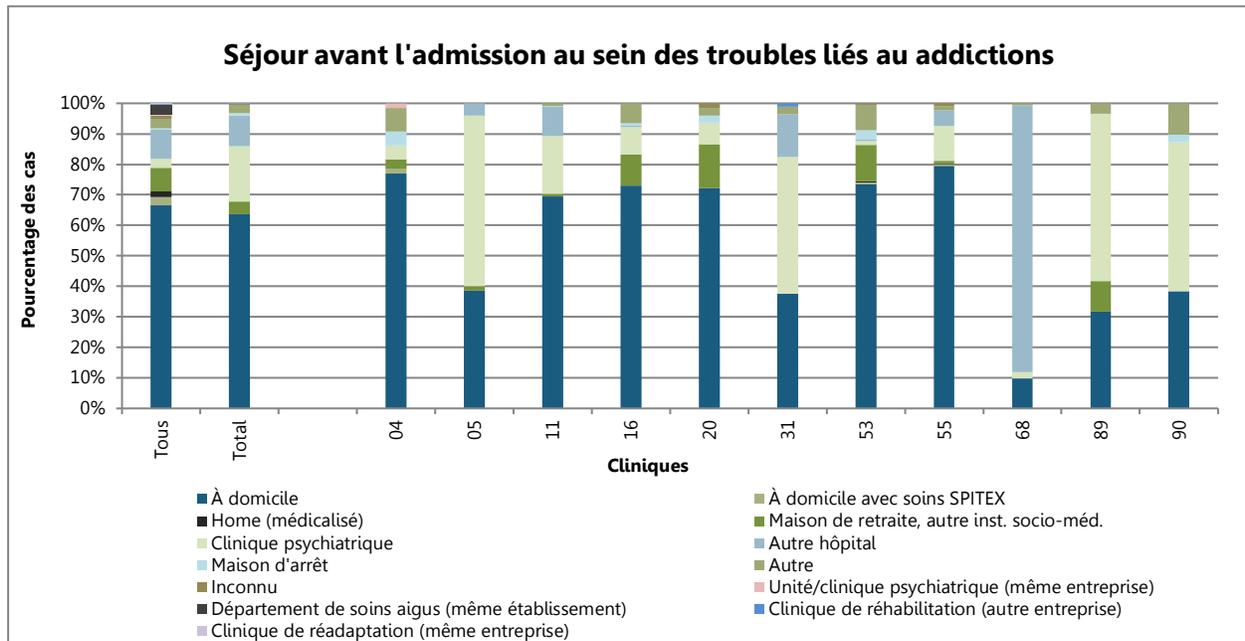


Figure 124 : Séjour avant l'admission au sein des troubles liés aux addictions

Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
Toutes les cliniques	45376	1895	1318	5199	1938	6615	264	2120	784	168	2255	101	168	10	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	36093	1777	1276	4905	1263	5981	249	1993	599	159	2195	99	158	10
	03	2495	142	86	472	36	179	5	73	88	13	1	6	1	7
	06	451	9	4	100	11	79	1	20	2	0	0	0	0	0
	07	29	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	08	1230	86	92	267	48	208	11	76	112	1	0	0	1	0
	12	628	5	1	6	42	37	0	6	1	3	0	0	0	0
	13	1551	201	82	420	35	270	2	138	81	18	0	7	0	2
	17	1148	25	12	74	52	53	0	24	2	0	0	0	0	0
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	1051	24	25	210	11	205	1	133	141	3	1	0	0	0
	22	1548	11	11	220	13	276	3	64	9	7	20	8	0	0
	24	1176	80	57	211	14	500	6	14	0	0	0	0	0	0
	26	687	59	74	102	18	1	28	102	9	13	1515	3	142	0
	28	505	0	0	44	3	91	1	15	0	1	0	2	0	0
	30	1106	13	17	191	12	69	9	52	31	3	1	7	1	1
	32	815	3	15	52	1	109	18	33	0	4	0	1	0	0
	34	1008	6	23	100	13	114	5	46	3	0	0	5	0	0
	35	1087	6	41	162	29	315	26	19	24	0	0	1	0	0
	36	546	23	6	104	8	63	5	28	0	0	0	0	0	0
	37	1288	53	20	242	21	172	13	71	15	1	34	4	1	0

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
39	1374	30	36	148	24	280	3	68	14	0	0	0	0	0	0
40	1561	68	12	118	32	51	2	39	6	1	0	5	0	0	0
42	820	0	1	25	33	149	3	13	1	0	0	0	0	0	0
43	424	139	39	75	55	672	10	64	4	0	0	2	0	0	0
44	419	0	0	1	8	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0
46	982	19	111	147	20	91	5	60	11	54	390	6	2	0	0
48	467	0	76	0	31	159	0	36	4	0	0	0	0	0	0
49	716	6	5	179	8	472	5	21	2	9	16	10	7	0	0
51	850	9	31	151	20	189	4	31	1	0	0	0	0	0	0
52	2368	603	7	121	499	94	31	161	3	0	0	0	0	0	0
54	779	17	33	104	11	50	9	84	0	0	0	0	0	0	0
56	1790	63	100	225	39	118	9	131	0	0	0	0	0	0	0
58	1575	18	56	173	44	313	16	95	22	4	1	13	0	0	0
66	289	11	8	43	4	4	0	12	1	1	88	3	0	0	0
70	16	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0
71	496	10	1	39	9	19	6	16	4	4	0	0	0	0	0
73	658	3	57	59	17	210	0	50	3	8	82	11	2	0	0
74	415	5	42	83	21	150	0	29	5	7	38	3	0	0	0
80	177	5	57	8	1	49	0	2	0	3	0	2	1	0	0
81	386	1	0	34	0	32	0	8	0	1	4	0	0	0	0
82	743	17	38	177	13	112	12	144	0	0	0	0	0	0	0
83	406	6	0	15	1	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
88	33	0	0	0	2	9	0	2	0	0	0	0	0	0	0

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
Psychiatrie spécialisée	Total	7912	113	40	210	284	415	0	67	177	8	60	1	10	0
	01	706	0	1	6	2	0	0	6	4	0	0	0	0	0
	02	355	4	0	4	3	0	0	1	0	0	0	0	5	0
	09	61	0	0	4	3	8	0	1	0	0	0	0	0	0
	10	42	1	0	5	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	101	0	0	3	16	11	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	164	7	2	12	5	6	0	4	0	0	1	0	0	0
	19	262	52	0	4	31	3	0	4	0	0	0	0	0	0
	23	481	5	0	14	8	9	0	3	0	1	0	0	0	0
	25
	27	129	0	0	10	1	9	0	2	2	0	15	0	0	0
	29	374	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	33	212	5	1	7	1	9	0	4	1	1	0	0	0	0
	38	212	2	0	3	5	2	0	6	0	0	0	0	0	0
	45	181	0	0	6	7	13	0	1	0	0	0	0	0	0
	47	98	0	0	0	1	5	0	0	0	0	3	1	0	0
	50	448	3	1	14	27	25	0	3	0	0	0	0	0	0
	57	328	0	0	0	36	17	0	3	105	0	0	0	0	0
	59	193	4	0	23	4	17	0	6	1	0	0	0	0	0
	60	304	0	1	0	3	7	0	1	0	0	6	0	0	0
	61	367	0	0	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	62	50	0	0	0	0	1	0	0	0	1	6	0	0	0
	63	472	0	0	0	80	91	0	1	0	0	0	0	0	0

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquante
	65	192	0	0	0	6	21	0	0	0	0	0	0	1	0
	67	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	69	555	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0
	72	32	0	9	5	3	5	0	4	0	2	29	0	4	0
	75	285	3	0	5	1	1	0	0	6	0	0	0	0	0
	76	576	12	24	42	2	66	0	10	0	0	0	0	0	0
	79	420	13	1	36	10	29	0	4	53	1	0	0	0	0
	85	26	2	0	6	3	1	0	1	3	2	0	0	0	0
	86	199	0	0	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	93	49	0	0	0	2	40	0	1	1	0	0	0	0	0
Troubles liés aux addictions	Total	1371	5	2	84	391	219	15	60	8	1	0	1	0	0
	04	50	1	0	2	3	0	3	5	0	1	0	0	0	0
	05	76	0	0	3	110	8	0	0	0	0	0	0	0	0
	11	316	0	0	4	86	44	1	4	0	0	0	0	0	0
	16	187	0	0	26	23	1	2	17	0	0	0	0	0	0
	20	91	0	0	18	9	0	3	3	2	0	0	0	0	0
	31	32	0	0	0	38	12	0	2	0	0	0	1	0	0
	53	124	1	1	20	2	1	5	14	1	0	0	0	0	0
	55	447	3	1	5	65	28	0	8	5	0	0	0	0	0
	68	14	0	0	0	3	125	0	1	0	0	0	0	0	0
	89	19	0	0	6	33	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	90	15	0	0	0	19	0	1	4	0	0	0	0	0	0

Tableau 15 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (nombre des cas)

Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
Toutes les cliniques	66.5%	2.8%	1.9%	7.6%	2.8%	9.7%	0.4%	3.1%	1.1%	0.2%	3.3%	0.1%	0.2%	0.0%	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	63.6%	3.1%	2.2%	8.6%	2.2%	10.5%	0.4%	3.5%	1.1%	0.3%	3.9%	0.2%	0.3%	0.0%
	03	69.2%	3.9%	2.4%	13.1%	1.0%	5.0%	0.1%	2.0%	2.4%	0.4%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
	06	66.6%	1.3%	0.6%	14.8%	1.6%	11.7%	0.1%	3.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	07	76.3%	0.0%	0.0%	7.9%	7.9%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	08	57.7%	4.0%	4.3%	12.5%	2.3%	9.8%	0.5%	3.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	12	86.1%	0.7%	0.1%	0.8%	5.8%	5.1%	0.0%	0.8%	0.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	13	55.3%	7.2%	2.9%	15.0%	1.2%	9.6%	0.1%	4.9%	2.9%	0.6%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
	17	82.6%	1.8%	0.9%	5.3%	3.7%	3.8%	0.0%	1.7%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	58.2%	1.3%	1.4%	11.6%	0.6%	11.4%	0.1%	7.4%	7.8%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	22	70.7%	0.5%	0.5%	10.0%	0.6%	12.6%	0.1%	2.9%	0.4%	0.3%	0.9%	0.4%	0.0%	0.0%
	24	57.1%	3.9%	2.8%	10.3%	0.7%	24.3%	0.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	26	25.0%	2.1%	2.7%	3.7%	0.7%	0.0%	1.0%	3.7%	0.3%	0.5%	55.0%	0.1%	5.2%	0.0%
	28	76.3%	0.0%	0.0%	6.6%	0.5%	13.7%	0.2%	2.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	30	73.1%	0.9%	1.1%	12.6%	0.8%	4.6%	0.6%	3.4%	2.0%	0.2%	0.1%	0.5%	0.1%	0.1%
	32	77.5%	0.3%	1.4%	4.9%	0.1%	10.4%	1.7%	3.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
	34	76.2%	0.5%	1.7%	7.6%	1.0%	8.6%	0.4%	3.5%	0.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
	35	63.6%	0.4%	2.4%	9.5%	1.7%	18.4%	1.5%	1.1%	1.4%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
	36	69.7%	2.9%	0.8%	13.3%	1.0%	8.0%	0.6%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	37	66.6%	2.7%	1.0%	12.5%	1.1%	8.9%	0.7%	3.7%	0.8%	0.1%	1.8%	0.2%	0.1%	0.0%

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquante
39	69.5%	1.5%	1.8%	7.5%	1.2%	14.2%	0.2%	3.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40	82.4%	3.6%	0.6%	6.2%	1.7%	2.7%	0.1%	2.1%	0.3%	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%
42	78.5%	0.0%	0.1%	2.4%	3.2%	14.3%	0.3%	1.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
43	28.6%	9.4%	2.6%	5.1%	3.7%	45.3%	0.7%	4.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
44	94.8%	0.0%	0.0%	0.2%	1.8%	2.9%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
46	51.7%	1.0%	5.8%	7.7%	1.1%	4.8%	0.3%	3.2%	0.6%	2.8%	20.5%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%
48	60.4%	0.0%	9.8%	0.0%	4.0%	20.6%	0.0%	4.7%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
49	49.2%	0.4%	0.3%	12.3%	0.5%	32.4%	0.3%	1.4%	0.1%	0.6%	1.1%	0.7%	0.5%	0.0%	0.0%
51	66.1%	0.7%	2.4%	11.7%	1.6%	14.7%	0.3%	2.4%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
52	60.9%	15.5%	0.2%	3.1%	12.8%	2.4%	0.8%	4.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
54	71.7%	1.6%	3.0%	9.6%	1.0%	4.6%	0.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
56	72.3%	2.5%	4.0%	9.1%	1.6%	4.8%	0.4%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
58	67.6%	0.8%	2.4%	7.4%	1.9%	13.4%	0.7%	4.1%	0.9%	0.2%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%
66	62.3%	2.4%	1.7%	9.3%	0.9%	0.9%	0.0%	2.6%	0.2%	0.2%	19.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%
70	69.6%	4.3%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
71	82.1%	1.7%	0.2%	6.5%	1.5%	3.1%	1.0%	2.6%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
73	56.7%	0.3%	4.9%	5.1%	1.5%	18.1%	0.0%	4.3%	0.3%	0.7%	7.1%	0.9%	0.2%	0.0%	0.0%
74	52.0%	0.6%	5.3%	10.4%	2.6%	18.8%	0.0%	3.6%	0.6%	0.9%	4.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%
80	58.0%	1.6%	18.7%	2.6%	0.3%	16.1%	0.0%	0.7%	0.0%	1.0%	0.0%	0.7%	0.3%	0.0%	0.0%
81	82.8%	0.2%	0.0%	7.3%	0.0%	6.9%	0.0%	1.7%	0.0%	0.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
82	59.2%	1.4%	3.0%	14.1%	1.0%	8.9%	1.0%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
83	92.3%	1.4%	0.0%	3.4%	0.2%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
88	71.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	19.6%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquée
Psychiatrie spécialisée	Total	85.1%	1.2%	0.4%	2.3%	3.1%	4.5%	0.0%	0.7%	1.9%	0.1%	0.6%	0.0%	0.1%	0.0%
	01	97.4%	0.0%	0.1%	0.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	02	95.4%	1.1%	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%
	09	79.2%	0.0%	0.0%	5.2%	3.9%	10.4%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10	66.7%	1.6%	0.0%	7.9%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	77.1%	0.0%	0.0%	2.3%	12.2%	8.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15	81.6%	3.5%	1.0%	6.0%	2.5%	3.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	19	73.6%	14.6%	0.0%	1.1%	8.7%	0.8%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	23	92.3%	1.0%	0.0%	2.7%	1.5%	1.7%	0.0%	0.6%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	25
	27	76.8%	0.0%	0.0%	6.0%	0.6%	5.4%	0.0%	1.2%	1.2%	0.0%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	29	99.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	33	88.0%	2.1%	0.4%	2.9%	0.4%	3.7%	0.0%	1.7%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	38	92.2%	0.9%	0.0%	1.3%	2.2%	0.9%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	45	87.0%	0.0%	0.0%	2.9%	3.4%	6.2%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	47	90.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.9%	0.0%	0.0%
	50	86.0%	0.6%	0.2%	2.7%	5.2%	4.8%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	57	67.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	3.5%	0.0%	0.6%	21.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	59	77.8%	1.6%	0.0%	9.3%	1.6%	6.9%	0.0%	2.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60	94.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.9%	2.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	61	98.4%	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	62	86.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	63	73.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%	14.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	Clinique	À domicile	À domicile avec soins SPITEX	Home (médicalisé)	Maison de retraite, autre inst. socio-méd.	Clinique psychiatrique (autre établissement)	autre hôpital	Maison d'arrêt	Autre	Inconnu	Département psychiatrique (même hôpital)	Département de soins aigus (même entreprise)	Clinique de réhabilitation (autre entreprise)	Clinique de réadaptation (même entreprise)	Indication manquante
65	87.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
67	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
69	97.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
72	34.4%	0.0%	0.0%	9.7%	5.4%	3.2%	5.4%	0.0%	4.3%	0.0%	2.2%	31.2%	0.0%	4.3%	0.0%
75	94.7%	1.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
76	78.7%	1.6%	3.3%	5.7%	0.3%	9.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
79	74.1%	2.3%	0.2%	6.3%	1.8%	5.1%	0.0%	0.7%	9.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
85	59.1%	4.5%	0.0%	13.6%	6.8%	2.3%	0.0%	2.3%	6.8%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
86	97.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
93	52.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	43.0%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	63.6%	0.2%	0.1%	3.9%	18.1%	10.2%	0.7%	2.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
04	76.9%	1.5%	0.0%	3.1%	4.6%	0.0%	4.6%	7.7%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
05	38.6%	0.0%	0.0%	1.5%	55.8%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
11	69.5%	0.0%	0.0%	0.9%	18.9%	9.7%	0.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
16	73.0%	0.0%	0.0%	10.2%	9.0%	0.4%	0.8%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20	72.2%	0.0%	0.0%	14.3%	7.1%	0.0%	2.4%	2.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
31	37.6%	0.0%	0.0%	0.0%	44.7%	14.1%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%
53	73.4%	0.6%	0.6%	11.8%	1.2%	0.6%	3.0%	8.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
55	79.5%	0.5%	0.2%	0.9%	11.6%	5.0%	0.0%	1.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
68	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	87.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
89	31.7%	0.0%	0.0%	10.0%	55.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
90	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	48.7%	0.0%	2.6%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Tableau 16 : Séjour avant l'admission au sein des cliniques (pourcentage)

Classe de traitement

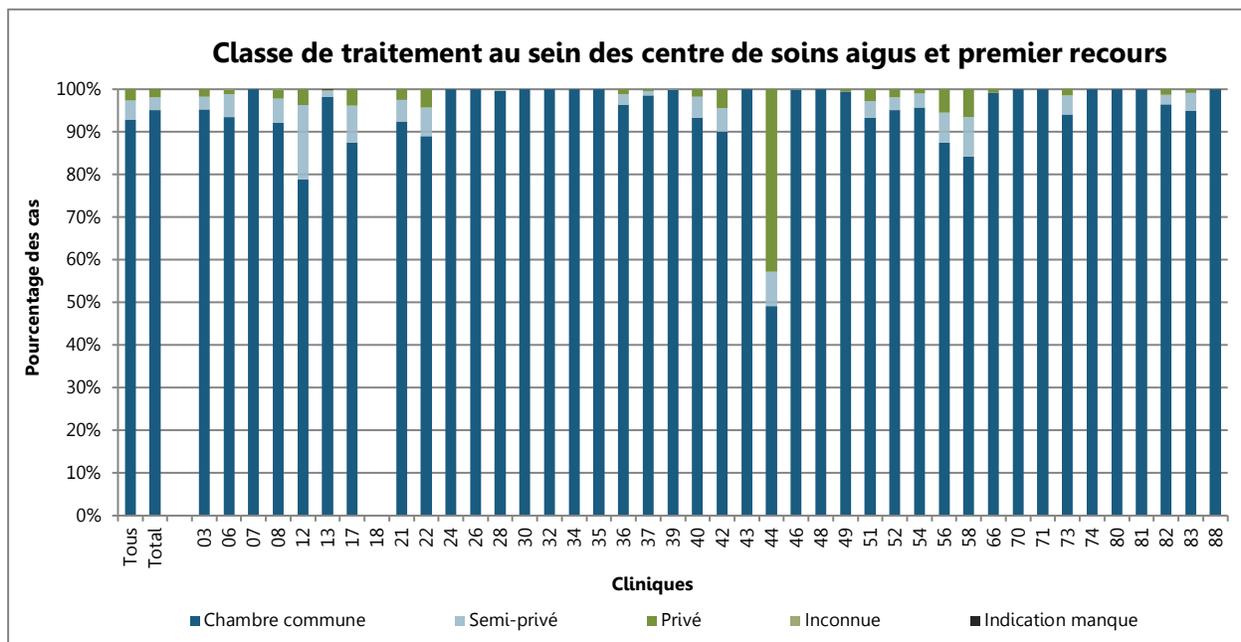


Figure 125 : Classe de traitement au sein des centres de soins aigus et premier recours

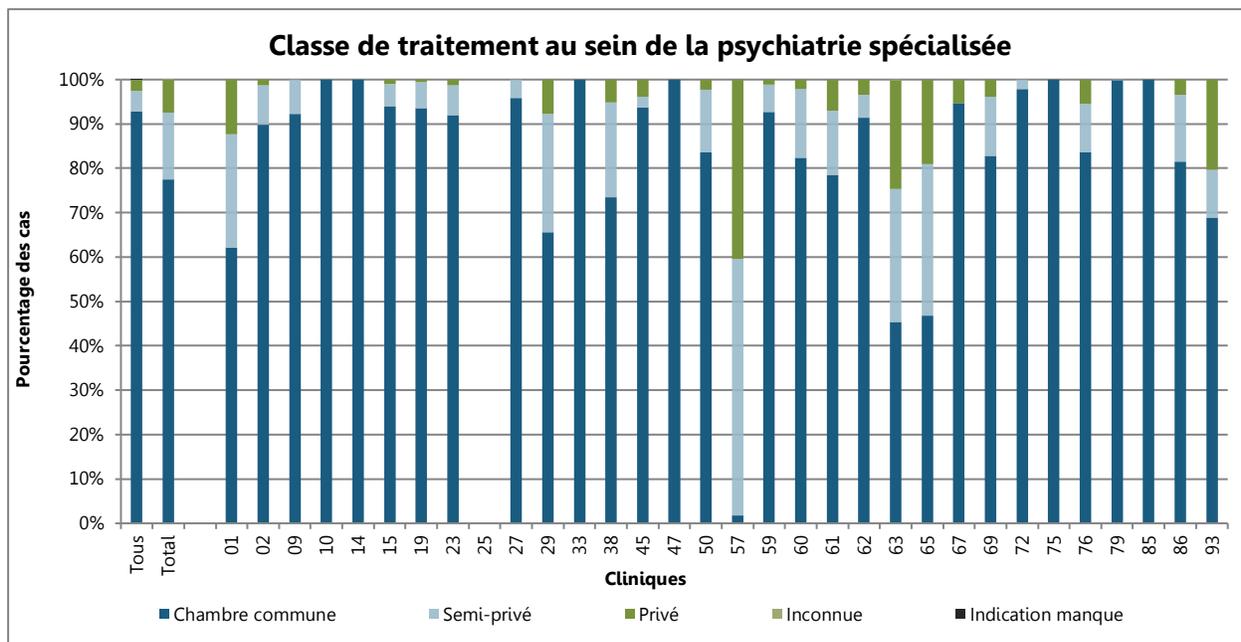


Figure 126 : Classe de traitement au sein de la psychiatrie spécialisée

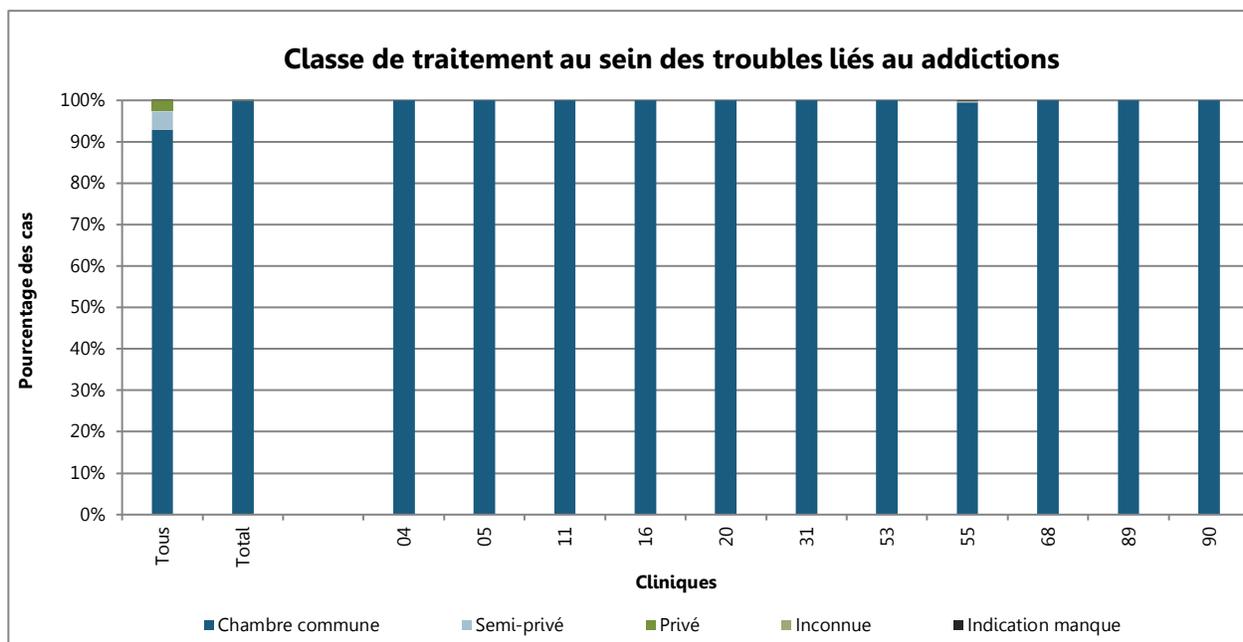


Figure 127 : Classe de traitement au sein des troubles liés aux addictions

Classe de traitement au sein des cliniques

Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manquée		
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	
Toutes les cliniques	63320	92.8%	3107	4.6%	1772	2.6%	12	0.0%	3	0.0%	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	53957	95.1%	1709	3.0%	1081	1.9%	10	0.0%	2	0.0%
	03	3434	95.3%	107	3.0%	63	1.7%	0	0.0%	0	0.0%
	06	633	93.5%	36	5.3%	7	1.0%	1	0.1%	0	0.0%
	07	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	08	1965	92.2%	120	5.6%	46	2.2%	1	0.0%	0	0.0%
	12	575	78.9%	127	17.4%	27	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
	13	2760	98.3%	39	1.4%	0	0.0%	8	0.3%	2	0.1%
	17	1217	87.6%	119	8.6%	54	3.9%	0	0.0%	0	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	1667	92.4%	93	5.2%	45	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
	22	1949	89.0%	148	6.8%	93	4.2%	0	0.0%	0	0.0%
	24	2058	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	26	2753	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	28	659	99.5%	2	0.3%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
	30	1513	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	32	1051	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	34	1323	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	35	1710	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	36	754	96.3%	20	2.6%	9	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
	37	1906	98.5%	22	1.1%	7	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
	39	1974	99.8%	2	0.1%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
	40	1767	93.2%	96	5.1%	32	1.7%	0	0.0%	0	0.0%
	42	941	90.0%	57	5.5%	47	4.5%	0	0.0%	0	0.0%
	43	1484	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	44	217	49.1%	36	8.1%	189	42.8%	0	0.0%	0	0.0%
	46	1897	99.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

	Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manque	
	48	773	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	49	1448	99.5%	0	0.0%	8	0.5%	0	0.0%	0	0.0%
	51	1201	93.4%	49	3.8%	36	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
	52	3698	95.1%	114	2.9%	75	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	54	1040	95.7%	36	3.3%	11	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
	56	2165	87.5%	174	7.0%	136	5.5%	0	0.0%	0	0.0%
	58	1963	84.2%	214	9.2%	153	6.6%	0	0.0%	0	0.0%
	66	460	99.1%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
	70	23	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	71	604	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	73	1092	94.1%	51	4.4%	17	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
	74	798	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	80	305	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	81	466	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	82	1212	96.5%	28	2.2%	16	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
	83	418	95.0%	18	4.1%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
	88	46	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	7208	77.5%	1397	15.0%	691	7.4%	1	0.0%	0	0.0%
	01	451	62.2%	185	25.5%	89	12.3%	0	0.0%	0	0.0%
	02	334	89.8%	33	8.9%	5	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
	09	71	92.2%	6	7.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	10	63	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	131	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	15	189	94.0%	10	5.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
	19	333	93.5%	21	5.9%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
	23	479	91.9%	35	6.7%	7	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
	25
	27	161	95.8%	7	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	29	247	65.7%	101	26.9%	28	7.4%	0	0.0%	0	0.0%
	33	241	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

	Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manque	
	38	169	73.5%	49	21.3%	12	5.2%	0	0.0%	0	0.0%
	45	195	93.8%	5	2.4%	8	3.8%	0	0.0%	0	0.0%
	47	108	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50	436	83.7%	73	14.0%	12	2.3%	0	0.0%	0	0.0%
	57	9	1.8%	282	57.7%	198	40.5%	0	0.0%	0	0.0%
	59	230	92.7%	15	6.0%	3	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	60	265	82.3%	50	15.5%	7	2.2%	0	0.0%	0	0.0%
	61	293	78.6%	54	14.5%	26	7.0%	0	0.0%	0	0.0%
	62	53	91.4%	3	5.2%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%
	63	292	45.3%	193	30.0%	158	24.5%	1	0.2%	0	0.0%
	65	103	46.8%	75	34.1%	42	19.1%	0	0.0%	0	0.0%
	67	36	94.7%	0	0.0%	2	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
	69	474	82.9%	76	13.3%	22	3.8%	0	0.0%	0	0.0%
	72	91	97.8%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	75	301	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	76	612	83.6%	80	10.9%	40	5.5%	0	0.0%	0	0.0%
	79	566	99.8%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	85	44	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	86	167	81.5%	31	15.1%	7	3.4%	0	0.0%	0	0.0%
	93	64	68.8%	10	10.8%	19	20.4%	0	0.0%	0	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	2155	99.9%	1	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	1	0.0%
	04	65	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	05	197	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	11	455	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	16	256	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	20	126	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	31	85	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	53	169	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	55	560	99.6%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.2%	1	0.2%
	68	143	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Inconnu		Indication manque	
89	60	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
90	39	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Tableau 17 : Classe de traitement au sein des cliniques

Décision d'envoi

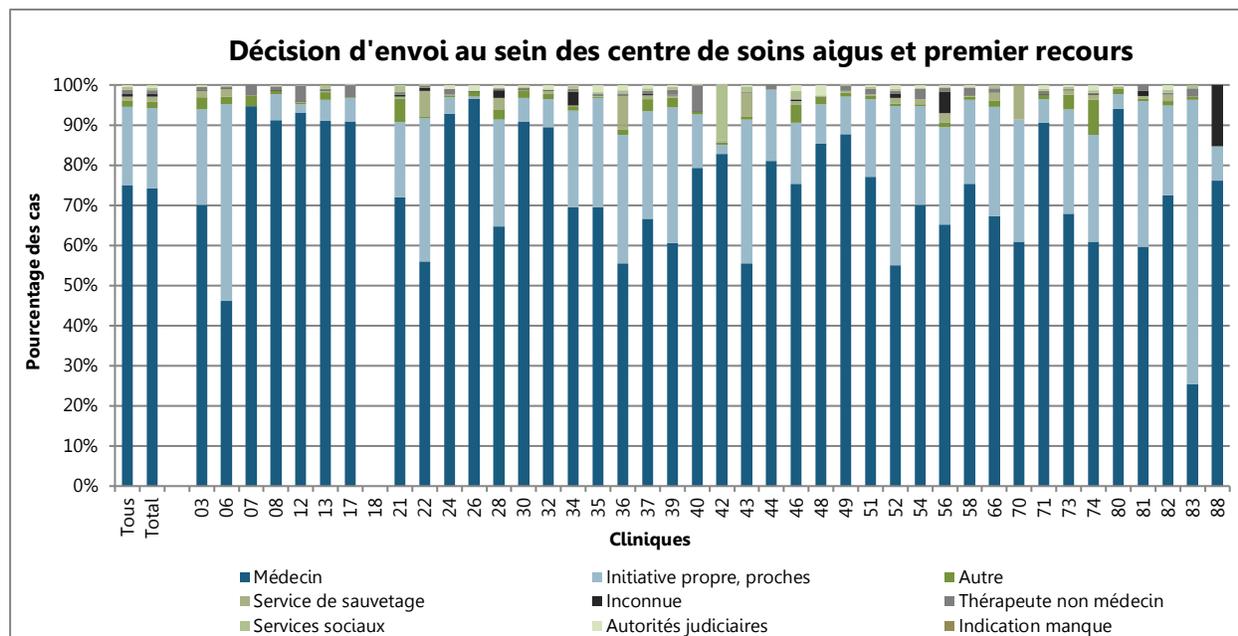


Figure 128 : Décision d'envoi au sein des centres de soins aigus et premier recours

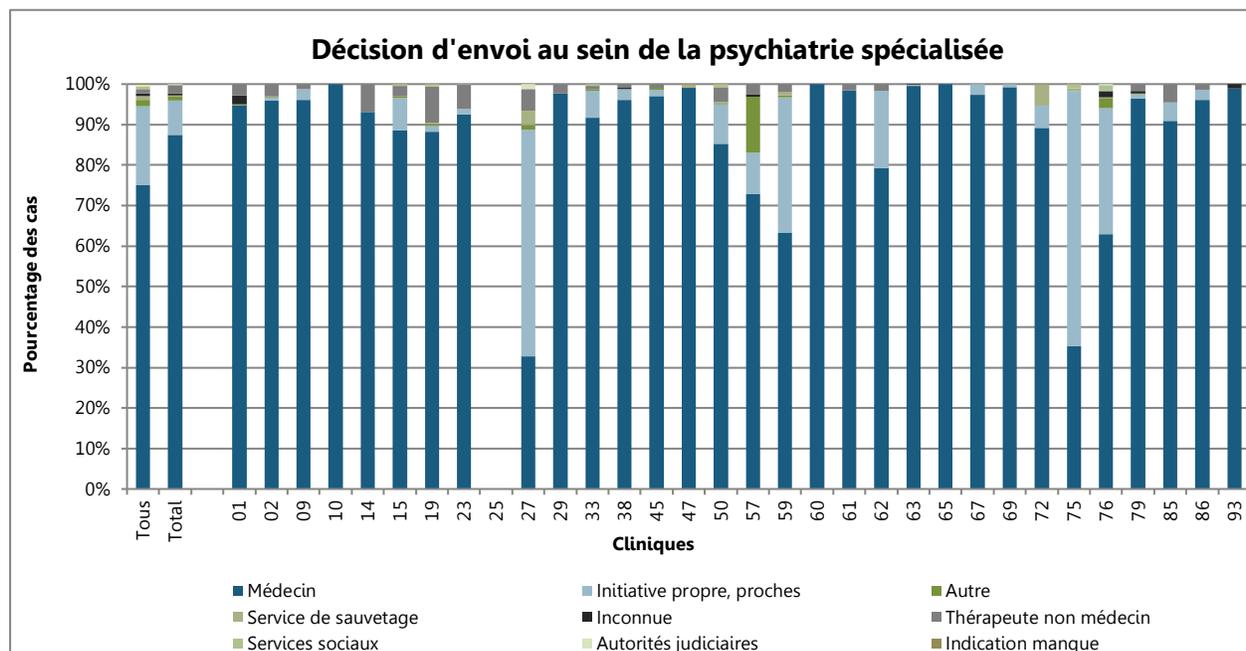


Figure 129 : Décision d'envoi au sein de la psychiatrie spécialisée

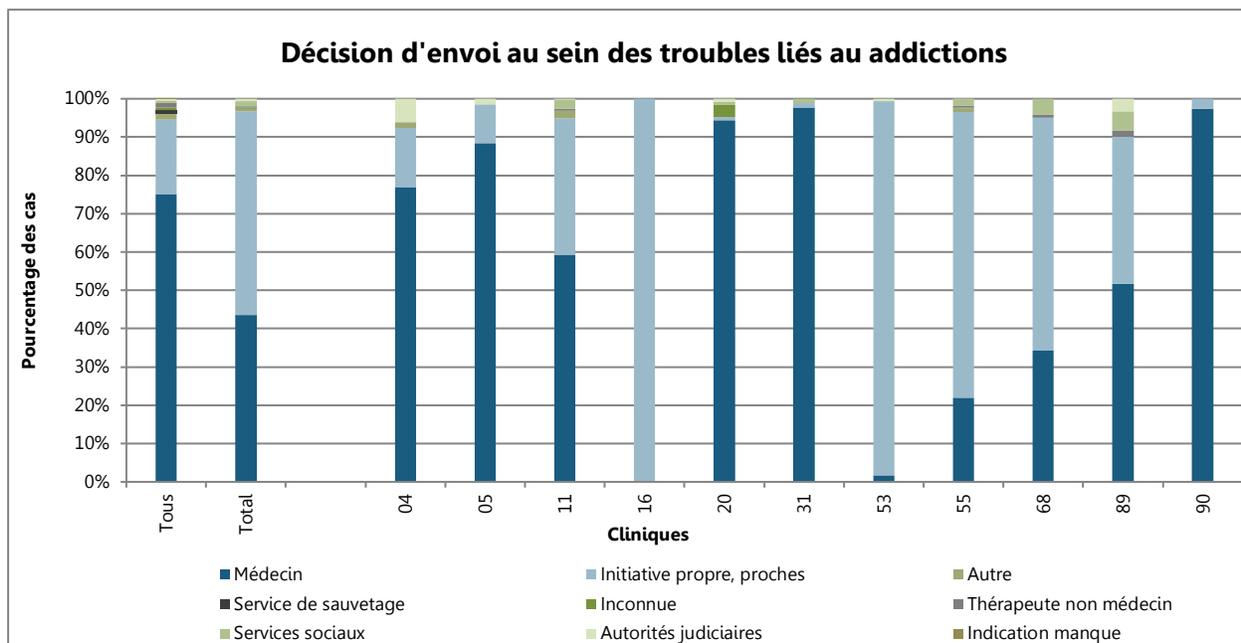


Figure 130 : Décision d'envoi au sein des troubles liés aux addictions

Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas)

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
Toutes les cliniques		13284	700	51195	777	461	363	1053	365	4
Centre de soins aigus et premier recours	Total	11348	678	42124	576	408	346	940	325	4
	03	857	57	2525	30	5	11	109	9	1
	06	331	13	313	3	2	1	13	1	0
	07	0	0	36	1	0	0	1	0	0
	08	137	2	1937	18	6	3	18	3	0
	12	15	1	679	29	1	0	3	1	0
	13	146	6	2555	12	27	0	57	2	2
	17	81	1	1264	42	0	1	1	0	0
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	339	8	1299	11	29	4	107	8	0
	22	783	139	1225	9	3	2	12	17	0
	24	87	5	1909	28	1	21	7	0	0
	26	12	2	2660	0	0	43	35	1	0
	28	177	19	428	3	1	5	17	12	0
	30	89	3	1375	6	6	4	28	1	1
	32	73	8	941	1	1	12	13	2	0
	34	319	2	919	8	11	3	15	46	0
	35	468	5	1187	8	8	30	4	0	0
	36	251	66	435	4	7	10	10	0	0
	37	518	19	1290	15	12	16	59	6	0
	39	666	13	1199	25	11	12	49	2	0
	40	254	0	1502	123	1	1	12	2	0
	42	23	2	866	2	144	1	7	0	0

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manque
	43	532	86	824	4	20	5	13	0	0
	44	79	0	358	5	0	0	0	0	0
	46	288	18	1430	5	36	28	85	8	0
	48	76	0	660	0	3	20	13	1	0
	49	136	7	1277	19	1	1	15	0	0
	51	249	6	991	14	7	6	11	2	0
	52	1544	52	2140	24	15	42	24	46	0
	54	266	14	763	27	3	8	6	0	0
	56	602	59	1612	20	9	10	29	134	0
	58	489	6	1756	44	8	8	17	2	0
	66	127	9	312	5	4	0	7	0	0
	70	7	2	14	0	0	0	0	0	0
	71	36	0	547	5	3	6	6	1	0
	73	301	13	788	2	5	6	42	3	0
	74	213	10	486	2	4	11	70	2	0
	80	11	2	287	0	0	1	4	0	0
	81	169	3	278	7	0	0	3	6	0
	82	281	20	910	6	10	14	15	0	0
	83	312	0	112	9	4	0	3	0	0
	88	4	0	35	0	0	0	0	7	0
Psychiatrie spécialisée	Total	789	22	8132	194	22	4	98	35	0
	01	1	1	686	20	0	0	1	16	0
	02	3	0	357	11	0	0	1	0	0
	09	2	0	74	1	0	0	0	0	0
	10	0	0	63	0	0	0	0	0	0
	14	0	0	122	9	0	0	0	0	0

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquée
	15	16	0	178	5	1	0	1	0	0
	19	5	1	314	32	2	0	2	0	0
	23	7	0	482	31	1	0	0	0	0
	25
	27	94	6	55	9	0	2	2	0	0
	29	0	0	367	9	0	0	0	0	0
	33	16	0	221	2	1	0	1	0	0
	38	6	0	221	2	0	0	0	1	0
	45	3	0	202	2	0	0	1	0	0
	47	0	1	107	0	0	0	0	0	0
	50	51	2	444	19	4	0	1	0	0
	57	50	0	356	12	0	0	68	3	0
	59	83	2	157	5	0	0	1	0	0
	60	0	0	322	0	0	0	0	0	0
	61	0	0	367	6	0	0	0	0	0
	62	11	0	46	1	0	0	0	0	0
	63	2	0	641	0	0	0	0	1	0
	65	0	0	220	0	0	0	0	0	0
	67	1	0	37	0	0	0	0	0	0
	69	3	0	568	0	1	0	0	0	0
	72	5	5	83	0	0	0	0	0	0
	75	190	2	106	0	3	0	0	0	0
	76	228	1	461	3	9	2	18	10	0
	79	5	1	546	10	0	0	1	3	0
	85	2	0	40	2	0	0	0	0	0
	86	5	0	197	3	0	0	0	0	0
	93	0	0	92	0	0	0	0	1	0

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquée
Troubles liés aux addictions	Total	1147	0	939	7	31	13	15	5	0
	04	10	0	50	0	0	4	1	0	0
	05	20	0	174	0	0	3	0	0	0
	11	163	0	269	2	11	1	9	0	0
	16	256	0	0	0	0	0	0	0	0
	20	1	0	119	0	1	1	0	4	0
	31	1	0	83	0	1	0	0	0	0
	53	165	0	3	0	0	1	0	0	0
	55	420	0	123	3	9	1	5	1	0
	68	87	0	49	1	6	0	0	0	0
	89	23	0	31	1	3	2	0	0	0
	90	1	0	38	0	0	0	0	0	0

Tableau 18 : Décision d'envoi au sein des cliniques (nombre des cas)

Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage)

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquée
Toutes les cliniques		19.5%	1.0%	75.1%	1.1%	0.7%	0.5%	1.5%	0.5%	0.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	20.0%	1.2%	74.2%	1.0%	0.7%	0.6%	1.7%	0.6%	0.0%
	03	23.8%	1.6%	70.1%	0.8%	0.1%	0.3%	3.0%	0.2%	0.0%
	06	48.9%	1.9%	46.2%	0.4%	0.3%	0.1%	1.9%	0.1%	0.0%
	07	0.0%	0.0%	94.7%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
	08	6.4%	0.1%	90.9%	0.8%	0.3%	0.1%	0.8%	0.1%	0.0%
	12	2.1%	0.1%	93.1%	4.0%	0.1%	0.0%	0.4%	0.1%	0.0%
	13	5.2%	0.2%	91.0%	0.4%	1.0%	0.0%	2.0%	0.1%	0.1%
	17	5.8%	0.1%	90.9%	3.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	18.8%	0.4%	72.0%	0.6%	1.6%	0.2%	5.9%	0.4%	0.0%
	22	35.8%	6.3%	55.9%	0.4%	0.1%	0.1%	0.5%	0.8%	0.0%
	24	4.2%	0.2%	92.8%	1.4%	0.0%	1.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	26	0.4%	0.1%	96.6%	0.0%	0.0%	1.6%	1.3%	0.0%	0.0%
	28	26.7%	2.9%	64.7%	0.5%	0.2%	0.8%	2.6%	1.8%	0.0%
	30	5.9%	0.2%	90.9%	0.4%	0.4%	0.3%	1.9%	0.1%	0.1%
	32	6.9%	0.8%	89.5%	0.1%	0.1%	1.1%	1.2%	0.2%	0.0%
	34	24.1%	0.2%	69.5%	0.6%	0.8%	0.2%	1.1%	3.5%	0.0%
	35	27.4%	0.3%	69.4%	0.5%	0.5%	1.8%	0.2%	0.0%	0.0%
	36	32.1%	8.4%	55.6%	0.5%	0.9%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%
	37	26.8%	1.0%	66.7%	0.8%	0.6%	0.8%	3.0%	0.3%	0.0%
	39	33.7%	0.7%	60.6%	1.3%	0.6%	0.6%	2.5%	0.1%	0.0%
	40	13.4%	0.0%	79.3%	6.5%	0.1%	0.1%	0.6%	0.1%	0.0%
	42	2.2%	0.2%	82.9%	0.2%	13.8%	0.1%	0.7%	0.0%	0.0%

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquante
	43	35.8%	5.8%	55.5%	0.3%	1.3%	0.3%	0.9%	0.0%	0.0%
	44	17.9%	0.0%	81.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	46	15.2%	0.9%	75.3%	0.3%	1.9%	1.5%	4.5%	0.4%	0.0%
	48	9.8%	0.0%	85.4%	0.0%	0.4%	2.6%	1.7%	0.1%	0.0%
	49	9.3%	0.5%	87.7%	1.3%	0.1%	0.1%	1.0%	0.0%	0.0%
	51	19.4%	0.5%	77.1%	1.1%	0.5%	0.5%	0.9%	0.2%	0.0%
	52	39.7%	1.3%	55.1%	0.6%	0.4%	1.1%	0.6%	1.2%	0.0%
	54	24.5%	1.3%	70.2%	2.5%	0.3%	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%
	56	24.3%	2.4%	65.1%	0.8%	0.4%	0.4%	1.2%	5.4%	0.0%
	58	21.0%	0.3%	75.4%	1.9%	0.3%	0.3%	0.7%	0.1%	0.0%
	66	27.4%	1.9%	67.2%	1.1%	0.9%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%
	70	30.4%	8.7%	60.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	71	6.0%	0.0%	90.6%	0.8%	0.5%	1.0%	1.0%	0.2%	0.0%
	73	25.9%	1.1%	67.9%	0.2%	0.4%	0.5%	3.6%	0.3%	0.0%
	74	26.7%	1.3%	60.9%	0.3%	0.5%	1.4%	8.8%	0.3%	0.0%
	80	3.6%	0.7%	94.1%	0.0%	0.0%	0.3%	1.3%	0.0%	0.0%
	81	36.3%	0.6%	59.7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.6%	1.3%	0.0%
	82	22.4%	1.6%	72.5%	0.5%	0.8%	1.1%	1.2%	0.0%	0.0%
	83	70.9%	0.0%	25.5%	2.0%	0.9%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%
	88	8.7%	0.0%	76.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	8.5%	0.2%	87.5%	2.1%	0.2%	0.0%	1.1%	0.4%	0.0%
	01	0.1%	0.1%	94.6%	2.8%	0.0%	0.0%	0.1%	2.2%	0.0%
	02	0.8%	0.0%	96.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	09	2.6%	0.0%	96.1%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	14	0.0%	0.0%	93.1%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquée
15		8.0%	0.0%	88.6%	2.5%	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
19		1.4%	0.3%	88.2%	9.0%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%
23		1.3%	0.0%	92.5%	6.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
25	
27		56.0%	3.6%	32.7%	5.4%	0.0%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%
29		0.0%	0.0%	97.6%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
33		6.6%	0.0%	91.7%	0.8%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
38		2.6%	0.0%	96.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
45		1.4%	0.0%	97.1%	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
47		0.0%	0.9%	99.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50		9.8%	0.4%	85.2%	3.6%	0.8%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
57		10.2%	0.0%	72.8%	2.5%	0.0%	0.0%	13.9%	0.6%	0.0%
59		33.5%	0.8%	63.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
60		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
61		0.0%	0.0%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
62		19.0%	0.0%	79.3%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
63		0.3%	0.0%	99.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
65		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
67		2.6%	0.0%	97.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
69		0.5%	0.0%	99.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
72		5.4%	5.4%	89.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
75		63.1%	0.7%	35.2%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
76		31.1%	0.1%	63.0%	0.4%	1.2%	0.3%	2.5%	1.4%	0.0%
79		0.9%	0.2%	96.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.2%	0.5%	0.0%
85		4.5%	0.0%	90.9%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
86		2.4%	0.0%	96.1%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
93		0.0%	0.0%	98.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%

	Clinique	Initiative propre, proches	Service de sauvetage	Médecin	Thérapeute non médecin	Services sociaux	Autorités judiciaires	Autres	Inconnu	Indication manquée
Troubles liés aux addictions	Total	53.2%	0.0%	43.5%	0.3%	1.4%	0.6%	0.7%	0.2%	0.0%
	04	15.4%	0.0%	76.9%	0.0%	0.0%	6.2%	1.5%	0.0%	0.0%
	05	10.2%	0.0%	88.3%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	11	35.8%	0.0%	59.1%	0.4%	2.4%	0.2%	2.0%	0.0%	0.0%
	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20	0.8%	0.0%	94.4%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	3.2%	0.0%
	31	1.2%	0.0%	97.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	53	97.6%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	55	74.7%	0.0%	21.9%	0.5%	1.6%	0.2%	0.9%	0.2%	0.0%
	68	60.8%	0.0%	34.3%	0.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	89	38.3%	0.0%	51.7%	1.7%	5.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	90	2.6%	0.0%	97.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Tableau 19 : Décision d'envoi au sein des cliniques (pourcentage)

Nombre de jours/de consultations

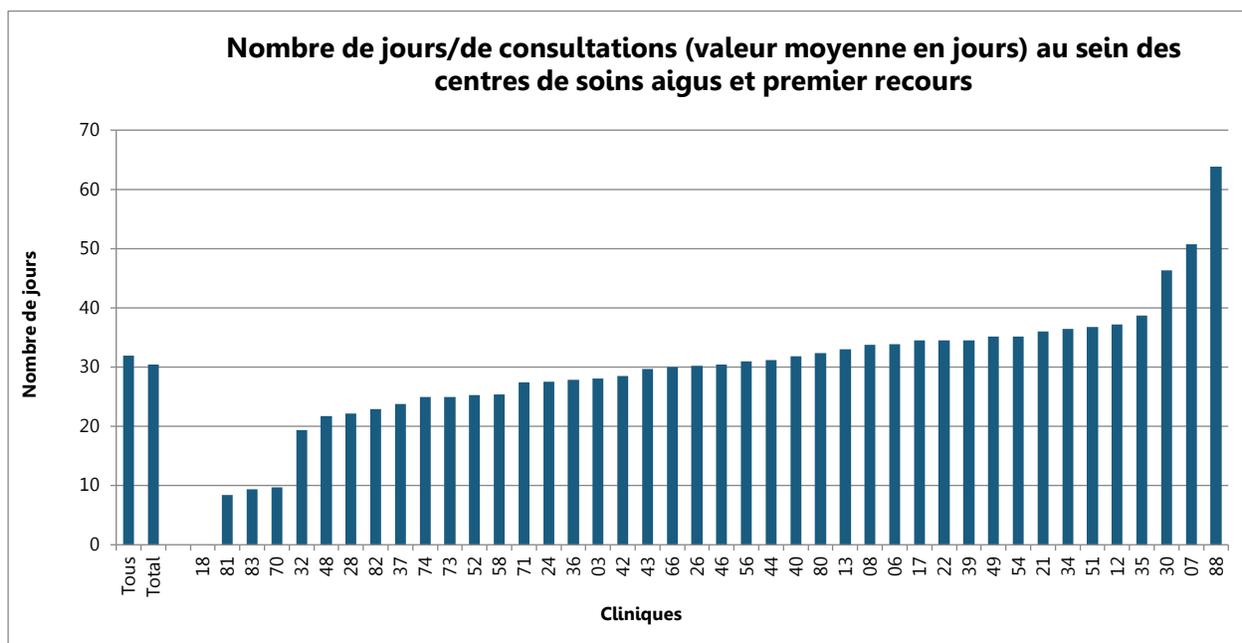


Figure 131: Nombre de jours/de consultations au sein des centres de soins aigus et premier recours (valeur moyenne en jours)

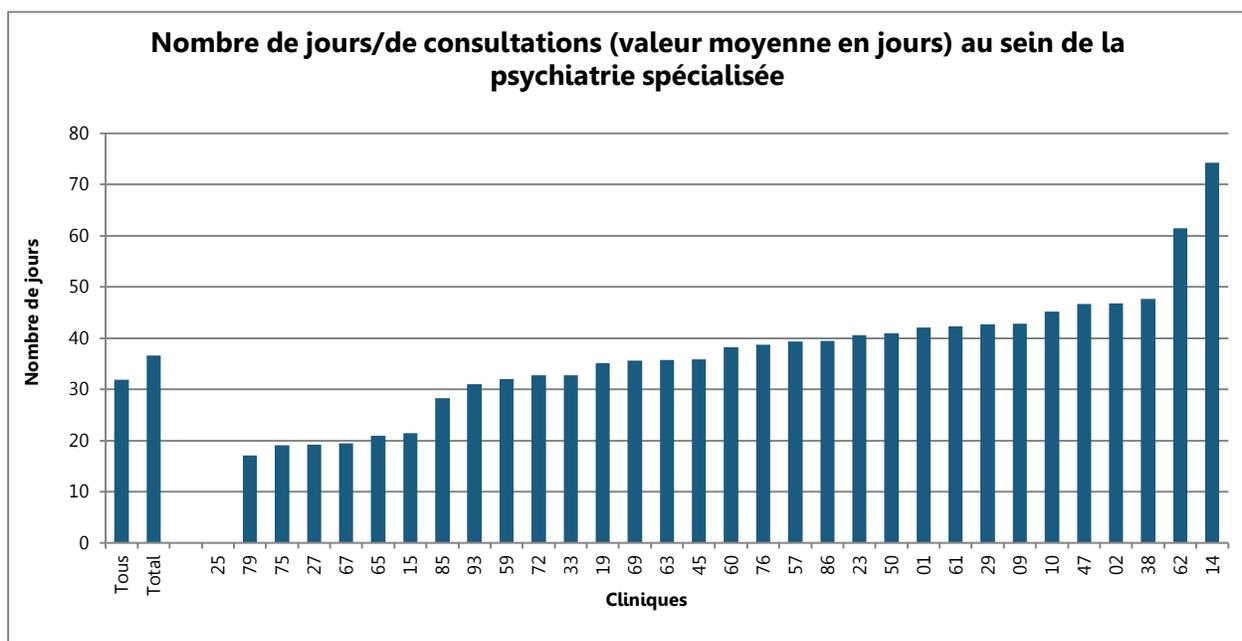


Figure 132 : Nombre de jours/de consultations au sein de la psychiatrie spécialisée (valeur moyenne en jours)

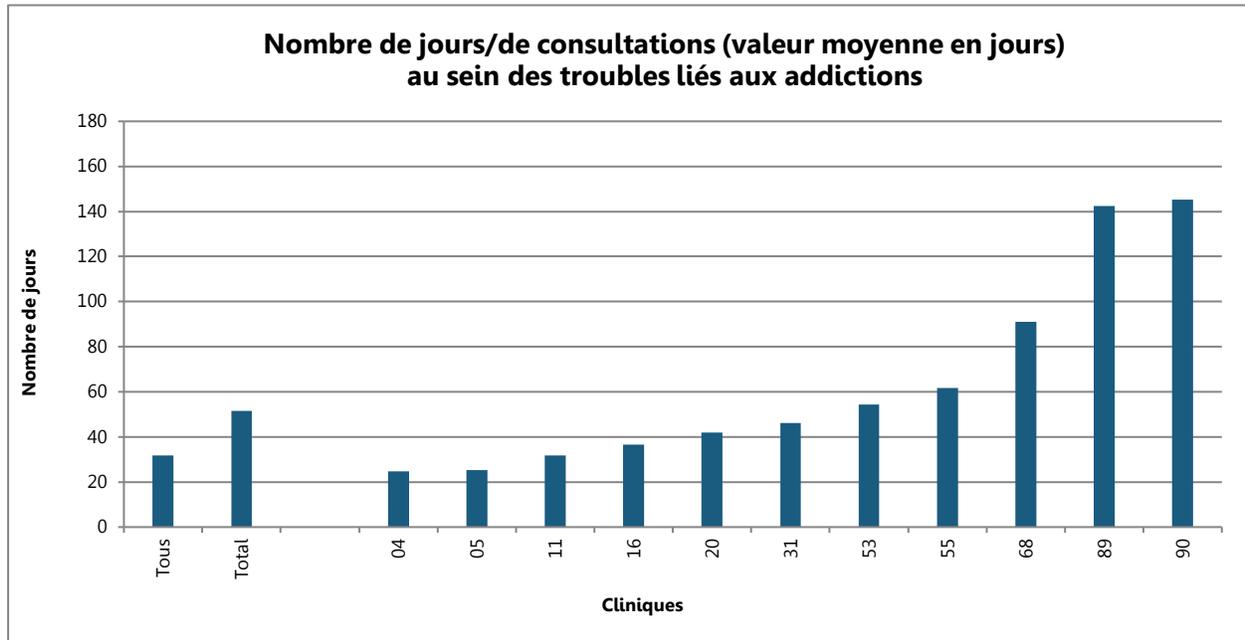


Figure 133 : Nombre de jours/de consultations au sein des troubles liés aux addictions (valeur moyenne en jours)

Nombre de jours/de consultations au sein des cliniques

Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N	
Toutes les cliniques	31.9	34.5	0.0	9.0	24.0	43.0	1548.0	4	68207	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	30.4	35.1	0.0	8.0	21.0	41.1	1548.0	3	56754
	03	28.1	28.5	0.0	7.0	21.0	41.0	499.0	0	3604
	06	33.9	33.6	0.0	9.0	26.0	47.1	332.3	0	677
	07	50.7	31.9	2.0	23.9	48.0	72.3	131.5	0	38
	08	33.8	39.9	0.0	7.0	21.0	45.0	386.0	0	2132
	12	37.2	23.2	0.0	23.0	34.5	48.0	236.0	0	729
	13	33.0	40.3	0.0	8.7	19.6	44.0	612.0	0	2807
	17	34.5	22.9	1.0	21.0	33.8	42.4	234.0	0	1390
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	36.0	40.0	0.0	10.0	24.0	48.0	547.6	0	1805
	22	34.5	31.9	0.0	10.0	26.0	51.0	268.0	0	2190
	24	27.5	32.6	0.0	8.8	17.9	33.5	405.0	0	2058
	26	30.2	48.9	0.2	6.7	13.9	32.8	902.3	3	2750
	28	22.1	24.5	0.0	4.0	13.0	31.7	173.0	0	662
	30	46.3	87.4	0.0	10.0	27.0	57.0	1548.0	0	1513
	32	19.3	21.5	1.0	7.0	14.0	24.0	235.0	0	1051
	34	36.4	35.4	0.0	9.5	27.0	53.5	356.3	0	1323
	35	38.7	41.8	0.0	9.0	26.0	56.0	500.0	0	1710
	36	27.8	35.0	0.0	7.0	16.0	34.0	282.5	0	783
	37	23.8	23.3	0.0	6.0	16.0	35.0	170.0	0	1935
	39	34.6	35.1	0.0	7.0	22.0	52.0	224.0	0	1977
	40	31.8	17.8	0.0	20.0	32.8	42.0	127.0	0	1895
	42	28.5	19.2	1.0	15.0	26.0	38.0	180.0	0	1045
	43	29.7	32.1	0.0	8.0	21.0	40.0	297.0	0	1484

	Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N
	44	31.2	24.9	1.0	15.0	28.0	40.0	225.0	0	442
	46	30.4	35.3	0.0	12.0	21.0	37.9	451.3	0	1898
	48	21.8	26.3	0.0	7.0	13.0	26.0	234.0	0	773
	49	35.1	43.3	0.0	10.0	20.0	44.0	412.8	0	1456
	51	36.8	35.1	0.0	12.0	29.0	50.7	368.0	0	1286
	52	25.3	25.8	0.0	6.0	18.0	37.0	298.0	0	3887
	54	35.1	29.6	0.0	12.0	28.0	54.0	186.7	0	1087
	56	31.0	23.2	0.0	12.0	27.0	46.0	174.0	0	2475
	58	25.3	21.4	0.0	8.0	21.0	37.0	169.0	0	2330
	66	30.0	24.7	0.0	10.0	26.0	44.0	146.0	0	464
	70	9.7	9.0	1.0	3.0	8.0	12.5	33.0	0	23
	71	27.4	31.1	1.0	6.7	17.7	35.9	296.0	0	604
	73	24.9	27.5	0.0	7.9	17.0	33.0	284.4	0	1160
	74	24.9	32.7	0.0	6.0	13.9	31.0	258.1	0	798
	80	32.4	22.9	1.0	16.0	27.0	42.0	162.0	0	305
	81	8.4	11.4	1.0	4.0	6.0	7.0	100.5	0	466
	82	22.9	24.9	0.0	6.0	14.5	34.0	275.0	0	1256
	83	9.3	11.6	0.0	4.9	6.0	10.0	126.0	0	440
	88	63.9	44.2	13.0	26.1	52.2	96.8	189.7	0	46
Psychiatrie spécialisée	Total	36.6	24.3	0.0	20.0	35.0	48.8	420.0	0	9297
	01	42.1	14.3	1.0	34.5	40.8	51.6	105.0	0	725
	02	46.8	22.9	1.0	31.0	48.6	60.2	157.2	0	372
	09	42.8	24.2	0.0	29.6	43.0	56.0	93.2	0	77
	10	45.2	29.9	1.0	22.5	39.0	66.0	120.0	0	63
	14	74.3	51.8	1.0	30.9	68.5	109.1	244.4	0	131
	15	21.4	13.2	0.0	11.1	20.8	29.2	63.0	0	201
	19	35.1	12.8	1.0	29.0	36.6	42.2	80.1	0	356
	23	40.5	19.5	0.0	30.0	40.0	50.4	133.3	0	521

Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N	
25	
27	19.1	23.1	0.0	4.0	11.0	25.0	138.0	0	168	
29	42.7	12.3	2.0	38.0	42.0	53.0	79.0	0	376	
33	32.8	32.7	1.0	11.6	22.1	43.3	204.9	0	241	
38	47.7	25.2	1.0	30.1	46.9	62.9	163.6	0	230	
45	35.8	21.1	1.0	22.8	33.5	44.2	128.0	0	208	
47	46.7	32.3	2.0	24.2	38.6	62.1	152.8	0	108	
50	41.0	27.5	0.0	18.0	40.0	59.5	141.0	0	521	
57	39.4	16.8	0.0	29.0	39.0	50.0	86.0	0	489	
59	32.0	29.7	0.0	10.0	24.5	46.2	169.0	0	248	
60	38.2	20.3	1.0	24.8	38.7	49.2	119.5	0	322	
61	42.4	15.8	1.0	30.0	43.0	53.0	88.0	0	373	
62	61.4	37.5	7.0	29.4	62.6	83.4	176.5	0	58	
63	35.7	27.6	1.0	16.0	29.0	48.0	227.0	0	644	
65	20.9	10.9	0.0	14.0	20.0	27.0	69.0	0	220	
67	19.5	3.4	4.0	19.0	20.0	20.0	27.0	0	38	
69	35.6	11.3	1.0	30.0	34.0	44.0	71.7	0	572	
72	32.7	14.8	2.0	21.0	32.0	41.0	70.0	0	93	
75	19.0	17.9	1.0	5.8	14.0	26.2	102.3	0	301	
76	38.8	31.7	1.0	18.0	32.1	52.5	420.0	0	732	
79	17.0	18.7	0.9	4.0	12.0	23.0	151.9	0	567	
85	28.3	28.0	2.0	6.0	21.5	38.0	127.0	0	44	
86	39.5	10.4	5.0	34.6	39.0	44.5	89.0	0	205	
93	31.1	24.5	1.0	15.0	26.0	41.0	184.0	0	93	
Troubles liés aux addictions	Total	51.6	46.2	0.0	19.0	36.4	73.0	335.6	1	2156
	04	36.5	37.9	1.0	15.0	28.0	47.0	230.0	0	65
	05	91.0	56.5	1.0	41.0	81.0	150.5	171.0	0	197
	11	42.0	28.0	1.0	17.0	33.9	68.9	120.3	0	455

Clinique	Moyenne	+/- SD	Minimum	Percentile 25	Médiane	Percentile 75	Maximum	Manquant	Valide N
16	31.9	21.1	1.0	16.0	28.0	45.2	93.0	0	256
20	46.2	58.8	0.0	11.2	22.5	46.8	255.0	0	126
31	61.6	28.7	1.0	45.0	63.9	83.3	109.6	0	85
53	25.3	21.6	1.0	9.0	21.0	34.0	112.0	0	169
55	54.4	35.2	1.0	22.7	51.1	77.8	172.5	0	562
68	24.7	7.1	0.0	23.2	28.0	28.0	29.0	1	142
89	142.5	71.0	2.0	81.8	161.8	185.0	305.7	0	60
90	145.2	90.1	16.0	74.4	139.0	225.3	335.6	0	39

Tableau 20 : Nombre de jours/de consultations au sein des cliniques

Nombre de diagnostics supplémentaires

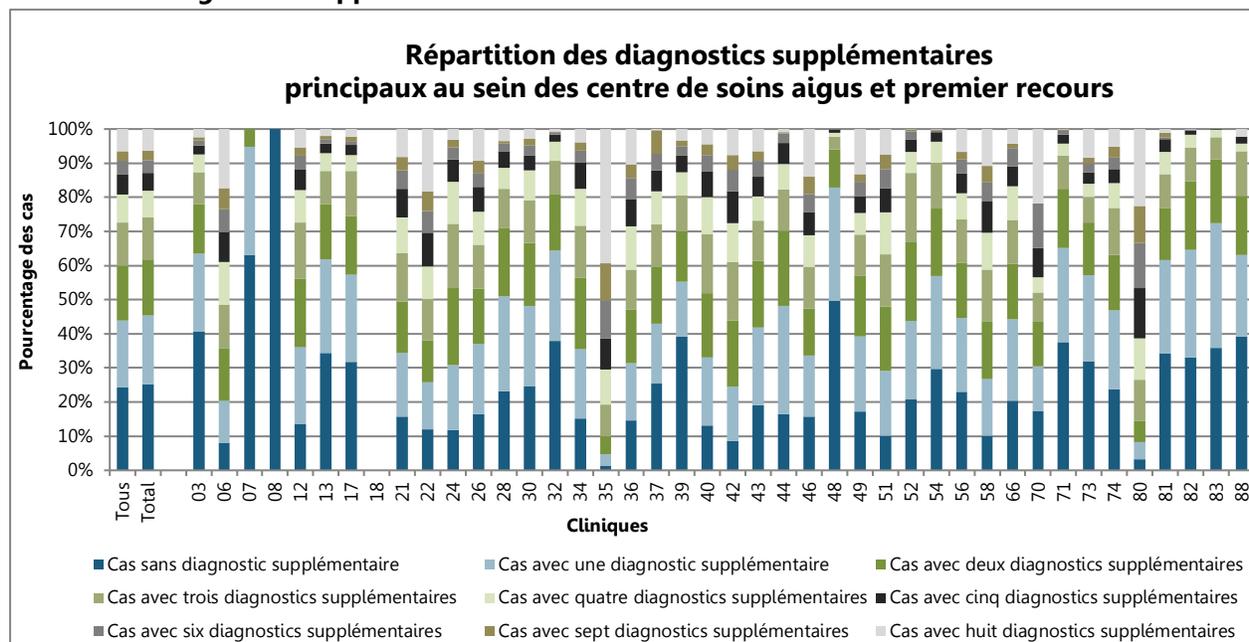


Figure 134 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des centres de soins aigus et premier recours

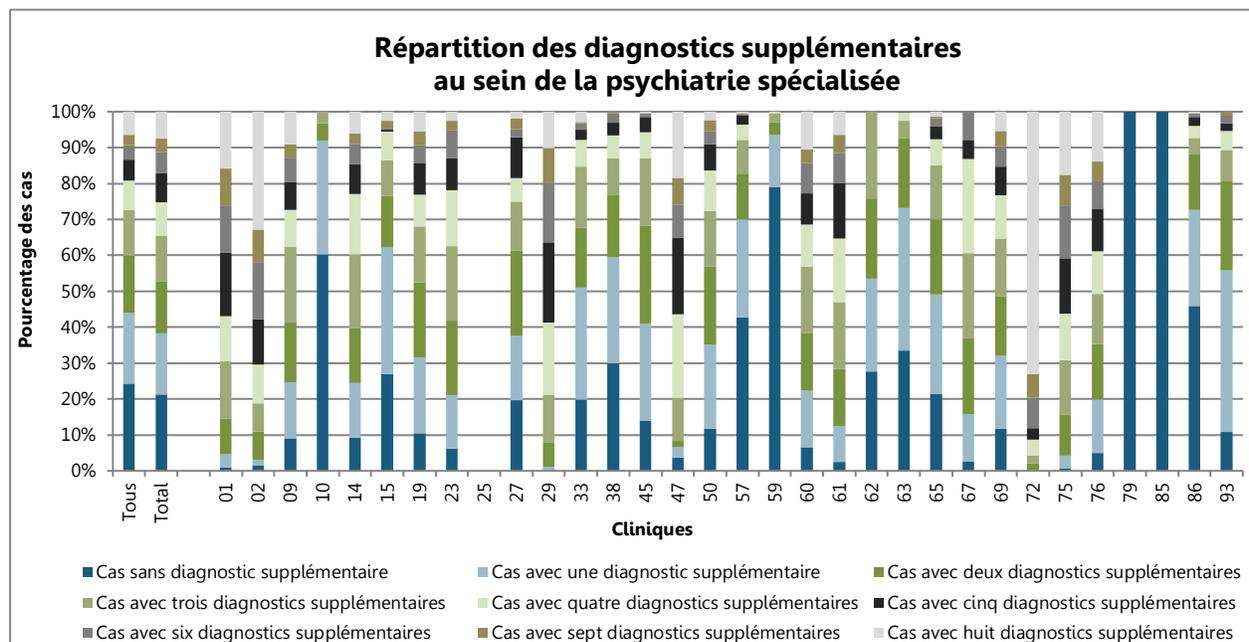


Figure 135 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein de la psychiatrie spécialisée

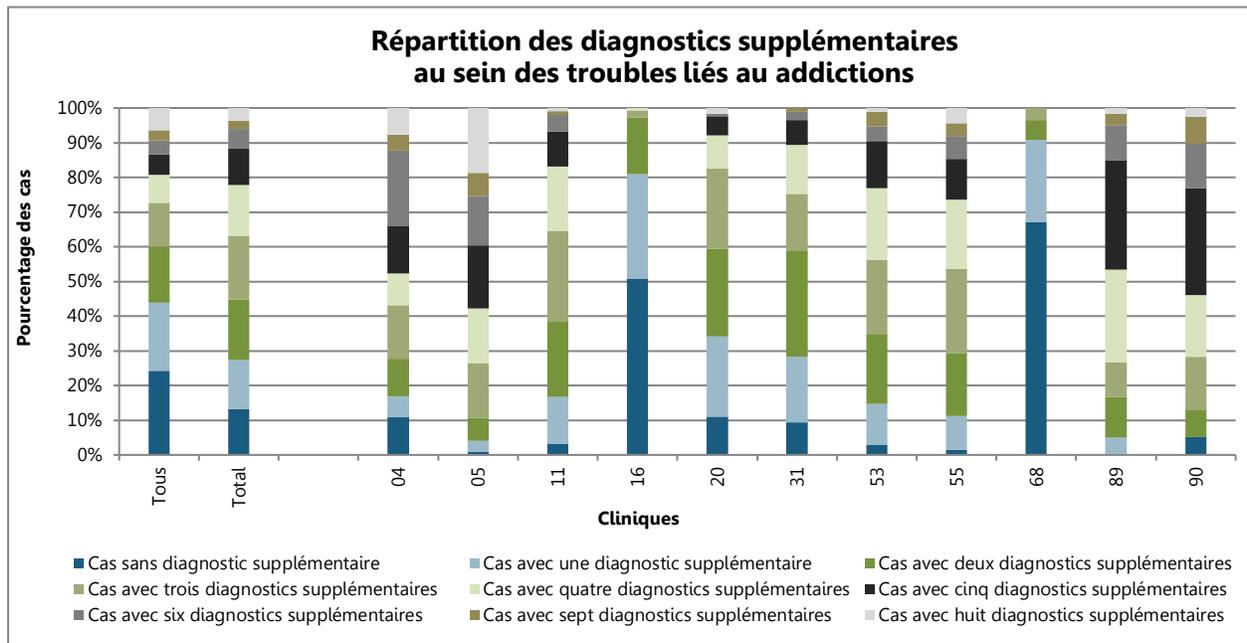


Figure 136 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des troubles liés aux addictions

Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (nombre des cas)

Clinique		Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires	
Toutes les cliniques		16545	13390	10965	8636	5573	4023	2729	1946	4404	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	14289	11490	9249	7070	4371	3040	2064	1546	3638	
	03	1464	822	522	340	190	90	53	33	90	
	06	55	83	103	88	84	59	46	42	117	
	07	24	12	2	0	0	0	0	0	0	
	08	2132	0	0	0	0	0	0	0	0	
	12	98	165	147	119	70	43	30	18	39	
	13	965	769	454	276	143	82	37	25	56	
	17	441	356	238	183	65	41	18	18	30	
	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	21	283	337	272	257	187	154	96	70	149	
	22	261	305	270	264	210	215	140	126	399	
	24	245	390	462	389	252	136	74	44	66	
	26	453	567	446	355	265	198	116	98	255	
	28	153	184	133	76	41	32	15	5	23	
	30	373	355	281	188	133	65	46	31	41	
	32	398	279	174	103	57	22	9	2	7	
	34	201	269	275	204	141	103	45	34	51	
35	22	58	91	160	174	156	193	184	672		
36	115	131	123	92	99	63	48	30	82		
37	493	338	321	243	186	120	92	135	7		

Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
39	777	314	294	210	130	98	54	34	66
40	247	381	355	328	207	142	91	60	84
42	90	165	204	178	119	99	65	45	80
43	283	338	291	174	104	86	70	41	97
44	73	140	97	54	33	27	12	2	4
46	300	338	261	231	176	127	103	96	266
48	384	256	87	29	9	7	1	0	0
49	250	322	257	177	93	68	63	34	192
51	131	243	242	197	159	90	73	56	95
52	805	890	904	786	243	133	98	23	5
54	323	296	215	145	67	30	7	2	2
56	570	534	403	314	189	142	100	58	165
58	234	387	398	351	251	215	131	109	254
66	95	110	76	59	46	27	25	6	20
70	4	3	3	2	1	2	3	0	5
71	227	166	105	59	21	16	7	2	1
73	371	291	181	86	45	39	30	19	98
74	189	185	130	110	57	34	26	25	42
80	10	15	19	37	37	45	40	33	69
81	159	128	71	46	31	17	3	6	5
82	415	396	252	126	45	15	4	0	3
83	158	161	82	28	10	1	0	0	0
88	18	11	8	6	1	1	0	0	1

	Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
Psychiatrie spécialisée	Total	1970	1594	1343	1169	884	759	543	346	689
	01	6	27	73	115	91	129	94	75	115
	02	5	6	30	29	40	47	59	34	122
	09	7	12	13	16	8	6	5	3	7
	10	38	20	3	2	0	0	0	0	0
	14	12	20	20	27	22	11	7	4	8
	15	54	71	29	20	16	1	1	4	5
	19	37	75	75	55	32	31	18	13	20
	23	32	78	108	108	81	46	41	14	13
	25
	27	33	30	40	23	11	19	4	5	3
	29	0	4	26	49	76	84	62	37	38
	33	48	75	40	41	18	7	4	1	7
	38	69	68	40	23	15	8	6	1	0
	45	29	56	57	39	15	9	2	0	1
	47	4	3	2	13	25	23	10	8	20
	50	61	122	113	81	59	38	19	16	12
	57	209	133	63	46	20	13	1	2	2
	59	196	36	9	6	1	0	0	0	0
	60	21	51	51	60	38	28	27	12	34
	61	9	37	60	69	66	58	31	19	24
	62	16	15	13	14	0	0	0	0	0
	63	216	255	126	31	14	1	1	0	0

	Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
	65	47	61	46	33	16	8	5	1	3
	67	1	5	8	9	10	2	3	0	0
	69	67	117	94	92	69	46	32	24	31
	72	0	0	2	2	4	3	8	6	68
	75	2	11	34	46	39	46	44	26	53
	76	36	109	113	103	86	88	55	40	102
	79	567	0	0	0	0	0	0	0	0
	85	44	0	0	0	0	0	0	0	0
	86	94	55	32	9	7	5	2	0	1
	93	10	42	23	8	5	2	2	1	0
Troubles liés aux addictions	Total	286	306	373	397	318	224	122	54	77
	04	7	4	7	10	6	9	14	3	5
	05	2	6	13	31	31	36	28	13	37
	11	14	62	99	119	84	46	22	5	4
	16	130	77	42	5	2	0	0	0	0
	20	14	29	32	29	12	7	1	0	2
	31	8	16	26	14	12	6	2	1	0
	53	5	20	34	36	35	23	7	7	2
	55	8	55	102	136	113	66	37	20	25
	68	96	34	8	5	0	0	0	0	0
	89	0	3	7	6	16	19	6	2	1
	90	2	0	3	6	7	12	5	3	1

Tableau 21 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (nombre des cas)

Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (pourcentage)

Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires	
Toutes les cliniques	24.3%	19.6%	16.1%	12.7%	8.2%	5.9%	4.0%	2.9%	6.5%	
Centre de soins aigus et premier recours	Total	25.2%	20.2%	16.3%	12.5%	7.7%	5.4%	3.6%	2.7%	6.4%
	03	40.6%	22.8%	14.5%	9.4%	5.3%	2.5%	1.5%	0.9%	2.5%
	06	8.1%	12.3%	15.2%	13.0%	12.4%	8.7%	6.8%	6.2%	17.3%
	07	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	08	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	12	13.4%	22.6%	20.2%	16.3%	9.6%	5.9%	4.1%	2.5%	5.3%
	13	34.4%	27.4%	16.2%	9.8%	5.1%	2.9%	1.3%	0.9%	2.0%
	17	31.7%	25.6%	17.1%	13.2%	4.7%	2.9%	1.3%	1.3%	2.2%
	18									
	21	15.7%	18.7%	15.1%	14.2%	10.4%	8.5%	5.3%	3.9%	8.3%
	22	11.9%	13.9%	12.3%	12.1%	9.6%	9.8%	6.4%	5.8%	18.2%
	24	11.9%	19.0%	22.4%	18.9%	12.2%	6.6%	3.6%	2.1%	3.2%
	26	16.5%	20.6%	16.2%	12.9%	9.6%	7.2%	4.2%	3.6%	9.3%
	28	23.1%	27.8%	20.1%	11.5%	6.2%	4.8%	2.3%	0.8%	3.5%
	30	24.7%	23.5%	18.6%	12.4%	8.8%	4.3%	3.0%	2.0%	2.7%
	32	37.9%	26.5%	16.6%	9.8%	5.4%	2.1%	0.9%	0.2%	0.7%
	34	15.2%	20.3%	20.8%	15.4%	10.7%	7.8%	3.4%	2.6%	3.9%
	35	1.3%	3.4%	5.3%	9.4%	10.2%	9.1%	11.3%	10.8%	39.3%
	36	14.7%	16.7%	15.7%	11.7%	12.6%	8.0%	6.1%	3.8%	10.5%
	37	25.5%	17.5%	16.6%	12.6%	9.6%	6.2%	4.8%	7.0%	0.4%
	39	39.3%	15.9%	14.9%	10.6%	6.6%	5.0%	2.7%	1.7%	3.3%
	40	13.0%	20.1%	18.7%	17.3%	10.9%	7.5%	4.8%	3.2%	4.4%

	Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
	42	8.6%	15.8%	19.5%	17.0%	11.4%	9.5%	6.2%	4.3%	7.7%
	43	19.1%	22.8%	19.6%	11.7%	7.0%	5.8%	4.7%	2.8%	6.5%
	44	16.5%	31.7%	21.9%	12.2%	7.5%	6.1%	2.7%	0.5%	0.9%
	46	15.8%	17.8%	13.8%	12.2%	9.3%	6.7%	5.4%	5.1%	14.0%
	48	49.7%	33.1%	11.3%	3.8%	1.2%	0.9%	0.1%	0.0%	0.0%
	49	17.2%	22.1%	17.7%	12.2%	6.4%	4.7%	4.3%	2.3%	13.2%
	51	10.2%	18.9%	18.8%	15.3%	12.4%	7.0%	5.7%	4.4%	7.4%
	52	20.7%	22.9%	23.3%	20.2%	6.3%	3.4%	2.5%	0.6%	0.1%
	54	29.7%	27.2%	19.8%	13.3%	6.2%	2.8%	0.6%	0.2%	0.2%
	56	23.0%	21.6%	16.3%	12.7%	7.6%	5.7%	4.0%	2.3%	6.7%
	58	10.0%	16.6%	17.1%	15.1%	10.8%	9.2%	5.6%	4.7%	10.9%
	66	20.5%	23.7%	16.4%	12.7%	9.9%	5.8%	5.4%	1.3%	4.3%
	70	17.4%	13.0%	13.0%	8.7%	4.3%	8.7%	13.0%	0.0%	21.7%
	71	37.6%	27.5%	17.4%	9.8%	3.5%	2.6%	1.2%	0.3%	0.2%
	73	32.0%	25.1%	15.6%	7.4%	3.9%	3.4%	2.6%	1.6%	8.4%
	74	23.7%	23.2%	16.3%	13.8%	7.1%	4.3%	3.3%	3.1%	5.3%
	80	3.3%	4.9%	6.2%	12.1%	12.1%	14.8%	13.1%	10.8%	22.6%
	81	34.1%	27.5%	15.2%	9.9%	6.7%	3.6%	0.6%	1.3%	1.1%
	82	33.0%	31.5%	20.1%	10.0%	3.6%	1.2%	0.3%	0.0%	0.2%
	83	35.9%	36.6%	18.6%	6.4%	2.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	88	39.1%	23.9%	17.4%	13.0%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
Psychiatrie spécialisée	Total	21.2%	17.1%	14.4%	12.6%	9.5%	8.2%	5.8%	3.7%	7.4%
	01	0.8%	3.7%	10.1%	15.9%	12.6%	17.8%	13.0%	10.3%	15.9%
	02	1.3%	1.6%	8.1%	7.8%	10.8%	12.6%	15.9%	9.1%	32.8%
	09	9.1%	15.6%	16.9%	20.8%	10.4%	7.8%	6.5%	3.9%	9.1%

Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
10	60.3%	31.7%	4.8%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
14	9.2%	15.3%	15.3%	20.6%	16.8%	8.4%	5.3%	3.1%	6.1%
15	26.9%	35.3%	14.4%	10.0%	8.0%	0.5%	0.5%	2.0%	2.5%
19	10.4%	21.1%	21.1%	15.4%	9.0%	8.7%	5.1%	3.7%	5.6%
23	6.1%	15.0%	20.7%	20.7%	15.5%	8.8%	7.9%	2.7%	2.5%
25									
27	19.6%	17.9%	23.8%	13.7%	6.5%	11.3%	2.4%	3.0%	1.8%
29	0.0%	1.1%	6.9%	13.0%	20.2%	22.3%	16.5%	9.8%	10.1%
33	19.9%	31.1%	16.6%	17.0%	7.5%	2.9%	1.7%	0.4%	2.9%
38	30.0%	29.6%	17.4%	10.0%	6.5%	3.5%	2.6%	0.4%	0.0%
45	13.9%	26.9%	27.4%	18.8%	7.2%	4.3%	1.0%	0.0%	0.5%
47	3.7%	2.8%	1.9%	12.0%	23.1%	21.3%	9.3%	7.4%	18.5%
50	11.7%	23.4%	21.7%	15.5%	11.3%	7.3%	3.6%	3.1%	2.3%
57	42.7%	27.2%	12.9%	9.4%	4.1%	2.7%	0.2%	0.4%	0.4%
59	79.0%	14.5%	3.6%	2.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
60	6.5%	15.8%	15.8%	18.6%	11.8%	8.7%	8.4%	3.7%	10.6%
61	2.4%	9.9%	16.1%	18.5%	17.7%	15.5%	8.3%	5.1%	6.4%
62	27.6%	25.9%	22.4%	24.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
63	33.5%	39.6%	19.6%	4.8%	2.2%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%
65	21.4%	27.7%	20.9%	15.0%	7.3%	3.6%	2.3%	0.5%	1.4%
67	2.6%	13.2%	21.1%	23.7%	26.3%	5.3%	7.9%	0.0%	0.0%
69	11.7%	20.5%	16.4%	16.1%	12.1%	8.0%	5.6%	4.2%	5.4%
72	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	4.3%	3.2%	8.6%	6.5%	73.1%
75	0.7%	3.7%	11.3%	15.3%	13.0%	15.3%	14.6%	8.6%	17.6%
76	4.9%	14.9%	15.4%	14.1%	11.7%	12.0%	7.5%	5.5%	13.9%
79	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	Clinique	Cas sans diagnostic supplémentaire	Cas avec un diagnostic supplémentaire	Cas avec deux diagnostics supplémentaires	Cas avec trois diagnostics supplémentaires	Cas avec quatre diagnostics supplémentaires	Cas avec cinq diagnostics supplémentaires	Cas avec six diagnostics supplémentaires	Cas avec sept diagnostics supplémentaires	Cas avec huit diagnostics supplémentaires
	85	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	86	45.9%	26.8%	15.6%	4.4%	3.4%	2.4%	1.0%	0.0%	0.5%
	93	10.8%	45.2%	24.7%	8.6%	5.4%	2.2%	2.2%	1.1%	0.0%
Troubles liés aux addictions	Total	13.3%	14.2%	17.3%	18.4%	14.7%	10.4%	5.7%	2.5%	3.6%
	04	10.8%	6.2%	10.8%	15.4%	9.2%	13.8%	21.5%	4.6%	7.7%
	05	1.0%	3.0%	6.6%	15.7%	15.7%	18.3%	14.2%	6.6%	18.8%
	11	3.1%	13.6%	21.8%	26.2%	18.5%	10.1%	4.8%	1.1%	0.9%
	16	50.8%	30.1%	16.4%	2.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20	11.1%	23.0%	25.4%	23.0%	9.5%	5.6%	0.8%	0.0%	1.6%
	31	9.4%	18.8%	30.6%	16.5%	14.1%	7.1%	2.4%	1.2%	0.0%
	53	3.0%	11.8%	20.1%	21.3%	20.7%	13.6%	4.1%	4.1%	1.2%
	55	1.4%	9.8%	18.1%	24.2%	20.1%	11.7%	6.6%	3.6%	4.4%
	68	67.1%	23.8%	5.6%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	89	0.0%	5.0%	11.7%	10.0%	26.7%	31.7%	10.0%	3.3%	1.7%
	90	5.1%	0.0%	7.7%	15.4%	17.9%	30.8%	12.8%	7.7%	2.6%

Tableau 22 : Nombre de diagnostics supplémentaires au sein des cliniques (pourcentage)

Proportion des cas de courte durée

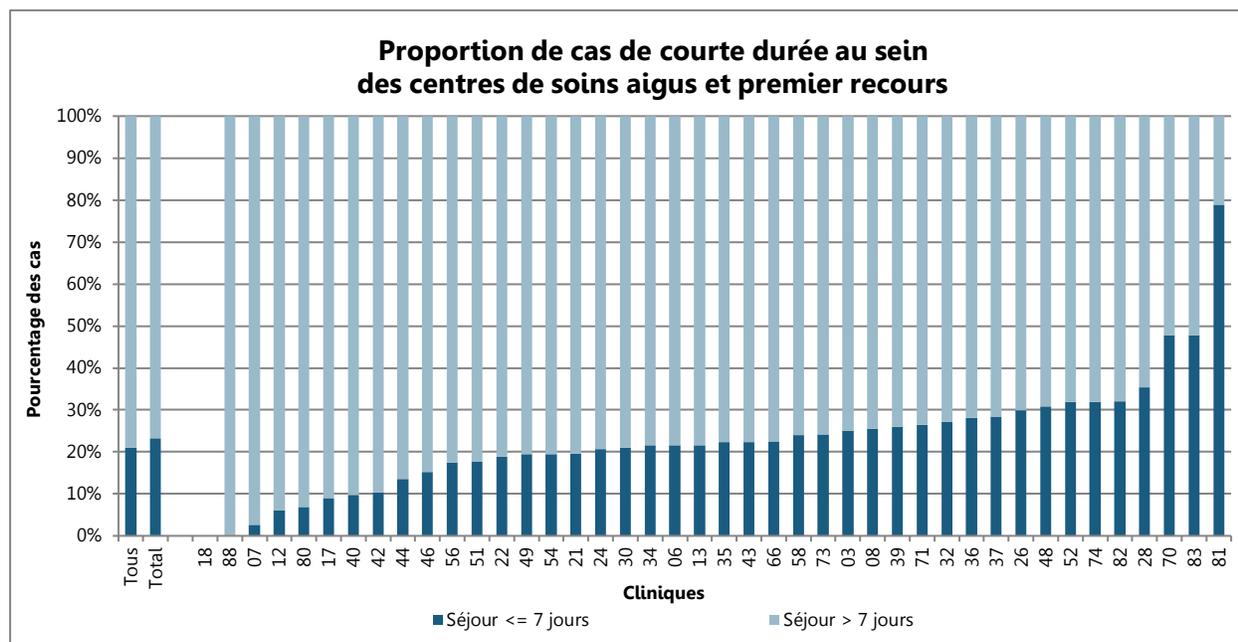


Figure 137 : Proportion de cas de courte durée au sein des centres de soins aigus et premier recours

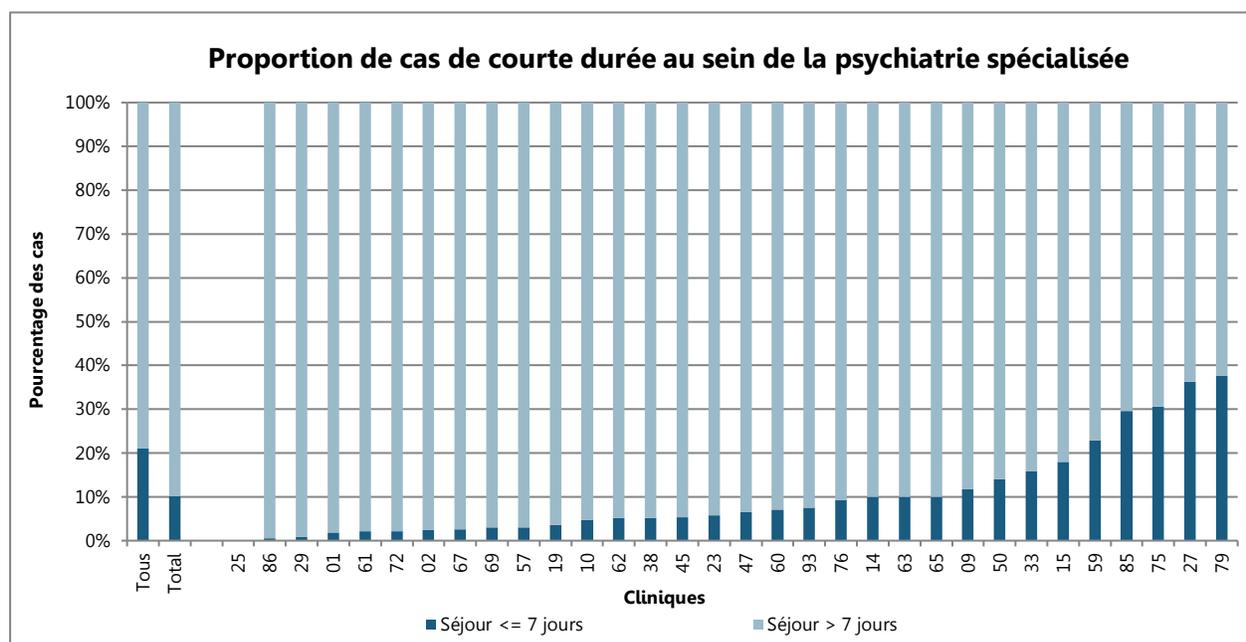


Figure 138 : Proportion de cas de courte durée au sein de la psychiatrie spécialisée

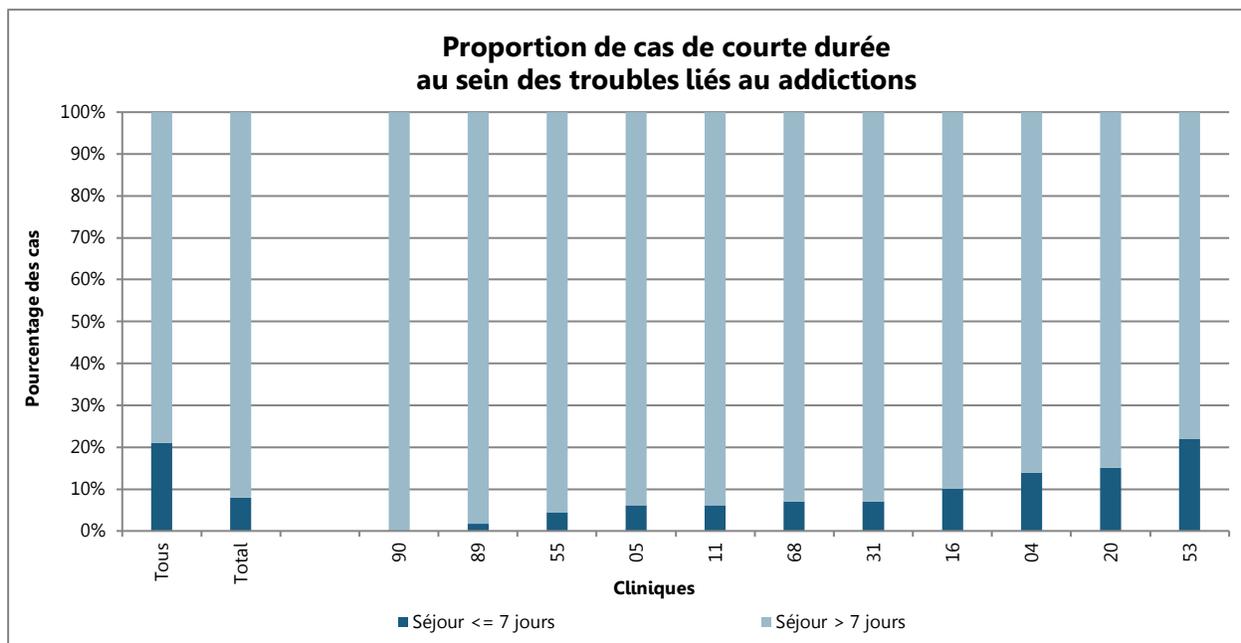


Figure 139 : Proportion de cas de courte durée au sein des troubles liés aux addictions

Proportion des cas de courte durée (<= 7 jours) au sein des cliniques

Clinique		Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours	
Toutes les cliniques		53896	79.0%	14315	21.0%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	43552	76.7%	13205	23.3%
	03	2701	74.9%	903	25.1%
	06	531	78.4%	146	21.6%
	07	37	97.4%	1	2.6%
	08	1588	74.5%	544	25.5%
	12	684	93.8%	45	6.2%
	13	2201	78.4%	606	21.6%
	17	1266	91.1%	124	8.9%
	18	-	-	-	-
	21	1451	80.4%	354	19.6%
	22	1778	81.2%	412	18.8%
	24	1633	79.3%	425	20.7%
	26	1930	70.1%	823	29.9%
	28	428	64.7%	234	35.3%
	30	1196	79.0%	317	21.0%
	32	766	72.9%	285	27.1%
	34	1038	78.5%	285	21.5%
	35	1329	77.7%	381	22.3%
	36	563	71.9%	220	28.1%
	37	1384	71.5%	551	28.5%
	39	1462	74.0%	515	26.0%
	40	1711	90.3%	184	9.7%
	42	937	89.7%	108	10.3%
	43	1153	77.7%	331	22.3%
	44	382	86.4%	60	13.6%
	46	1609	84.8%	289	15.2%

	Clinique		Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours
	48	535	69.2%	238	30.8%
	49	1173	80.6%	283	19.4%
	51	1059	82.3%	227	17.7%
	52	2645	68.0%	1242	32.0%
	54	875	80.5%	212	19.5%
	56	2041	82.5%	434	17.5%
	58	1771	76.0%	559	24.0%
	66	360	77.6%	104	22.4%
	70	12	52.2%	11	47.8%
	71	444	73.5%	160	26.5%
	73	879	75.8%	281	24.2%
	74	543	68.0%	255	32.0%
	80	284	93.1%	21	6.9%
	81	98	21.0%	368	79.0%
	82	854	68.0%	402	32.0%
	83	175	39.8%	265	60.2%
	88	46	100.0%	0	0.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	8360	89.9%	937	10.1%
	01	712	98.2%	13	1.8%
	02	363	97.6%	9	2.4%
	09	68	88.3%	9	11.7%
	10	60	95.2%	3	4.8%
	14	118	90.1%	13	9.9%
	15	165	82.1%	36	17.9%
	19	343	96.3%	13	3.7%
	23	491	94.2%	30	5.8%
	27	107	63.7%	61	36.3%
	25
	29	373	99.2%	3	0.8%
	33	203	84.2%	38	15.8%

Clinique		Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours	
	38	218	94.8%	12	5.2%
	45	197	94.7%	11	5.3%
	47	101	93.5%	7	6.5%
	50	448	86.0%	73	14.0%
	57	474	96.9%	15	3.1%
	59	191	77.0%	57	23.0%
	60	299	92.9%	23	7.1%
	61	365	97.9%	8	2.1%
	62	55	94.8%	3	5.2%
	63	580	90.1%	64	9.9%
	65	198	90.0%	22	10.0%
	67	37	97.4%	1	2.6%
	69	555	97.0%	17	3.0%
	72	91	97.8%	2	2.2%
	75	209	69.4%	92	30.6%
	76	664	90.7%	68	9.3%
	79	354	62.4%	213	37.6%
	85	31	70.5%	13	29.5%
	86	204	99.5%	1	0.5%
	93	86	92.5%	7	7.5%
Troubles liés aux addictions	Total	1984	92.0%	173	8.0%
	04	56	86.2%	9	13.8%
	05	185	93.9%	12	6.1%
	11	427	93.8%	28	6.2%
	16	230	89.8%	26	10.2%
	20	107	84.9%	19	15.1%
	31	79	92.9%	6	7.1%
	53	132	78.1%	37	21.9%
	55	537	95.6%	25	4.4%
	68	133	93.0%	10	7.0%

Clinique	Séjour > 7 jours		Séjours <= 7 jours	
89	59	98.3%	1	1.7%
90	39	100.0%	0	0.0%

Tableau 23 : Proportion des cas de courte durée au sein des cliniques

Cas HoNOS exclus

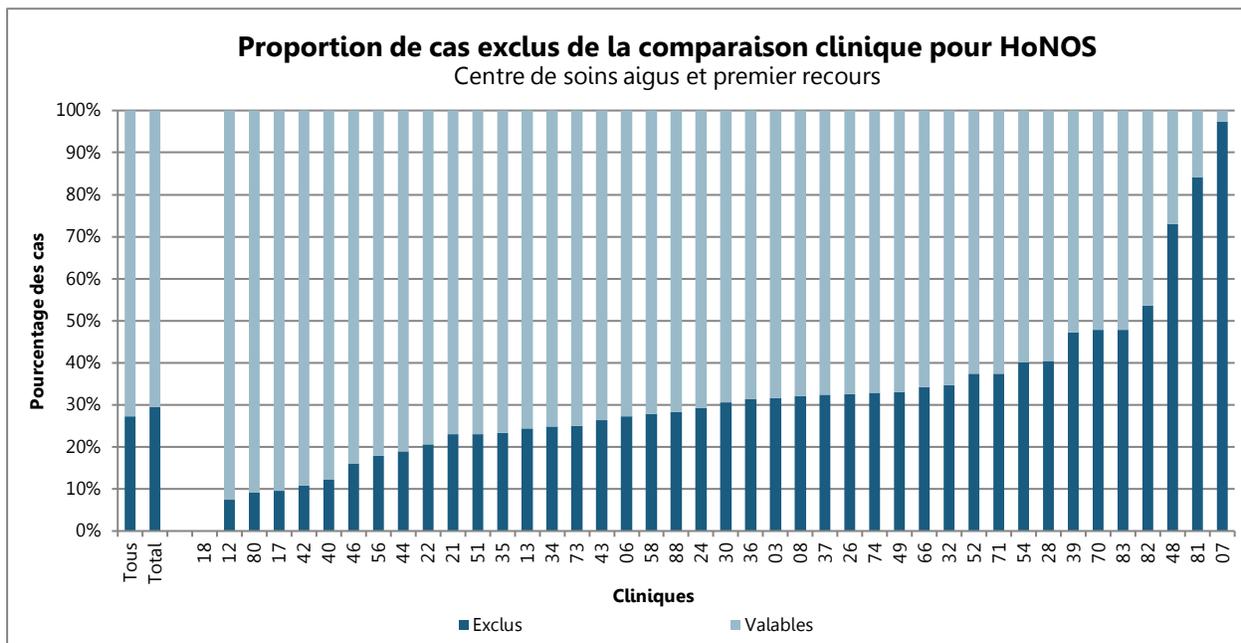


Figure 140 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (centre de soins aigus et premier recours)

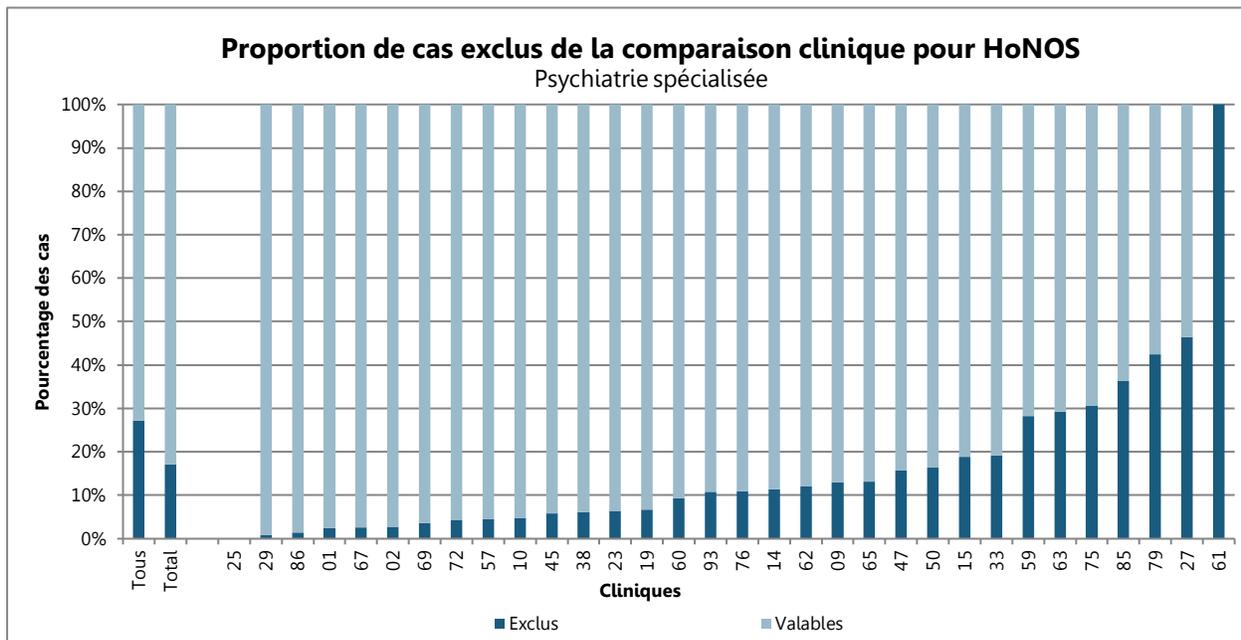


Figure 141 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (psychiatrie spécialisée)

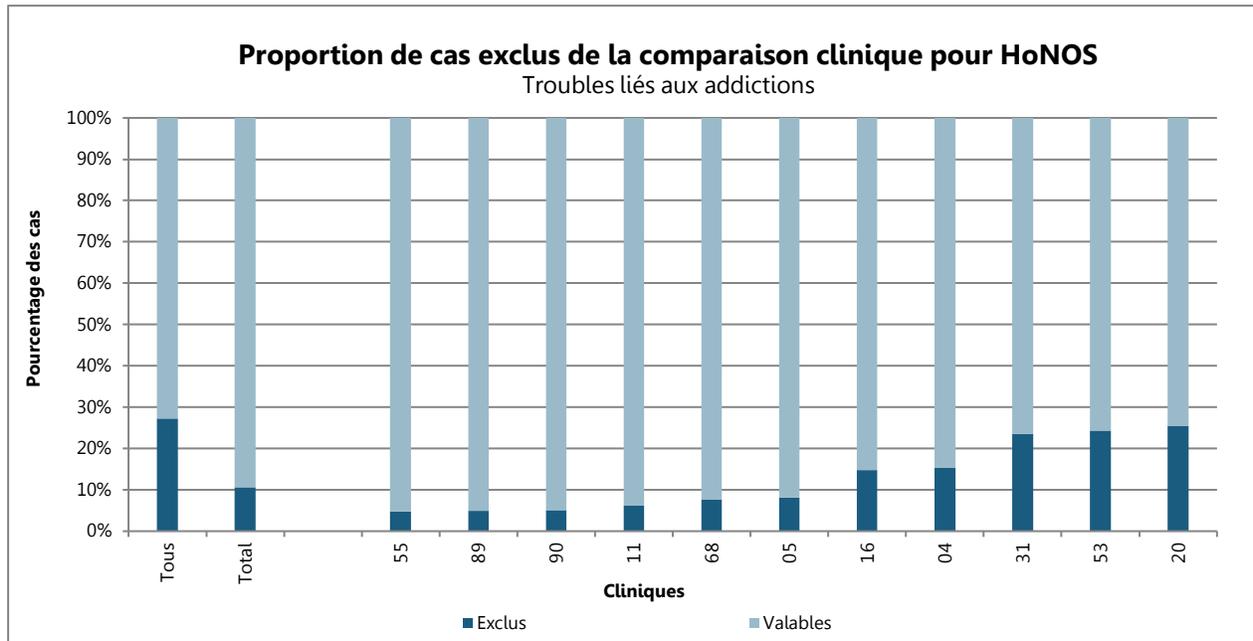


Figure 142 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS (troubles liés aux addictions)

Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS

Cliniques		Valables		Exclus	
Toutes les cliniques		49610	72.7%	18602	27.3%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	39976	70.4%	16781	29.6%
	03	2464	68.4%	1140	31.6%
	06	492	72.7%	185	27.3%
	07	1	2.6%	37	97.4%
	08	1448	67.9%	684	32.1%
	12	675	92.6%	54	7.4%
	13	2121	75.6%	686	24.4%
	17	1258	90.5%	132	9.5%
	18				
	21	1390	77.0%	415	23.0%
	22	1738	79.4%	452	20.6%
	24	1455	70.7%	603	29.3%
	26	1856	67.4%	897	32.6%
	28	394	59.5%	268	40.5%
	30	1049	69.3%	464	30.7%
	32	686	65.3%	365	34.7%
	34	994	75.1%	329	24.9%
	35	1312	76.7%	398	23.3%
	36	537	68.6%	246	31.4%
	37	1307	67.5%	628	32.5%
	39	1044	52.8%	933	47.2%
40	1662	87.7%	233	12.3%	
42	932	89.2%	113	10.8%	
43	1093	73.7%	391	26.3%	
44	358	81.0%	84	19.0%	
46	1594	84.0%	304	16.0%	
48	209	27.0%	564	73.0%	

	Cliniques		Valables		Exclus
	49	976	67.0%	480	33.0%
	51	989	76.9%	297	23.1%
	52	2433	62.6%	1454	37.4%
	54	651	59.9%	436	40.1%
	56	2034	82.2%	441	17.8%
	58	1680	72.1%	650	27.9%
	66	305	65.7%	159	34.3%
	70	12	52.2%	11	47.8%
	71	378	62.6%	226	37.4%
	73	870	75.0%	290	25.0%
	74	536	67.2%	262	32.8%
	80	277	90.8%	28	9.2%
	81	74	15.9%	392	84.1%
	82	582	46.3%	674	53.7%
	83	77	17.5%	363	82.5%
	88	33	71.7%	13	28.3%
Psychiatrie spécialisée	Total	7705	82.9%	1593	17.1%
	01	707	97.5%	18	2.5%
	02	362	97.3%	10	2.7%
	09	67	87.0%	10	13.0%
	10	60	95.2%	3	4.8%
	14	116	88.5%	15	11.5%
	15	163	81.1%	38	18.9%
	19	332	93.3%	24	6.7%
	23	488	93.7%	33	6.3%
	25				
	27	90	53.6%	78	46.4%
	29	374	99.2%	3	0.8%
	33	195	80.9%	46	19.1%
	38	216	93.9%	14	6.1%
	45	196	94.2%	12	5.8%

	Cliniques		Valables		Exclus
	47	91	84.3%	17	15.7%
	50	436	83.7%	85	16.3%
	57	467	95.5%	22	4.5%
	59	178	71.8%	70	28.2%
	60	292	90.7%	30	9.3%
	61	0	0.0%	373	100.0%
	62	51	87.9%	7	12.1%
	63	456	70.8%	188	29.2%
	65	191	86.8%	29	13.2%
	67	37	97.4%	1	2.6%
	69	551	96.3%	21	3.7%
	72	89	95.7%	4	4.3%
	75	209	69.4%	92	30.6%
	76	652	89.1%	80	10.9%
	79	326	57.5%	241	42.5%
	85	28	63.6%	16	36.4%
	86	202	98.5%	3	1.5%
	93	83	89.2%	10	10.8%
Troubles liés aux addictions	Total	1929	89.4%	228	10.6%
	04	55	84.6%	10	15.4%
	05	181	91.9%	16	8.1%
	11	427	93.8%	28	6.2%
	16	218	85.2%	38	14.8%
	20	94	74.6%	32	25.4%
	31	65	76.5%	20	23.5%
	53	128	75.7%	41	24.3%
	55	535	95.2%	27	4.8%
	68	132	92.3%	11	7.7%
	89	57	95.0%	3	5.0%
	90	37	94.9%	2	5.1%

Tableau 24 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour HoNOS

Cas BSCL exclus

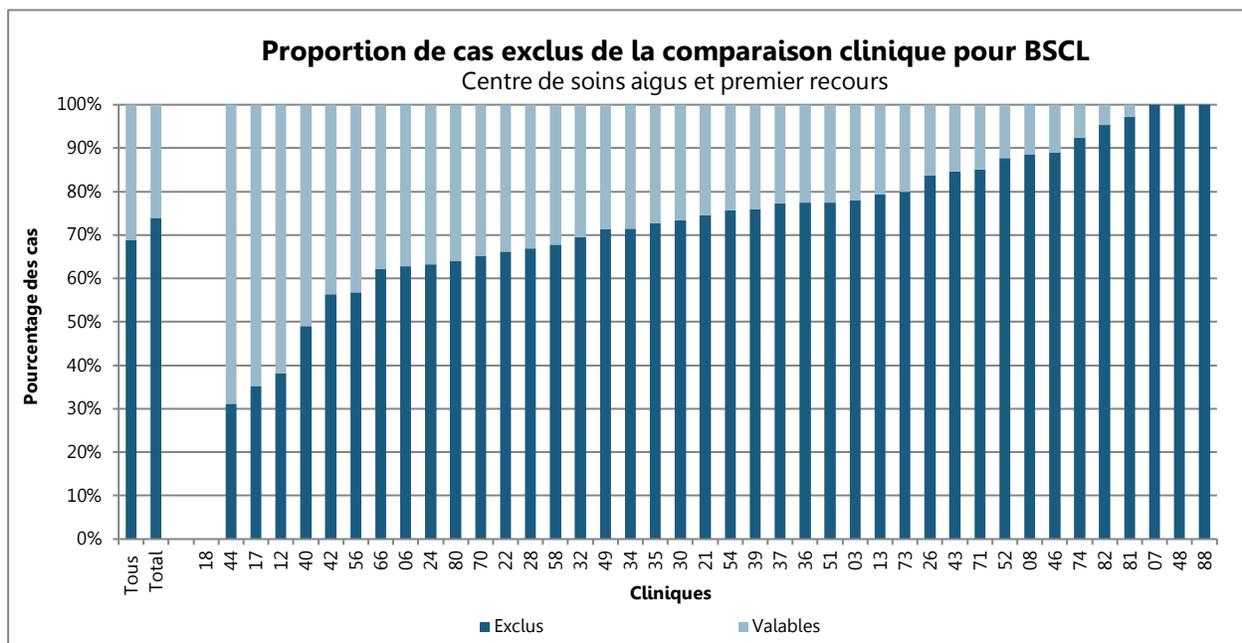


Figure 143 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (centre de soins aigus et premier recours)

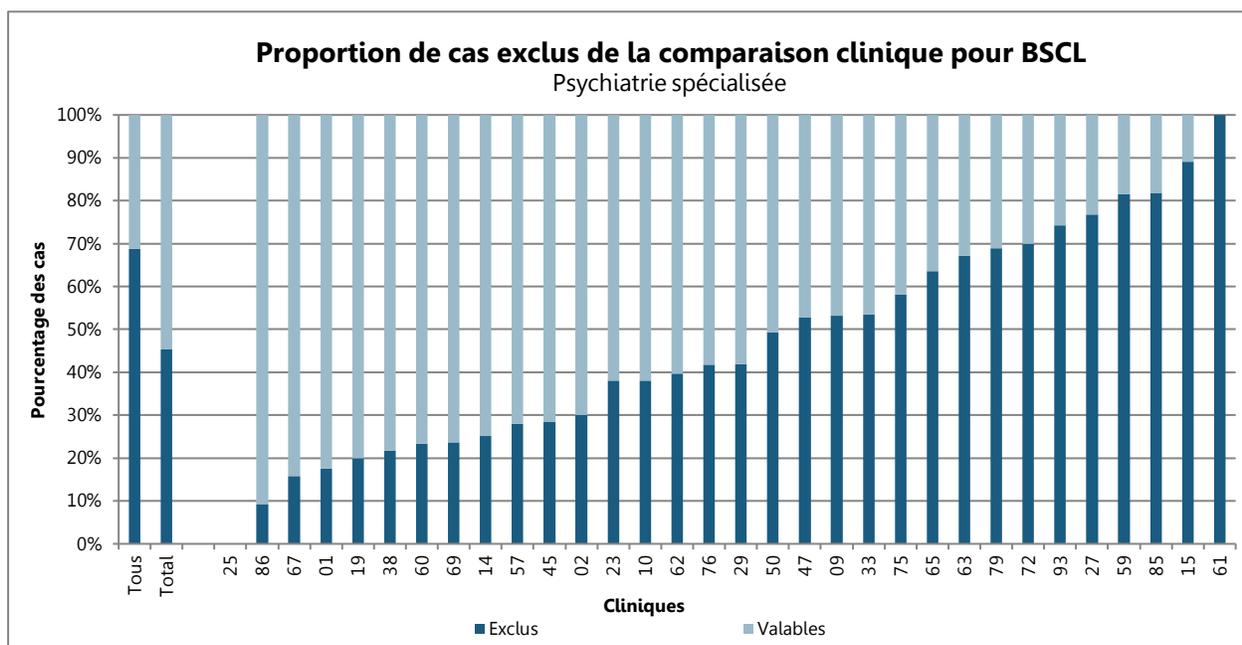


Figure 144 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (psychiatrie spécialisée)

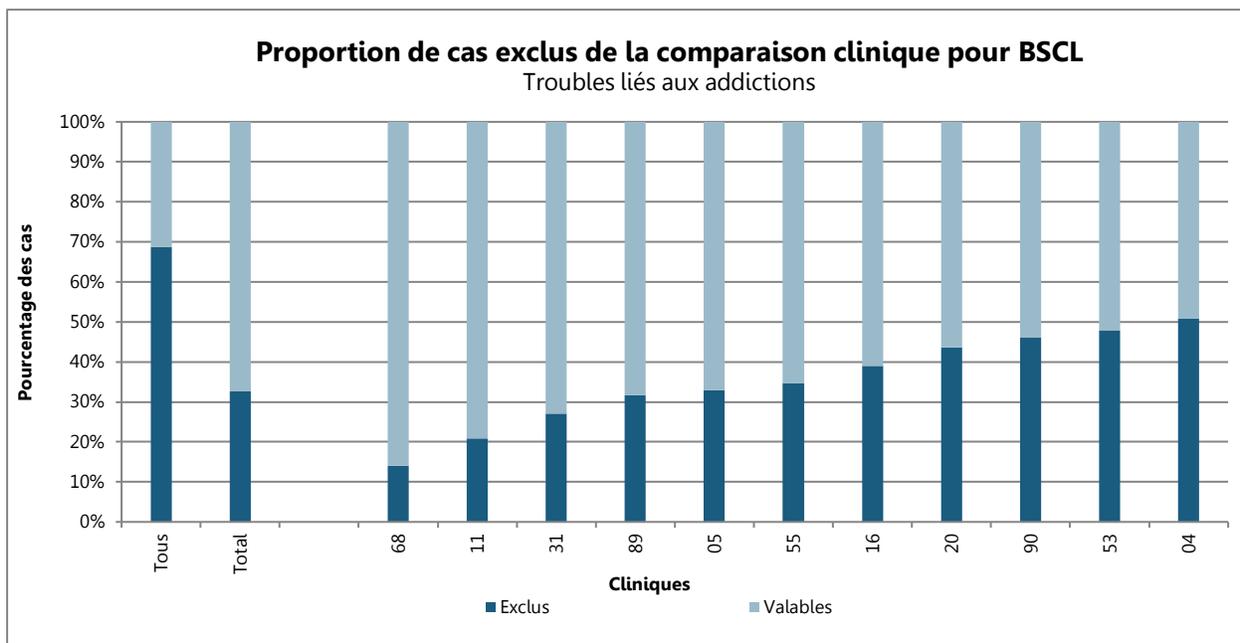


Figure 145 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL (troubles liés aux addictions)

Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL

		Clinique		Valables		Exclus
Toutes les cliniques		21428	31.4%	46783		68.6%
Centre de soins aigus et premier recours	Total	14765	26.0%	41992		74.0%
	03	790	21.9%	2814		78.1%
	06	252	37.2%	425		62.8%
	07	0	0.0%	38		100.0%
	08	244	11.4%	1888		88.6%
	12	451	61.9%	278		38.1%
	13	580	20.7%	2227		79.3%
	17	899	64.7%	491		35.3%
	18	-	-	-		-
	21	459	25.4%	1346		74.6%
	22	739	33.7%	1451		66.3%
	24	755	36.7%	1303		63.3%
	26	447	16.2%	2306		83.8%
	28	219	33.1%	443		66.9%
	30	404	26.7%	1109		73.3%
	32	320	30.4%	731		69.6%
	34	378	28.6%	945		71.4%
	35	466	27.3%	1244		72.7%
	36	177	22.6%	606		77.4%
	37	440	22.7%	1495		77.3%
39	474	24.0%	1503		76.0%	
40	966	51.0%	929		49.0%	
42	456	43.6%	589		56.4%	
43	228	15.4%	1256		84.6%	
44	304	68.8%	138		31.2%	
46	209	11.0%	1689		89.0%	

	Clinique		Valables		Exclus
	48	0	0.0%	773	100.0%
	49	418	28.7%	1038	71.3%
	51	289	22.5%	997	77.5%
	52	476	12.2%	3411	87.8%
	54	264	24.3%	823	75.7%
	56	1069	43.2%	1406	56.8%
	58	752	32.3%	1578	67.7%
	66	175	37.7%	289	62.3%
	70	8	34.8%	15	65.2%
	71	90	14.9%	514	85.1%
	73	232	20.0%	928	80.0%
	74	60	7.5%	738	92.5%
	80	110	36.1%	195	63.9%
	81	13	2.8%	453	97.2%
	82	59	4.7%	1197	95.3%
	83	93	21.1%	347	78.9%
	88	0	0.0%	46	100.0%
Psychiatrie spécialisée	Total	5210	56.0%	4087	44.0%
	01	598	82.5%	127	17.5%
	02	260	69.9%	112	30.1%
	09	36	46.8%	41	53.2%
	10	39	61.9%	24	38.1%
	14	98	74.8%	33	25.2%
	15	22	10.9%	179	89.1%
	19	285	80.1%	71	19.9%
	23	323	62.0%	198	38.0%
	25
	27	39	23.2%	129	76.8%
	29	339	90.2%	37	9.8%
	33	112	46.5%	129	53.5%

	Clinique		Valables		Exclus
	38	180	78.3%	50	21.7%
	45	149	71.6%	59	28.4%
	47	51	47.2%	57	52.8%
	50	264	50.7%	257	49.3%
	57	352	72.0%	137	28.0%
	59	46	18.5%	202	81.5%
	60	247	76.7%	75	23.3%
	61	0	0.0%	373	100.0%
	62	35	60.3%	23	39.7%
	63	212	32.9%	432	67.1%
	65	80	36.4%	140	63.6%
	67	32	84.2%	6	15.8%
	69	437	76.4%	135	23.6%
	72	28	30.1%	65	69.9%
	75	126	41.9%	175	58.1%
	76	426	58.2%	306	41.8%
	79	176	31.0%	391	69.0%
	85	8	18.2%	36	81.8%
	86	186	90.7%	19	9.3%
	93	24	25.8%	69	74.2%
Troubles liés aux addictions	Total	1453	67.4%	704	32.6%
	04	32	49.2%	33	50.8%
	05	132	67.0%	65	33.0%
	11	360	79.1%	95	20.9%
	16	156	60.9%	100	39.1%
	20	71	56.3%	55	43.7%
	31	62	72.9%	23	27.1%
	53	88	52.1%	81	47.9%
	55	367	65.3%	195	34.7%
	68	123	86.0%	20	14.0%

Clinique		Valables		Exclus	
89	41	68.3%	19	31.7%	
90	21	53.8%	18	46.2%	

Tableau 25 : Proportion de cas exclus de la comparaison clinique pour BSCL

A2. Résultat de mesure (Centre de soins aigus et premier recours)

Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS

Clinique	N valabe	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
03	2464	7.65	0.12	-0.98	0.12	-1.21	-0.74	-1.36	-0.59
06	492	10.27	0.24	1.73	0.24	1.25	2.21	0.94	2.52
07	*1	14.15	5.21	5.60	5.21	-	-	-	-
08	1448	6.71	0.16	-1.92	0.16	-2.24	-1.60	-2.45	-1.39
12	675	7.80	0.21	-0.78	0.21	-1.19	-0.36	-1.46	-0.09
13	2121	9.31	0.12	0.78	0.13	0.54	1.03	0.38	1.19
17	1258	8.92	0.17	0.36	0.17	0.03	0.69	-0.19	0.91
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	1390	5.97	0.15	-2.69	0.16	-3.00	-2.38	-3.20	-2.18
22	1738	9.19	0.14	0.65	0.14	0.37	0.93	0.19	1.11
24	1455	10.14	0.15	1.63	0.15	1.34	1.92	1.15	2.11
26	1856	9.49	0.19	0.97	0.20	0.59	1.35	0.34	1.60
28	394	9.13	0.27	0.57	0.27	0.03	1.10	-0.31	1.44
30	1049	9.51	0.17	0.97	0.17	0.63	1.30	0.41	1.52
32	686	12.76	0.21	4.27	0.21	3.85	4.68	3.58	4.95
34	994	7.96	0.17	-0.62	0.17	-0.96	-0.28	-1.18	-0.06
35	1312	9.30	0.16	0.75	0.17	0.43	1.08	0.21	1.29
36	537	8.30	0.24	-0.27	0.24	-0.74	0.21	-1.05	0.52
37	1307	10.56	0.18	2.06	0.18	1.71	2.41	1.48	2.64
39	1044	10.66	0.21	2.14	0.22	1.72	2.56	1.44	2.84
40	1662	8.13	0.14	-0.45	0.14	-0.73	-0.17	-0.91	0.01
42	932	10.41	0.19	1.88	0.19	1.51	2.25	1.28	2.49
43	1093	9.67	0.18	1.13	0.19	0.77	1.50	0.53	1.73
44	358	10.94	0.31	2.39	0.31	1.78	3.00	1.38	3.40
46	1594	9.69	0.15	1.17	0.15	0.88	1.47	0.68	1.66
48	209	11.07	0.38	2.51	0.38	1.77	3.25	1.29	3.74
49	976	9.82	0.18	1.29	0.18	0.94	1.64	0.71	1.87
51	989	7.96	0.17	-0.63	0.17	-0.96	-0.29	-1.18	-0.07
52	2433	3.28	0.13	-5.63	0.13	-5.89	-5.37	-6.06	-5.20
54	651	5.78	0.21	-2.83	0.22	-3.26	-2.41	-3.53	-2.13
56	2034	7.59	0.13	-1.03	0.14	-1.30	-0.76	-1.47	-0.59
58	1680	8.59	0.14	0.03	0.15	-0.26	0.32	-0.45	0.50
66	305	10.57	0.31	2.02	0.31	1.40	2.64	1.00	3.04
70	*12	4.59	1.52	-3.98	1.52	-	-	-	-

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
71	378	9.45	0.27	0.89	0.28	0.35	1.43	0.00	1.79
73	870	11.06	0.19	2.55	0.19	2.17	2.92	1.93	3.17
74	536	10.45	0.24	1.91	0.24	1.44	2.38	1.13	2.68
80	277	5.27	0.34	-3.32	0.34	-3.98	-2.66	-4.41	-2.23
81	74	5.73	0.61	-2.84	0.61	-4.05	-1.64	-4.83	-0.85
82	582	8.17	0.23	-0.41	0.23	-0.86	0.05	-1.16	0.34
83	77	5.22	0.62	-3.35	0.62	-4.56	-2.14	-5.35	-1.36
88	33	7.89	0.93	-0.67	0.93	-2.51	1.16	-3.70	2.35

Tableau 26 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarques :

* Pour cliniques avec n valable < 30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Autoévaluation – Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valabe	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
03	790	28.39	1.02	-4.88	1.06	-6.95	-2.80	-8.27	-1.49
06	252	37.23	1.76	4.28	1.77	0.81	7.76	-1.40	9.97
07	*0	-	-	-	-	-	-	-	-
08	244	34.20	1.82	1.00	1.87	-2.66	4.67	-4.99	6.99
12	451	27.70	1.32	-5.47	1.35	-8.11	-2.83	-9.78	-1.16
13	580	33.15	1.18	0.16	1.21	-2.22	2.53	-3.73	4.04
17	899	29.51	1.05	-3.72	1.09	-5.86	-1.58	-7.22	-0.23
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	459	34.71	1.37	1.78	1.40	-0.97	4.53	-2.71	6.27
22	739	32.75	1.10	-0.26	1.13	-2.47	1.96	-3.88	3.37
24	755	39.08	1.07	6.40	1.10	4.24	8.56	2.87	9.93
26	447	31.31	2.08	-1.82	2.13	-5.99	2.36	-8.64	5.01
28	219	33.08	1.89	0.04	1.91	-3.70	3.79	-6.08	6.16
30	404	35.05	1.41	2.10	1.43	-0.71	4.91	-2.49	6.69
32	320	38.60	1.60	5.71	1.62	2.53	8.89	0.51	10.91
34	378	34.05	1.45	1.08	1.47	-1.80	3.95	-3.63	5.78
35	466	38.19	1.44	5.39	1.47	2.50	8.27	0.67	10.10
36	177	32.43	2.16	-0.57	2.18	-4.84	3.69	-7.55	6.40
37	440	31.89	1.50	-1.16	1.53	-4.15	1.84	-6.05	3.74
39	474	39.78	1.93	6.99	1.98	3.11	10.87	0.65	13.33
40	966	36.61	0.92	3.86	0.96	1.98	5.74	0.79	6.94
42	456	32.02	1.37	-1.01	1.40	-3.76	1.73	-5.50	3.47
43	228	28.30	2.12	-4.80	2.14	-9.00	-0.60	-11.67	2.07
44	304	33.77	1.79	0.82	1.81	-2.73	4.37	-4.98	6.62
46	209	36.55	2.03	3.59	2.05	-0.43	7.60	-2.98	10.15
48	*0	-	-	-	-	-	-	-	-
49	418	38.83	1.44	5.97	1.46	3.11	8.84	1.29	10.66
51	289	36.27	1.60	3.33	1.61	0.16	6.49	-1.84	8.50
52	476	33.42	1.41	0.42	1.44	-2.39	3.23	-4.18	5.02
54	264	18.78	1.81	-14.49	1.83	-18.08	-10.91	-20.36	-8.63
56	1069	28.36	0.97	-5.01	1.02	-7.02	-3.00	-8.30	-1.73
58	752	29.27	1.11	-3.95	1.15	-6.19	-1.70	-7.62	-0.27
66	175	36.39	2.14	3.40	2.16	-0.83	7.64	-3.51	10.32
70	*8	27.99	9.57	-5.07	9.57	-	-	-	-

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
71	90	35.24	2.91	2.31	2.92	-3.41	8.03	-7.05	11.66
73	232	36.67	1.86	3.73	1.88	0.04	7.41	-2.30	9.75
74	60	30.02	3.56	-2.99	3.57	-9.99	4.01	-14.44	8.46
80	110	32.73	2.91	-0.27	2.92	-6.00	5.46	-9.63	9.09
81	*13	12.08	7.40	-20.93	7.40	-	-	-	-
82	59	33.61	3.64	0.62	3.65	-6.53	7.77	-11.07	12.31
83	93	24.63	2.98	-8.42	2.99	-14.29	-2.55	-18.01	1.17
88	*0	-	-	-	-	-	-	-	-

Tableau 27 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarques :

* Pour cliniques avec n valable < 30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

3 cliniques (07, 48, 88) ne présentaient pas de cas évaluables pour le BSCL. Une autre clinique (18) n'a pas fourni de numéros d'identification de cas univoques. C'est pourquoi les données n'ont pas pu être analysées et que ces cliniques devaient être exclues du calcul de la valeur comparative BSCL.

Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés

Clinique	Nombre	Cas concernés au moins par une MLL				
		Nombre	%	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	54004	4355	8.06%	0.11		
03	3604	329	9.1%	0.48	8.19	10.07
06	677	43	6.4%	0.94	4.51	8.19
07	*38	0	0.0%	-	-	-
08	2132	225	10.6%	0.67	9.25	11.86
12	729	14	1.9%	0.51	0.92	2.92
13	2807	261	9.3%	0.55	8.22	10.37
17	1390	42	3.0%	0.46	2.12	3.92
18	-	-	-	-	-	-
21	1805	212	11.7%	0.76	10.26	13.23
22	2190	95	4.3%	0.44	3.48	5.19
24	2058	218	10.6%	0.68	9.26	11.92
26	-	-	-	-	-	-
28	662	79	11.9%	1.26	9.46	14.40
30	1513	110	7.3%	0.67	5.96	8.58
32	1051	29	2.8%	0.51	1.77	3.75
34	1323	92	7.0%	0.70	5.58	8.32
35	1710	213	12.5%	0.80	10.89	14.02
36	783	103	13.2%	1.21	10.79	15.52
37	1935	344	17.8%	0.87	16.07	19.48
39	1977	191	9.7%	0.66	8.36	10.96
40	*1895	7	0.4%	0.14	-	-
42	1045	72	6.9%	0.78	5.35	8.43
43	1484	137	9.2%	0.75	7.76	10.70
44	*442	8	1.8%	0.63	-	-
46	1898	83	4.4%	0.47	3.45	5.29
48	773	56	7.2%	0.93	5.42	9.07
49	1456	64	4.4%	0.54	3.34	5.45
51	1286	150	11.7%	0.90	9.91	13.42
52	3887	309	7.9%	0.43	7.10	8.80
54	1087	179	16.5%	1.12	14.26	18.67
56	*2475	0	0.0%	-	-	-
58	2330	120	5.2%	0.46	4.25	6.05
66	*464	0	0.0%	-	-	-
70	*23	0	0.0%	-	-	-
71	604	79	13.1%	1.37	10.39	15.77
73	1160	31	2.7%	0.47	1.74	3.60

Clinique	Nombre	Nombre	%	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
74	798	104	13.0%	1.19	10.70	15.37
80	305	28	9.2%	1.65	5.94	12.42
81	*466	0	0.0%	-	-	-
82	1256	327	26.0%	1.24	23.61	28.46
83	*440	0	0.0%	-	-	-
88	*46	1	2.2%	2.15	-	-

Tableau 28 : Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés au sein des centres de soins aigus et premier recours

Remarques :

* Pour cliniques avec n valable < 30 et pour les cliniques sans cas d'au moins un MLL nous n'avons pas calculé d'intervalle de confiance.

Une clinique (26) n'a pas fourni toutes types de mesures limitatives de liberté, c'est pourquoi cette clinique est exclue des évaluations concernant « la proportion de cas avec au moins une mesure limitative de liberté ». 2 cliniques (07, 56) ont livré des données sur les mesures limitatives de liberté mais celles-ci ne pouvaient pas être analysées. C'est pourquoi ces cliniques ont été exclues du calcul de l'indicateur.

Mesures limitatives de liberté : Isolement (intensité)

Clinique	Intensité de l'isolement (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	3781	110	5.6		
03	269	77	10.6	56.5	98
06	40	53	13.6	26.5	80
08	189	88	9.5	69.3	107
12	*13	141	44.1	.	.
13	232	178	17.6	143.6	212
17	40	137	22.7	92.4	181
21	177	55	15.5	25.0	86
22	94	57	17.4	23.3	92
24	135	79	7.1	65.5	93
26	430	292	41.7	210.4	374
28	74	35	6.2	23.0	47
30	52	81	24.1	34.1	129
32	*18	53	11.6	.	.
34	*73	42	5.7	30.8	53
35	192	86	13.7	58.8	112
36	98	119	21.4	76.7	161
37	261	77	8.2	61.3	93
39	161	131	19.7	92.6	170
40	*7	42	19.3	.	.
42	*1	142	.	.	.
44	*7	231	124.8	.	.
46	61	299	33.6	232.8	364
48	*28	204	41.5	.	.
51	127	52	7.4	38.0	67
52	237	25	3.7	17.7	32
54	171	42	3.9	34.1	50
58	104	12	2.4	6.8	16
71	56	44	9.3	26.2	63
73	*16	132	32.7	.	.
74	86	265	35.4	195.1	334
80	*10	193	55.6	.	.
82	321	58	11.4	35.8	80
88	* 1	26	.	.	.

Tableau 29 : Mesures limitatives de liberté : Isolement (intensité) au sein des centres de soins aigus et premier recours

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (intensité)

Clinique	Intensité de l'immobilisation (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	514	41.4	3.4		
03	111	27.2	4.5	18.5	36
08	*25	29.1	6.4	.	.
13	82	60.7	10.9	39.4	82
17	*24	53.6	17.2	.	.
21	*27	59.8	21.9	.	.
24	32	32.3	8.9	14.9	50
26	40	103.6	20.1	64.1	143
30	*4	33.1	12.0	.	.
34	36	19.1	3.7	11.9	26
35	54	37.8	10.0	18.1	58
36	*8	10.0	3.1	.	.
37	*2	16.6	14.1	.	.
39	*16	16.3	6.0	.	.
42	*11	12.0	3.6	.	.
44	*4	108.2	75.1	.	.
46	*1	66.0	.	.	.
51	*12	18.0	10.3	.	.
52	*10	7.3	2.6	.	.
54	*6	10.1	5.8	.	.
82	*9	27.0	11.3	.	.

Tableau 30 : Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (fréquence)

Clinique	Médication forcée (fréquence/cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	1872	2.6	0.22		
03	109	2.2	0.23	1.72	2.6
06	19	1.3	0.13	.	.
08	104	2.0	0.21	1.60	2.4
12	*1	1.0	.	.	.
13	117	1.6	0.12	1.34	1.8
17	32	1.5	0.18	1.18	1.9
21	102	2.0	0.23	1.59	2.5
24	93	2.2	0.33	1.50	2.8
26	132	3.9	2.20	-0.43	8.2
28	36	1.3	0.17	0.97	1.6
30	*16	1.1	0.09	.	.
32	*21	1.1	0.10	.	.
34	31	1.2	0.11	1.01	1.4
35	58	1.7	0.19	1.31	2.1
36	41	1.4	0.12	1.19	1.6
37	67	1.4	0.14	1.13	1.7
39	79	2.0	0.37	1.24	2.7
42	68	3.4	0.63	2.16	4.6
43	137	2.0	0.18	1.63	2.3
46	*15	1.5	0.41	.	.
48	*23	2.8	0.62	.	.
49	62	1.6	0.13	1.31	1.8
51	39	2.5	0.51	1.48	3.5
52	130	10.2	1.87	6.50	13.8
54	83	1.8	0.16	1.53	2.2
58	76	1.5	0.11	1.32	1.7
71	*20	1.5	0.17	.	.
73	*7	1.1	0.143	.	.
74	35	1.3	0.121	1.08	1.6
80	*3	1.7	0.333	.	.
82	116	2.4	0.471	1.49	3.3

Tableau 31 : Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (fréquence)

Clinique	Limitations du mouvement (fréquence/cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	506	12.3	1.04		
03	*19	17.3	11.35	.	.
06	* 3	2.7	1.20	.	.
08	*11	1.3	0.19	.	.
13	* 4	2.8	1.18	.	.
17	* 2	1.0	0.00	.	.
21	34	4.1	1.02	2.09	6.1
24	67	9.3	1.54	6.27	12.3
26	81	7.2	1.56	4.16	10.3
28	25	1.4	0.21	.	.
30	* 4	1.8	0.75	.	.
34	* 1	2.0	.	.	.
35	38	24.2	5.07	14.30	34.2
36	* 2	1.0	0.00	.	.
37	77	24.7	2.81	19.18	30.2
39	30	2.5	0.49	1.58	3.5
42	* 3	2.7	1.67	.	.
46	* 8	1.4	0.26	.	.
48	10	2.4	0.43	.	.
49	* 4	1.0	0.00	.	.
51	15	29.8	18.24	.	.
52	43	14.9	2.05	10.91	19.0
73	* 8	5.0	2.38	.	.
80	17	23.1	4.22	.	.

Tableau 32 : Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (fréquence) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance

Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité)

Clinique	Intensité du maintien ferme (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	33	3.27	1.54		
03	*3	0.25	0.13	.	.
12	*1	13.17	.	.	.
21	*16	3.72	2.85	.	.
24	*10	0.82	0.29	.	.
28	* 2	13.00	9.00	.	.
30	* 1	0.25	.	.	.

Tableau 33 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité) au sein de centre de soins aigus et premier recours

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

A3. Résultat de mesure (Psychiatrie spécialisée)

Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS

Clinique	N valabe	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
01	707	-1.67	0.23	-1.69	0.23	-2.15	-1.23	-2.42	-0.96
02	362	1.77	0.27	1.75	0.27	1.22	2.27	0.91	2.59
09	67	-1.15	0.57	-1.16	0.57	-2.27	-0.05	-2.94	0.61
10	60	-1.80	0.66	-1.86	0.66	-3.16	-0.56	-3.94	0.22
14	116	-2.82	0.51	-2.84	0.51	-3.85	-1.84	-4.45	-1.24
15	163	5.11	0.37	5.10	0.37	4.37	5.83	3.94	6.26
19	332	-1.32	0.28	-1.33	0.28	-1.88	-0.79	-2.20	-0.47
23	488	-0.36	0.22	-0.38	0.22	-0.81	0.06	-1.07	0.32
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	90	3.28	0.51	3.27	0.51	2.26	4.28	1.66	4.88
29	374	0.86	0.27	0.85	0.27	0.32	1.37	0.01	1.69
33	195	-1.46	0.34	-1.48	0.34	-2.15	-0.81	-2.56	-0.41
38	216	-3.21	0.36	-3.24	0.36	-3.95	-2.52	-4.37	-2.10
45	196	4.93	0.35	4.90	0.35	4.21	5.59	3.79	6.01
47	91	0.53	0.67	0.54	0.67	-0.77	1.84	-1.55	2.63
50	436	-0.36	0.24	-0.37	0.24	-0.85	0.11	-1.13	0.40
57	467	-0.45	0.31	-0.44	0.31	-1.04	0.16	-1.40	0.51
59	178	-3.07	0.38	-3.08	0.38	-3.82	-2.35	-4.26	-1.90
60	292	-0.13	0.28	-0.14	0.28	-0.69	0.41	-1.02	0.74
61	0	-	-	-	-	-	-	-	-
62	51	1.42	0.74	1.37	0.74	-0.09	2.83	-0.96	3.70
63	456	2.52	0.25	2.52	0.25	2.02	3.02	1.72	3.31
65	191	0.36	0.35	0.35	0.35	-0.34	1.05	-0.76	1.46
67	37	0.88	0.81	0.87	0.81	-0.71	2.45	-1.66	3.40
69	551	-0.89	0.23	-0.89	0.23	-1.34	-0.45	-1.61	-0.18
72	89	-2.26	0.70	-2.25	0.70	-3.63	-0.87	-4.46	-0.05
75	209	-0.06	0.38	-0.06	0.38	-0.80	0.67	-1.24	1.12
76	652	1.36	0.22	1.35	0.22	0.92	1.78	0.66	2.04
79	326	-2.66	0.29	-2.56	0.29	-3.13	-1.98	-3.47	-1.64
85	*28	-4.30	0.88	-3.96	0.92	-	-	-	-
86	202	2.66	0.37	2.65	0.37	1.92	3.38	1.49	3.82
93	83	0.60	0.53	0.60	0.53	-0.44	1.63	-1.06	2.25

Tableau 34 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein de la psychiatrie spécialisée



Remarques :

* Pour cliniques avec n valable < 30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Une clinique (25) n'a pas livré de données. Une autre clinique (61) a fourni des données pour HoNOS mais ces cas n'étaient pas évaluables.

Autoévaluation – Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valabe	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
01	598	33.39	1.23	0.92	1.33	-1.70	3.53	-3.28	5.12
02	260	31.85	1.75	-0.74	1.81	-4.28	2.80	-6.43	4.95
09	36	22.47	4.36	-10.15	4.37	-18.72	-1.58	-23.91	3.61
10	39	37.68	4.97	5.20	4.99	-4.59	14.99	-10.53	20.93
14	98	23.51	3.15	-9.23	3.19	-15.49	-2.97	-19.28	0.83
15	*22	21.36	5.55	-11.29	5.56	-	-	-	-
19	285	31.66	1.67	-0.93	1.73	-4.32	2.46	-6.37	4.51
23	323	24.67	1.48	-8.41	1.53	-11.41	-5.40	-13.23	-3.58
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	39	49.70	4.36	17.34	4.37	8.76	25.91	3.56	31.11
29	219	34.19	1.56	1.74	1.62	-1.44	4.92	-3.36	6.84
33	112	34.99	2.52	2.50	2.54	-2.49	7.49	-5.52	10.51
38	180	28.36	2.13	-4.36	2.17	-8.62	-0.10	-11.21	2.49
45	149	65.08	2.28	33.50	2.32	28.96	38.05	26.20	40.81
47	51	27.69	4.23	-4.92	4.26	-13.27	3.44	-18.34	8.50
50	264	27.65	1.68	-5.17	1.73	-8.57	-1.77	-10.63	0.29
57	352	34.85	1.99	2.47	2.10	-1.65	6.59	-4.15	9.08
59	46	37.47	3.94	4.96	3.96	-2.79	12.72	-7.50	17.43
60	247	34.03	1.70	1.55	1.74	-1.86	4.97	-3.94	7.04
61	0	-	-	-	-	-	-	-	-
62	35	15.11	4.98	-17.56	5.00	-27.37	-7.75	-33.32	-1.80
63	212	38.19	1.92	5.85	1.96	2.01	9.70	-0.33	12.03
65	80	35.50	2.98	3.01	3.01	-2.88	8.90	-6.45	12.48
67	32	31.79	5.22	-0.76	5.24	-11.04	9.52	-17.27	15.75
69	437	25.78	1.32	-7.42	1.38	-10.13	-4.70	-11.78	-3.06
72	*28	27.00	6.35	-5.57	6.37	-	-	-	-
75	126	34.88	2.69	2.39	2.73	-2.96	7.75	-6.21	11.00
76	426	37.20	1.43	5.06	1.51	2.09	8.02	0.29	9.82
79	176	27.43	2.12	-4.69	2.20	-9.00	-0.38	-11.61	2.23
85	*8	17.40	9.25	-22.33	9.85	-	-	-	-
86	186	29.09	2.11	-3.59	2.16	-7.83	0.64	-10.39	3.21
93	*24	31.67	5.49	-0.99	5.50	-	-	-	-

Tableau 35 : Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein de la psychiatrie spécialisée



Remarques :

* Pour cliniques avec n valable < 30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Une clinique (25) n'a pas livré de données. Une autre clinique (61) a fourni des données pour BSCL mais ces cas n'étaient pas évaluables.

Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés

Clinique	Nombre	Cas concernés au moins par une MLL				
		Nombre	%	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	9298	70	0.75%	0.05		
01	725	0	0.0%	-	-	-
02	372	0	0.0%	-	-	-
09	77	0	0.0%	-	-	-
10	63	0	0.0%	-	-	-
14	131	0	0.0%	-	-	-
15	201	0	0.0%	-	-	-
19	356	0	0.0%	-	-	-
23	521	0	0.0%	-	-	-
25
27	168	0	0.0%	-	-	-
29	377	0	0.0%	-	-	-
33	*241	2	0.83%	0.58	-	-
38	230	0	0.0%	-	-	-
45	208	0	0.0%	-	-	-
47	108	0	0.0%	-	-	-
50	*521	4	0.77%	0.38	-	-
57	489	0	0.0%	-	-	-
59	248	0	0.0%	-	-	-
60	322	0	0.0%	-	-	-
61	373	0	0.0%	-	-	-
62	58	0	0.0%	-	-	-
63	644	24	3.73%	0.75	2.26	5.19
65	220	0	0.0%	-	-	-
67	38	0	0.0%	-	-	-
69	572	0	0.0%	-	-	-
72	93	11	11.83%	3.35	5.26	18.39
75	301	0	0.0%	-	-	-
76	732	24	3.28%	0.66	1.99	4.57
79	*567	2	0.35%	0.25	-	-
85	*44	1	2.27%	2.25	-	-
86	205	0	0.0%	-	-	-
93	*93	2	2.15%	1.50	-	-

Tableau 36 : Mesures limitatives de liberté : Nombre de cas concernés au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque :

* Pour cliniques avec n valable < 30 et pour les cliniques sans cas d'au moins un MLL nous n'avons pas calculé d'intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Isolement (intensité)

Clinique	Intensité de l'isolement (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	41	94.9	17.3		
33	*1	87.5	.	.	.
50	*4	27.6	11.5	.	.
63	*21	149.5	28.1	.	.
76	*10	22.3	5.1	.	.
79	*2	49.3	7.9	.	.
85	*1	1.1	.	.	.
93	*2	114.8	51.7	.	.

Tableau 37 : Mesures limitatives de liberté : isolement (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : * Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Immobilisation (intensité)

Clinique	Intensité de l'immobilisation (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	2	142.5	134		
50	*1	8.5	.	.	.
76	*1	276.5	.	.	.

Tableau 38 : Mesures limitatives de liberté : immobilisation (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : * Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Médication forcée (fréquence)

Clinique	Médication forcée (fréquence/cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	12	3.5	1.6		
33	*1	1.0	.	.	.
50	*3	7.0	6.0	.	.
63	*2	1.5	0.5	.	.
76	*6	2.8	1.3	.	.

Tableau 39 : Mesures limitatives de liberté : médication forcée (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : * Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Limitations du mouvement (fréquence)

Clinique	Limitations du mouvement (fréquence/cas)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	34	1.8	0.41		
63	* 4	1.0	0.00	.	.
72	*11	1.3	0.14	.	.
76	*19	2.2	0.72	.	.

Tableau 40 : Mesures limitatives de liberté : limitations du mouvement (fréquence) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : * Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité)

Clinique	Intensité du maintien ferme (fréquence*durée)				
	N valable	Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
Total	0				

Tableau 41 : Mesures limitatives de liberté : Maintien ferme (intensité) au sein de la psychiatrie spécialisée

Remarque : Durant cette période de relevé, aucun MLL de type « maintien ferme » n'a été utilisé dans ce type de clinique.

A4. Résultat de mesure (Troubles liés aux addictions)

Evaluation par des tiers – Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS

Clinique	N valabe	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
04	55	8.71	0.66	3.66	0.67	2.34	4.97	1.76	5.56
05	181	4.55	0.42	-0.67	0.45	-1.56	0.22	-1.96	0.62
11	427	5.49	0.25	0.43	0.30	-0.15	1.01	-0.41	1.27
16	218	7.35	0.43	2.47	0.47	1.55	3.39	1.14	3.80
20	94	7.04	0.52	1.97	0.54	0.92	3.03	0.44	3.51
31	65	8.15	0.59	3.09	0.60	1.91	4.28	1.39	4.80
53	128	7.89	0.49	2.92	0.52	1.91	3.94	1.46	4.39
55	535	3.28	0.28	-2.60	0.36	-3.30	-1.89	-3.62	-1.58
68	132	4.28	0.57	-0.94	0.60	-2.11	0.23	-2.64	0.76
89	57	2.88	0.68	-2.35	0.69	-3.70	-1.00	-4.30	-0.40
90	37	0.38	0.83	-4.87	0.83	-6.51	-3.24	-7.24	-2.51

Tableau 42: Importance des symptômes : Valeur de comparaison HoNOS au sein des troubles liés aux addictions

Remarque :

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Autoévaluation – Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL

Clinique	N valable	Paramètre de qualité		Valeur de comparaison		IC simple de la valeur de comparaison		IC simultané de la valeur de comparaison	
		Valeur moyenne	Marge d'erreur standard de la valeur moyenne	Valeur de comparaison	Marge d'erreur standard	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)	IC 95% (limite inférieure)	IC 95% (limite supérieure)
04	32	21.64	3.85	2.23	3.90	-5.43	9.88	-8.87	13.32
05	132	14.70	2.29	-5.31	2.46	-10.13	-0.49	-12.29	1.67
11	360	22.47	1.29	3.93	1.57	0.86	7.01	-0.52	8.39
16	156	18.48	2.18	-1.14	2.37	-5.78	3.51	-7.86	5.59
20	71	17.77	2.75	-1.78	2.84	-7.35	3.79	-9.85	6.29
31	62	18.61	2.78	-0.94	2.85	-6.53	4.64	-9.03	7.15
53	88	16.65	2.79	-3.02	2.91	-8.74	2.69	-11.29	5.25
55	367	20.48	1.62	1.27	2.05	-2.76	5.30	-4.56	7.11
68	123	22.77	2.78	3.70	2.97	-2.12	9.53	-4.73	12.14
89	41	9.32	3.72	-10.46	3.79	-17.90	-3.02	-21.23	0.32
90	*21	6.98	4.75	-12.69	4.79	-	-	-	-

Tableau 43: Importance des symptômes : Valeur de comparaison BSCL au sein des troubles liés aux addictions

Remarques :

* Pour cliniques avec n valable <30 on n'a pas calculé un intervalle de confiance.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

A5. Qualité des données

Qualité des données – HoNOS (y compris l'admission, la sortie et MB) (pourcentage)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	100%	47.5%	25.3%	21.0%	2.1%	2.0%	2.3%
01	100%	90.6%	6.9%	1.8%	0.4%	0.0%	0.3%
02	100%	79.8%	17.5%	2.4%	0.0%	0.3%	0.0%
03	100%	31.4%	37.0%	26.6%	0.6%	3.9%	0.5%
04	100%	84.6%	0.0%	13.8%	1.5%	0.0%	0.0%
05	100%	0.0%	91.9%	7.1%	1.0%	0.0%	0.0%
06	100%	54.9%	17.7%	21.6%	5.0%	0.0%	0.7%
07	100%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	94.7%
08	100%	34.4%	33.5%	26.5%	1.3%	2.5%	1.7%
09	100%	74.0%	13.0%	11.7%	0.0%	1.3%	0.0%
10	100%	74.6%	20.6%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
11	100%	92.1%	1.8%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%
12	100%	88.2%	4.4%	6.2%	0.4%	0.8%	0.0%
13	100%	25.3%	50.3%	21.8%	0.0%	2.4%	0.2%
14	100%	77.9%	10.7%	9.9%	1.5%	0.0%	0.0%
15	100%	65.2%	15.9%	13.9%	1.0%	0.0%	4.0%
16	100%	81.6%	3.5%	14.5%	0.0%	0.4%	0.0%
17	100%	78.0%	12.5%	8.9%	0.0%	0.1%	0.4%
18
19	100%	63.5%	29.8%	5.3%	0.0%	1.4%	0.0%
20	100%	64.3%	10.3%	16.7%	0.8%	0.8%	7.1%
21	100%	49.0%	28.0%	21.2%	1.6%	0.2%	0.1%
22	100%	50.4%	28.9%	19.2%	1.4%	0.0%	0.0%
23	100%	83.3%	10.4%	5.8%	0.4%	0.2%	0.0%
24	100%	52.5%	18.2%	20.7%	8.6%	0.0%	0.0%
25
26	100%	17.4%	50.0%	30.4%	0.7%	1.1%	0.3%
27	100%	51.8%	1.8%	35.7%	4.2%	0.0%	6.5%
28	100%	42.7%	16.8%	35.8%	4.1%	0.2%	0.5%
29	100%	92.8%	6.4%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%
30	100%	32.9%	36.4%	19.8%	0.4%	7.8%	2.7%
31	100%	74.1%	2.4%	5.9%	8.2%	2.4%	7.1%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
32	100%	26.6%	38.6%	28.3%	2.7%	0.0%	3.8%
33	100%	58.9%	22.0%	15.8%	0.4%	0.8%	2.1%
34	100%	49.7%	25.4%	21.4%	0.6%	0.7%	2.2%
35	100%	62.6%	14.1%	22.4%	0.5%	0.3%	0.1%
36	100%	53.4%	15.2%	28.2%	2.8%	0.4%	0.0%
37	100%	46.1%	21.4%	28.5%	3.9%	0.1%	0.0%
38	100%	84.3%	9.6%	5.2%	0.0%	0.0%	0.9%
39	100%	0.0%	52.8%	26.1%	0.0%	21.1%	0.0%
40	100%	76.9%	10.8%	9.7%	1.5%	1.1%	0.0%
42	100%	83.2%	6.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%
43	100%	67.7%	6.0%	22.6%	3.4%	0.3%	0.0%
44	100%	79.6%	1.4%	13.6%	0.2%	5.2%	0.0%
45	100%	86.1%	8.2%	5.3%	0.5%	0.0%	0.0%
46	100%	46.6%	37.4%	14.6%	0.5%	0.1%	0.8%
47	100%	63.0%	21.3%	7.4%	3.7%	1.9%	2.8%
48	100%	9.4%	17.6%	10.7%	2.2%	0.1%	59.9%
49	100%	59.3%	7.8%	18.7%	3.5%	0.0%	10.8%
50	100%	49.7%	34.0%	14.4%	0.4%	0.8%	0.8%
51	100%	47.2%	29.7%	17.9%	3.3%	0.4%	1.6%
52	100%	34.9%	27.7%	32.0%	0.6%	4.8%	0.0%
53	100%	68.6%	7.1%	23.1%	0.0%	1.2%	0.0%
54	100%	38.1%	21.8%	20.1%	18.8%	1.2%	0.0%
55	100%	79.4%	15.8%	4.4%	0.4%	0.0%	0.0%
56	100%	61.3%	20.8%	17.5%	0.2%	0.1%	0.0%
57	100%	67.9%	27.6%	3.1%	1.2%	0.2%	0.0%
58	100%	52.3%	19.8%	24.1%	0.0%	3.8%	0.0%
59	100%	59.3%	12.5%	23.0%	2.0%	3.2%	0.0%
60	100%	72.7%	18.0%	6.8%	0.0%	1.6%	0.9%
61	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
62	100%	84.5%	3.4%	5.2%	6.9%	0.0%	0.0%
63	100%	57.6%	13.2%	7.3%	0.6%	1.9%	19.4%
65	100%	80.5%	6.4%	11.4%	0.0%	1.8%	0.0%
66	100%	59.9%	5.8%	18.3%	1.5%	0.2%	14.2%
67	100%	94.7%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
68	100%	97.2%	0.0%	2.1%	0.0%	0.7%	0.0%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
69	100%	70.8%	25.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.7%
70	100%	34.8%	17.4%	47.8%	0.0%	0.0%	0.0%
71	100%	33.1%	29.5%	26.7%	0.8%	9.4%	0.5%
72	100%	74.2%	21.5%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
73	100%	39.7%	35.3%	24.2%	0.7%	0.0%	0.1%
74	100%	23.7%	43.5%	32.0%	0.8%	0.0%	0.1%
75	100%	64.1%	5.3%	30.2%	0.0%	0.3%	0.0%
76	100%	63.7%	25.4%	9.7%	0.4%	0.5%	0.3%
79	100%	40.6%	16.9%	39.7%	0.7%	1.4%	0.7%
80	100%	47.2%	43.6%	8.2%	0.7%	0.3%	0.0%
81	100%	9.2%	6.7%	79.2%	4.9%	0.0%	0.0%
82	100%	21.0%	25.3%	32.2%	20.1%	1.4%	0.0%
83	100%	15.2%	2.3%	62.5%	20.0%	0.0%	0.0%
85	100%	45.5%	18.2%	31.8%	0.0%	4.5%	0.0%
86	100%	73.7%	24.9%	0.5%	0.0%	0.0%	1.0%
88	100%	32.6%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%	28.3%
89	100%	88.3%	6.7%	1.7%	3.3%	0.0%	0.0%
90	100%	94.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%
93	100%	46.2%	43.0%	7.5%	2.2%	1.1%	0.0%

Tableau 44 : Qualité des données HoNOS total (pourcentage)

Remarques :

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Qualité des données - HoNOS total (y compris admission/sortie et MB) (nombre de cas)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	68212	32380	17237	14292	1414	1352	1537
01	725	657	50	13	3	0	2
02	372	297	65	9	0	1	0
03	3604	1131	1333	958	23	141	18
04	65	55	0	9	1	0	0
05	197	0	181	14	2	0	0
06	677	372	120	146	34	0	5
07	38	0	1	1	0	0	36
08	2132	733	715	566	28	53	37
09	77	57	10	9	0	1	0
10	63	47	13	3	0	0	0
11	455	419	8	28	0	0	0
12	729	643	32	45	3	6	0
13	2807	709	1412	611	1	68	6
14	131	102	14	13	2	0	0
15	201	131	32	28	2	0	8
16	256	209	9	37	0	1	0
17	1390	1084	174	124	0	2	6
18
19	356	226	106	19	0	5	0
20	126	81	13	21	1	1	9
21	1805	885	505	382	28	3	2
22	2190	1104	634	421	30	1	0
23	521	434	54	30	2	1	0
24	2058	1081	374	425	177	1	0
25
26	2753	479	1377	838	20	30	9
27	168	87	3	60	7	0	11
28	662	283	111	237	27	1	3
29	377	350	24	3	0	0	0
30	1513	498	551	299	6	118	41
31	85	63	2	5	7	2	6

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
32	1051	280	406	297	28	0	40
33	241	142	53	38	1	2	5
34	1323	658	336	283	8	9	29
35	1710	1071	241	383	9	5	1
36	783	418	119	221	22	3	0
37	1935	893	414	551	76	1	0
38	230	194	22	12	0	0	2
39	1977	0	1044	516	0	417	0
40	1895	1458	204	184	29	20	0
42	1045	869	63	113	0	0	0
43	1484	1004	89	335	51	5	0
44	442	352	6	60	1	23	0
45	208	179	17	11	1	0	0
46	1898	884	710	277	10	2	15
47	108	68	23	8	4	2	3
48	773	73	136	83	17	1	463
49	1456	863	113	272	51	0	157
50	521	259	177	75	2	4	4
51	1286	607	382	230	42	5	20
52	3887	1357	1076	1242	25	187	0
53	169	116	12	39	0	2	0
54	1087	414	237	219	204	13	0
55	562	446	89	25	2	0	0
56	2475	1518	516	434	5	2	0
57	489	332	135	15	6	1	0
58	2330	1219	461	561	0	89	0
59	248	147	31	57	5	8	0
60	322	234	58	22	0	5	3
61	373	0	0	0	0	0	373
62	58	49	2	3	4	0	0
63	644	371	85	47	4	12	125
65	220	177	14	25	0	4	0
66	464	278	27	85	7	1	66
67	38	36	1	1	0	0	0
68	143	139	0	3	0	1	0

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
69	572	405	146	17	0	0	4
70	23	8	4	11	0	0	0
71	604	200	178	161	5	57	3
72	93	69	20	2	0	0	2
73	1160	461	409	281	8	0	1
74	798	189	347	255	6	0	1
75	301	193	16	91	0	1	0
76	732	466	186	71	3	4	2
79	567	230	96	225	4	8	4
80	305	144	133	25	2	1	0
81	466	43	31	369	23	0	0
82	1256	264	318	405	252	17	0
83	440	67	10	275	88	0	0
85	44	20	8	14	0	2	0
86	205	151	51	1	0	0	2
88	46	15	18	0	0	0	13
89	60	53	4	1	2	0	0
90	39	37	0	0	1	1	0
93	93	43	40	7	2	1	0

Tableau 45 : Qualité des données HoNOS total (nombre de cas)

Remarques :

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Qualité des données - BSCL total (y compris admission/sortie et MB) (pourcentage)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	100%	21.7%	9.7%	42.3%	13.7%	3.6%	8.9%
01	100%	80.1%	2.3%	7.6%	9.8%	0.0%	0.1%
02	100%	63.2%	6.7%	19.9%	10.2%	0.0%	0.0%
03	100%	8.2%	13.7%	60.7%	13.2%	2.6%	1.6%
04	100%	43.1%	6.2%	38.5%	12.3%	0.0%	0.0%
05	100%	67.0%	0.0%	29.9%	3.0%	0.0%	0.0%
06	100%	29.8%	7.4%	48.6%	9.9%	0.0%	4.3%
07	100%	0.0%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%	94.7%
08	100%	6.5%	4.9%	62.3%	23.9%	1.9%	0.4%
09	100%	26.0%	20.8%	22.1%	31.2%	0.0%	0.0%
10	100%	61.9%	0.0%	38.1%	0.0%	0.0%	0.0%
11	100%	78.7%	0.4%	16.7%	4.2%	0.0%	0.0%
12	100%	41.8%	20.0%	24.0%	13.7%	0.4%	0.0%
13	100%	10.2%	10.5%	25.2%	2.9%	0.8%	50.5%
14	100%	73.3%	1.5%	22.9%	2.3%	0.0%	0.0%
15	100%	10.4%	0.5%	19.4%	65.7%	0.0%	4.0%
16	100%	36.3%	24.6%	34.0%	4.3%	0.8%	0.0%
17	100%	57.1%	7.6%	26.0%	8.8%	0.0%	0.4%
18
19	100%	57.3%	22.8%	15.7%	4.2%	0.0%	0.0%
20	100%	0.0%	56.3%	34.9%	1.6%	0.0%	7.1%
21	100%	13.1%	12.4%	52.1%	19.7%	2.7%	0.1%
22	100%	26.8%	7.0%	54.4%	11.6%	0.2%	0.0%
23	100%	57.6%	4.4%	20.5%	17.5%	0.0%	0.0%
24	100%	27.5%	9.2%	49.6%	13.7%	0.0%	0.0%
25
26	100%	4.5%	11.8%	55.1%	17.1%	1.4%	10.2%
27	100%	20.8%	3.0%	35.7%	5.4%	0.0%	35.1%
28	100%	25.5%	7.6%	62.7%	2.6%	1.2%	0.5%
29	100%	78.5%	11.7%	2.1%	6.4%	1.3%	0.0%
30	100%	20.2%	6.5%	49.0%	17.3%	1.6%	5.4%
31	100%	68.2%	4.7%	16.5%	2.4%	4.7%	3.5%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
32	100%	9.2%	21.2%	47.4%	19.8%	0.0%	2.4%
33	100%	37.8%	8.7%	41.1%	11.6%	0.4%	0.4%
34	100%	17.5%	11.1%	47.2%	19.5%	0.0%	4.8%
35	100%	26.4%	0.9%	57.1%	15.6%	0.0%	0.0%
36	100%	18.1%	4.5%	57.6%	19.5%	0.3%	0.0%
37	100%	18.9%	3.9%	54.5%	22.7%	0.0%	0.0%
38	100%	61.3%	17.0%	10.0%	10.0%	0.9%	0.9%
39	100%	0.0%	24.0%	52.7%	8.8%	14.2%	0.3%
40	100%	46.0%	5.0%	46.9%	1.6%	0.5%	0.0%
42	100%	42.0%	1.6%	30.7%	25.6%	0.0%	0.0%
43	100%	9.0%	6.3%	45.4%	37.6%	1.7%	0.0%
44	100%	56.8%	12.0%	25.1%	1.4%	4.8%	0.0%
45	100%	65.9%	5.8%	23.6%	3.8%	0.5%	0.5%
46	100%	4.4%	6.6%	39.8%	16.4%	1.3%	31.5%
47	100%	0.0%	47.2%	23.1%	1.9%	25.9%	1.9%
48	100%	0.0%	0.0%	7.2%	5.3%	0.3%	87.2%
49	100%	20.8%	8.0%	46.6%	10.3%	0.1%	14.1%
50	100%	37.0%	13.6%	28.0%	20.2%	0.0%	1.2%
51	100%	19.7%	2.8%	48.7%	26.6%	0.0%	2.3%
52	100%	5.1%	7.2%	41.8%	13.8%	1.7%	30.4%
53	100%	47.9%	4.1%	29.6%	18.3%	0.0%	0.0%
54	100%	19.4%	4.9%	23.5%	6.0%	46.3%	0.0%
55	100%	46.3%	19.0%	21.4%	13.0%	0.4%	0.0%
56	100%	24.7%	18.5%	37.5%	19.1%	0.2%	0.0%
57	100%	0.0%	72.0%	19.8%	7.8%	0.4%	0.0%
58	100%	23.5%	8.8%	49.5%	15.8%	2.4%	0.0%
59	100%	16.1%	2.4%	53.6%	25.8%	2.0%	0.0%
60	100%	72.0%	4.7%	10.2%	12.1%	0.0%	0.9%
61	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
62	100%	48.3%	13.8%	15.5%	22.4%	0.0%	0.0%
63	100%	15.8%	17.1%	21.3%	18.6%	3.0%	24.2%
65	100%	22.3%	14.1%	20.5%	1.4%	41.8%	0.0%
66	100%	24.1%	13.6%	42.0%	5.8%	0.6%	13.8%
67	100%	52.6%	31.6%	13.2%	2.6%	0.0%	0.0%
68	100%	90.9%	0.0%	8.4%	0.7%	0.0%	0.0%

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
69	100%	58.4%	18.0%	2.6%	1.4%	0.0%	19.6%
70	100%	30.4%	4.3%	52.2%	13.0%	0.0%	0.0%
71	100%	11.4%	3.5%	48.3%	21.7%	1.5%	13.6%
72	100%	10.8%	19.4%	37.6%	9.7%	3.2%	19.4%
73	100%	8.2%	11.8%	62.3%	10.9%	1.6%	5.3%
74	100%	3.1%	4.4%	41.5%	8.6%	1.6%	40.7%
75	100%	39.9%	2.0%	46.8%	11.3%	0.0%	0.0%
76	100%	48.0%	10.2%	40.3%	0.8%	0.4%	0.3%
79	100%	19.2%	11.8%	50.8%	17.5%	0.7%	0.0%
80	100%	12.8%	23.3%	50.5%	13.4%	0.0%	0.0%
81	100%	1.9%	0.9%	89.3%	7.9%	0.0%	0.0%
82	100%	3.1%	1.6%	23.0%	4.1%	68.2%	0.0%
83	100%	18.6%	2.5%	48.2%	5.2%	25.5%	0.0%
85	100%	6.8%	11.4%	54.5%	25.0%	2.3%	0.0%
86	100%	67.3%	23.4%	2.4%	5.9%	0.0%	1.0%
88	100%	0.0%	0.0%	2.2%	8.7%	0.0%	89.1%
89	100%	66.7%	1.7%	23.3%	8.3%	0.0%	0.0%
90	100%	51.3%	2.6%	25.6%	17.9%	2.6%	0.0%
93	100%	11.8%	14.0%	17.2%	15.1%	6.5%	35.5%

Tableau 46 : Qualité des données BSCL total (pourcentage)

Remarques :

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Qualité des données - BSCL total (y compris admission/sortie et MB) (nombre de cas)

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
Total	68212	14808	6632	28863	9368	2474	6067
01	725	581	17	55	71	0	1
02	372	235	25	74	38	0	0
03	3604	297	493	2186	477	93	58
04	65	28	4	25	8	0	0
05	197	132	0	59	6	0	0
06	677	202	50	329	67	0	29
07	38	0	0	1	1	0	36
08	2132	139	105	1329	509	41	9
09	77	20	16	17	24	0	0
10	63	39	0	24	0	0	0
11	455	358	2	76	19	0	0
12	729	305	146	175	100	3	0
13	2807	285	295	706	81	23	1417
14	131	96	2	30	3	0	0
15	201	21	1	39	132	0	8
16	256	93	63	87	11	2	0
17	1390	794	105	362	123	0	6
18
19	356	204	81	56	15	0	0
20	126	0	71	44	2	0	9
21	1805	236	223	941	356	48	1
22	2190	586	154	1192	254	4	0
23	521	300	23	107	91	0	0
24	2058	566	189	1021	282	0	0
25
26	2753	123	324	1518	470	38	280
27	168	35	5	60	9	0	59
28	662	169	50	415	17	8	3
29	377	296	44	8	24	5	0
30	1513	305	99	742	261	24	82
31	85	58	4	14	2	4	3

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
32	1051	97	223	498	208	0	25
33	241	91	21	99	28	1	1
34	1323	231	147	624	258	0	63
35	1710	451	15	977	267	0	0
36	783	142	35	451	153	2	0
37	1935	365	75	1055	440	0	0
38	230	141	39	23	23	2	2
39	1977	0	474	1042	174	281	6
40	1895	871	95	889	30	10	0
42	1045	439	17	321	268	0	0
43	1484	134	94	673	558	25	0
44	442	251	53	111	6	21	0
45	208	137	12	49	8	1	1
46	1898	84	125	755	312	25	597
47	108	0	51	25	2	28	2
48	773	0	0	56	41	2	674
49	1456	303	116	679	150	2	206
50	521	193	71	146	105	0	6
51	1286	253	36	626	342	0	29
52	3887	197	279	1626	535	68	1182
53	169	81	7	50	31	0	0
54	1087	211	53	255	65	503	0
55	562	260	107	120	73	2	0
56	2475	611	458	929	473	4	0
57	489	0	352	97	38	2	0
58	2330	548	204	1153	368	57	0
59	248	40	6	133	64	5	0
60	322	232	15	33	39	0	3
61	373	0	0	0	0	0	373
62	58	28	8	9	13	0	0
63	644	102	110	137	120	19	156
65	220	49	31	45	3	92	0
66	464	112	63	195	27	3	64
67	38	20	12	5	1	0	0
68	143	130	0	12	1	0	0

Clinique	Total	Complet (évaluable)	Incomplet (évaluable)	Drop-out (non influençable)	Drop-out (influençable)	Non évaluable (insuffisant)	Non évaluable (manquant)
69	572	334	103	15	8	0	112
70	23	7	1	12	3	0	0
71	604	69	21	292	131	9	82
72	93	10	18	35	9	3	18
73	1160	95	137	723	126	18	61
74	798	25	35	331	69	13	325
75	301	120	6	141	34	0	0
76	732	351	75	295	6	3	2
79	567	109	67	288	99	4	0
80	305	39	71	154	41	0	0
81	466	9	4	416	37	0	0
82	1256	39	20	289	52	856	0
83	440	82	11	212	23	112	0
85	44	3	5	24	11	1	0
86	205	138	48	5	12	0	2
88	46	0	0	1	4	0	41
89	60	40	1	14	5	0	0
90	39	20	1	10	7	1	0
93	93	11	13	16	14	6	33

Tableau 47 : Qualité des données BSCL total (nombre de cas)

Remarques :

Une clinique (18) n'a pas fourni des numéros d'identification de cas univoques ; ceci a empêché l'analyse de ses données.

Une clinique (25) n'a fourni aucune donnée.

Selon ses propres informations, une clinique (91) n'a enregistré aucune sortie durant l'année de mesure 2018.

Qualité des données – mesures limitatives de liberté (cas complétés, 01.01.2018 – 31.12.2018)

Clinique	Total		Complété correctement		Complété incorrectement	
Total	24988	100%	24853	99.5%	135	0.5%
03	1737	100%	1735	99.9%	2	0.1%
06	251	100%	251	100%	0	0.0%
08	607	100%	607	100%	0	0.0%
12	22	100%	22	100%	0	0.0%
13	1117	100%	1115	99.8%	2	0.2%
17	154	100%	154	100%	0	0.0%
21	1217	100%	1214	99.8%	3	0.2%
22	142	100%	142	100%	0	0.0%
24	1069	100%	1069	100%	0	0.0%
26	4295	100%	4295	100%	0	0.0%
28	208	100%	208	100%	0	0.0%
30	211	100%	137	64.9%	74	35.1%
32	108	100%	108	100%	0	0.0%
33	2	100%	2	100%	0	0.0%
34	161	100%	161	100%	0	0.0%
35	2319	100%	2319	100%	0	0.0%
36	686	100%	686	100%	0	0.0%
37	2506	100%	2499	99.7%	7	0.3%
39	474	100%	473	99.8%	1	0.2%
40	13	100%	13	100%	0	0.0%
42	262	100%	262	100%	0	0.0%
43	271	100%	271	100%	0	0.0%
44	82	100%	82	100%	0	0.0%
46	127	100%	127	100%	0	0.0%
48	169	100%	168	99.4%	1	0.6%
49	101	100%	101	100%	0	0.0%
50	27	100%	27	100%	0	0.0%
51	905	100%	904	99.9%	1	0.1%
52	2651	100%	2650	100%	1	0.0%
54	529	100%	529	100%	0	0.0%
58	295	100%	295	100%	0	0.0%
63	31	100%	31	100%	0	0.0%
71	142	100%	106	74.6%	36	25.4%

Clinique	Total		Complété correctement		Complété incorrectement	
72	14	100%	14	100%	0	0.0%
73	67	100%	67	100%	0	0.0%
74	163	100%	162	99.4%	1	0.6%
76	98	100%	98	100%	0	0.0%
79	3	100%	3	100%	0	0.0%
80	556	100%	550	98.9%	6	1.1%
82	1192	100%	1192	100%	0	0.0%
85	1	100%	1	100%	0	0.0%
88	1	100%	1	100%	0	0.0%
93	2	100%	2	100%	0	0.0%

Tableau 48 : Qualité des données mesures limitatives de liberté

Remarques :

Une clinique (26) a envoyé des données incomplètes concernant les mesures limitatives de liberté car la médication forcée ne pouvait pas être saisie dans le système. Deux cliniques (07, 56) ont fourni des données non analysables car les FID du set de données MLL ne correspondent pas aux FID du set de données MB. Deux autres cliniques (25, 66) n'ont pas fourni de données sur les mesures limitatives de liberté.

Veillez noter que les mesures limitatives de liberté dues à des causes somatiques sont également présentées.

A6. Aides à la lecture

Graphique de barres d'erreurs avec valeur de comparaison et l'intervalle de confiance de 95%

Ces graphiques décrivent la qualité des résultats en comparaison clinique: valeur de comparaison HoNOS, valeur de comparaison BSCL et mesures limitatives de liberté.

Exemple de lecture:

L'intervalle de confiance complet de l'exemple de la clinique 27 se situe au-dessus de la ligne zéro. Cette clinique présente donc une valeur différentielle HoNOS nettement plus élevée que la différence moyenne HoNOS de ce type de clinique. La clinique 27 a livré 87 cas valables. Son taux de retour est de 94,4%. Cette valeur correspond à la somme de la proportion de cas évaluables et de drop-outs non influençables.

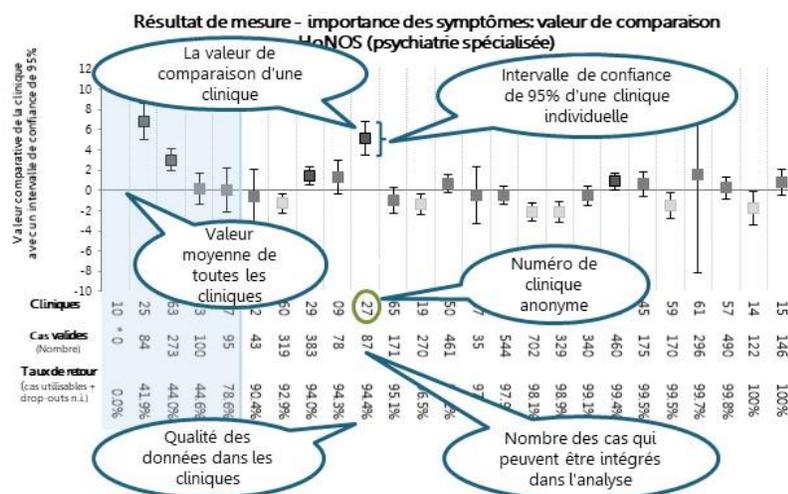


Figure 146 : Aide à la lecture valeurs comparatives et proportion de cas affectés

Diagramme de dispersion avec intervalle de confiance de 95% associé

Ces diagrammes décrivent la proportion de cas MLL par rapport à l'année précédente.

Exemple de lecture:

Dans l'exemple de la clinique 37, les intervalles de confiance du carré vert clair et du losange bleu se situent au-dessus de la ligne zéro. Pour les années de mesure 2017 et 2016, cette clinique présente donc une proportion de cas concernés par une mesure limitative de liberté nettement plus élevée que la proportion moyenne de ce type de clinique.

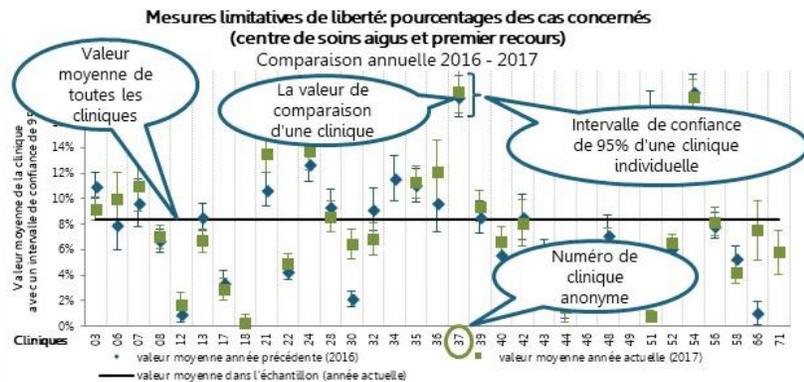


Figure 147 : Aide à la lecture diagramme de dispersion avec intervalle de confiance correspondant

Graphique cumulé à colonnes

Ces diagrammes sont utilisés pour représenter la distribution des composantes de la qualité des données.

Exemple de lecture:

Pour l'exemple de la clinique 27, plus de 50% des cas étaient intégralement documentés. Quelque 10% d'autres cas n'étaient pas intégralement documentés mais toujours évaluables. Environ 35% des cas étaient des drop-outs, sur lesquels la clinique n'a aucune influence. Dans environ 5% des cas, le set de données n'était pas disponible ou non évaluable.

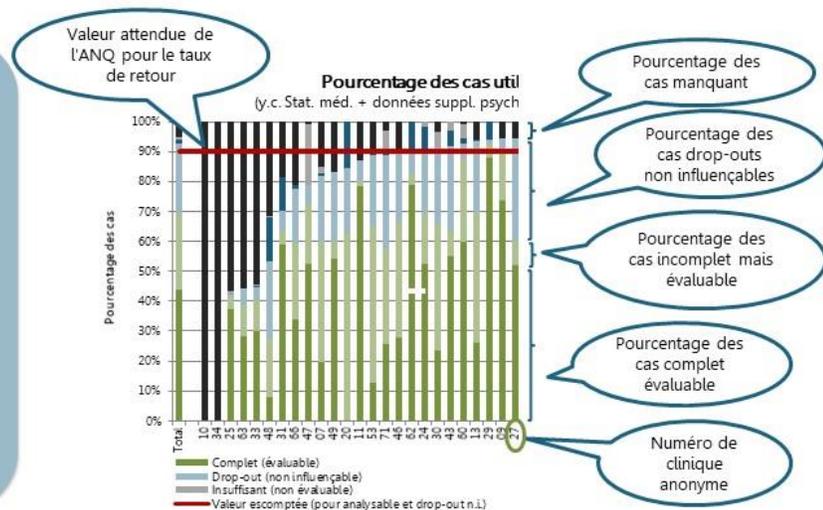


Figure 148 : Aide à la lecture graphique cumulé à colonnes

Diagramme à barres groupées

Ces diagrammes sont utilisés pour la présentation des comparaisons annuelles.

Exemple de lecture:

Pour l'exemple de la clinique 54, la part cumulée de données évaluables et de drop-outs non influençables pour HoNOS était d'environ 92% en 2016. La clinique a été en mesure d'améliorer la qualité de ses données pour obtenir une valeur d'environ 95% en 2017. Au cours des deux années de mesure, la clinique se situait au-dessus de la valeur attendue de 90% fixée par l'ANQ.

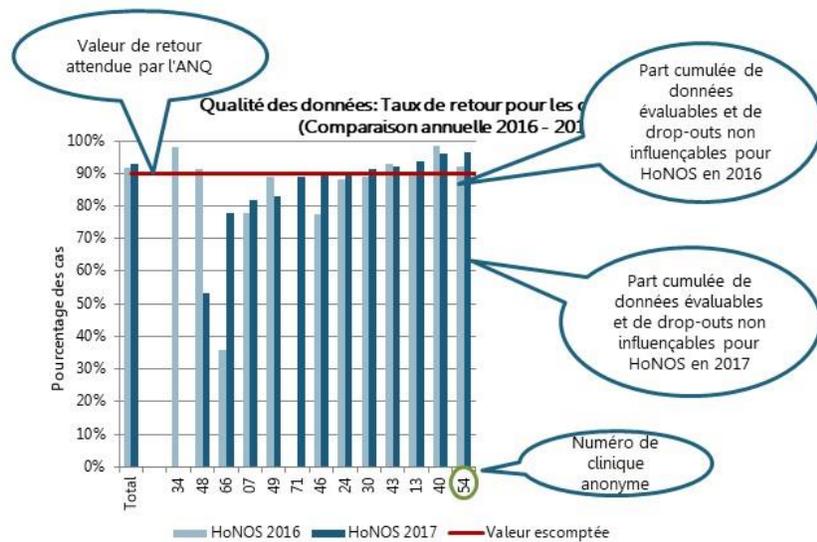


Figure 149 : Aide à la lecture diagramme à barres groupées

Graphique à colonnes

Ces diagrammes sont utilisés pour afficher les distributions des proportions de certaines caractéristiques des patients au sein des types de cliniques.

Exemple de lecture:

Dans les établissements de ce type de clinique, le niveau de formation le plus élevé pour 32% des cas sortis au cours de l'année de mesure était un apprentissage professionnel ou une école professionnelle à temps plein. Pour 21,4%, le niveau de formation était inconnu, 20,1% ont achevé la scolarité obligatoire, 6,9% possédaient un diplôme d'une haute école spécialisée ou d'une haute école professionnelle, pour 6,6% les informations sur le niveau de formation faisaient défaut, 5,2% disposaient d'un diplôme universitaire ou d'une école professionnelle supérieure, 4,4% ne possédaient pas de diplôme de fin d'études et pour 3,4%, l'école de maturité constitue le plus haut niveau de formation.

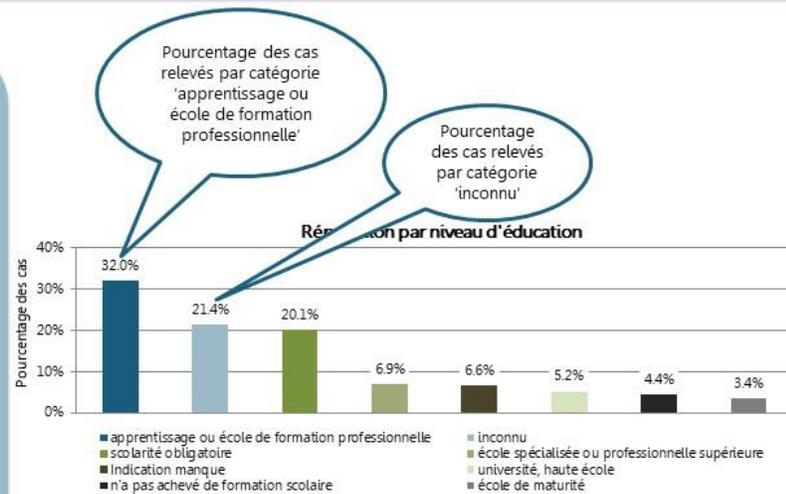


Figure 150 : Aide à la lecture graphique à colonnes

Graphique à points

Ces graphiques sont utilisés pour illustrer l'importance des symptômes (HoNOS et BSCL) à l'admission.

Exemple de lecture:

Pour la valeur d'admission BSCL, la clinique 55 présente une médiane d'environ 45 points. Cette valeur est représentée sur l'échelle à la page de droite. Cela signifie que 50% des cas présentent une valeur supérieure à 45 et que 50% des cas présentent une valeur inférieure à 45. La médiane de la valeur d'admission HoNOS de cette clinique est de 13 points. L'échelle sur la page de gauche le met en exergue. Pour toutes les cliniques de ce type, la médiane est de 15 points pour HoNOS (ligne bleue) et de 41 points pour BSCL (ligne verte).

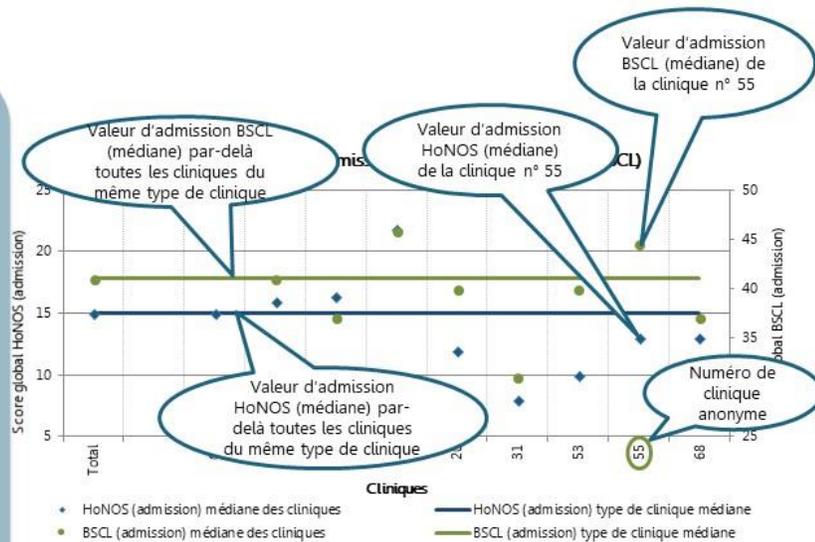


Figure 151 : Aide à la lecture graphique à points

Boxplot

Ces graphiques sont utilisés pour illustrer la répartition de l'importance des symptômes (HoNOS et BSCL) à l'admission.

Exemple de lecture:

La clinique 20 présente une importance des symptômes moyenne de 12 (médiane) à l'admission (HoNOS). Cela signifie que 50% des cas présentent une importance des symptômes inférieure et 50% supérieure à l'admission. 25% des cas présentent une importance des symptômes à l'admission allant jusqu'à 7 (percentile de 25%) et 25% des cas une importance des symptômes à l'admission de minimum 16 (percentile de 75%).

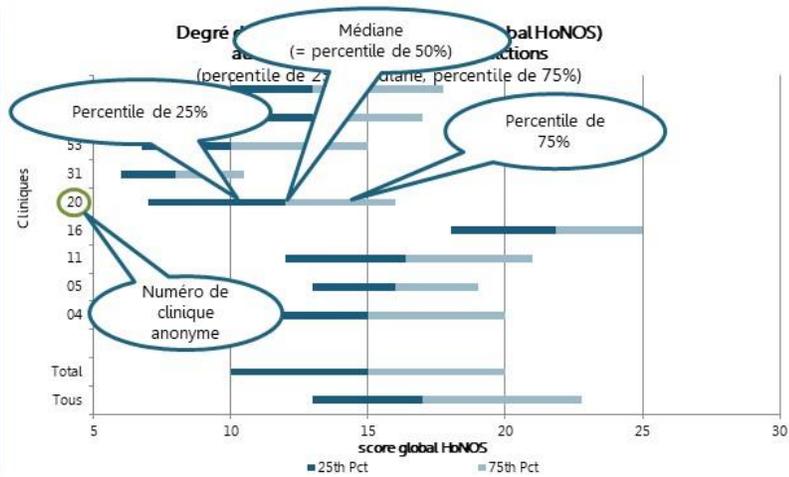


Figure 152 : Aide à la lecture boxplot

A7. Bibliographie

- ANQ - Hochstrasser, B., Ruffin, R., Bernhardsgrütter, R. & Schütz, C. (2011): ANQ Pilotprojekt Psychiatrie. Auswertungsbericht 2. Pilotjahr. Bern: ANQ.
- Derogatis, L. R. & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. *Psychological Medicine*, 13(03), 595-605. doi:10.1017/S0033291700048017
- Dümbgen, L. (2016). (Ab)Using Regression for Data Adjustment. Technical report 78, IMSV, University of Bern. Download at <https://arxiv.org/abs/1202.1964>, last download 2016-02-22.
- Dümbgen, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016). Qualitätsvergleiche psychiatrischer Einrichtungen. Rapport final sur mandat du groupe d'experts Discussion des méthodes de l'ANQ.
- Farin, E., Glattacker, M., Follert, P., Kuhl, H.C., Klein, K. & Jäckel, W.H. (2005). Einrichtungsvergleiche in der medizinischen Rehabilitation. *Z Ärztl Fortbild Qualitätssich*, 98(8), 655-62.
- Iezzoni, L.I. (1995). Risk adjustment for medical effectiveness research: an overview of conceptual and methodological considerations. *J Investig Med*, 43(2), 136-50.
- Iezzoni, L.I. (2004). Risk adjusting rehabilitation outcomes: an overview of methodologic issues. *Am J Phys Med Rehabil*, 83(4), 316-26.
- Kuhl, H.C., Krneta, D., Warnke, I., Herdt, J., Cassidy, C., von Allmen, U. & Rössler, W. (2008). Freiwilliges Benchmark der Psychiatrischen Unikliniken Basel, Bern und Zürich. Methodisches Vorgehen und Erfahrungsbericht. *Schweizer Zeitschrift für Psychiatrie und Neurologie* (1), 37-40.
- Martin, V., Bernhardsgrütter, R., Goebel, R. & Steinert, Tilman (2007). The use of mechanical restraint and seclusion in patients with schizophrenia: A comparison of the practice in Germany and Switzerland. In: *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 3:1. Article available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/3/1/1>.
- R Core Team (2018). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.
- Wing, J. K., Beever, A. S., Curtis, R. H., Park, S. B., Hadden, S., & Burns, A. (1998). Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS). Research and development. *The British Journal of Psychiatry*, 172(1), 11-18. doi:10.1192/bjp.172.1.11

Impressum

Titre	Importance des symptômes et mesures limitatives de liberté, psychiatrie stationnaire pour adultes, rapport comparatif national, période de relevé (sortie) 2018
Date	31 juillet 2019 (version 1.0)
Auteurs	Roman di Francesco, MSc, chef de projet, w hoch 2 GmbH Laura Durrer, MSc, w hoch 2 GmbH Dr Emilienne Kobelt, w hoch 2 GmbH Philipp Kronenberg, MA, w hoch 2 GmbH Anja Ruchti, BSc, BA, w hoch 2 GmbH
Collaboration	Groupe Qualité Psychiatrie ANQ Dr phil. André Della Casa, SSPPEA Bruno Dolci, Integrierte Psychiatrie Winterthur, KPP, VPPS Prof. Dr med. Achim Haug, groupe Clenia et Université de Zurich, ASMP Peter Hösly, Sanatorium Kilchberg, VDPS, SMHC (jusqu'à décembre 2018) PD. Dr med., Dr phil. Ulrich Michael Hemmeter, SG Psychiatrie-Dienste Nord, SPPA (remplace le Prof. Dr med. Armin von Gunten jusqu'en avril 2019) Prof. Dr med. Yasser Khazaal, HUG, ARIP Dr med. Thomas Meier, SG Psychiatrie-Dienste Süd, conseil ANQ, SVPC Prof. Dr med. Armin von Gunten, Director WHO Collaborating Centre for Old-Age Psychiatry London, CHUV, UNIL, SPPA Dr med. Nadja Weir, Gesundheitsdirektion Zürich
Traduction	Sonja Funk-Schuler, Plan-les-Ouates (GE)
Mandante	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques ANQ
Représentée par	Dr Johanna Friedli, responsable psychiatrie
Copyright	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques ANQ Bureau Weltpoststrasse 5 3015 Berne