

---

# Rapport comparatif national 2019

## Réadaptation musculo-squelettique

---

Plan de mesure national Réadaptation

Période de relevé : 1er janvier au 31 décembre 2019

10 septembre 2020 / Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail : [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Sommaire

---

Résumé .....	3
1. Introduction .....	4
2. Résultats .....	6
2.1. Base de données et qualité des données.....	6
2.2. Description de l'échantillon .....	7
2.3. Qualité des résultats : score ADL .....	13
2.3.1. Présentation descriptive : score ADL.....	13
2.3.2. Présentation ajustée aux risques : score ADL.....	16
2.4. Qualité des résultats : objectifs de participation et atteinte des objectifs.....	19
3. Discussion.....	23
4. Littérature .....	26
Liste des illustrations .....	27
Liste des tableaux.....	28
Liste des abréviations .....	29
Annexe .....	30
A1 Cliniques de réadaptation participantes (par ordre alphabétique).....	30
A2 Nombre de cas par clinique et proportions de cas évaluables .....	32
A3 Description de l'échantillon en comparaison clinique .....	35
A4 Qualité des résultats score ADL en comparaison clinique .....	66
A5 Objectifs de participation et atteinte des objectifs, en comparaison clinique.....	73
Impressum.....	80

## Résumé

---

Ce rapport comparatif national offre une comparaison de la qualité des résultats des cliniques ayant participé en 2019 aux mesures de l'ANQ dans le domaine de la réadaptation musculo-squelettique. Le rapport sur les résultats est complété par un rapport méthodologique s'appliquant à tous les domaines de la réadaptation (ANQ, Charité, 2020).

En réadaptation musculo-squelettique, les cliniques utilisent soit l'instrument FIM®/MIF (Functional Independence Measure) soit l'indice de Barthel étendu (EBI) comme instruments de mesure centraux de la qualité des résultats. Les deux instruments mesurent la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne. Pour comparer la qualité des résultats de toutes les cliniques, un score ADL est utilisé, calculé à partir du FIM®/MIF resp. de l'EBI à l'aide d'un algorithme de conversion validé.

Pour la comparaison de la qualité des résultats, la valeur de sortie du score ADL, ajustée aux risques, est comparée entre les cliniques participantes. L'ajustement des risques a pour objectif de permettre une comparaison équitable des cliniques, malgré des structures de patients différentes. Outre une description des caractéristiques centrales de l'échantillon, il présente les valeurs brutes de l'indicateur de résultat à l'admission et à la sortie, ainsi que les résultats de la comparaison de la qualité des résultats ajustés aux risques. La qualité des résultats est comparée à celle de l'année précédente. Par ailleurs, les objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation et leur atteinte sont présentés de manière descriptive. La méthode utilisée pour l'ajustement des risques, les caractéristiques de patients prises en compte et les illustrations graphiques sont expliquées en détail dans le rapport méthodologique.

Au total, 70 cliniques (2018 : 70) ont transmis les données de 29'566 patientes et patients ayant terminé leur réadaptation musculo-squelettique en 2019 (2018 : 30'245). Parmi celles-ci, 70 cliniques (2018 : 66) ont fourni des données complètes pour 85.8% des cas (2018 : 79.1%). L'âge moyen des cas inclus dans l'analyse était de 70.7 ans. La proportion de femmes s'élevait à 63.4%. La durée de la réadaptation était en moyenne de 21.9 jours.

Pour les patientes et patients musculo-squelettiques, la valeur du score ADL était en moyenne de 44.6 points (2018 : 44.7) à l'admission en réadaptation et de 52.6 points (2018 : 52.1) à la sortie de réadaptation.

Dans le cadre de l'évaluation ajustée aux risques du score ADL pour l'année de mesure 2019 et sur la base des résultats de l'échantillon global (en tenant compte du case-mix de chaque clinique), 15 cliniques présentaient une qualité des résultats significativement supérieure aux résultats des autres cliniques sur le plan statistique, 16 cliniques ont atteint une qualité des résultats significativement inférieure à la valeur moyenne calculée pour les autres cliniques sur le plan statistique. 27 autres cliniques ont obtenu une qualité des résultats statistiquement attendue. Dans les 12 dernières cliniques, la pertinence des résultats ajustés aux risques est limitée (10-49 cas) ou non interprétable (<10 cas) en raison du faible nombre de cas.

Les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine « Logement ». Seuls 3% des cas ont adapté leur objectif au cours de la réadaptation. Environ 97% des cas ont atteint les objectifs fixés.

La comparaison de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique présentée dans ce cinquième rapport comparatif national de l'année de mesure 2019 peut servir de base pour initier des processus d'amélioration au sein des cliniques de réadaptation.

## 1. Introduction

---

Dans le cadre de ses activités, l'Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques (ANQ) a décidé de réaliser des mesures de la qualité en réadaptation stationnaire à l'échelle suisse. Le « plan de mesure national Réadaptation », introduit en 2013, englobe plusieurs instruments de mesure de la qualité des résultats. La base légale est la loi sur l'assurance-maladie (LAMal).

Toutes les cliniques de réadaptation et unités de réadaptation d'hôpitaux de soins aigus en Suisse (ci-après : cliniques de réadaptation/cliniques) ayant adhéré au contrat national de la qualité sont tenues de participer aux mesures des résultats depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2013. Conformément aux directives de l'ANQ, il convient de réaliser deux à trois mesures selon le domaine de réadaptation pour l'ensemble des patientes et patients stationnaires. Les données relevées font l'objet d'une évaluation comparative nationale entre les cliniques de réadaptation. L'Institut de sociologie médicale et des sciences de la réadaptation de la Charité – Universitätsmedizin Berlin a été chargé par l'ANQ de procéder à un accompagnement scientifique du relevé des données et d'évaluer les données collectées.

Pour la réadaptation musculo-squelettique, des rapports comparatifs nationaux ont déjà été publiés pour les années de mesure 2014 à 2018 (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a). Outre la qualité des données et la structure de patients, la qualité des résultats est aussi comparée à celle de l'année précédente. Les analyses des données et le rapport sur les résultats sont réalisés conformément à la version actuelle du concept d'évaluation (ANQ, Charité, 2019b).

Ce rapport met l'accent sur la présentation comparative et la discussion de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique. L'annexe contient les résultats spécifiques aux différentes cliniques. Un rapport méthodologique séparé présente une description des instruments utilisés et des autres caractéristiques relevées, la méthode d'analyse et les types de graphiques utilisés, un glossaire des termes techniques, ainsi que des exemples de lecture des illustrations (ANQ, Charité, 2020). Ce rapport méthodologique fait office de complément aux rapports comparatifs nationaux spécifiques aux différents domaines de réadaptation pour l'année de mesure 2019.

La description de l'échantillon présente les répartitions des variables du case-mix, y compris les comorbidités pour tout le collectif de patients et les différentes cliniques. En guise d'instrument de mesure de la qualité des résultats, les cliniques de réadaptation utilisent à choix l'instrument FIM<sup>®</sup>/MIF ou l'indice de Barthel étendu (EBI). Les deux instruments relèvent la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne. La comparaison de la qualité des résultats est réalisée à l'aide d'un score ADL calculé à partir du FIM<sup>®</sup>/MIF ou de l'EBI. Il permet une comparaison de la qualité des résultats de la capacité fonctionnelle, par-delà toutes les cliniques et indépendamment de l'instrument de mesure utilisé. Dans un premier temps, la présentation descriptive des résultats englobe les valeurs brutes du score ADL à l'admission et à la sortie. Par la suite, la présentation porte sur les résultats ajustés aux risques du score ADL à la sortie. Ces résultats ajustés sont épurés de l'influence des différentes structures de patients des cliniques à l'aide de modèles statistiques.

Le rapport présente la documentation des objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation et de leur atteinte, en tant qu'indicateur de résultat supplémentaire. Les objectifs de participation et leur atteinte sont présentés de manière descriptive et sans ajustement des risques.



Les résultats des différentes cliniques sont codés par des numéros dans ce rapport. Les cliniques de réadaptation concernées connaissent leur propre numéro. Sur la base de ce rapport, les résultats de l'année de mesure 2019 font aussi l'objet d'une publication transparente sur le portail Internet de l'ANQ. Les exigences du contrat national de la qualité sont ainsi remplies.

Outre ce rapport comparatif national dédié à la réadaptation musculo-squelettique, d'autres rapports comparatifs nationaux spécifiques aux différents domaines de réadaptation sont aussi publiés sur le portail Internet de l'ANQ. La structure de ces rapports est identique afin de faciliter la lisibilité et la comparabilité.

## 2. Résultats

---

### 2.1. Base de données et qualité des données

Pour l'année de mesure 2019, 70 cliniques (2018 : 70) ont transmis les données de 29'566 cas (2018 : 30'245) admis en réadaptation musculo-squelettique. Parmi celles-ci, 25'362 sets de données de patientes et patients (2018 : 23'923) étaient intégralement disponibles et jugés évaluables.<sup>1</sup> Cela correspond à 85.8% de tous les cas transmis en 2019 (2018 : 79.1%). Pour l'année 2019, les 70 cliniques ont livré des cas évaluables et ont donc pu être intégrées dans les comparaisons de la qualité des résultats (2018: 66). 22 cliniques ont utilisé l'EBI et 48 cliniques le FIM®/MIF en tant qu'instrument de mesure de la qualité des résultats.

Pour 7.7% des cas transmis, des données importantes font défaut. Ils ne peuvent donc pas être intégrés dans les analyses des données (2018 : 14.8%). 6.5% des cas sont disponibles en intégralité mais documentés comme drop-outs<sup>2</sup> (2018 : 6.1%).

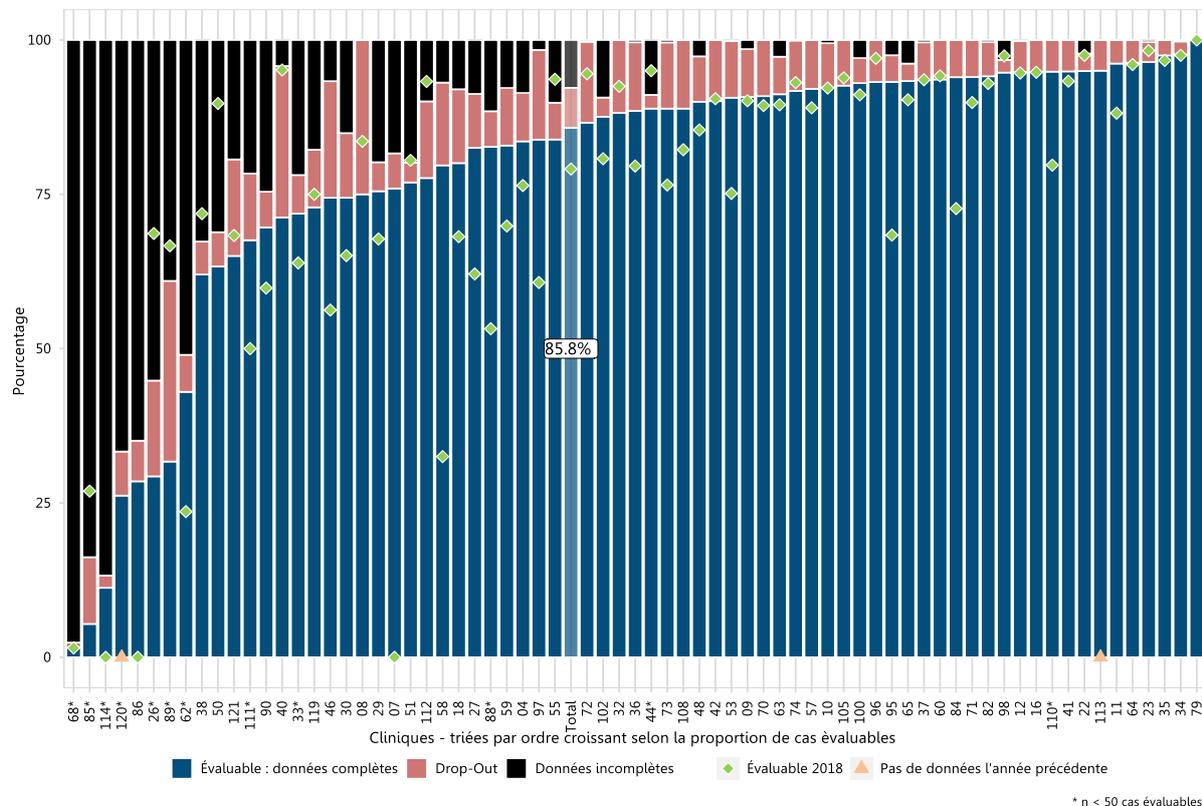
La Figure 1 présente la proportion de cas évaluables par clinique. Les cliniques marquées d'un astérisque ont transmis moins de 50 cas évaluables. Le graphique présente également la proportion de cas évaluables de l'année précédente (cliniques marquées d'un losange vert). Pour l'année 2018, deux cliniques n'ont pas encore transmis de données pour la réadaptation musculo-squelettique (marquées d'un triangle orange). Le nombre de cas par clinique et les proportions de cas évaluables sont présentés à l'annexe A2.

---

<sup>1</sup> Cas évaluable en réadaptation musculo-squelettique : les données de mesure complètes FIM®/MIF ou EBI et l'objectif principal/l'atteinte de l'objectif (resp. à l'admission et à la sortie), ainsi que les données minimales complètes de l'OFS et de la Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sont disponibles, cf. rapport méthodologique chapitre 3.1.

<sup>2</sup> Les cas avec un séjour de réadaptation stationnaire inférieur à 7 jours, ainsi que les cas pour lesquels la mesure de sortie n'a pas pu être (complètement) réalisée en raison d'une interruption inattendue du traitement (transfert de plus de 24h dans un autre hôpital de soins aigus, décès, sortie anticipée à la demande de la patiente ou du patient).

Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables



## 2.2. Description de l'échantillon

Les résultats centraux de la composition des échantillons des années 2019 et 2018 sont présentés ci-après. Par rapport à l'année précédente, aucun changement notable n'est observé au niveau du cas-mix (Tableau 1, Figure 2 à Figure 11). Dans les figures des caractéristiques catégorielles, les très faibles proportions ne peuvent pas être représentées sous forme graphique, mais le nombre de cas et les proportions exactes de chaque catégorie sont présentés dans les tableaux annexés (Tableau 5 à Tableau 14). Les résultats spécifiques aux différentes cliniques de l'année 2019 sont également présentés à l'annexe A3. Chez certaines cliniques, des différences sont observées au niveau de la composition de l'échantillon entre 2019 et 2018 (ANQ, Charité, 2019a).

Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle

	2019	2018
<b>Nombre de cas</b>	25'362	23'923
<b>Sexe</b> en pourcentage		
Femmes	63.4	62.2
Hommes	36.6	37.8
<b>Âge</b> Valeur moyenne (SD) en années	70.7 (14.3)	70.0 (14.8)
<b>Nationalité</b> en pourcentage		
Suisse	87.6	87.0
Autres nationalités	12.4	13.0
<b>Durée de traitement</b> Valeur moyenne (SD) en jours	21.9 (13.2)	22.2 (12.7)
<b>Classe de traitement</b> en pourcentage		
Chambre commune	67.8	67.3
Semi-privé	18.6	18.9
Privé	13.6	13.8
<b>Centre de prise en charge des soins de base</b> en pourcentage		
Assurance-maladie (obligatoire)	87.3	87.2
Assurance-accident	9.7	10.7
Autres entités de prise en charge	3.0	2.1
<b>Séjour avant la réadaptation</b> en pourcentage		
Domicile	14.2	15.6
Domicile avec soins à domicile	0.1	<0.1
Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé	0.4	0.4
Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique	84.1	82.1
Autres	1.3	1.8
<b>Séjour après la réadaptation</b> en pourcentage		
Domicile	94.4	94.2
Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé	3.1	3.2
Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique	1.4	1.8
Institution de réadaptation	0.6	0.4
Autres	0.5	0.5
<b>Groupes de diagnostic</b> en pourcentage		
Coxarthrose	13.4	12.8
Gonarthrose	19.5	17.3
Autres arthropathies	5.1	4.4
Dorsopathies	17.9	18.2
Ostéopathies & chondropathies	3.2	3.3
Atteintes systémiques tissu conjonctif	0.2	0.3
Affections tissus mous	2.8	2.8
Autres maladies musculo-squelettiques	2.2	2.0
Lésions traumatiques	22.8	25.0
Complications après implantation, amputation	5.0	4.4
Autres maladies	7.9	9.6
<b>CIRS - score global</b> Valeur moyenne (SD) en points	13.0 (7.2)	13.0 (7.3)

Figure 2 : Répartition du sexe en comparaison annuelle

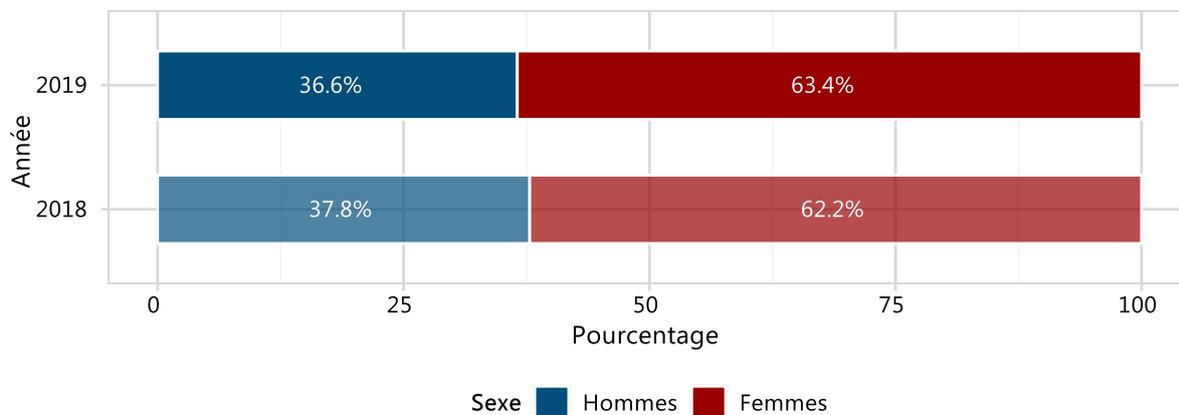


Figure 3 : Histogramme de l'âge en comparaison annuelle

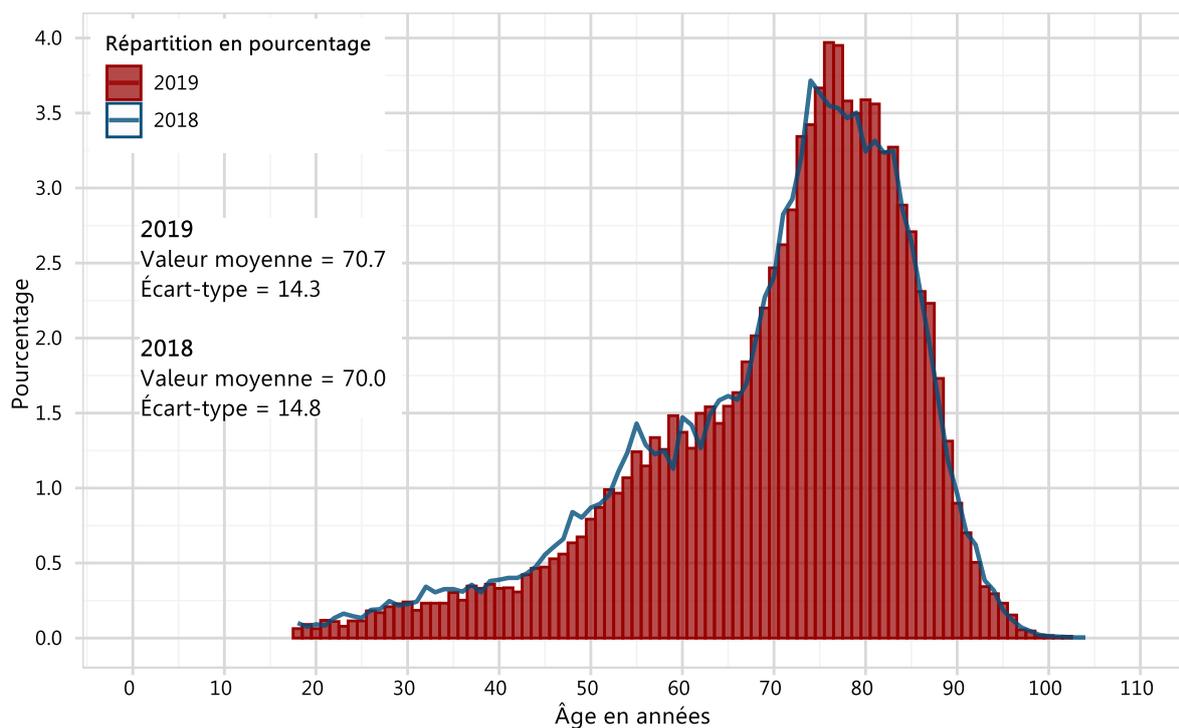


Figure 4 : Répartition de la nationalité en comparaison annuelle

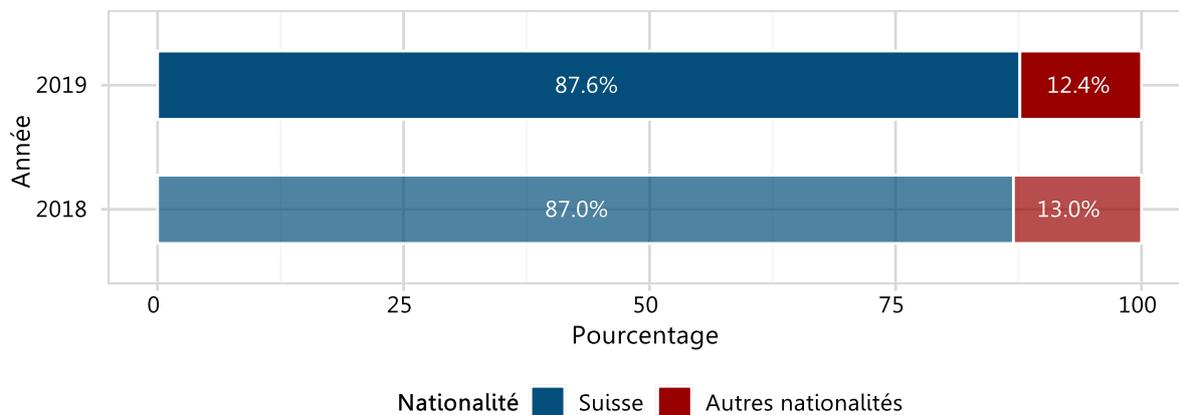


Figure 5 : Histogramme de la durée de traitement en comparaison annuelle

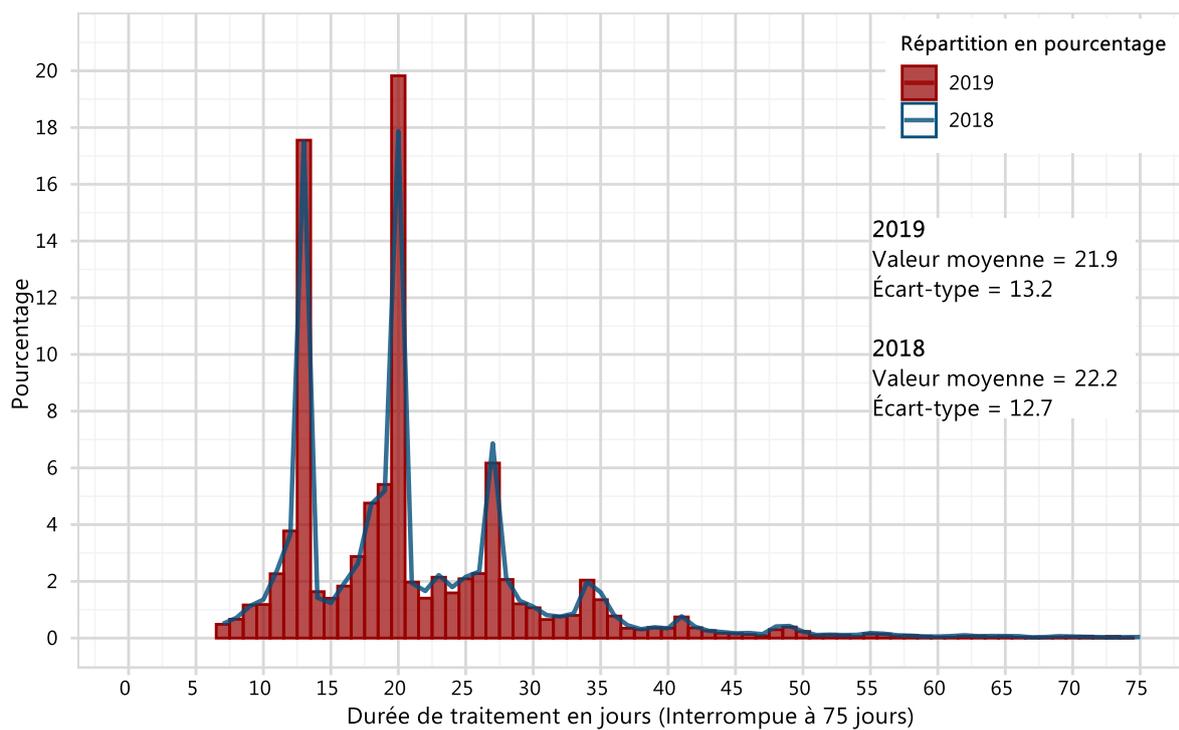


Figure 6 : Répartition de la classe de traitement en comparaison annuelle

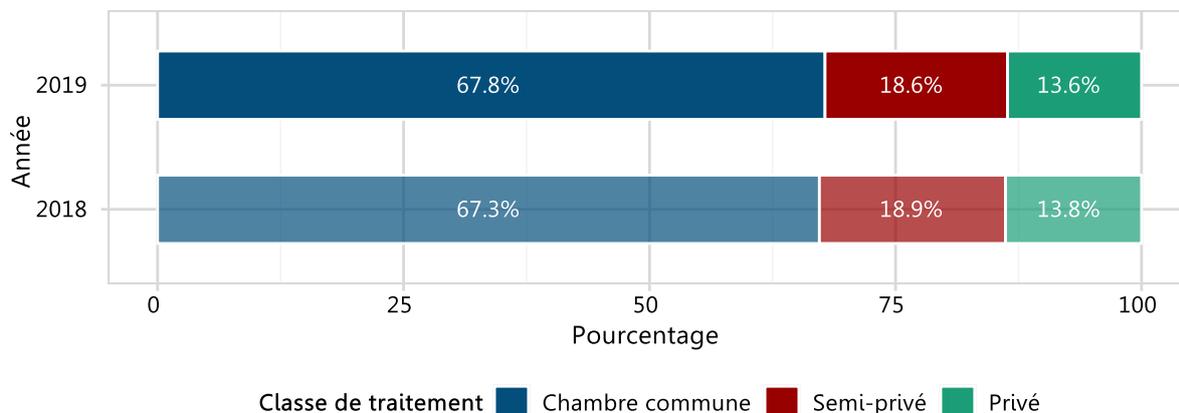


Figure 7 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en comparaison annuelle

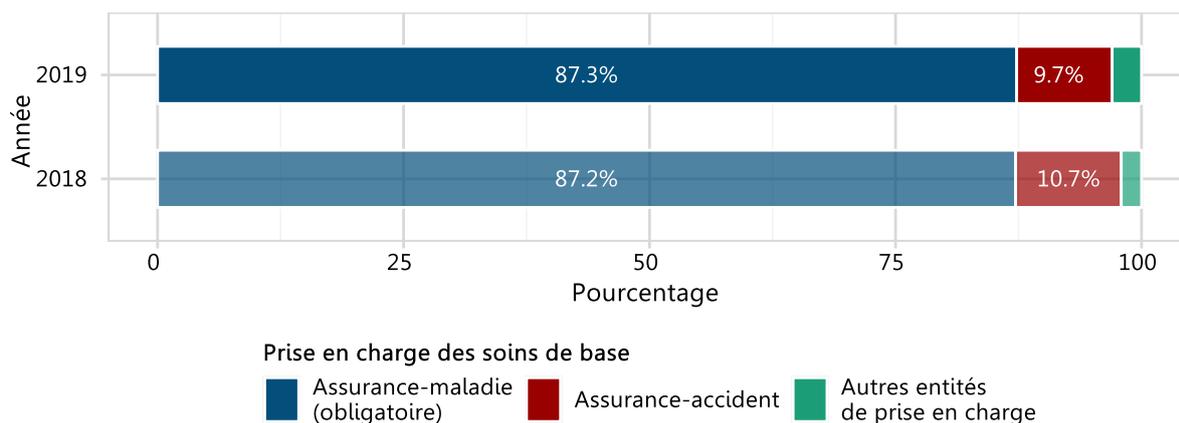


Figure 8 : Répartition du séjour avant l'admission en comparaison annuelle

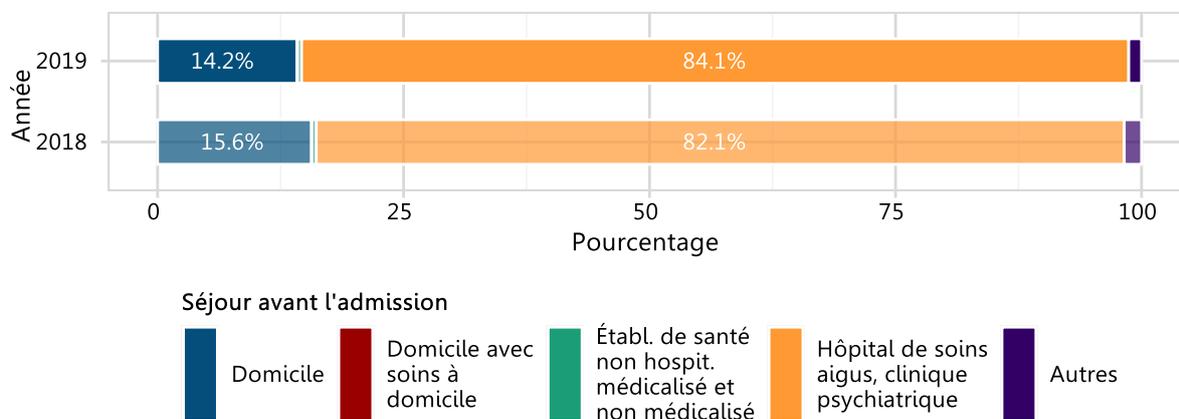


Figure 9 : Répartition du séjour après la sortie en comparaison annuelle

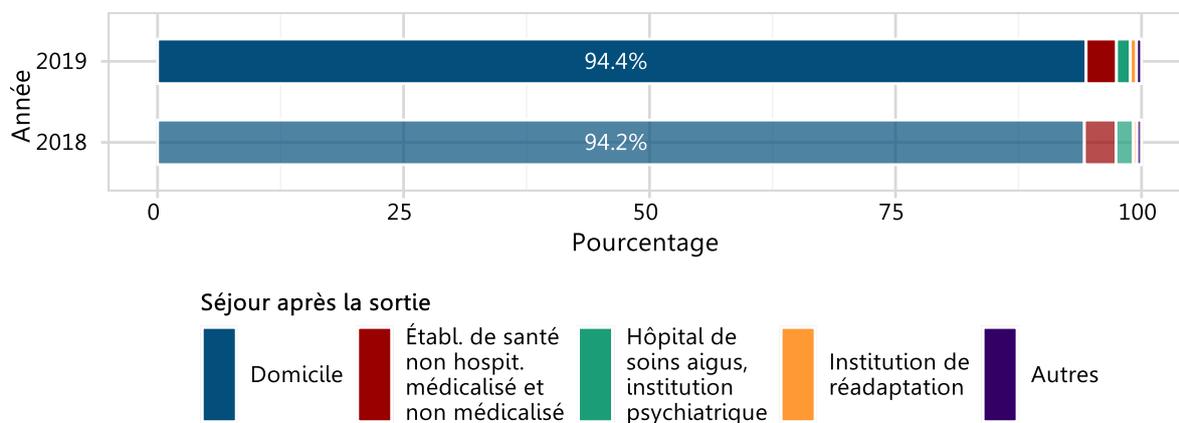


Figure 10 : Répartition des groupes de diagnostic en comparaison annuelle

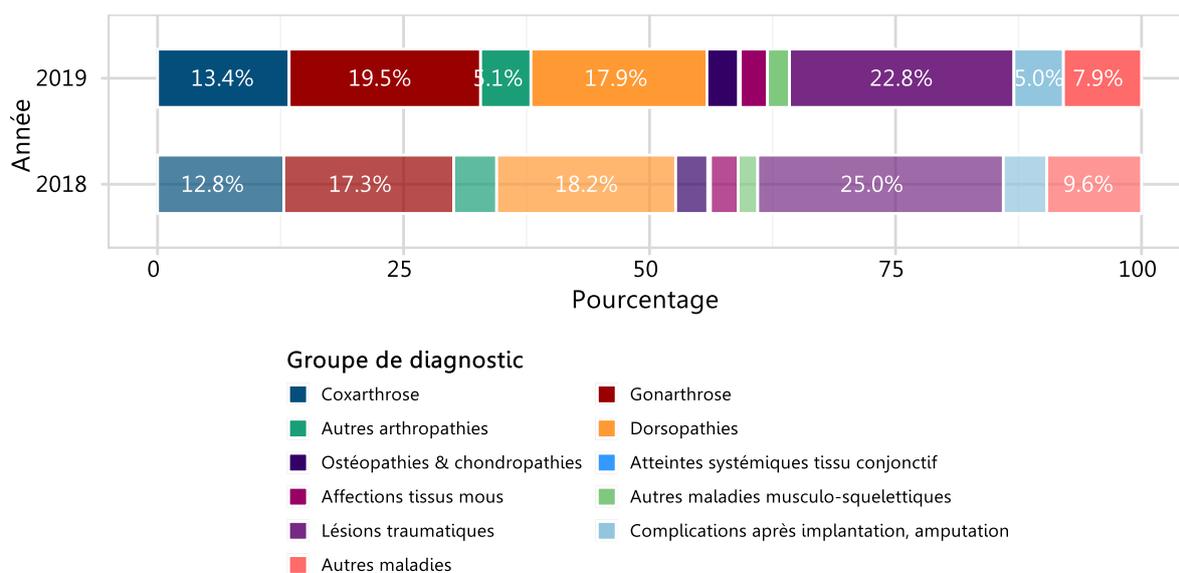
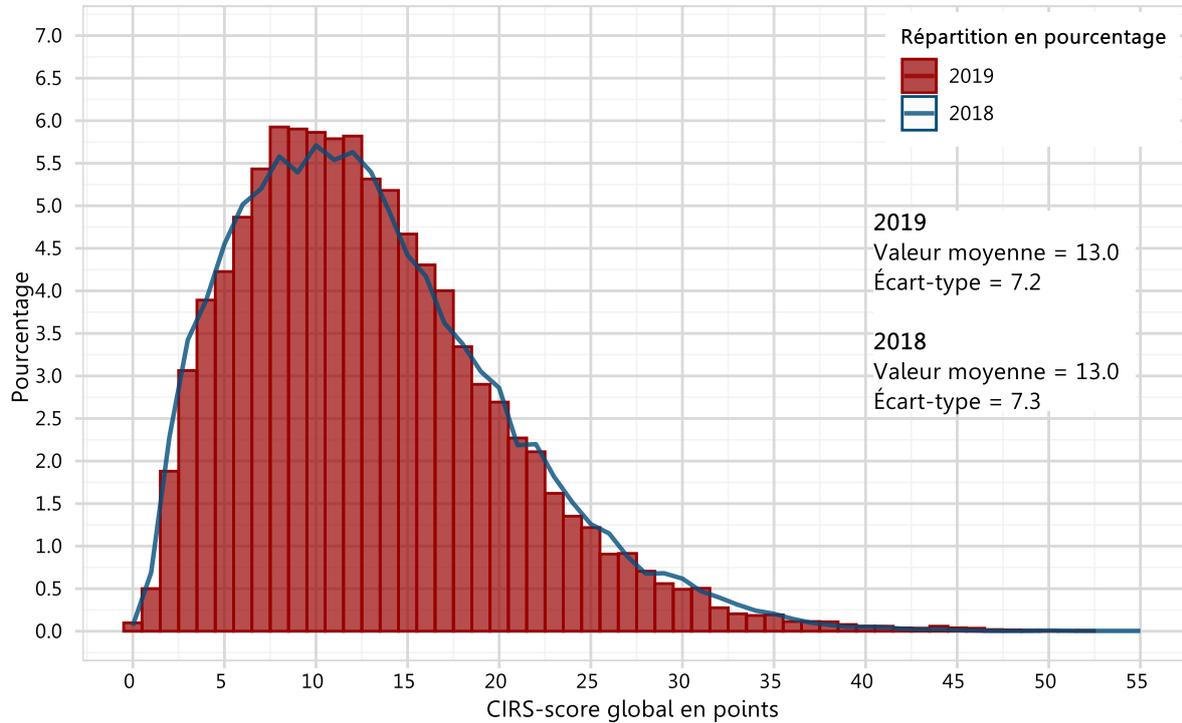


Figure 11 : Histogramme du score global CIRS en comparaison annuelle



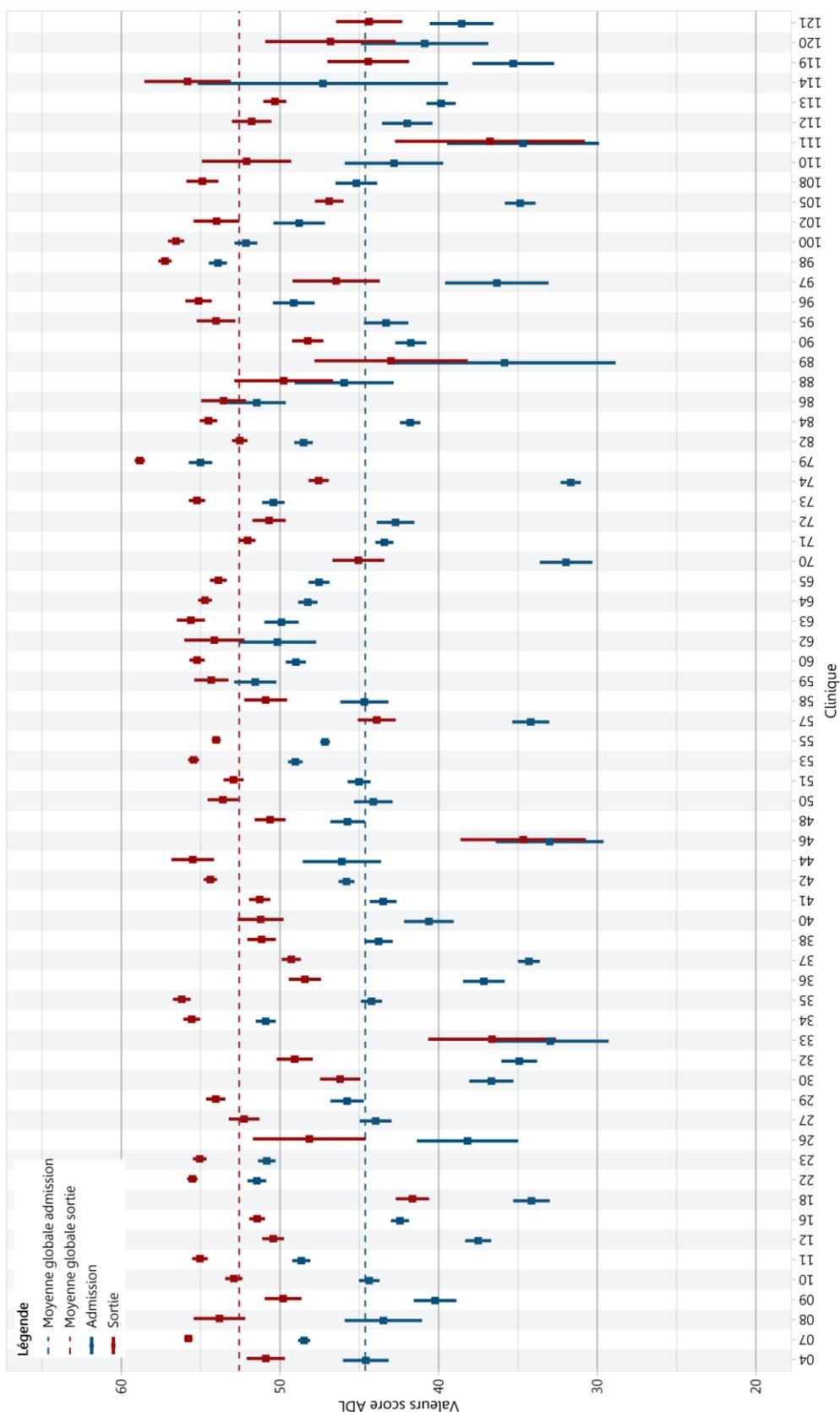
## 2.3. Qualité des résultats : score ADL

### 2.3.1. Présentation descriptive : score ADL

En 2019, la moyenne globale du score ADL, calculé à partir des instruments de mesure FIM®/MIF ou EBI, s'élevait à 44.6 points à l'admission en réadaptation (2018 : 44.7) et à 52.6 points à la sortie de réadaptation (2018 : 52.1) (Figure 12). La valeur moyenne globale à la sortie était donc légèrement supérieure à celle de l'année précédente, tandis que la valeur moyenne à l'admission ne présentait aucun changement notable.

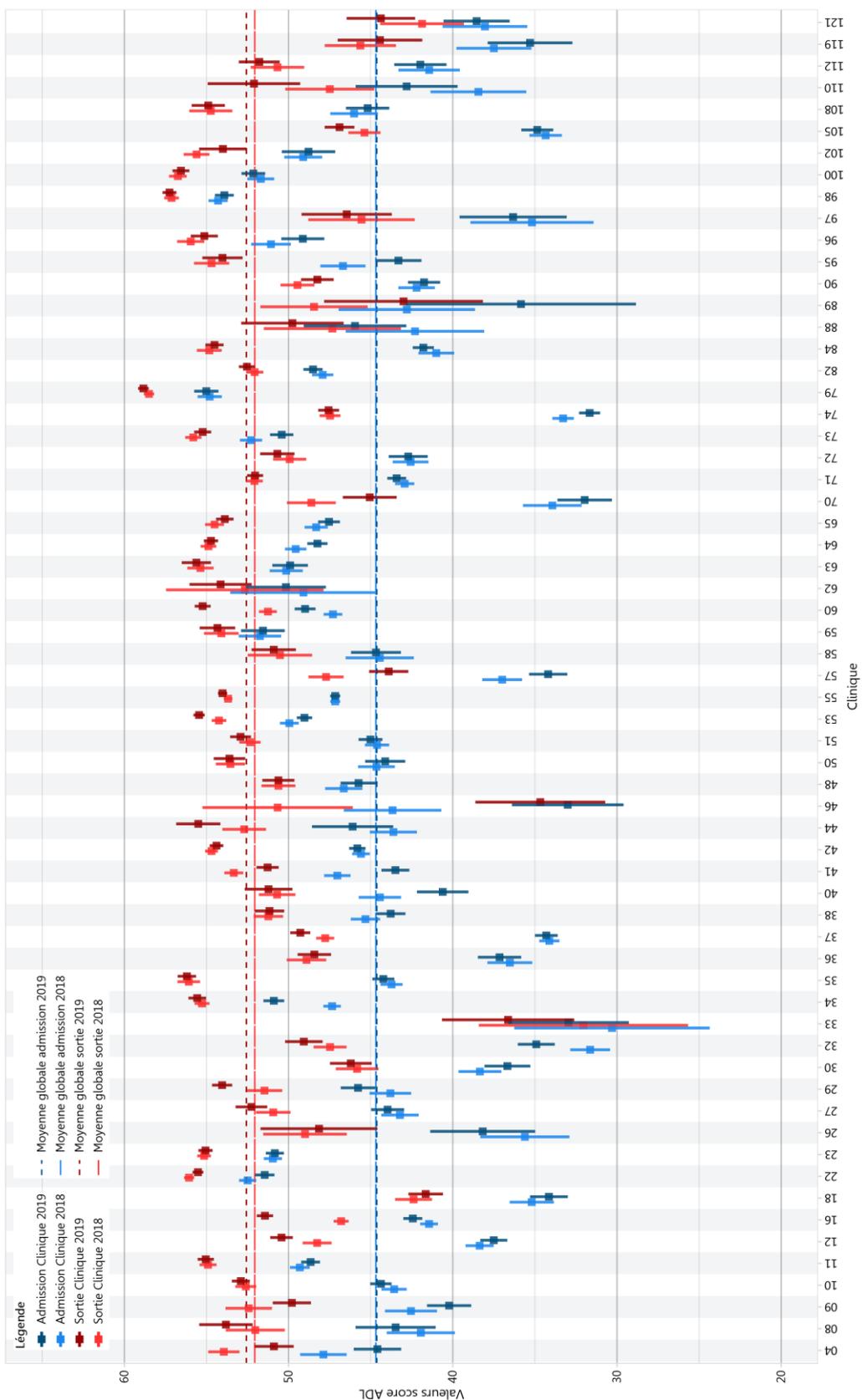
La Figure 13 montre l'évolution des résultats spécifiques aux différentes cliniques au sein du score ADL par rapport aux résultats 2018 (voir aussi Tableau 15 annexé).

Figure 12 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2019, par clinique (sans ajustement)



Les cliniques 68, 85 ne sont pas présentées en raison de leur faible nombre de cas disponibles (N<10).

Figure 13 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement)



### 2.3.2. Présentation ajustée aux risques : score ADL

Les résultats du score ADL à la sortie de réadaptation (calculé à partir du FIM®/MIF ou de l'EBI) font l'objet d'une évaluation ajustée aux risques (voir Tableau 17 annexé). Pour chaque clinique, une valeur comparative est calculée.<sup>3</sup> Ces valeurs comparatives liées au nombre de cas des cliniques sont présentées dans le graphique en entonnoir à la Figure 14 (voir aussi Tableau 16 annexé).

27 des 70 cliniques ont obtenu une qualité des résultats dans le score ADL attendue sur la base du case-mix (marquées d'un cercle vide). 15 cliniques présentent un résultat de traitement significativement supérieur aux attentes (marquées d'un triangle gris), tandis que 16 autres cliniques ont atteint un résultat significativement inférieur à celui attendu sur la base de leur case-mix (marquées d'un carré gris). Dans dix cliniques, la pertinence des résultats est limitée en raison du faible nombre de cas (le nombre de cas évaluables se situe entre 10 et 49, marquées d'un cercle barré d'une croix). Deux autres cliniques ne sont pas représentées dans le graphique en entonnoir, étant donné que leur nombre de cas évaluables est inférieur à 10. En présence d'un aussi petit nombre de cas, aucune déclaration valable ne peut être faite sur la qualité des résultats, puisque les résultats sont soumis à de fortes fluctuations aléatoires.

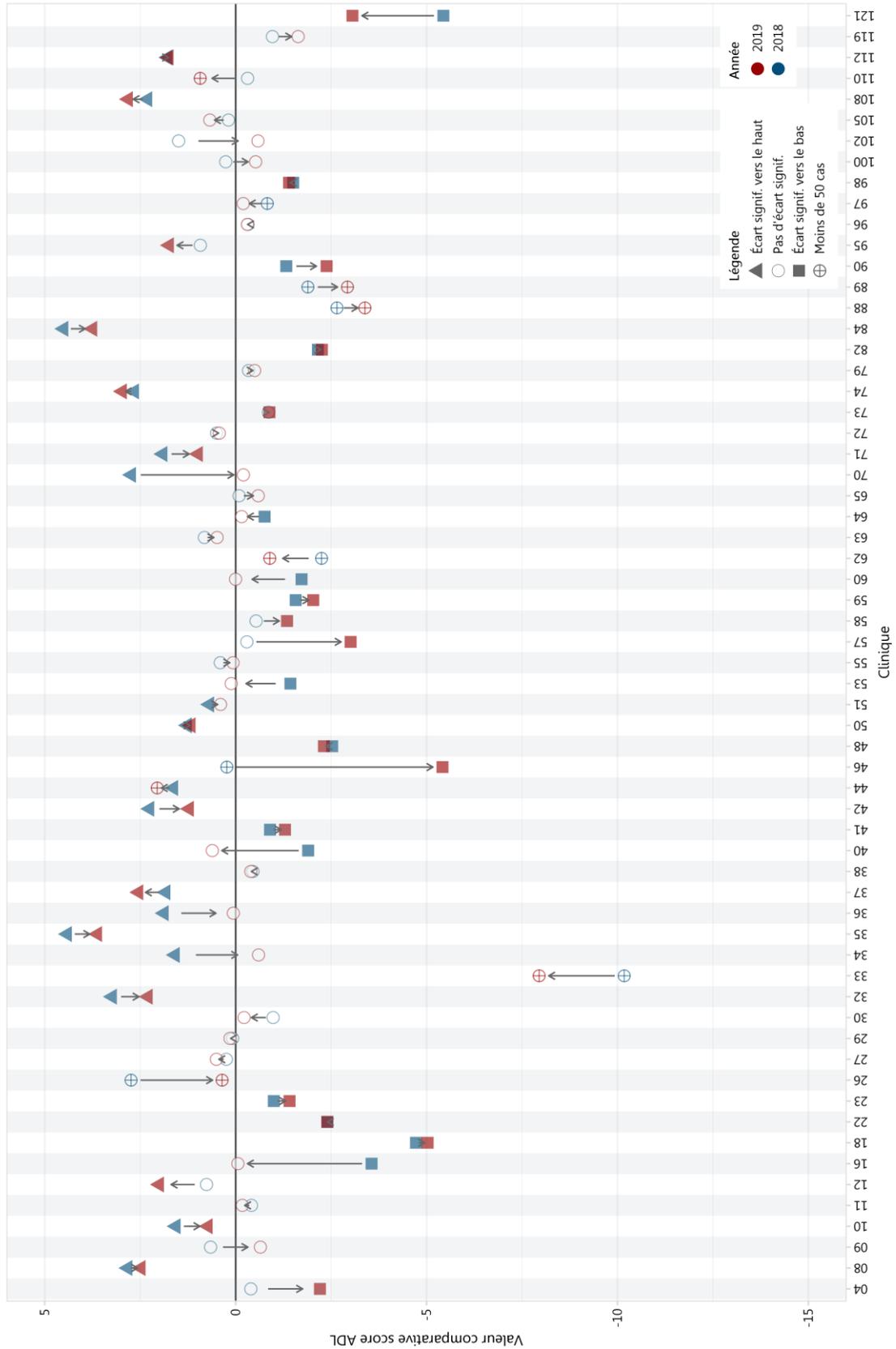
Pour la comparaison avec l'année précédente, le Dumbbell Plot (Figure 15) présente à la fois les valeurs comparatives de l'année 2019 (rouge) et les valeurs comparatives de l'année 2018 (bleu). Il ressort que les résultats de certaines cliniques ont évolué, tandis que la qualité des résultats d'autres cliniques se situe quasiment au même niveau que l'année précédente (voir aussi Tableau 16 annexé).

---

<sup>3</sup> Le rapport méthodologique fournit des informations détaillées sur la méthode d'analyse, les types de graphiques utilisés, un glossaire des termes techniques, ainsi que des exemples de lecture des illustrations (ANQ, Charité, 2020).



Figure 15 : Dumbbell Plot : valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique



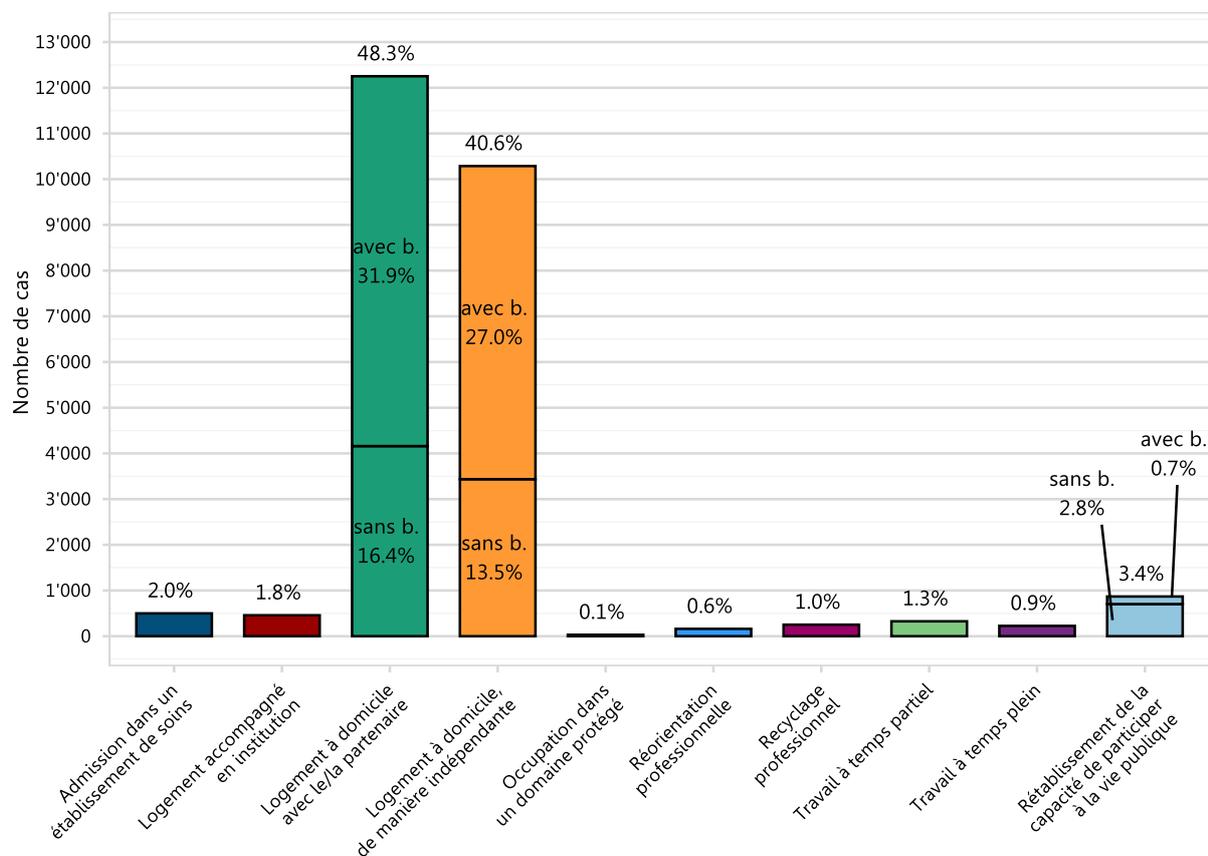
## 2.4. Qualité des résultats : objectifs de participation et atteinte des objectifs

A l'admission en réadaptation, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du « Logement » en 2019. Les patientes et patients musculo-squelettiques ont le plus souvent choisi l'objectif de pouvoir à nouveau vivre – avec ou sans assistance – à domicile avec leur partenaire au terme de la réadaptation (48.3%). 40.6% ont formulé l'objectif de pouvoir vivre de manière autonome à domicile après le traitement. Les autres objectifs de participation du domaine du « Logement », ainsi que les objectifs de participation des domaines du « Travail » et de la « Participation à la vie publique » ont été nettement moins documentés (Figure 16). Par rapport à l'année précédente, la répartition des objectifs de participation choisis n'a dans l'ensemble guère changé (Figure 17). Dans certaines cliniques, la répartition des objectifs de participation choisis diffère nettement de l'échantillon global : dans trois cliniques, les objectifs de participation du domaine du « Travail » ont été fixés plus souvent (>20%), et dans une autre clinique, la catégorie « Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique » a été particulièrement souvent choisie (>45%) (voir Figure 30 et Tableau 18 annexés).

Seul dans 3.1% des cas, l'objectif de participation a été adapté au cours de la réadaptation. A nouveau, aucun changement notable n'est constaté par rapport à l'année précédente (2018 : 3.3%) (Figure 18). Les objectifs de participation du domaine « Logement » ont été le plus souvent modifiés – dans l'ensemble, ces derniers sont cependant aussi les objectifs de participation les plus fréquents (Tableau 2). L'adaptation des objectifs s'accompagne en général d'un changement du besoin d'assistance ou de la forme de logement (à domicile vs. intégration dans un établissement de soins ou une autre institution) (Tableau 3).

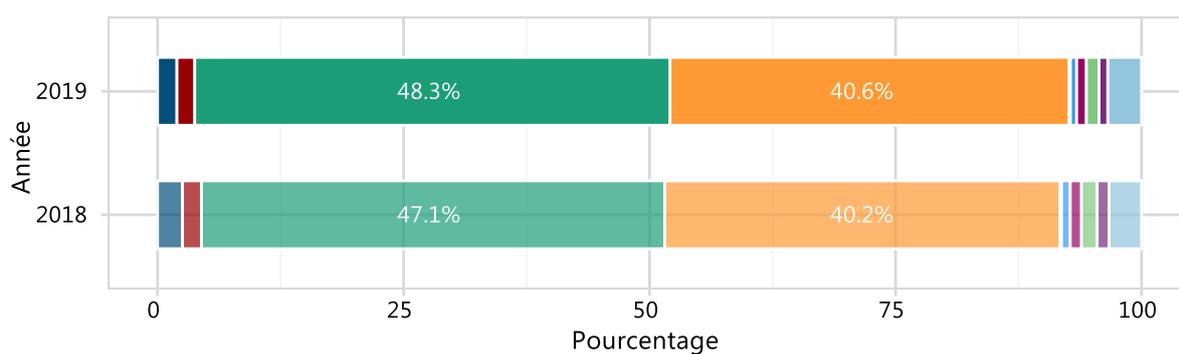
Avec 97.4%, le taux d'atteinte des objectifs se situe également au même niveau que l'année précédente (2018 : 97.2%) (Figure 19). Le taux d'atteinte des objectifs divergeait toutefois par-delà l'ensemble des cliniques (voir Figure 31 et Tableau 19 annexés).

Figure 16 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019



avec b. = avec besoin d'assistance    sans b. = sans besoin d'assistance

Figure 17 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle



**Objectif de participation**

- Admission dans un établissement de soins
- Logement accompagné en institution
- Logement à domicile avec le/la partenaire
- Logement à domicile, de manière indépendante
- Occupation dans un domaine protégé
- Réorientation professionnelle
- Recyclage professionnel
- Travail à temps partiel
- Travail à temps plein
- Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique

Figure 18 : Adaptation de l'objectif convenu à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle

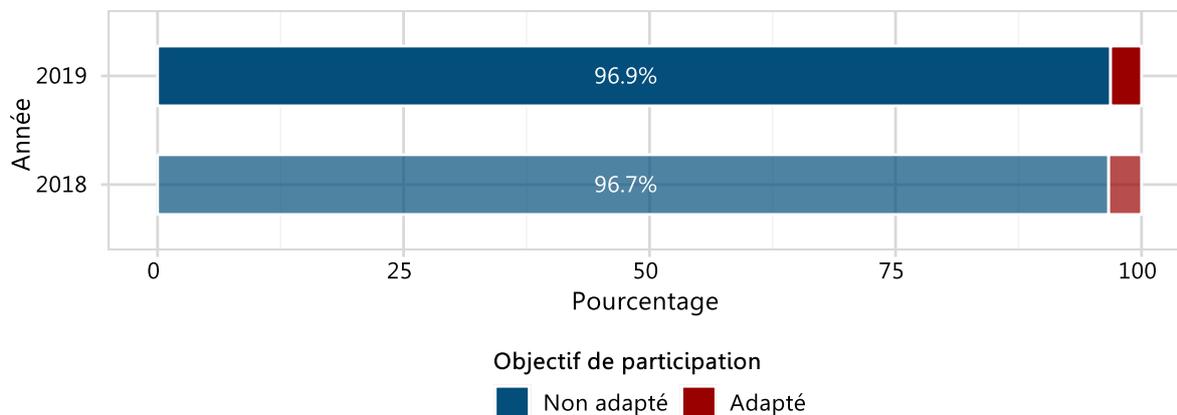


Tableau 2 : Objectifs de participation convenus en 2019 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation, par catégorie d'objectifs

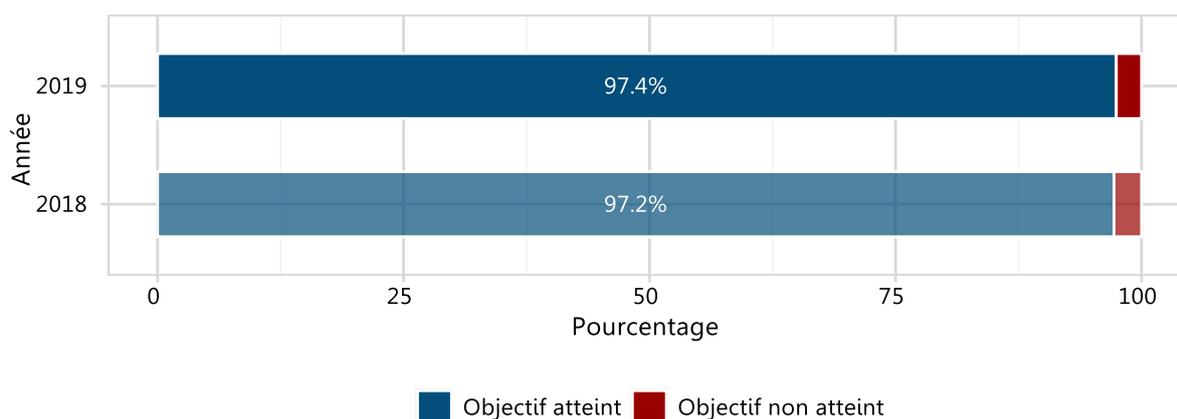
Objectif de participation ( admission en réadaptation )	Total	Adapté	
	n	n	%
Admission dans un établissement de soins	500	59	11.8
Logement accompagné en institution	458	11	2.4
Logement à domicile avec le/la partenaire ( sans besoin d'assistance )	4'160	88	2.1
Logement à domicile avec le/la partenaire ( avec besoin d'assistance )	8'092	<b>175</b>	2.2
Logement à domicile, de manière indépendante ( sans besoin d'assistance )	3'436	<b>161</b>	4.7
Logement à domicile, de manière indépendante ( avec besoin d'assistance )	6'851	<b>205</b>	3.0
Occupation dans un domaine protégé	31	1	3.2
Réorientation professionnelle	161	11	6.8
Recyclage professionnel	252	20	7.9
Travail à temps partiel	326	33	10.1
Travail à temps plein	226	18	8.0
Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique ( sans besoin d'assistance )	703	11	1.6
Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique ( avec besoin d'assistance )	166	5	3.0
<b>Total</b>	<b>25'362</b>	<b>798</b>	<b>3.1</b>

Les objectifs les plus souvent adaptés sont indiqués en gras ( voir aussi tableau 3 )

Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2019 par rapport à l'objectif initialement choisi

Objectif de participation initial	Classement	Objectifs de participation adaptés	Total
Logement à domicile, de manière indépendante ( avec besoin d'assistance )	1.	Logement accompagné en institution	78
	2.	Admission dans un établissement de soins	70
	3.	Logement à domicile avec le/la partenaire ( avec besoin d'assistance )	28
		Résiduel	29
		<b>Total</b>	<b>205</b>
Logement à domicile avec le/la partenaire ( avec besoin d'assistance )	1.	Admission dans un établissement de soins	58
	2.	Logement accompagné en institution	51
	3.	Logement à domicile avec le/la partenaire ( sans besoin d'assistance )	21
		Résiduel	45
		<b>Total</b>	<b>175</b>
Logement à domicile, de manière indépendante ( sans besoin d'assistance )	1.	Logement à domicile, de manière indépendante ( avec besoin d'assistance )	100
	2.	Logement à domicile avec le/la partenaire ( avec besoin d'assistance )	25
	3.	Admission dans un établissement de soins	16
		Résiduel	20
		<b>Total</b>	<b>161</b>

Figure 19 : Atteinte des objectifs de participation en comparaison annuelle



### 3. Discussion

---

#### Base de données et qualité des données

Pour la sixième fois, un rapport comparatif national présente la qualité des résultats pour la réadaptation musculo-squelettique. 70 cliniques ont transmis les données de leurs patientes et patients musculo-squelettiques pour l'année de mesure 2019. Les 70 cliniques (2018 : 66) présentaient des données évaluables. En 2019, le nombre de cas évaluables s'élevait à 25'362, soit un peu plus que l'année précédente (2018 : 23'923). En 2019, la proportion de cas évaluables sur l'ensemble des cas transmis s'élevait à 85.8%, ce qui est également légèrement supérieur au niveau de 2018 (79.1%). La qualité des données de l'année 2019 atteint ainsi à nouveau le niveau de 2017. En 2019, la hausse de la qualité des données est principalement due à un relevé optimisé du FIM®/MIF par les cliniques. En 2018, l'évaluation du FIM®/MIF a été réalisée pour la première fois selon des règles plus strictes<sup>4</sup>, ce qui a entraîné une réduction de la proportion de cas évaluables par rapport aux années précédentes. Parmi les cliniques qui ont transmis des données pour 2019, deux cliniques ont participé pour la première fois à la comparaison de la qualité des résultats pour la réadaptation musculo-squelettique.

Dans l'ensemble, la qualité des données de la majorité des cliniques peut être qualifiée de bonne à très bonne. Dans certaines cliniques, la qualité des données est encore faible. Il reste à savoir dans quelle mesure les résultats présentés dans ce rapport peuvent être généralisés à l'ensemble du collectif de patients musculo-squelettiques de ces cliniques. Par ailleurs, aucune déclaration fiable ne peut être faite sur la qualité des résultats d'environ un sixième des cliniques participantes, puisque le nombre de cas évaluables est inférieur à 50 (12 des 70 cliniques).

Les rapports comparatifs sur la qualité des données annuels, élaborés à l'échelle nationale et spécifiquement pour les différentes cliniques, viennent soutenir le développement d'une qualité des données élevée. Des informations concrètes sur les données incomplètes permettent aux cliniques d'améliorer la qualité de leurs données. Depuis octobre 2018, un outil de test basé sur Excel est disponible, à l'aide duquel les cliniques peuvent à tout moment vérifier l'intégralité de leurs propres données exportées, ainsi qu'identifier les erreurs. L'outil est adapté chaque année aux spécifications des données du manuel des données en vigueur.

Les directives précises contenues respectivement dans les manuels des données et des procédures actuels et d'autres informations telles que les *Frequently Asked Questions* (FAQ), disponibles sur le portail Internet de l'ANQ, ont pour objectif de réduire les potentielles erreurs d'application des instruments utilisés. Ces documents ne cessent d'être actualisés et précisés suite aux retours des cliniques.

#### Qualité des résultats en comparaison clinique

Le score ADL (calculé à partir du FIM®/MIF et de l'EBI) est utilisé en réadaptation musculo-squelettique pour évaluer la qualité des résultats des cliniques participantes. Celui-ci mesure la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne. Dans l'ensemble, toutes les cliniques ont obtenu en moyenne des améliorations de la capacité fonctionnelle de leurs patientes et patients. L'amélioration moyenne de la capacité fonctionnelle pendant la réadaptation diverge entre les cliniques. Par ailleurs,

---

<sup>4</sup> Selon la décision du Groupe Qualité Réadaptation de l'ANQ, sont uniquement considérés comme cas évaluables depuis 2018 ceux présentant le même mode de déambulation à l'admission et à la sortie.

le niveau moyen de la capacité fonctionnelle des patientes et patients varie nettement entre les cliniques, tant à l'admission qu'à la sortie. Afin d'évaluer si une clinique a obtenu une grande ou petite amélioration de la capacité fonctionnelle de sa propre population par rapport à la population globale de toutes les cliniques, une analyse ajustée aux risques de la qualité des résultats a été effectuée dans le score ADL (score ADL moyen de la clinique à la sortie). L'écart entre l'évolution mesurée au sein d'une clinique et « l'évolution moyenne » (évolution attendue), déterminée statistiquement, est calculé sur la base de tous les cas de la réadaptation musculo-squelettique inclus dans l'analyse ajustée aux risques. Le case-mix spécifique aux différentes cliniques est également pris en compte, de sorte à épurer les résultats ajustés des facteurs d'influence (valeurs confondantes). Il en résulte la dénommée valeur comparative (ANQ, Charité, 2020). Le graphique en entonnoir montre si les cliniques ont obtenu des résultats évoluant dans la fourchette statistiquement attendue par rapport aux autres cliniques ou si ceux-ci se situent significativement au-dessus ou en-dessous des valeurs attendues. Le résultat calculé d'une clinique doit donc toujours être interprété par rapport à l'amélioration observée au sein de l'échantillon global pour l'année en cours. Il convient également de noter que la comparaison de la qualité des résultats des cliniques participantes, ajustée aux risques, ne comprend que les résultats d'un seul indicateur de résultat, à savoir le score ADL (calculé à partir du FIM<sup>®</sup>/MIF et de l'EBI). Le résultat du traitement mesuré au regard de l'amélioration de la capacité fonctionnelle est particulièrement pertinent dans le cadre de la réadaptation de patientes et patients musculo-squelettiques. Toutefois, les résultats ajustés de cet indicateur de résultat spécifique ne permettent pas de tirer des conclusions *générales* sur la qualité de traitement globale et les prestations de service d'une clinique. De même, les valeurs moyennes de l'indicateur de résultat à l'admission (valeur moyenne non ajustée) ne permettent pas de faire des déclarations sur la gravité des cas des patientes et patients et l'ampleur des ressources associée pour les traitements de réadaptation de certaines cliniques.

Pour l'année 2019, la majorité des cliniques a obtenu un résultat de traitement ajusté aux risques qui se situait dans ou au-dessus de la fourchette statistiquement attendue. Près d'un quart des cliniques ont obtenu un résultat significativement inférieur à la valeur attendue. Le graphique en entonnoir montre que les valeurs comparatives significativement supérieures ou inférieures à la moyenne sont presque aussi fréquentes dans les cliniques ayant un nombre de cas élevé ou faible. Le nombre de cas ne semble donc pas influencer systématiquement sur le résultat. Le score ADL (calculé à partir du FIM<sup>®</sup>/MIF ou de l'EBI) présente une grande variabilité par-delà les cliniques, à la fois sur le plan descriptif et après ajustement pour la structure de patients. Il semble donc bien adapté pour illustrer les différences entre les cliniques quant à l'amélioration de la capacité fonctionnelle des patientes et patients. Il convient de noter que les instruments de mesure utilisés (FIM<sup>®</sup>/MIF ou EBI) ont un dénommé effet plafond. Chez les patientes et patients qui obtiennent déjà en début de réadaptation des valeurs très élevées dans les instruments, l'ampleur des améliorations observées pendant la réadaptation n'est pas entièrement mesurable. Par conséquent, il est plus difficile pour les cliniques ayant une grande proportion de ces patientes et patients d'obtenir des valeurs comparatives significativement supérieures à la moyenne dans le score ADL. Une comparaison équitable des résultats requiert également un ajustement des risques adéquat pour la structure de patients respective d'une clinique. Les facteurs d'influence pertinents ont été pris en compte sur la base de la théorie et de la littérature. Il n'est pas exclu qu'il y ait d'autres influences sur la qualité des résultats qui n'ont pas été incluses dans le plan de mesure national Réadaptation. En principe, cela pourrait conduire à une sous- ou à une surestimation des valeurs comparatives.

En comparant les résultats ajustés du score ADL des années 2019 et 2018, il apparaît clairement que le statut de certaines cliniques a changé (comme prévu, au-dessus ou en dessous des valeurs attendues), tandis que d'autres cliniques ont conservé le statut de l'année précédente. Lors de l'interprétation de ces résultats, il convient de noter qu'aucune déclaration ne peut être faite quant à une différence statistiquement significative de l'ampleur de la variation observée par rapport à celle de l'année précédente. Les calculs des valeurs ajustées (valeur comparative y compris intervalle de confiance) sont toujours basés sur les échantillons des années de mesure respectives et ne peuvent donc pas être directement corrélés.

L'objectif de participation convenu avec la patiente ou le patient a été atteint dans 97% des cas. En raison de la faible variabilité, la documentation de l'objectif de participation et de son atteinte semble dès lors moins se prêter comme indicateur pour mettre en exergue les différences entre les cliniques. Dans 3% des cas, l'objectif de participation convenu à l'admission a été adapté au cours de la réadaptation. Dans les cliniques de réadaptation avec des patientes et patients musculo-squelettiques, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du logement à domicile. Les objectifs de participation liés au travail ont été plus souvent cités dans certaines cliniques dont les patientes et patients sont en moyenne plus jeunes. Lorsque les objectifs sont adaptés, l'intégration dans un établissement de soins ou un autre établissement résidentiel institutionnalisé est acceptée comme un objectif de participation modifié. Par rapport à l'objectif initialement convenu, il convient de relever que les objectifs adaptés impliquent souvent un plus grand degré d'assistance. Cette adaptation signifie aussi que l'autonomie à atteindre par certaines patientes et certains patients a été surestimée à l'admission en réadaptation ou qu'elle se détériore au cours de la réadaptation. Les résultats de cet instrument sont comparables à ceux de l'année précédente.

Une analyse ajustée aux risques n'est pas possible pour l'instrument Objectif de participation/atteinte de l'objectif en raison de la conception de l'instrument. En principe, l'utilisation d'instruments basés sur la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF) reste pertinente, puisque la CIF constitue la base des concepts de traitement dans la réadaptation stationnaire.

Parallèlement au rapport comparatif national, chaque clinique de réadaptation participante reçoit son propre rapport spécifique. Celui-ci contient des informations sur le case-mix et les résultats atteints dans les indicateurs de qualité pour tous les domaines de réadaptation pour lesquels une clinique a transmis des données. Cette compilation spécifique à chaque clinique a pour but de permettre aux responsables des cliniques de réadaptation de comparer plus facilement leurs résultats avec ceux des autres cliniques et d'identifier les éventuelles possibilités de développement.

## 4. Littérature

---

- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2014.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2015.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2016.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2017.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2018.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Plan de mesure national Réadaptation (modules 2 et 3). Concept d'évaluation, Version 4.0.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Rapport méthodologique 2019.

## Liste des illustrations

---

Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables.....	7
Figure 2 : Répartition du sexe en comparaison annuelle .....	9
Figure 3 : Histogramme de l'âge en comparaison annuelle.....	9
Figure 4 : Répartition de la nationalité en comparaison annuelle .....	10
Figure 5 : Histogramme de la durée de traitement en comparaison annuelle.....	10
Figure 6 : Répartition de la classe de traitement en comparaison annuelle.....	11
Figure 7 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en comparaison annuelle .....	11
Figure 8 : Répartition du séjour avant l'admission en comparaison annuelle .....	11
Figure 9 : Répartition du séjour après la sortie en comparaison annuelle .....	12
Figure 10 : Répartition des groupes de diagnostic en comparaison annuelle.....	12
Figure 11 : Histogramme du score global CIRS en comparaison annuelle .....	13
Figure 12 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2019, par clinique (sans ajustement) .....	14
Figure 13 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement) .....	15
Figure 14 : Graphique en entonnoir : valeur comparative du score ADL en fonction du nombre de cas des cliniques en 2019 .....	17
Figure 15 : Dumbbell Plot : valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique .....	18
Figure 16 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019.....	20
Figure 17 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle .....	20
Figure 18 : Adaptation de l'objectif convenu à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle .....	21
Figure 19 : Atteinte des objectifs de participation en comparaison annuelle.....	22
Figure 20 : Répartition du sexe en 2019, par clinique.....	35
Figure 21 : Répartition de l'âge en 2019, par clinique.....	38
Figure 22 : Répartition de la nationalité en 2019, par clinique .....	41
Figure 23 : Répartition de la durée de traitement en 2019, par clinique .....	44
Figure 24 : Répartition de la classe de traitement en 2019, par clinique .....	47
Figure 25 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en 2019, par clinique .....	50
Figure 26 : Répartition du séjour avant l'admission en 2019, par clinique.....	53
Figure 27 : Répartition du séjour après la sortie en 2019, par clinique .....	56
Figure 28 : Répartition des groupes de diagnostic en 2019, par clinique .....	59
Figure 29 : Répartition du score global CIRS en 2019, par clinique .....	63
Figure 30 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019, par clinique .....	73
Figure 31 : Atteinte des objectifs de participation en 2019, par clinique .....	77

## Liste des tableaux

---

Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle .....	8
Tableau 2 : Objectifs de participation convenus en 2019 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation, par catégorie d'objectifs .....	21
Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2019 par rapport à l'objectif initialement choisi .....	22
Tableau 4 : Nombre de cas et proportions de cas évaluables en comparaison annuelle .....	32
Tableau 5 : Répartition du sexe en 2019, par clinique .....	36
Tableau 6 : Répartition de l'âge en 2019, par clinique .....	39
Tableau 7 : Répartition de la nationalité en 2019, par clinique.....	42
Tableau 8 : Répartition de la durée de traitement en 2019, par clinique .....	45
Tableau 9 : Répartition de la classe de traitement en 2019, par clinique .....	48
Tableau 10 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en 2019, par clinique .....	51
Tableau 11 : Répartition du séjour avant l'admission en 2019, par clinique .....	54
Tableau 12 : Répartition du séjour après la sortie en 2019, par clinique .....	57
Tableau 13 : Répartition des groupes de diagnostic en 2019, par clinique .....	60
Tableau 14 : Répartition du score global CIRS en 2019, par clinique .....	64
Tableau 15 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement).....	66
Tableau 16 : Valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique .....	69
Tableau 17 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2019 .....	72
Tableau 18 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019, par clinique .....	74
Tableau 19 : Atteinte des objectifs de participation en 2019, par clinique .....	78

## Liste des abréviations

---

ADL	Activities of Daily Living (actes ordinaires de la vie quotidienne)
ANQ	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques
CIF	International Classification of Functioning, Disability and Health (classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé)
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (mesure des comorbidités)
EBI	Indice de Barthel étendu
Établ.	Établissement
FIM®/MIF	Instrument FIM®/MIF resp. Functional Independence Measure / Mesure d'indépendance fonctionnelle
hospit.	hospitalier
LAMal	Loi sur l'assurance-maladie
n	Nombre de cas
OFS	Office fédéral de la statistique
SD	Standard deviation (écart type)

## Annexe

---

### A1 Cliniques de réadaptation participantes (par ordre alphabétique)

- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Bad Schinznach AG - Privat-Klinik Im Park
- Berit Klinik AG
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand-Salève
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique romande de réadaptation suvacare (CRR)
- EDEN Reha- und Kurklinik AG - Oberried am Brienzersee
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) - Hôpital de Chamblon
- Felix Platter-Spital - Burgfelderstrasse
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura - Centre de rééducation
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Spitalzentrum Oberwallis (Brig)
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) - Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Clinique de Vevey Providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital des Trois Chêne
- Kantonsspital Baselland - Bruderholz
- Kantonsspital Baselland - Laufen
- Klinik Adelheid AG

- Klinik im Hof - Hof Weissbad AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens - Clinic Bad Ragaz
- Kliniken Valens - Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens - Rehazentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens - Rheinburg-Klinik
- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Wolhusen
- Pôle Santé du Pays-d'Enhaut - Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- RehaClinic AG - Baden
- RehaClinic AG - Glarus
- RehaClinic AG - Sonnmatt Luzern
- RehaClinic AG - Zollikerberg
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Val-de-Ruz
- Salina Rehaklinik Rheinfelden
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG - Klinik St. Katharinental
- Spitäler Schaffhausen - Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA - Clinique Valmont
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren - Klinik Wald
- Zürcher RehaZentren - Klinik Davos

## A2 Nombre de cas par clinique et proportions de cas évaluable

Tableau 4 : Nombre de cas et proportions de cas évaluable en comparaison annuelle

Clinique	Année	Évaluable : données complètes		Drop-out		Données incomplètes		Total n
		n	%	n	%	n	%	
Total	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
04	2019	224	83.6	21	7.8	23	8.6	268
	2018	175	76.4	25	10.9	29	12.7	229
07	2019	1'241	75.9	93	5.7	300	18.4	1'634
	2018	0	0.0	124	6.4	1'823	93.6	1'947
08	2019	54	75.0	18	25.0	0	0.0	72
	2018	112	83.6	22	16.4	0	0.0	134
09	2019	246	90.8	21	7.7	4	1.5	271
	2018	119	90.2	13	9.8	0	0.0	132
10	2019	718	92.3	56	7.2	4	0.5	778
	2018	616	92.2	44	6.6	8	1.2	668
11	2019	479	96.2	19	3.8	0	0.0	498
	2018	461	88.1	15	2.9	47	9.0	523
12	2019	546	94.8	29	5.0	1	0.2	576
	2018	531	94.7	30	5.3	0	0.0	561
16	2019	822	94.8	45	5.2	0	0.0	867
	2018	997	94.8	53	5.0	2	0.2	1'052
18	2019	281	80.1	42	12.0	28	8.0	351
	2018	278	68.1	45	11.0	85	20.8	408
22	2019	1'079	95.0	32	2.8	25	2.2	1'136
	2018	1'144	97.5	25	2.1	4	0.3	1'173
23	2019	865	96.4	29	3.2	3	0.3	897
	2018	804	98.3	14	1.7	0	0.0	818
26	2019	34	29.3	18	15.5	64	55.2	116
	2018	46	68.7	2	3.0	19	28.4	67
27	2019	274	82.5	29	8.7	29	8.7	332
	2018	213	62.1	46	13.4	84	24.5	343
29	2019	225	75.5	14	4.7	59	19.8	298
	2018	206	67.8	12	3.9	86	28.3	304
30	2019	306	74.5	43	10.5	62	15.1	411
	2018	272	65.1	48	11.5	98	23.4	418
32	2019	224	88.2	30	11.8	0	0.0	254
	2018	222	92.5	18	7.5	0	0.0	240
33	2019	46	71.9	4	6.2	14	21.9	64
	2018	23	63.9	2	5.6	11	30.6	36
34	2019	418	97.7	9	2.1	1	0.2	428
	2018	511	97.5	11	2.1	2	0.4	524
35	2019	312	97.5	8	2.5	0	0.0	320
	2018	322	96.7	7	2.1	4	1.2	333
36	2019	239	88.5	30	11.1	1	0.4	270
	2018	191	79.6	19	7.9	30	12.5	240
37	2019	749	93.5	49	6.1	3	0.4	801
	2018	1'133	93.6	77	6.4	1	0.1	1'211
38	2019	418	62.0	36	5.3	220	32.6	674
	2018	470	71.9	33	5.0	151	23.1	654

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 4

Clinique	Année	Évaluable : données complètes		Drop-out		Données incomplètes		Total n
		n	%	n	%	n	%	
Total	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
40	2019	186	71.3	64	24.5	11	4.2	261
	2018	235	95.1	5	2.0	7	2.8	247
41	2019	448	94.9	24	5.1	0	0.0	472
	2018	476	93.3	34	6.7	0	0.0	510
42	2019	901	90.1	99	9.9	0	0.0	1'000
	2018	885	90.5	93	9.5	0	0.0	978
44	2019	40	88.9	1	2.2	4	8.9	45
	2018	172	95.0	7	3.9	2	1.1	181
46	2019	67	74.4	17	18.9	6	6.7	90
	2018	18	56.2	11	34.4	3	9.4	32
48	2019	306	90.0	25	7.4	9	2.6	340
	2018	293	85.4	19	5.5	31	9.0	343
50	2019	240	63.3	21	5.5	118	31.1	379
	2018	314	89.7	26	7.4	10	2.9	350
51	2019	697	76.9	29	3.2	180	19.9	906
	2018	760	80.5	42	4.4	142	15.0	944
53	2019	543	90.7	55	9.2	1	0.2	599
	2018	411	75.1	37	6.8	99	18.1	547
55	2019	1'619	83.9	115	6.0	196	10.2	1'930
	2018	1'737	93.6	105	5.7	13	0.7	1'855
57	2019	326	92.1	28	7.9	0	0.0	354
	2018	308	89.0	38	11.0	0	0.0	346
58	2019	208	79.7	35	13.4	18	6.9	261
	2018	105	32.5	40	12.4	178	55.1	323
59	2019	160	82.9	18	9.3	15	7.8	193
	2018	160	69.9	19	8.3	50	21.8	229
60	2019	659	93.6	45	6.4	0	0.0	704
	2018	1'185	94.2	62	4.9	11	0.9	1'258
62	2019	43	43.0	6	6.0	51	51.0	100
	2018	21	23.6	3	3.4	65	73.0	89
63	2019	135	91.2	9	6.1	4	2.7	148
	2018	145	89.5	15	9.3	2	1.2	162
64	2019	655	96.3	25	3.7	0	0.0	680
	2018	651	96.0	26	3.8	1	0.1	678
65	2019	562	93.4	17	2.8	23	3.8	602
	2018	569	90.3	37	5.9	24	3.8	630
68	2019	2	1.6	1	0.8	123	97.6	126
	2018	6	1.5	27	6.8	362	91.6	395
70	2019	210	90.9	21	9.1	0	0.0	231
	2018	202	89.4	24	10.6	0	0.0	226
71	2019	832	94.0	53	6.0	0	0.0	885
	2018	834	89.9	88	9.5	6	0.6	928
72	2019	304	86.6	46	13.1	1	0.3	351
	2018	328	94.5	19	5.5	0	0.0	347
73	2019	456	88.9	55	10.7	2	0.4	513
	2018	391	76.5	46	9.0	74	14.5	511
74	2019	1'069	91.8	95	8.2	1	0.1	1'165
	2018	1'013	93.1	75	6.9	0	0.0	1'088

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 4

Clinique	Année	Évaluable : données complètes		Drop-out		Données incomplètes		Total n
		n	%	n	%	n	%	
Total	2019	25'362	85.8	1'916	6.5	2'288	7.7	29'566
	2018	23'923	79.1	1'850	6.1	4'472	14.8	30'245
79	2019	806	100.0	0	0.0	0	0.0	806
	2018	817	100.0	0	0.0	0	0.0	817
82	2019	545	94.1	32	5.5	2	0.3	579
	2018	475	93.0	33	6.5	3	0.6	511
84	2019	437	94.0	28	6.0	0	0.0	465
	2018	181	72.7	16	6.4	52	20.9	249
85	2019	2	5.4	4	10.8	31	83.8	37
	2018	14	26.9	11	21.2	27	51.9	52
86	2019	65	28.5	15	6.6	148	64.9	228
	2018	0	0.0	16	5.4	282	94.6	298
88	2019	43	82.7	3	5.8	6	11.5	52
	2018	33	53.2	4	6.5	25	40.3	62
89	2019	13	31.7	12	29.3	16	39.0	41
	2018	20	66.7	4	13.3	6	20.0	30
90	2019	374	69.6	31	5.8	132	24.6	537
	2018	253	59.8	18	4.3	152	35.9	423
95	2019	151	93.2	7	4.3	4	2.5	162
	2018	119	68.4	16	9.2	39	22.4	174
96	2019	137	93.2	10	6.8	0	0.0	147
	2018	98	97.0	3	3.0	0	0.0	101
97	2019	52	83.9	9	14.5	1	1.6	62
	2018	34	60.7	3	5.4	19	33.9	56
98	2019	323	94.7	7	2.1	11	3.2	341
	2018	302	97.4	5	1.6	3	1.0	310
100	2019	413	93.0	18	4.1	13	2.9	444
	2018	339	91.1	18	4.8	15	4.0	372
102	2019	141	87.6	5	3.1	15	9.3	161
	2018	126	80.8	5	3.2	25	16.0	156
105	2019	439	92.6	35	7.4	0	0.0	474
	2018	429	93.9	27	5.9	1	0.2	457
108	2019	136	88.9	17	11.1	0	0.0	153
	2018	111	82.2	21	15.6	3	2.2	135
110	2019	37	94.9	2	5.1	0	0.0	39
	2018	59	79.7	15	20.3	0	0.0	74
111	2019	25	67.6	4	10.8	8	21.6	37
	2018	7	50.0	1	7.1	6	42.9	14
112	2019	125	77.6	20	12.4	16	9.9	161
	2018	139	93.3	10	6.7	0	0.0	149
113	2019	344	95.0	18	5.0	0	0.0	362
	2018							0
114	2019	17	11.3	3	2.0	131	86.8	151
	2018	0	0.0	0	0.0	25	100.0	25
119	2019	78	72.9	10	9.3	19	17.8	107
	2018	105	75.0	16	11.4	19	13.6	140
120	2019	33	26.2	9	7.1	84	66.7	126
	2018							0
121	2019	158	65.0	38	15.6	47	19.3	243
	2018	123	68.3	21	11.7	36	20.0	180

### A3 Description de l'échantillon en comparaison clinique

Remarque : les cliniques présentant <10 cas ne figurent pas dans les graphiques. Les valeurs sont toutefois présentées dans les tableaux.

Figure 20 : Répartition du sexe en 2019, par clinique

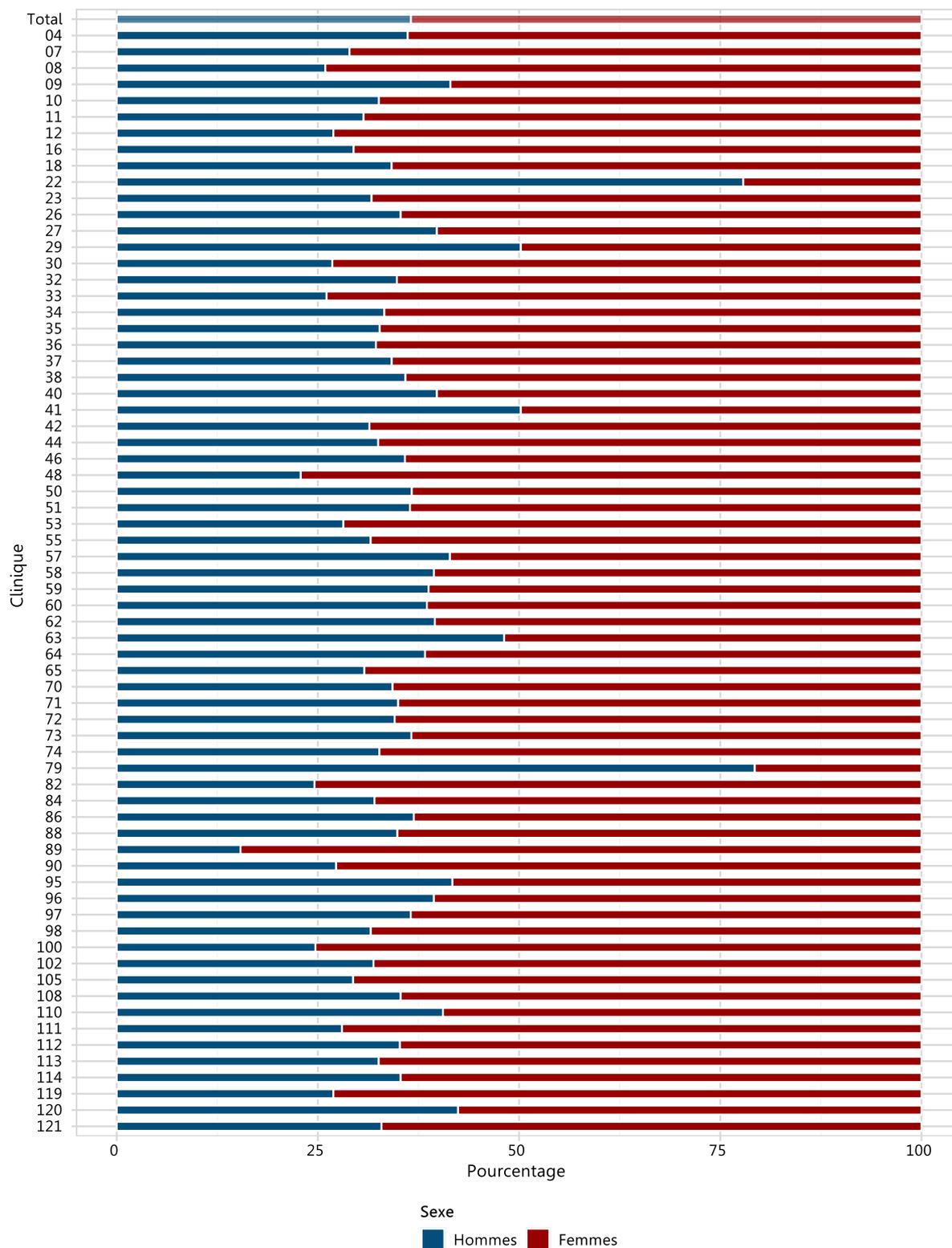


Tableau 5 : Répartition du sexe en 2019, par clinique

Clinique	Hommes		Femmes		Total n
	n	%	n	%	
Total	9'273	36.6	16'089	63.4	25'362
04	81	36.2	143	63.8	224
07	359	28.9	882	71.1	1'241
08	14	25.9	40	74.1	54
09	102	41.5	144	58.5	246
10	234	32.6	484	67.4	718
11	147	30.7	332	69.3	479
12	147	26.9	399	73.1	546
16	242	29.4	580	70.6	822
18	96	34.2	185	65.8	281
22	840	77.8	239	22.2	1'079
23	274	31.7	591	68.3	865
26	12	35.3	22	64.7	34
27	109	39.8	165	60.2	274
29	113	50.2	112	49.8	225
30	82	26.8	224	73.2	306
32	78	34.8	146	65.2	224
33	12	26.1	34	73.9	46
34	139	33.3	279	66.7	418
35	102	32.7	210	67.3	312
36	77	32.2	162	67.8	239
37	256	34.2	493	65.8	749
38	150	35.9	268	64.1	418
40	74	39.8	112	60.2	186
41	225	50.2	223	49.8	448
42	283	31.4	618	68.6	901
44	13	32.5	27	67.5	40
46	24	35.8	43	64.2	67
48	70	22.9	236	77.1	306
50	88	36.7	152	63.3	240
51	254	36.4	443	63.6	697
53	153	28.2	390	71.8	543
55	511	31.6	1'108	68.4	1'619
57	135	41.4	191	58.6	326
58	82	39.4	126	60.6	208
59	62	38.8	98	61.3	160
60	254	38.5	405	61.5	659
62	17	39.5	26	60.5	43
63	65	48.1	70	51.9	135
64	251	38.3	404	61.7	655
65	173	30.8	389	69.2	562
68	0	0.0	2	100.0	2
70	72	34.3	138	65.7	210
71	291	35.0	541	65.0	832
72	105	34.5	199	65.5	304
73	167	36.6	289	63.4	456
74	349	32.6	720	67.4	1'069
79	639	79.3	167	20.7	806
82	134	24.6	411	75.4	545
84	140	32.0	297	68.0	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 5

Clinique	Hommes		Femmes		Total
	n	%	n	%	n
Total	9'273	36.6	16'089	63.4	25'362
85	0	0.0	2	100.0	2
86	24	36.9	41	63.1	65
88	15	34.9	28	65.1	43
89	2	15.4	11	84.6	13
90	102	27.3	272	72.7	374
95	63	41.7	88	58.3	151
96	54	39.4	83	60.6	137
97	19	36.5	33	63.5	52
98	102	31.6	221	68.4	323
100	102	24.7	311	75.3	413
102	45	31.9	96	68.1	141
105	129	29.4	310	70.6	439
108	48	35.3	88	64.7	136
110	15	40.5	22	59.5	37
111	7	28.0	18	72.0	25
112	44	35.2	81	64.8	125
113	112	32.6	232	67.4	344
114	6	35.3	11	64.7	17
119	21	26.9	57	73.1	78
120	14	42.4	19	57.6	33
121	52	32.9	106	67.1	158

Figure 21 : Répartition de l'âge en 2019, par clinique

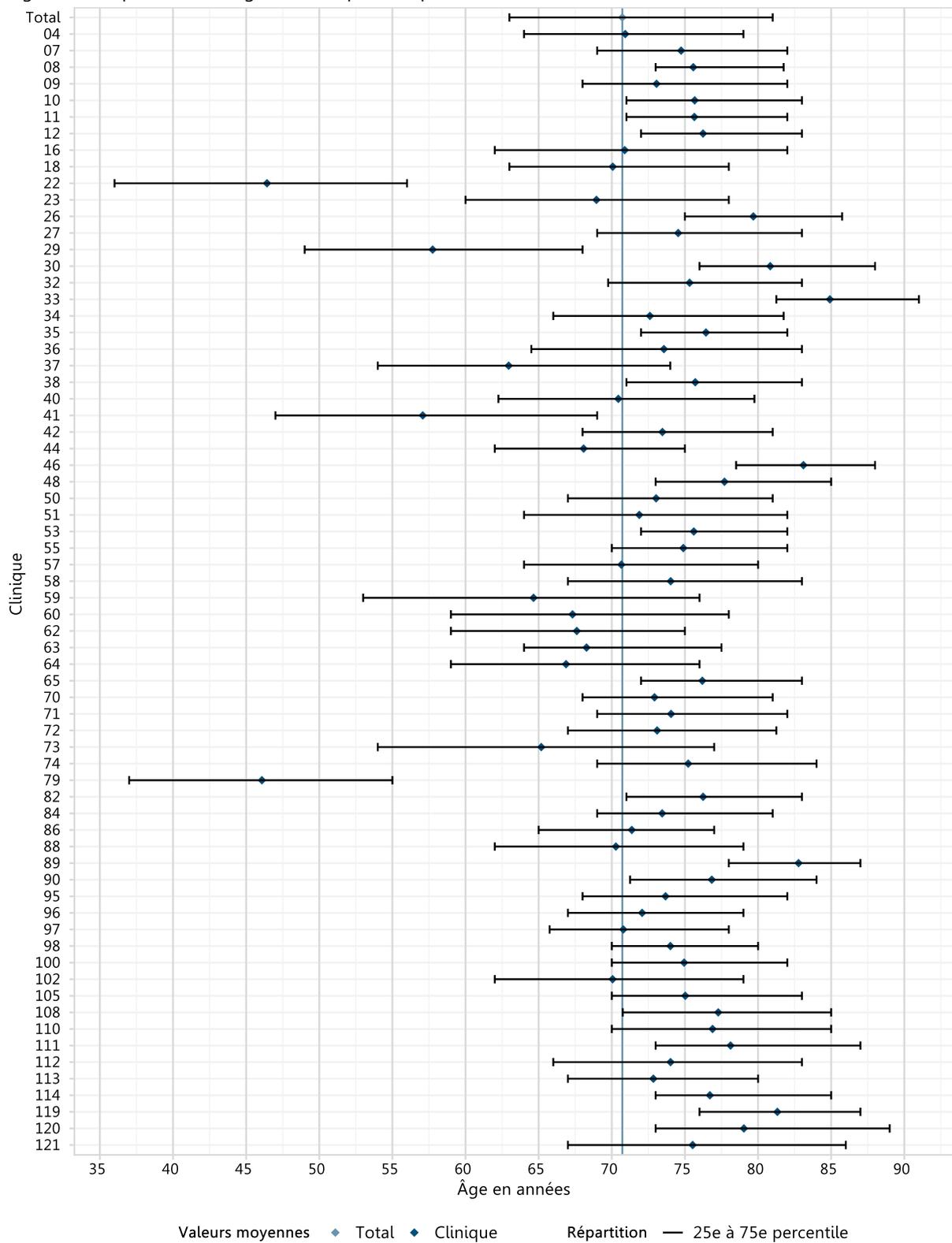


Tableau 6 : Répartition de l'âge en 2019, par clinique

Clinique	Valeur		Percentile		Percentile		Maximum	Total
	moyenne	Écart type	Minimum	25%	Médiane	75%		
Total	70.7	14.3	18	63	74	81	102	25'362
04	70.9	10.6	43	64	72	79	92	224
07	74.7	10.1	34	69	76	82	98	1'241
08	75.6	10.9	43	73	76	81.75	101	54
09	73.1	12.4	21	68	76	82	92	246
10	75.7	9.9	27	71	77	83	100	718
11	75.6	9.5	24	71	76	82	100	479
12	76.2	10.3	22	72	78	83	95	546
16	70.9	14.1	19	62	75	82	102	822
18	70.1	11.1	31	63	72	78	93	281
22	46.4	13.4	18	36	48	56	89	1'079
23	69.0	12.9	20	60	71	78	95	865
26	79.7	11.3	44	75	82	85.75	98	34
27	74.5	11.9	22	69	77	83	94	274
29	57.8	15.7	18	49	59	68	92	225
30	80.8	10.3	43	76	82	88	100	306
32	75.3	11.2	38	69.75	78	83	95	224
33	84.9	7.1	68	81.25	85.5	91	96	46
34	72.6	12.5	26	66	75	81.75	95	418
35	76.4	8.9	39	72	77	82	93	312
36	73.6	11.5	47	64.5	76	83	98	239
37	63.0	14.5	18	54	65	74	92	749
38	75.7	10.3	22	71	77	83	96	418
40	70.4	13.3	28	62.25	73	79.75	99	186
41	57.1	15.7	18	47	57	69	88	448
42	73.5	11.7	23	68	76	81	97	901
44	68.1	12.6	31	62	70.5	75	90	40
46	83.1	8.9	39	78.5	85	88	102	67
48	77.7	10.1	32	73	79	85	96	306
50	73.0	11.5	39	67	75	81	94	240
51	71.9	13.4	21	64	75	82	99	697
53	75.6	8.8	41	72	76	82	97	543
55	74.9	10.0	21	70	76	82	97	1'619
57	70.7	12.0	33	64	72	80	94	326
58	74.0	12.4	34	67	76.5	83	101	208
59	64.7	15.4	27	53	68	76	93	160
60	67.3	14.2	18	59	70	78	94	659
62	67.6	13.0	39	59	70	75	93	43
63	68.3	14.7	18	64	72	77.5	94	135
64	66.9	12.4	18	59	69	76	93	655
65	76.2	9.4	32	72	77	83	96	562
68	76.5	3.5	74	75.25	76.5	77.75	79	2
70	72.9	13.1	21	68	76	81	93	210
71	74.1	11.1	24	69	76	82	95	832
72	73.1	12.2	22	67	75	81.25	92	304
73	65.2	16.0	18	54	68	77	97	456
74	75.2	11.0	29	69	77	84	97	1'069
79	46.1	12.7	18	37	47	55	93	806
82	76.2	10.7	32	71	78	83	102	545
84	73.4	10.4	27	69	75	81	93	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 6

Clinique	Valeur		Minimum	Percentile		Percentile		Total
	moyenne	Écart type		25%	Médiane	75%	Maximum	
Total	70.7	14.3	18	63	74	81	102	25'362
85	90.5	2.1	89	89.75	90.5	91.25	92	2
86	71.4	9.2	52	65	72	77	90	65
88	70.3	13.3	39	62	73	79	97	43
89	82.8	7.0	72	78	85	87	94	13
90	76.8	10.2	41	71.25	78	84	98	374
95	73.7	10.8	24	68	75	82	92	151
96	72.1	11.9	27	67	74	79	98	137
97	70.8	10.2	41	65.75	70.5	78	88	52
98	74.0	8.8	23	70	75	80	94	323
100	74.9	9.7	23	70	76	82	95	413
102	70.1	12.1	37	62	73	79	94	141
105	75.0	11.5	22	70	77	83	97	439
108	77.3	9.9	52	70.75	79	85	100	136
110	76.9	12.4	47	70	80	85	95	37
111	78.1	12.1	42	73	80	87	94	25
112	74.0	12.2	37	66	77	83	92	125
113	72.8	10.3	32	67	74	80	95	344
114	76.7	12.7	41	73	78	85	94	17
119	81.3	7.9	59	76	81.5	87	96	78
120	79.0	12.4	42	73	81	89	96	33
121	75.5	13.3	41	67	79	86	96	158

Figure 22 : Répartition de la nationalité en 2019, par clinique

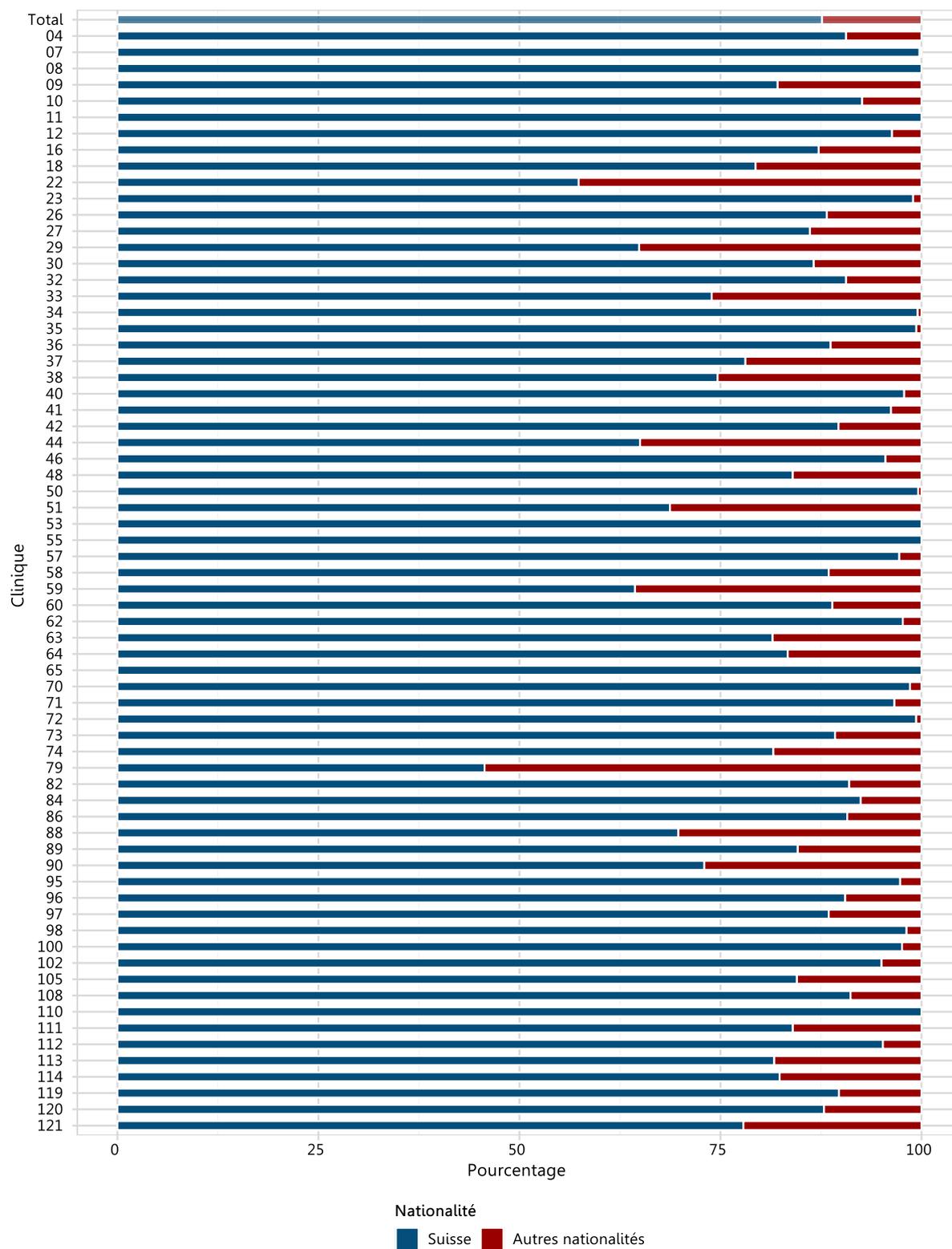


Tableau 7 : Répartition de la nationalité en 2019, par clinique

Clinique	Suisse		Autres nationalités		Total n
	n	%	n	%	
Total	22'226	87.6	3'136	12.4	25'362
04	203	90.6	21	9.4	224
07	1'238	99.8	3	0.2	1'241
08	54	100.0	0	0.0	54
09	202	82.1	44	17.9	246
10	665	92.6	53	7.4	718
11	479	100.0	0	0.0	479
12	526	96.3	20	3.7	546
16	717	87.2	105	12.8	822
18	223	79.4	58	20.6	281
22	619	57.4	460	42.6	1'079
23	856	99.0	9	1.0	865
26	30	88.2	4	11.8	34
27	236	86.1	38	13.9	274
29	146	64.9	79	35.1	225
30	265	86.6	41	13.4	306
32	203	90.6	21	9.4	224
33	34	73.9	12	26.1	46
34	416	99.5	2	0.5	418
35	310	99.4	2	0.6	312
36	212	88.7	27	11.3	239
37	585	78.1	164	21.9	749
38	312	74.6	106	25.4	418
40	182	97.8	4	2.2	186
41	431	96.2	17	3.8	448
42	808	89.7	93	10.3	901
44	26	65.0	14	35.0	40
46	64	95.5	3	4.5	67
48	257	84.0	49	16.0	306
50	239	99.6	1	0.4	240
51	479	68.7	218	31.3	697
53	543	100.0	0	0.0	543
55	1'619	100.0	0	0.0	1'619
57	317	97.2	9	2.8	326
58	184	88.5	24	11.5	208
59	103	64.4	57	35.6	160
60	586	88.9	73	11.1	659
62	42	97.7	1	2.3	43
63	110	81.5	25	18.5	135
64	546	83.4	109	16.6	655
65	562	100.0	0	0.0	562
68	2	100.0	0	0.0	2
70	207	98.6	3	1.4	210
71	804	96.6	28	3.4	832
72	302	99.3	2	0.7	304
73	407	89.3	49	10.7	456
74	872	81.6	197	18.4	1'069
79	368	45.7	438	54.3	806
82	496	91.0	49	9.0	545
84	404	92.4	33	7.6	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 7

Clinique	Suisse		Autres nationalités		Total
	n	%	n	%	n
Total	22'226	87.6	3'136	12.4	25'362
85	2	100.0	0	0.0	2
86	59	90.8	6	9.2	65
88	30	69.8	13	30.2	43
89	11	84.6	2	15.4	13
90	273	73.0	101	27.0	374
95	147	97.4	4	2.6	151
96	124	90.5	13	9.5	137
97	46	88.5	6	11.5	52
98	317	98.1	6	1.9	323
100	403	97.6	10	2.4	413
102	134	95.0	7	5.0	141
105	371	84.5	68	15.5	439
108	124	91.2	12	8.8	136
110	37	100.0	0	0.0	37
111	21	84.0	4	16.0	25
112	119	95.2	6	4.8	125
113	281	81.7	63	18.3	344
114	14	82.4	3	17.6	17
119	70	89.7	8	10.3	78
120	29	87.9	4	12.1	33
121	123	77.8	35	22.2	158

Figure 23 : Répartition de la durée de traitement en 2019, par clinique

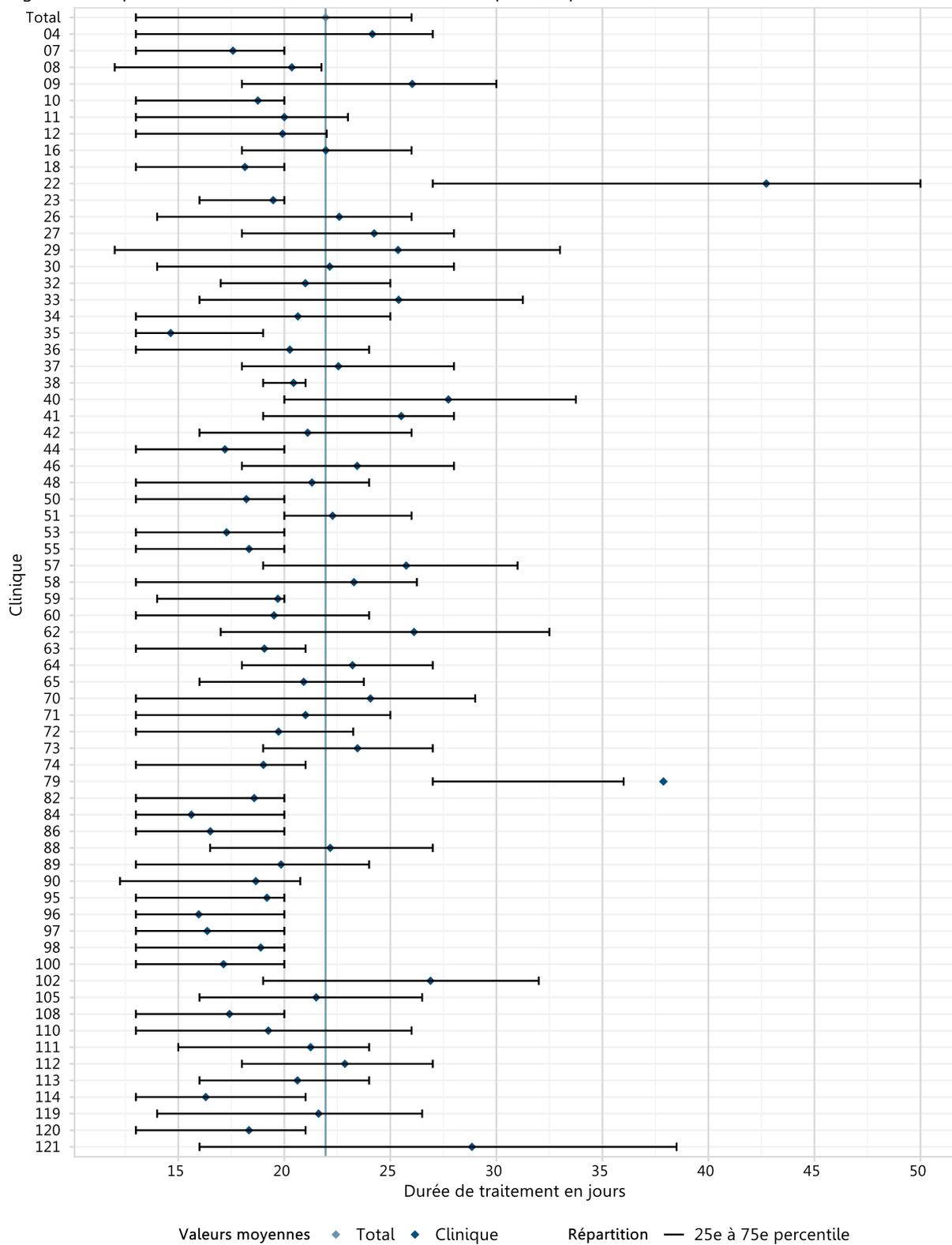


Tableau 8 : Répartition de la durée de traitement en 2019, par clinique

Clinique	Valeur		Percentile			Percentile		Total
	moyenne	Écart type	Minimum	25%	Médiane	75%	Maximum	
Total	21.9	13.2	7	13	20	26	378	25'362
04	24.2	19.1	7	13	18	27	139	224
07	17.6	5.3	7	13	18	20	41	1'241
08	20.4	17.1	8	12	13.5	21.75	118	54
09	26.0	13.9	7	18	20	30	97	246
10	18.8	6.5	8	13	19	20	63	718
11	20.0	8.3	7	13	19	23	62	479
12	19.9	8.4	7	13	19	22	69	546
16	22.0	7.5	7	18	20	26	73	822
18	18.1	7.0	7	13	18	20	48	281
22	42.7	27.4	8	27	35	50	221	1'079
23	19.5	5.1	8	16	20	20	48	865
26	22.6	12.2	9	14	20	26	59	34
27	24.2	9.8	9	18	24	28	71	274
29	25.4	20.0	7	12	18	33	135	225
30	22.1	9.4	7	14	20	28	54	306
32	21.0	7.9	7	17	20	25	81	224
33	25.4	13.4	9	16	22.5	31.25	77	46
34	20.6	8.1	7	13	20	25	65	418
35	14.6	3.3	7	13	13	19	22	312
36	20.3	9.6	8	13	18	24	73	239
37	22.6	7.9	7	18	21	28	67	749
38	20.4	5.0	7	19	20	21	48	418
40	27.7	12.8	9	20	25.5	33.75	94	186
41	25.5	11.6	9	19	23	28	98	448
42	21.1	8.3	7	16	20	26	94	901
44	17.2	10.0	7	13	13	20	63	40
46	23.4	9.5	10	18	21	28	71	67
48	21.3	14.8	7	13	18	24	171	306
50	18.2	5.5	8	13	19	20	36	240
51	22.3	6.1	8	20	20	26	78	697
53	17.3	6.0	7	13	17	20	83	543
55	18.3	6.5	7	13	19	20	76	1'619
57	25.7	11.6	7	19	23	31	91	326
58	23.3	17.4	7	13	19	26.25	147	208
59	19.7	10.5	8	14	18	20	77	160
60	19.5	7.3	7	13	20	24	55	659
62	26.1	10.8	11	17	25	32.5	59	43
63	19.1	8.0	7	13	18	21	50	135
64	23.2	10.0	8	18	20	27	77	655
65	20.9	8.8	7	16	20	23.75	98	562
68	17.5	3.5	15	16.25	17.5	18.75	20	2
70	24.1	12.1	8	13	20	29	87	210
71	21.0	9.3	7	13	20	25	133	832
72	19.7	10.8	7	13	18	23.25	77	304
73	23.5	8.3	8	19	20.5	27	76	456
74	19.0	6.7	7	13	20	21	73	1'069
79	37.9	28.3	7	27	29	36	294	806
82	18.6	8.5	7	13	18	20	104	545
84	15.6	5.7	7	13	13	20	55	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 8

Clinique	Valeur		Minimum	Percentile		Percentile		Total
	moyenne	Écart type		25%	Médiane	75%	Maximum	
Total	21.9	13.2	7	13	20	26	378	25'362
85	13.5	9.2	7	10.25	13.5	16.75	20	2
86	16.5	7.5	7	13	13	20	43	65
88	22.2	8.9	10	16.5	20	27	58	43
89	19.8	8.6	8	13	20	24	42	13
90	18.7	10.3	7	12.25	15	20.75	82	374
95	19.2	7.7	7	13	19	20	59	151
96	16.0	5.0	7	13	13	20	33	137
97	16.4	5.4	10	13	13.5	20	34	52
98	18.9	28.9	7	13	14	20	378	323
100	17.1	7.6	7	13	13	20	55	413
102	26.9	15.1	7	19	24	32	90	141
105	21.5	8.0	7	16	20	26.5	52	439
108	17.4	6.5	7	13	13.5	20	40	136
110	19.2	9.6	8	13	14	26	50	37
111	21.2	8.9	9	15	19	24	44	25
112	22.9	9.7	7	18	20	27	62	125
113	20.6	8.2	7	16	20	24	84	344
114	16.3	5.2	9	13	14	21	26	17
119	21.6	10.7	7	14	20	26.5	84	78
120	18.3	8.4	8	13	17	21	49	33
121	28.8	17.6	7	16	22	38.5	104	158

Figure 24 : Répartition de la classe de traitement en 2019, par clinique

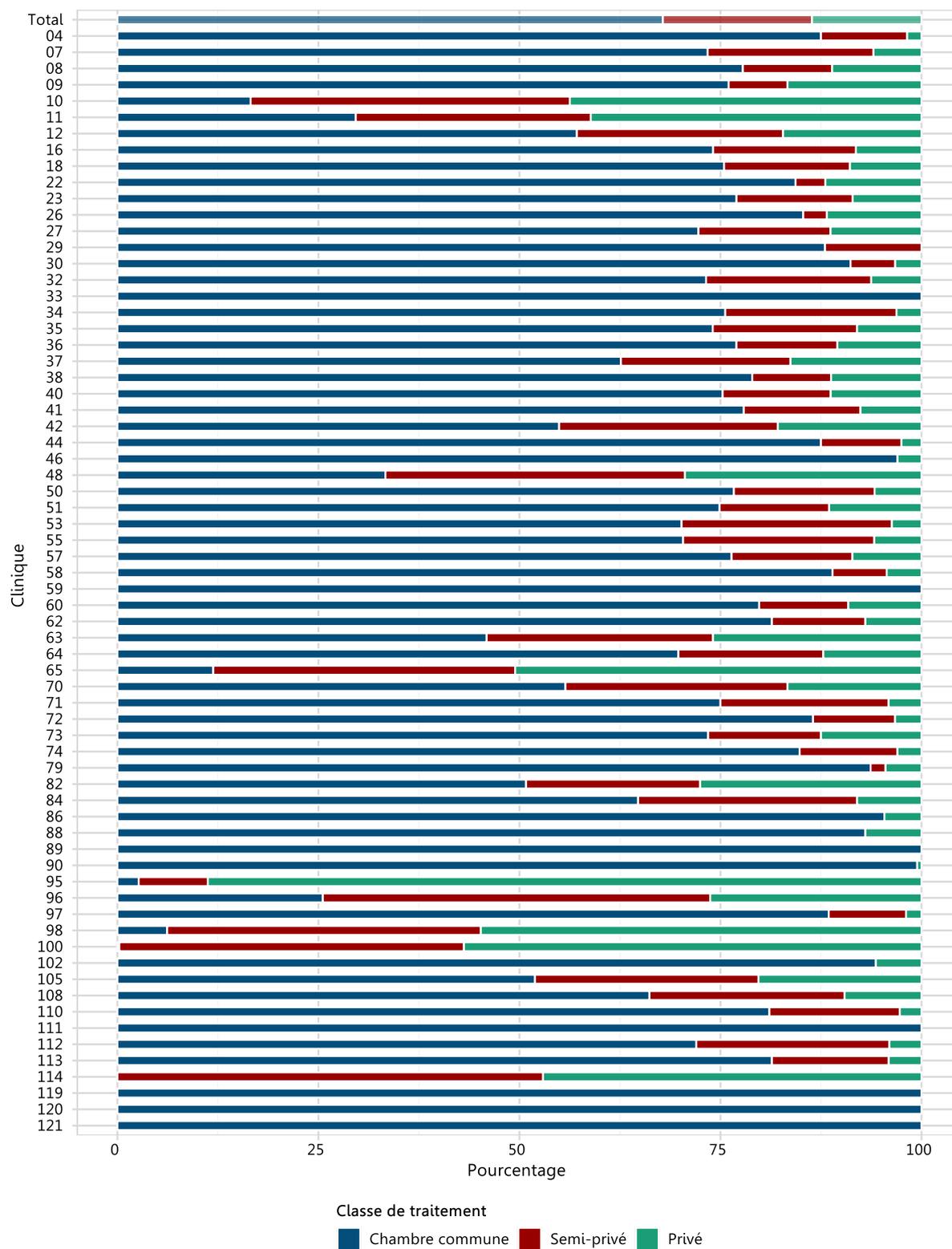


Tableau 9 : Répartition de la classe de traitement en 2019, par clinique

Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Total	17'204	67.8	4'705	18.6	3'453	13.6	25'362
04	196	87.5	24	10.7	4	1.8	224
07	911	73.4	256	20.6	74	6.0	1'241
08	42	77.8	6	11.1	6	11.1	54
09	187	76.0	18	7.3	41	16.7	246
10	119	16.6	285	39.7	314	43.7	718
11	142	29.6	140	29.2	197	41.1	479
12	312	57.1	140	25.6	94	17.2	546
16	609	74.1	146	17.8	67	8.2	822
18	212	75.4	44	15.7	25	8.9	281
22	910	84.3	40	3.7	129	12.0	1'079
23	666	77.0	125	14.5	74	8.6	865
26	29	85.3	1	2.9	4	11.8	34
27	198	72.3	45	16.4	31	11.3	274
29	198	88.0	27	12.0	0	0.0	225
30	279	91.2	17	5.6	10	3.3	306
32	164	73.2	46	20.5	14	6.2	224
33	46	100.0	0	0.0	0	0.0	46
34	316	75.6	89	21.3	13	3.1	418
35	231	74.0	56	17.9	25	8.0	312
36	184	77.0	30	12.6	25	10.5	239
37	469	62.6	158	21.1	122	16.3	749
38	330	78.9	41	9.8	47	11.2	418
40	140	75.3	25	13.4	21	11.3	186
41	349	77.9	65	14.5	34	7.6	448
42	495	54.9	245	27.2	161	17.9	901
44	35	87.5	4	10.0	1	2.5	40
46	65	97.0	0	0.0	2	3.0	67
48	102	33.3	114	37.3	90	29.4	306
50	184	76.7	42	17.5	14	5.8	240
51	522	74.9	95	13.6	80	11.5	697
53	381	70.2	142	26.2	20	3.7	543
55	1'139	70.4	385	23.8	95	5.9	1'619
57	249	76.4	49	15.0	28	8.6	326
58	185	88.9	14	6.7	9	4.3	208
59	160	100.0	0	0.0	0	0.0	160
60	526	79.8	73	11.1	60	9.1	659
62	35	81.4	5	11.6	3	7.0	43
63	62	45.9	38	28.1	35	25.9	135
64	457	69.8	118	18.0	80	12.2	655
65	67	11.9	211	37.5	284	50.5	562
68	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2
70	117	55.7	58	27.6	35	16.7	210
71	624	75.0	174	20.9	34	4.1	832
72	263	86.5	31	10.2	10	3.3	304
73	335	73.5	64	14.0	57	12.5	456
74	907	84.8	130	12.2	32	3.0	1'069
79	755	93.7	15	1.9	36	4.5	806
82	277	50.8	118	21.7	150	27.5	545
84	283	64.8	119	27.2	35	8.0	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 9

Clinique	Chambre commune		Semi-privé		Privé		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Total	17'204	67.8	4'705	18.6	3'453	13.6	25'362
85	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	0	0.0	3	4.6	65
88	40	93.0	0	0.0	3	7.0	43
89	13	100.0	0	0.0	0	0.0	13
90	372	99.5	0	0.0	2	0.5	374
95	4	2.6	13	8.6	134	88.7	151
96	35	25.5	66	48.2	36	26.3	137
97	46	88.5	5	9.6	1	1.9	52
98	20	6.2	126	39.0	177	54.8	323
100	1	0.2	177	42.9	235	56.9	413
102	133	94.3	0	0.0	8	5.7	141
105	228	51.9	122	27.8	89	20.3	439
108	90	66.2	33	24.3	13	9.6	136
110	30	81.1	6	16.2	1	2.7	37
111	25	100.0	0	0.0	0	0.0	25
112	90	72.0	30	24.0	5	4.0	125
113	280	81.4	50	14.5	14	4.1	344
114	0	0.0	9	52.9	8	47.1	17
119	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
120	33	100.0	0	0.0	0	0.0	33
121	158	100.0	0	0.0	0	0.0	158

Figure 25 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en 2019, par clinique

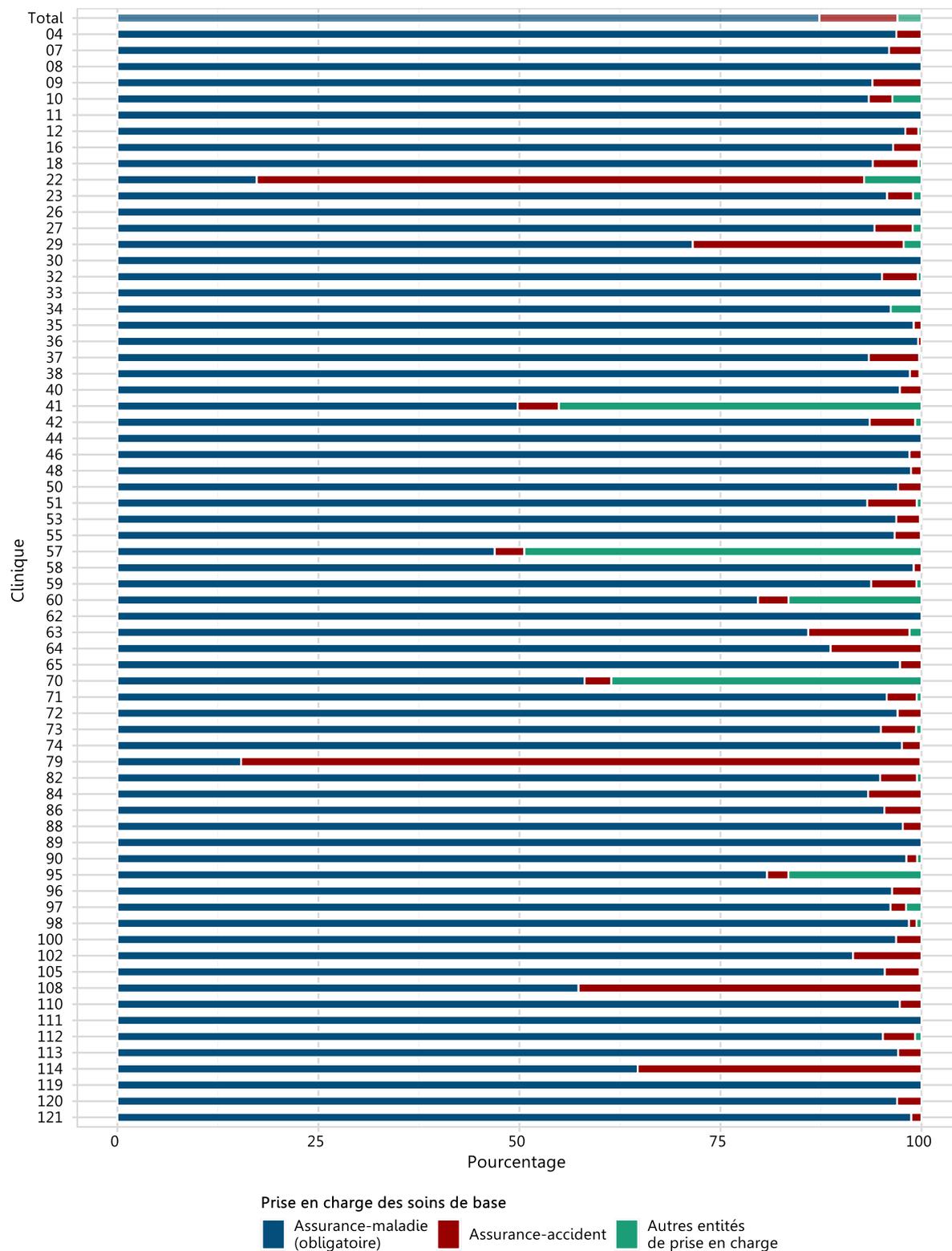


Tableau 10 : Répartition des principaux centres de prise en charge des soins de base en 2019, par clinique

Clinique	Assurance-maladie (obligatoire)		Assurance-accident		Autres entités de prise en charge		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Total	22'144	87.3	2'461	9.7	757	3.0	25'362
04	217	96.9	7	3.1	0	0.0	224
07	1'191	96.0	50	4.0	0	0.0	1'241
08	54	100.0	0	0.0	0	0.0	54
09	231	93.9	15	6.1	0	0.0	246
10	671	93.5	21	2.9	26	3.6	718
11	479	100.0	0	0.0	0	0.0	479
12	535	98.0	9	1.6	2	0.4	546
16	793	96.5	29	3.5	0	0.0	822
18	264	94.0	16	5.7	1	0.4	281
22	187	17.3	815	75.5	77	7.1	1'079
23	828	95.7	28	3.2	9	1.0	865
26	34	100.0	0	0.0	0	0.0	34
27	258	94.2	13	4.7	3	1.1	274
29	161	71.6	59	26.2	5	2.2	225
30	306	100.0	0	0.0	0	0.0	306
32	213	95.1	10	4.5	1	0.4	224
33	46	100.0	0	0.0	0	0.0	46
34	402	96.2	0	0.0	16	3.8	418
35	309	99.0	3	1.0	0	0.0	312
36	238	99.6	1	0.4	0	0.0	239
37	700	93.5	47	6.3	2	0.3	749
38	412	98.6	5	1.2	1	0.2	418
40	181	97.3	5	2.7	0	0.0	186
41	223	49.8	23	5.1	202	45.1	448
42	843	93.6	51	5.7	7	0.8	901
44	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40
46	66	98.5	1	1.5	0	0.0	67
48	302	98.7	4	1.3	0	0.0	306
50	233	97.1	7	2.9	0	0.0	240
51	650	93.3	43	6.2	4	0.6	697
53	526	96.9	16	2.9	1	0.2	543
55	1'565	96.7	53	3.3	1	0.1	1'619
57	153	46.9	12	3.7	161	49.4	326
58	206	99.0	2	1.0	0	0.0	208
59	150	93.8	9	5.6	1	0.6	160
60	525	79.7	25	3.8	109	16.5	659
62	43	100.0	0	0.0	0	0.0	43
63	116	85.9	17	12.6	2	1.5	135
64	581	88.7	74	11.3	0	0.0	655
65	547	97.3	15	2.7	0	0.0	562
68	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
70	122	58.1	7	3.3	81	38.6	210
71	796	95.7	31	3.7	5	0.6	832
72	295	97.0	9	3.0	0	0.0	304
73	433	95.0	20	4.4	3	0.7	456
74	1'043	97.6	25	2.3	1	0.1	1'069
79	124	15.4	681	84.5	1	0.1	806
82	517	94.9	25	4.6	3	0.6	545

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 10

Clinique	Assurance-maladie (obligatoire)		Assurance-accident		Autres entités de prise en charge		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Total	22'144	87.3	2'461	9.7	757	3.0	25'362
84	408	93.4	29	6.6	0	0.0	437
85	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	3	4.6	0	0.0	65
88	42	97.7	1	2.3	0	0.0	43
89	13	100.0	0	0.0	0	0.0	13
90	367	98.1	5	1.3	2	0.5	374
95	122	80.8	4	2.6	25	16.6	151
96	132	96.4	5	3.6	0	0.0	137
97	50	96.2	1	1.9	1	1.9	52
98	318	98.5	3	0.9	2	0.6	323
100	400	96.9	13	3.1	0	0.0	413
102	129	91.5	12	8.5	0	0.0	141
105	419	95.4	19	4.3	1	0.2	439
108	78	57.4	58	42.6	0	0.0	136
110	36	97.3	1	2.7	0	0.0	37
111	25	100.0	0	0.0	0	0.0	25
112	119	95.2	5	4.0	1	0.8	125
113	334	97.1	10	2.9	0	0.0	344
114	11	64.7	6	35.3	0	0.0	17
119	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
120	32	97.0	1	3.0	0	0.0	33
121	156	98.7	2	1.3	0	0.0	158

Figure 26 : Répartition du séjour avant l'admission en 2019, par clinique

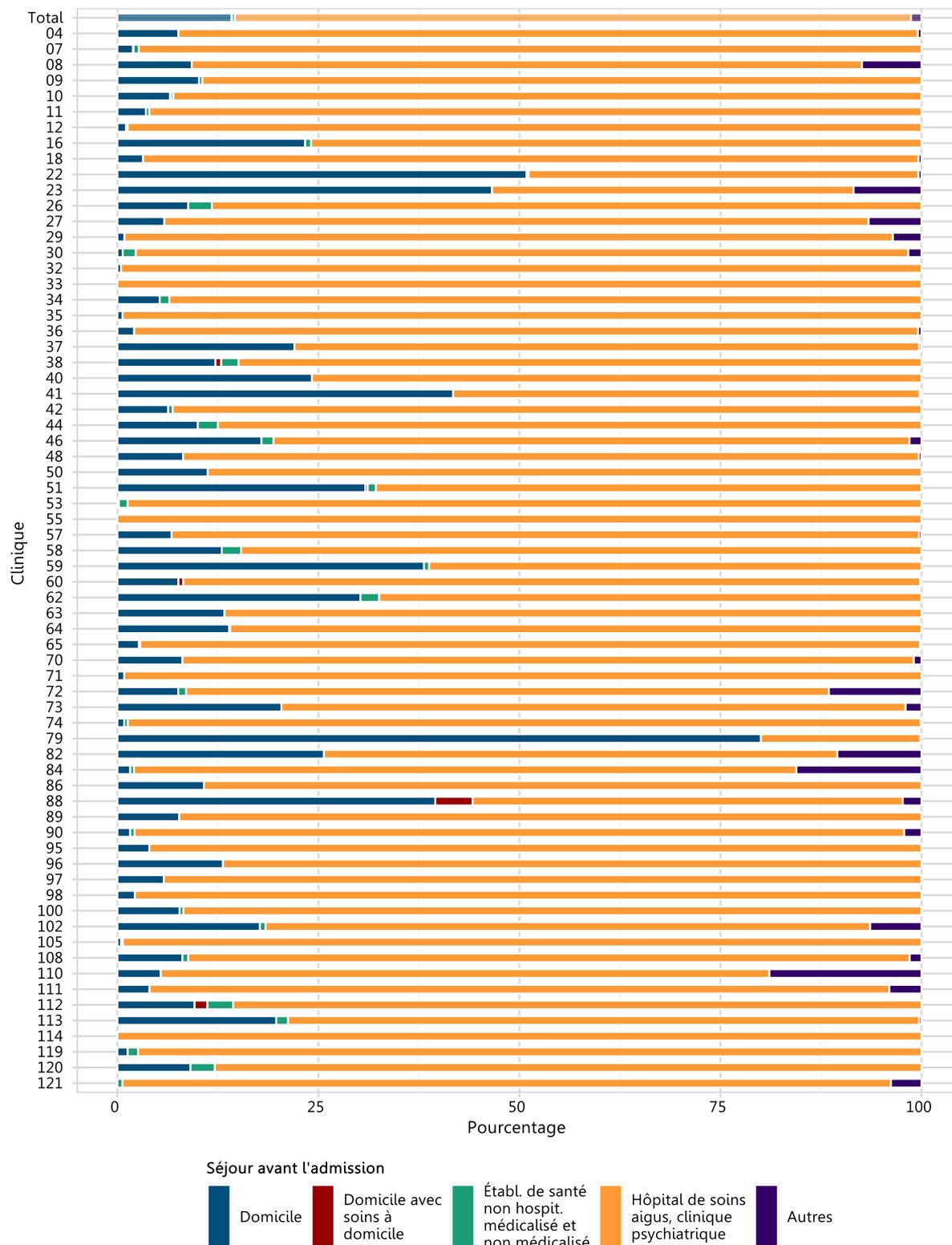


Tableau 11 : Répartition du séjour avant l'admission en 2019, par clinique

Clinique	Domicile		Domicile avec soins à domicile		Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé		Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique		Autres		Total n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	3'596	14.2	16	0.1	100	0.4	21'319	84.1	331	1.3	25'362
04	17	7.6	0	0.0	0	0.0	206	92.0	1	0.4	224
07	24	1.9	1	0.1	8	0.6	1'208	97.3	0	0.0	1'241
08	5	9.3	0	0.0	0	0.0	45	83.3	4	7.4	54
09	25	10.2	0	0.0	1	0.4	220	89.4	0	0.0	246
10	47	6.5	1	0.1	2	0.3	668	93.0	0	0.0	718
11	17	3.5	0	0.0	2	0.4	460	96.0	0	0.0	479
12	6	1.1	0	0.0	1	0.2	539	98.7	0	0.0	546
16	192	23.4	0	0.0	6	0.7	624	75.9	0	0.0	822
18	9	3.2	0	0.0	0	0.0	271	96.4	1	0.4	281
22	549	50.9	1	0.1	2	0.2	523	48.5	4	0.4	1'079
23	403	46.6	0	0.0	0	0.0	389	45.0	73	8.4	865
26	3	8.8	0	0.0	1	2.9	30	88.2	0	0.0	34
27	16	5.8	0	0.0	0	0.0	240	87.6	18	6.6	274
29	2	0.9	0	0.0	0	0.0	215	95.6	8	3.6	225
30	2	0.7	0	0.0	5	1.6	294	96.1	5	1.6	306
32	1	0.4	0	0.0	0	0.0	223	99.6	0	0.0	224
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46	100.0	0	0.0	46
34	22	5.3	0	0.0	5	1.2	391	93.5	0	0.0	418
35	2	0.6	0	0.0	0	0.0	310	99.4	0	0.0	312
36	5	2.1	0	0.0	0	0.0	233	97.5	1	0.4	239
37	165	22.0	0	0.0	0	0.0	582	77.7	2	0.3	749
38	51	12.2	3	0.7	9	2.2	355	84.9	0	0.0	418
40	45	24.2	0	0.0	0	0.0	141	75.8	0	0.0	186
41	187	41.7	0	0.0	0	0.0	260	58.0	1	0.2	448
42	57	6.3	0	0.0	5	0.6	839	93.1	0	0.0	901
44	4	10.0	0	0.0	1	2.5	35	87.5	0	0.0	40
46	12	17.9	0	0.0	1	1.5	53	79.1	1	1.5	67
48	25	8.2	0	0.0	0	0.0	280	91.5	1	0.3	306
50	27	11.2	0	0.0	0	0.0	213	88.8	0	0.0	240
51	215	30.8	2	0.3	7	1.0	473	67.9	0	0.0	697
53	1	0.2	0	0.0	6	1.1	536	98.7	0	0.0	543
55	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'619	100.0	0	0.0	1'619
57	22	6.7	0	0.0	0	0.0	303	92.9	1	0.3	326
58	27	13.0	0	0.0	5	2.4	176	84.6	0	0.0	208
59	61	38.1	0	0.0	1	0.6	98	61.3	0	0.0	160
60	50	7.6	4	0.6	0	0.0	604	91.7	1	0.2	659
62	13	30.2	0	0.0	1	2.3	29	67.4	0	0.0	43
63	18	13.3	0	0.0	0	0.0	117	86.7	0	0.0	135
64	91	13.9	0	0.0	1	0.2	563	86.0	0	0.0	655
65	15	2.7	0	0.0	1	0.2	545	97.0	1	0.2	562
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2
70	17	8.1	0	0.0	0	0.0	191	91.0	2	1.0	210
71	7	0.8	0	0.0	0	0.0	825	99.2	0	0.0	832
72	23	7.6	0	0.0	3	1.0	243	79.9	35	11.5	304
73	93	20.4	0	0.0	0	0.0	354	77.6	9	2.0	456
74	9	0.8	0	0.0	5	0.5	1'054	98.6	1	0.1	1'069
79	645	80.0	0	0.0	0	0.0	160	19.9	1	0.1	806

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 11

Clinique	Domicile		Domicile avec soins à domicile		Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé		Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique		Autres		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Total	3'596	14.2	16	0.1	100	0.4	21'319	84.1	331	1.3	25'362
82	140	25.7	0	0.0	0	0.0	348	63.9	57	10.5	545
84	7	1.6	0	0.0	2	0.5	360	82.4	68	15.6	437
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2
86	7	10.8	0	0.0	0	0.0	58	89.2	0	0.0	65
88	17	39.5	2	4.7	0	0.0	23	53.5	1	2.3	43
89	1	7.7	0	0.0	0	0.0	12	92.3	0	0.0	13
90	6	1.6	0	0.0	2	0.5	358	95.7	8	2.1	374
95	6	4.0	0	0.0	0	0.0	145	96.0	0	0.0	151
96	18	13.1	0	0.0	0	0.0	119	86.9	0	0.0	137
97	3	5.8	0	0.0	0	0.0	49	94.2	0	0.0	52
98	7	2.2	0	0.0	0	0.0	316	97.8	0	0.0	323
100	32	7.7	0	0.0	2	0.5	379	91.8	0	0.0	413
102	25	17.7	0	0.0	1	0.7	106	75.2	9	6.4	141
105	2	0.5	0	0.0	1	0.2	436	99.3	0	0.0	439
108	11	8.1	0	0.0	1	0.7	122	89.7	2	1.5	136
110	2	5.4	0	0.0	0	0.0	28	75.7	7	18.9	37
111	1	4.0	0	0.0	0	0.0	23	92.0	1	4.0	25
112	12	9.6	2	1.6	4	3.2	107	85.6	0	0.0	125
113	68	19.8	0	0.0	5	1.5	270	78.5	1	0.3	344
114	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	17
119	1	1.3	0	0.0	1	1.3	76	97.4	0	0.0	78
120	3	9.1	0	0.0	1	3.0	29	87.9	0	0.0	33
121	0	0.0	0	0.0	1	0.6	151	95.6	6	3.8	158

Figure 27 : Répartition du séjour après la sortie en 2019, par clinique

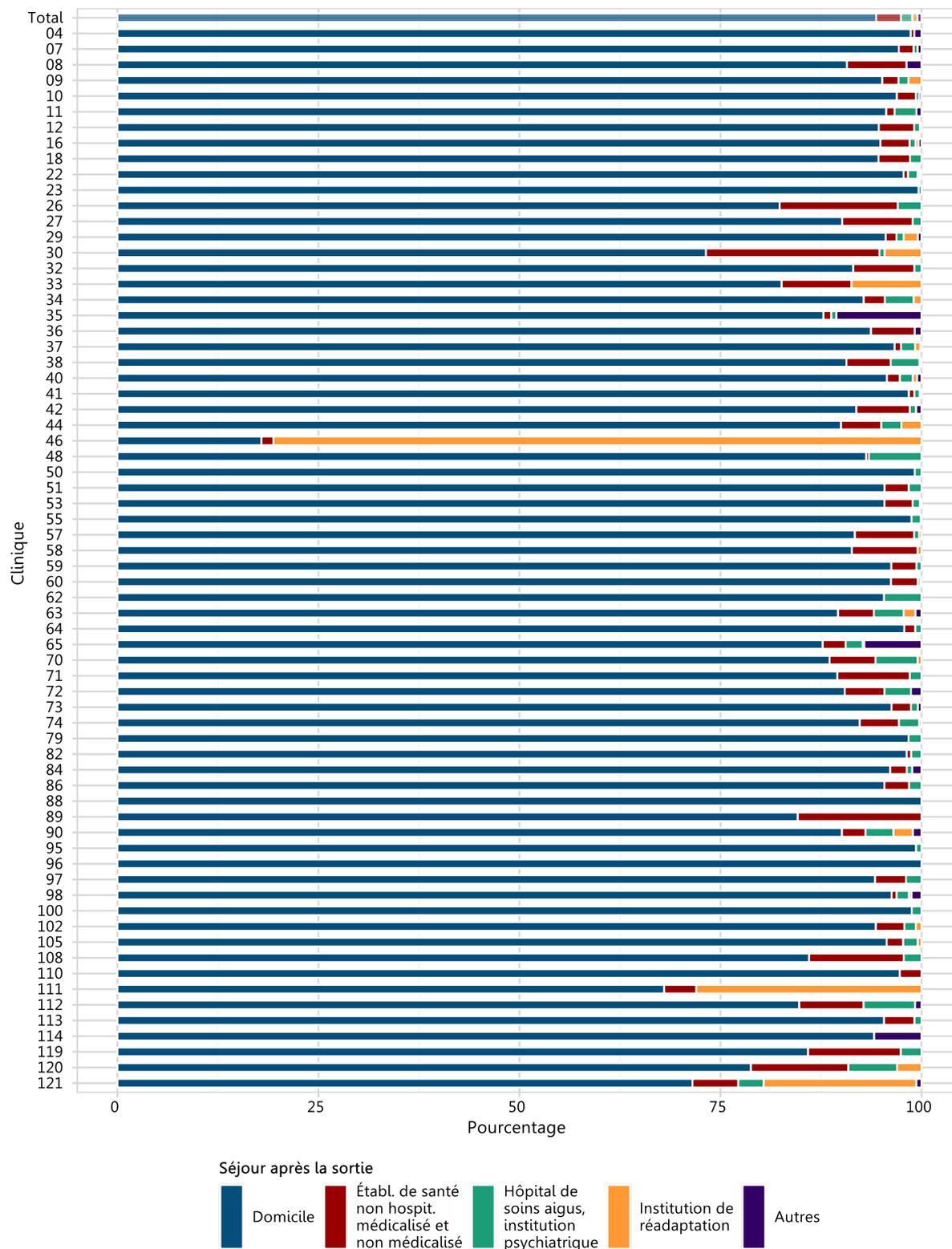


Tableau 12 : Répartition du séjour après la sortie en 2019, par clinique

Clinique	Domicile		Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé		Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique		Institution de réadaptation		Autres		Total n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	23'933	94.4	784	3.1	356	1.4	161	0.6	128	0.5	25'362
04	221	98.7	1	0.4	0	0.0	0	0.0	2	0.9	224
07	1'206	97.2	23	1.9	6	0.5	0	0.0	6	0.5	1'241
08	49	90.7	4	7.4	0	0.0	0	0.0	1	1.9	54
09	234	95.1	5	2.0	3	1.2	4	1.6	0	0.0	246
10	696	96.9	17	2.4	3	0.4	0	0.0	2	0.3	718
11	458	95.6	5	1.0	13	2.7	0	0.0	3	0.6	479
12	517	94.7	24	4.4	4	0.7	0	0.0	1	0.2	546
16	780	94.9	30	3.6	6	0.7	3	0.4	3	0.4	822
18	266	94.7	11	3.9	4	1.4	0	0.0	0	0.0	281
22	1'055	97.8	6	0.6	13	1.2	3	0.3	2	0.2	1'079
23	862	99.7	0	0.0	3	0.3	0	0.0	0	0.0	865
26	28	82.4	5	14.7	1	2.9	0	0.0	0	0.0	34
27	247	90.1	24	8.8	3	1.1	0	0.0	0	0.0	274
29	215	95.6	3	1.3	2	0.9	4	1.8	1	0.4	225
30	224	73.2	66	21.6	2	0.7	14	4.6	0	0.0	306
32	205	91.5	17	7.6	2	0.9	0	0.0	0	0.0	224
33	38	82.6	4	8.7	0	0.0	4	8.7	0	0.0	46
34	388	92.8	11	2.6	15	3.6	4	1.0	0	0.0	418
35	274	87.8	3	1.0	2	0.6	0	0.0	33	10.6	312
36	224	93.7	13	5.4	0	0.0	0	0.0	2	0.8	239
37	724	96.7	6	0.8	13	1.7	5	0.7	1	0.1	749
38	379	90.7	23	5.5	15	3.6	0	0.0	1	0.2	418
40	178	95.7	3	1.6	3	1.6	1	0.5	1	0.5	186
41	441	98.4	3	0.7	3	0.7	1	0.2	0	0.0	448
42	828	91.9	60	6.7	7	0.8	0	0.0	6	0.7	901
44	36	90.0	2	5.0	1	2.5	1	2.5	0	0.0	40
46	12	17.9	1	1.5	0	0.0	54	80.6	0	0.0	67
48	285	93.1	1	0.3	20	6.5	0	0.0	0	0.0	306
50	238	99.2	0	0.0	2	0.8	0	0.0	0	0.0	240
51	665	95.4	21	3.0	11	1.6	0	0.0	0	0.0	697
53	518	95.4	19	3.5	5	0.9	1	0.2	0	0.0	543
55	1'599	98.8	0	0.0	19	1.2	1	0.1	0	0.0	1'619
57	299	91.7	24	7.4	2	0.6	1	0.3	0	0.0	326
58	190	91.3	17	8.2	0	0.0	1	0.5	0	0.0	208
59	154	96.2	5	3.1	1	0.6	0	0.0	0	0.0	160
60	634	96.2	22	3.3	2	0.3	1	0.2	0	0.0	659
62	41	95.3	0	0.0	2	4.7	0	0.0	0	0.0	43
63	121	89.6	6	4.4	5	3.7	2	1.5	1	0.7	135
64	641	97.9	9	1.4	5	0.8	0	0.0	0	0.0	655
65	493	87.7	16	2.8	12	2.1	1	0.2	40	7.1	562
68	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
70	186	88.6	12	5.7	11	5.2	1	0.5	0	0.0	210
71	745	89.5	75	9.0	12	1.4	0	0.0	0	0.0	832
72	275	90.5	15	4.9	10	3.3	0	0.0	4	1.3	304
73	439	96.3	11	2.4	4	0.9	0	0.0	2	0.4	456
74	987	92.3	52	4.9	27	2.5	3	0.3	0	0.0	1'069
79	793	98.4	0	0.0	13	1.6	0	0.0	0	0.0	806

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 12

Clinique	Domicile		Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé		Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique		Institution de réadaptation		Autres		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Total	23'933	94.4	784	3.1	356	1.4	161	0.6	128	0.5	25'362
82	535	98.2	3	0.6	7	1.3	0	0.0	0	0.0	545
84	420	96.1	9	2.1	3	0.7	0	0.0	5	1.1	437
85	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
86	62	95.4	2	3.1	1	1.5	0	0.0	0	0.0	65
88	43	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43
89	11	84.6	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13
90	337	90.1	11	2.9	13	3.5	9	2.4	4	1.1	374
95	150	99.3	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	151
96	137	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	137
97	49	94.2	2	3.8	1	1.9	0	0.0	0	0.0	52
98	311	96.3	2	0.6	5	1.5	1	0.3	4	1.2	323
100	408	98.8	0	0.0	5	1.2	0	0.0	0	0.0	413
102	133	94.3	5	3.5	2	1.4	1	0.7	0	0.0	141
105	420	95.7	9	2.1	8	1.8	2	0.5	0	0.0	439
108	117	86.0	16	11.8	3	2.2	0	0.0	0	0.0	136
110	36	97.3	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37
111	17	68.0	1	4.0	0	0.0	7	28.0	0	0.0	25
112	106	84.8	10	8.0	8	6.4	0	0.0	1	0.8	125
113	328	95.3	13	3.8	3	0.9	0	0.0	0	0.0	344
114	16	94.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	17
119	67	85.9	9	11.5	2	2.6	0	0.0	0	0.0	78
120	26	78.8	4	12.1	2	6.1	1	3.0	0	0.0	33
121	113	71.5	9	5.7	5	3.2	30	19.0	1	0.6	158

Figure 28 : Répartition des groupes de diagnostic en 2019, par clinique



Tableau 13 : Répartition des groupes de diagnostic en 2019, par clinique

Clinique	Coxarthrose		Gonarthrose		Autres arthropathies		Dorsopathies		Ostéopathies & chondro-pathies		Atteintes systémiques tissu conjonctif		Affections tissus mous		Autres maladies musculo-squelettiques		Lésions traumatiques		Compléments implantation, amputation		Autres maladies		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	3'391	13,4	4'936	19,5	1'297	5,1	4'536	17,9	817	3,2	44	0,2	700	2,8	568	2,2	5'784	22,8	1'276	5,0	2'013	7,9	25'362
04	37	16,5	61	27,2	6	2,7	15	6,7	3	1,3	0	0,0	4	1,8	1	0,4	62	27,7	6	2,7	29	12,9	224
07	249	20,1	360	29,0	26	2,1	169	13,6	37	3,0	1	0,1	11	0,9	10	0,8	252	20,3	69	5,6	57	4,6	1'241
08	7	13,0	9	16,7	0	0,0	11	20,4	5	9,3	0	0,0	0	0,0	1	1,9	15	27,8	1	1,9	5	9,3	54
09	45	18,3	54	22,0	6	2,4	23	9,3	9	3,7	0	0,0	2	0,8	20	8,1	73	29,7	7	2,8	7	2,8	246
10	96	13,4	145	20,2	24	3,3	140	19,5	45	6,3	0	0,0	16	2,2	18	2,5	152	21,2	44	6,1	38	5,3	718
11	126	26,3	150	31,3	22	4,6	47	9,8	11	2,3	1	0,2	10	2,1	11	2,3	60	12,5	30	6,3	11	2,3	479
12	99	18,1	143	26,2	11	2,0	107	19,6	31	5,7	0	0,0	5	0,9	4	0,7	80	14,7	40	7,3	26	4,8	546
16	103	12,5	174	21,2	31	3,8	196	23,8	34	4,1	1	0,1	25	3,0	9	1,1	163	19,8	45	5,5	41	5,0	822
18	27	9,6	46	16,4	6	2,1	40	14,2	7	2,5	0	0,0	3	1,1	3	1,1	87	31,0	40	14,2	22	7,8	281
22	11	1,0	40	3,7	262	24,3	92	8,5	37	3,4	0	0,0	69	6,4	51	4,7	348	32,3	26	2,4	143	13,3	1'079
23	101	11,7	218	25,2	23	2,7	448	51,8	2	0,2	1	0,1	18	2,1	5	0,6	26	3,0	1	0,1	22	2,5	865
26	1	2,9	4	11,8	1	2,9	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0	4	11,8	8	23,5	2	5,9	13	38,2	34
27	29	10,6	37	13,5	13	4,7	38	13,9	11	4,0	0	0,0	3	1,1	9	3,3	99	36,1	15	5,5	20	7,3	274
29	13	5,8	51	22,7	23	10,2	3	1,3	10	4,4	0	0,0	2	0,9	2	0,9	92	40,9	13	5,8	16	7,1	225
30	23	7,5	22	7,2	11	3,6	9	2,9	12	3,9	1	0,3	2	0,7	6	2,0	135	44,1	9	2,9	76	24,8	306
32	34	15,2	50	22,3	4	1,8	17	7,6	6	2,7	0	0,0	0	0,0	2	0,9	80	35,7	10	4,5	21	9,4	224
33	1	2,2	0	0,0	0	0,0	1	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	6,5	24	52,2	1	2,2	16	34,8	46
34	65	15,6	98	23,4	11	2,6	70	16,7	6	1,4	0	0,0	8	1,9	1	0,2	98	23,4	19	4,5	42	10,0	418
35	83	26,6	115	36,9	4	1,3	19	6,1	4	1,3	0	0,0	2	0,6	1	0,3	79	25,3	1	0,3	4	1,3	312
36	31	13,0	44	18,4	7	2,9	22	9,2	17	7,1	1	0,4	1	0,4	1	0,4	70	29,3	18	7,5	27	11,3	239
37	78	10,4	120	16,0	29	3,9	224	29,9	26	3,5	3	0,4	30	4,0	13	1,7	104	13,9	55	7,3	67	8,9	749
38	45	10,8	73	17,5	5	1,2	50	12,0	12	2,9	0	0,0	13	3,1	42	10,0	99	23,7	22	5,3	57	13,6	418
40	23	12,4	31	16,7	14	7,5	57	30,6	4	2,2	1	0,5	3	1,6	7	3,8	34	18,3	3	1,6	9	4,8	186

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 13

Clinique	Coxarthrose		Gonarthrose		Autres arthropathies		Dorsopathies		Ostéopathies & chondro-pathies		Atteintes systémiques tissu conjonctif		Affections tissus mous		Autres maladies musculo-squelettiques		Lésions traumatiques		Complications après implantation, amputation		Autres maladies		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	3'391	13.4	4'936	19.5	1'297	5.1	4'536	17.9	817	3.2	44	0.2	700	2.8	568	2.2	5'784	22.8	1'276	5.0	2'013	7.9	25'362
41	39	8.7	56	12.5	21	4.7	194	43.3	13	2.9	3	0.7	23	5.1	2	0.4	53	11.8	20	4.5	24	5.4	448
42	125	13.9	173	19.2	19	2.1	133	14.8	32	3.6	0	0.0	12	1.3	20	2.2	246	27.3	39	4.3	102	11.3	901
44	5	12.5	13	32.5	2	5.0	7	17.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	17.5	4	10.0	2	5.0	40
46	1	1.5	3	4.5	1	1.5	1	1.5	3	4.5	0	0.0	0	0.0	14	20.9	7	10.4	2	3.0	35	52.2	67
48	34	11.1	55	18.0	7	2.3	30	9.8	5	1.6	1	0.3	7	2.3	26	8.5	98	32.0	22	7.2	21	6.9	306
50	49	20.4	69	28.7	8	3.3	31	12.9	2	0.8	1	0.4	2	0.8	18	7.5	36	15.0	6	2.5	18	7.5	240
51	62	8.9	92	13.2	21	3.0	141	20.2	24	3.4	0	0.0	34	4.9	54	7.7	126	18.1	44	6.3	99	14.2	697
53	126	23.2	197	36.3	10	1.8	93	17.1	7	1.3	0	0.0	6	1.1	6	1.1	94	17.3	0	0.0	4	0.7	543
55	286	17.7	292	18.0	41	2.5	333	20.6	17	1.1	0	0.0	13	0.8	18	1.1	381	23.5	123	7.6	115	7.1	1'619
57	39	12.0	59	18.1	9	2.8	57	17.5	20	6.1	1	0.3	4	1.2	0	0.0	103	31.6	17	5.2	17	5.2	326
58	10	4.8	8	3.8	5	2.4	61	29.3	8	3.8	0	0.0	2	1.0	4	1.9	68	32.7	7	3.4	35	16.8	208
59	8	5.0	19	11.9	8	5.0	50	31.2	4	2.5	1	0.6	5	3.1	7	4.4	29	18.1	7	4.4	22	13.8	160
60	94	14.3	149	22.6	16	2.4	178	27.0	19	2.9	1	0.2	13	2.0	6	0.9	108	16.4	35	5.3	40	6.1	659
62	0	0.0	1	2.3	2	4.7	5	11.6	1	2.3	0	0.0	1	2.3	3	7.0	5	11.6	0	0.0	25	58.1	43
63	16	11.9	23	17.0	3	2.2	12	8.9	15	11.1	0	0.0	2	1.5	4	3.0	22	16.3	15	11.1	23	17.0	135
64	95	14.5	167	25.5	30	4.6	112	17.1	20	3.1	16	2.4	9	1.4	8	1.2	128	19.5	40	6.1	30	4.6	655
65	91	16.2	140	24.9	18	3.2	90	16.0	13	2.3	1	0.2	7	1.2	2	0.4	138	24.6	28	5.0	34	6.0	562
68	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
70	18	8.6	34	16.2	6	2.9	46	21.9	13	6.2	0	0.0	2	1.0	0	0.0	62	29.5	9	4.3	20	9.5	210
71	122	14.7	121	14.5	28	3.4	179	21.5	27	3.2	3	0.4	13	1.6	42	5.0	239	28.7	53	6.4	5	0.6	832
72	30	9.9	29	9.5	12	3.9	40	13.2	12	3.9	0	0.0	21	6.9	8	2.6	107	35.2	18	5.9	27	8.9	304
73	37	8.1	50	11.0	18	3.9	132	28.9	10	2.2	1	0.2	15	3.3	26	5.7	96	21.1	27	5.9	44	9.6	456
74	124	11.6	182	17.0	26	2.4	150	14.0	38	3.6	1	0.1	8	0.7	14	1.3	336	31.4	70	6.5	120	11.2	1'069
79	6	0.7	24	3.0	321	39.8	98	12.2	21	2.6	0	0.0	203	25.2	0	0.0	92	11.4	6	0.7	35	4.3	806

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 13

Clinique	Coxarthrose		Gonarthrose		Autres arthropathies		Dorsopathies		Osteopathies & chondro-pathies		Atteintes systémiques tissu conjonctif		Affections tissus mous		Autres maladies musculo-squelettiques		Lésions traumatiques		Compl-cations après implantation, amputation		Autres maladies		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	3'391	13.4	4'936	19.5	1'297	5.1	4'536	17.9	817	3.2	44	0.2	700	2.8	568	2.2	5'784	22.8	1'276	5.0	2'013	7.9	25'362
82	96	17.6	111	20.4	25	4.6	153	28.1	42	7.7	0	0.0	11	2.0	7	1.3	76	13.9	7	1.3	17	3.1	545
84	106	24.3	130	29.7	16	3.7	29	6.6	11	2.5	1	0.2	5	1.1	2	0.5	88	20.1	44	10.1	5	1.1	437
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2
86	5	7.7	8	12.3	4	6.2	8	12.3	3	4.6	0	0.0	0	0.0	3	4.6	16	24.6	4	6.2	14	21.5	65
88	5	11.6	3	7.0	2	4.7	11	25.6	0	0.0	0	0.0	1	2.3	8	18.6	5	11.6	2	4.7	6	14.0	43
89	1	7.7	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	15.4	0	0.0	7	53.8	13
90	77	20.6	71	19.0	18	4.8	23	6.1	12	3.2	0	0.0	10	2.7	2	0.5	104	27.8	20	5.3	37	9.9	374
95	25	16.6	53	35.1	2	1.3	29	19.2	4	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	16.6	3	2.0	10	6.6	151
96	25	18.2	40	29.2	2	1.5	27	19.7	1	0.7	1	0.7	4	2.9	1	0.7	28	20.4	3	2.2	5	3.6	137
97	5	9.6	5	9.6	4	7.7	6	11.5	4	7.7	1	1.9	1	1.9	0	0.0	14	26.9	2	3.8	10	19.2	52
98	88	27.2	142	44.0	10	3.1	21	6.5	4	1.2	0	0.0	0	0.0	2	0.6	33	10.2	1	0.3	22	6.8	323
100	62	15.0	117	28.3	15	3.6	57	13.8	12	2.9	0	0.0	8	1.9	13	3.1	88	21.3	22	5.3	19	4.6	413
102	5	3.5	6	4.3	3	2.1	37	26.2	4	2.8	0	0.0	5	3.5	1	0.7	53	37.6	14	9.9	13	9.2	141
105	45	10.3	88	20.0	8	1.8	80	18.2	22	5.0	0	0.0	9	2.1	2	0.5	121	27.6	32	7.3	32	7.3	439
108	12	8.8	33	24.3	1	0.7	8	5.9	8	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	57	41.9	9	6.6	8	5.9	136
110	5	13.5	4	10.8	4	10.8	4	10.8	3	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	29.7	1	2.7	5	13.5	37
111	0	0.0	0	0.0	2	8.0	3	12.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	9	36.0	0	0.0	9	36.0	25
112	20	16.0	21	16.8	0	0.0	10	8.0	7	5.6	0	0.0	6	4.8	0	0.0	35	28.0	12	9.6	14	11.2	125
113	57	16.6	94	27.3	4	1.2	37	10.8	15	4.4	1	0.3	3	0.9	3	0.9	86	25.0	23	6.7	21	6.1	344
114	0	0.0	3	17.6	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	5.9	3	17.6	4	23.5	1	5.9	4	23.5	17
119	2	2.6	3	3.8	2	2.6	3	3.8	1	1.3	0	0.0	1	1.3	5	6.4	17	21.8	1	1.3	43	55.1	78
120	1	3.0	0	0.0	2	6.1	2	6.1	0	0.0	0	0.0	1	3.0	3	9.1	10	30.3	0	0.0	14	42.4	33
121	4	2.5	3	1.9	2	1.3	13	8.2	9	5.7	0	0.0	4	2.5	5	3.2	80	50.6	6	3.8	32	20.3	158

Figure 29 : Répartition du score global CIRS en 2019, par clinique

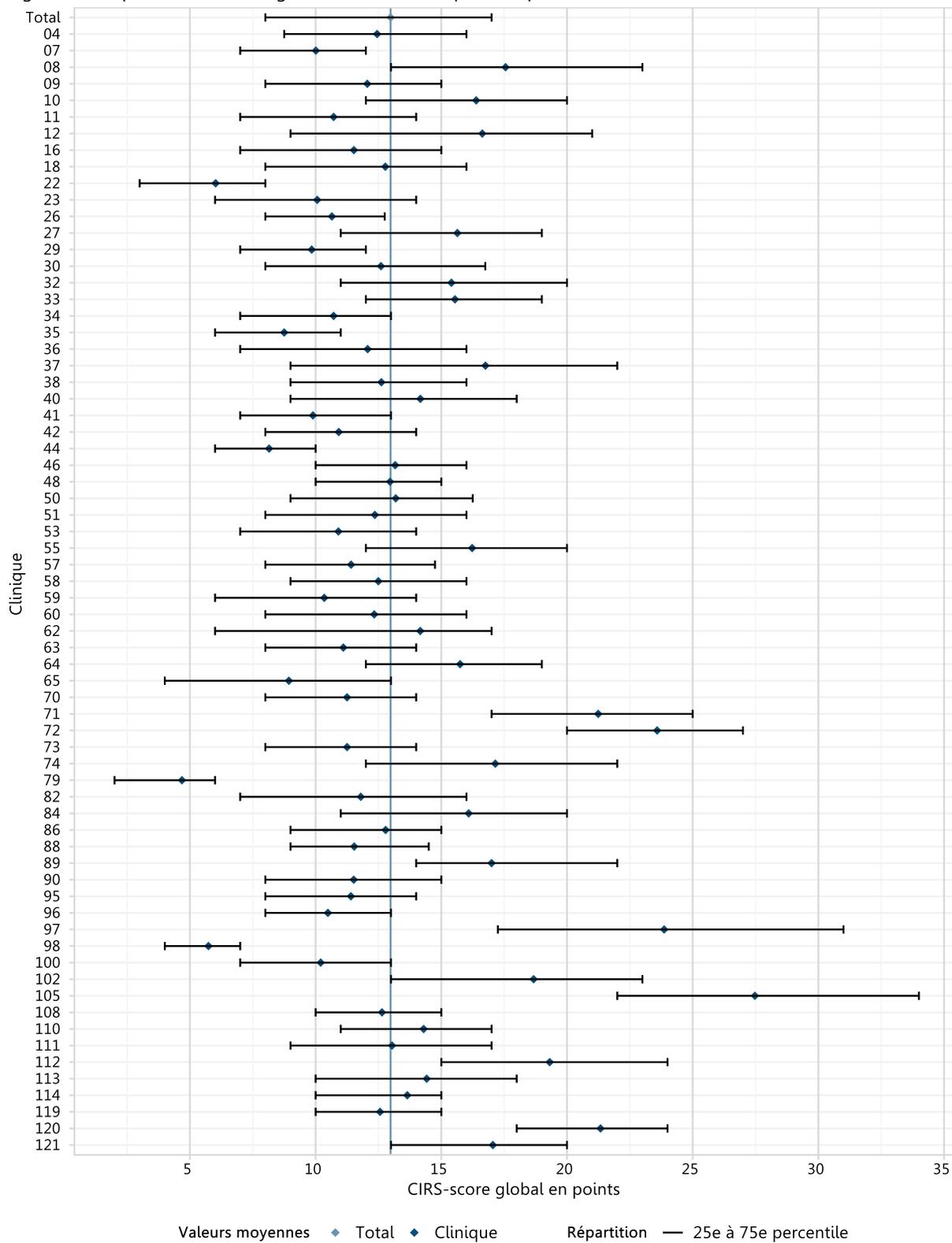


Tableau 14 : Répartition du score global CIRS en 2019, par clinique

Clinique	Valeur		Percentile			Percentile		Total
	moyenne	Écart type	Minimum	25%	Médiane	75%	Maximum	
Total	13.0	7.2	0	8	12	17	52	25'362
04	12.4	5.3	2	8.75	12	16	29	224
07	10.0	4.6	0	7	9	12	32	1'241
08	17.6	6.1	5	13	17	23	30	54
09	12.1	5.8	2	8	11	15	29	246
10	16.4	5.4	3	12	16	20	33	718
11	10.7	5.3	1	7	10	14	29	479
12	16.6	10.2	2	9	14	21	52	546
16	11.5	5.6	2	7	11	15	32	822
18	12.8	6.3	2	8	12	16	31	281
22	6.0	4.0	0	3	5	8	28	1'079
23	10.1	5.1	1	6	9	14	30	865
26	10.6	4.0	2	8	11	12.75	20	34
27	15.6	5.5	4	11	15	19	34	274
29	9.8	4.7	0	7	9	12	25	225
30	12.6	6.2	1	8	12	16.75	31	306
32	15.4	5.9	3	11	15	20	31	224
33	15.5	4.9	5	12	15.5	19	26	46
34	10.7	5.8	0	7	10	13	34	418
35	8.8	3.4	3	6	9	11	21	312
36	12.1	6.1	1	7	12	16	30	239
37	16.8	10.9	2	9	14	22	52	749
38	12.6	5.2	1	9	12	16	29	418
40	14.2	6.4	2	9	14	18	34	186
41	9.9	4.3	2	7	9	13	24	448
42	10.9	4.7	1	8	10	14	31	901
44	8.2	3.6	3	6	7.5	10	17	40
46	13.2	4.6	3	10	13	16	27	67
48	13.0	4.4	3	10	13	15	27	306
50	13.2	4.9	3	9	13	16.25	28	240
51	12.4	6.0	0	8	12	16	35	697
53	10.9	4.6	3	7	10	14	26	543
55	16.2	5.3	5	12	16	20	38	1'619
57	11.4	4.5	2	8	11	14.75	25	326
58	12.5	4.5	3	9	12	16	24	208
59	10.3	5.9	0	6	10	14	28	160
60	12.3	5.5	3	8	12	16	32	659
62	14.2	12.0	4	6	9	17	49	43
63	11.1	4.7	2	8	11	14	26	135
64	15.7	5.4	4	12	15	19	37	655
65	8.9	5.8	1	4	7	13	28	562
68	11.0	8.5	5	8	11	14	17	2
70	11.3	5.1	1	8	10	14	28	210
71	21.2	5.6	3	17	21	25	37	832
72	23.6	5.2	8	20	24	27	37	304
73	11.3	4.4	4	8	11	14	28	456
74	17.1	7.3	2	12	16	22	46	1'069
79	4.7	3.5	0	2	4	6	31	806
82	11.8	5.9	0	7	12	16	31	545
84	16.1	5.8	3	11	16	20	37	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 14

Clinique	Valeur		Minimum	Percentile		Percentile		Total
	moyenne	Écart type		25%	Médiane	75%	Maximum	
Total	13.0	7.2	0	8	12	17	52	25'362
85	10.5	2.1	9	9.75	10.5	11.25	12	2
86	12.8	6.0	2	9	12	15	39	65
88	11.5	4.2	3	9	11	14.5	20	43
89	17.0	5.5	8	14	15	22	26	13
90	11.5	5.4	1	8	11	15	30	374
95	11.4	4.1	3	8	11	14	21	151
96	10.5	4.4	3	8	10	13	29	137
97	23.9	9.3	6	17.25	29	31	36	52
98	5.7	2.5	1	4	5	7	17	323
100	10.2	4.9	0	7	9	13	30	413
102	18.7	7.4	4	13	19	23	37	141
105	27.5	8.6	4	22	28	34	49	439
108	12.6	4.3	3	10	12	15	25	136
110	14.3	4.7	5	11	14	17	26	37
111	13.0	6.1	1	9	13	17	27	25
112	19.3	5.5	5	15	20	24	30	125
113	14.4	6.0	4	10	14	18	36	344
114	13.6	5.4	5	10	13	15	26	17
119	12.6	4.5	3	10	13	15	22	78
120	21.3	6.1	9	18	21	24	37	33
121	17.1	5.4	5	13	17	20	34	158

## A4 Qualité des résultats score ADL en comparaison clinique

Tableau 15 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement)

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		
				Limite inférieure	Limite supérieure			Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
04	2019	44.6	11.0	43.1	46.0	50.9	9.2	49.7	52.1	224
	2018	47.9	9.5	46.5	49.3	53.9	6.4	53.0	54.9	175
07	2019	48.5	6.9	48.1	48.9	55.8	4.8	55.5	56.0	1'241
	2018									0
08	2019	43.5	8.9	41.0	45.9	53.8	6.0	52.2	55.4	54
	2018	41.9	11.1	39.9	44.0	52.0	9.6	50.2	53.8	112
09	2019	40.2	10.7	38.9	41.6	49.8	9.3	48.6	51.0	246
	2018	42.5	8.7	41.0	44.1	52.4	7.8	51.0	53.8	119
10	2019	44.4	8.9	43.7	45.0	52.9	7.5	52.4	53.5	718
	2018	43.6	9.7	42.8	44.3	52.6	8.0	52.0	53.2	616
11	2019	48.7	6.4	48.1	49.2	55.0	5.5	54.6	55.5	479
	2018	49.3	6.5	48.7	49.9	54.9	5.6	54.4	55.4	461
12	2019	37.5	9.8	36.7	38.3	50.4	8.2	49.7	51.1	546
	2018	38.4	10.1	37.5	39.2	48.3	10.4	47.4	49.1	531
16	2019	42.4	8.4	41.9	43.0	51.4	7.2	50.9	51.9	822
	2018	41.4	8.7	40.9	42.0	46.8	7.3	46.3	47.3	997
18	2019	34.1	9.8	33.0	35.3	41.7	9.0	40.6	42.7	281
	2018	35.2	11.4	33.8	36.5	42.4	9.5	41.3	43.5	278
22	2019	51.5	9.9	50.9	52.0	55.5	5.5	55.2	55.8	1'079
	2018	52.5	9.0	52.0	53.0	56.1	5.3	55.8	56.4	1'144
23	2019	50.8	8.2	50.3	51.4	55.1	6.4	54.6	55.5	865
	2018	51.0	8.0	50.4	51.5	55.1	6.0	54.7	55.6	804
26	2019	38.2	9.2	35.0	41.4	48.1	10.2	44.6	51.7	34
	2018	35.6	9.1	32.9	38.3	49.0	8.6	46.5	51.5	46
27	2019	44.0	8.4	43.0	45.0	52.3	8.1	51.3	53.2	274
	2018	43.2	8.4	42.1	44.4	50.9	7.8	49.9	52.0	213
29	2019	45.8	8.0	44.7	46.8	54.0	4.7	53.4	54.7	225
	2018	43.8	9.2	42.5	45.1	51.5	7.8	50.4	52.5	206
30	2019	36.7	12.4	35.3	38.1	46.2	11.3	44.9	47.5	306
	2018	38.3	10.9	37.0	39.7	45.8	10.9	44.5	47.1	272
32	2019	34.9	8.6	33.8	36.0	49.1	8.7	47.9	50.2	224
	2018	31.6	9.2	30.4	32.8	47.5	7.6	46.5	48.5	222
33	2019	33.0	12.4	29.3	36.6	36.6	13.6	32.6	40.7	46
	2018	30.3	13.8	24.4	36.3	32.0	14.7	25.7	38.4	23
34	2019	50.9	6.6	50.3	51.5	55.6	5.6	55.0	56.1	418
	2018	47.4	6.1	46.8	47.9	55.3	5.2	54.8	55.7	511
35	2019	44.2	6.0	43.6	44.9	56.2	5.0	55.6	56.8	312
	2018	43.7	6.1	43.1	44.4	56.1	6.3	55.4	56.8	322
36	2019	37.2	10.3	35.8	38.5	48.4	8.0	47.4	49.4	239
	2018	36.5	9.6	35.2	37.9	48.9	8.4	47.7	50.1	191
37	2019	34.3	9.6	33.6	35.0	49.3	8.5	48.7	49.9	749
	2018	34.1	10.5	33.5	34.7	47.8	9.4	47.2	48.3	1'133
38	2019	43.8	9.3	42.9	44.7	51.2	9.3	50.3	52.1	418
	2018	45.3	9.8	44.4	46.2	51.2	9.9	50.3	52.1	470

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 15

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		
				Limite inférieure	Limite supérieure			Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
40	2019	40.6	10.8	39.0	42.2	51.2	10.0	49.8	52.7	186
	2018	44.4	10.1	43.1	45.7	50.7	8.7	49.6	51.8	235
41	2019	43.5	9.1	42.6	44.3	51.3	7.3	50.6	52.0	448
	2018	47.0	8.9	46.2	47.8	53.3	6.4	52.8	53.9	476
42	2019	45.8	7.6	45.3	46.3	54.4	6.4	54.0	54.8	901
	2018	45.6	8.2	45.0	46.1	54.7	6.0	54.3	55.1	885
44	2019	46.1	7.7	43.6	48.6	55.5	4.2	54.2	56.8	40
	2018	43.6	9.5	42.2	45.0	52.7	8.8	51.4	54.0	172
46	2019	33.0	13.9	29.6	36.4	34.7	16.2	30.7	38.6	67
	2018	43.7	6.0	40.7	46.6	50.7	9.2	46.1	55.2	18
48	2019	45.7	9.7	44.6	46.8	50.6	8.7	49.6	51.6	306
	2018	46.6	9.9	45.5	47.8	50.6	9.0	49.6	51.7	293
50	2019	44.1	9.6	42.9	45.3	53.6	7.5	52.6	54.6	240
	2018	44.6	10.1	43.5	45.8	53.5	8.0	52.7	54.4	314
51	2019	45.0	9.7	44.3	45.7	52.9	8.5	52.3	53.6	697
	2018	44.6	10.3	43.9	45.4	52.4	9.1	51.7	53.0	760
53	2019	49.0	5.5	48.6	49.5	55.4	4.1	55.1	55.8	543
	2018	50.0	5.9	49.4	50.5	54.2	4.6	53.8	54.7	411
55	2019	47.2	6.3	46.9	47.5	54.0	5.8	53.7	54.3	1'619
	2018	47.2	6.4	46.9	47.5	53.7	5.5	53.4	53.9	1'737
57	2019	34.2	10.7	33.0	35.4	43.9	11.0	42.7	45.1	326
	2018	37.0	10.8	35.8	38.2	47.7	9.5	46.6	48.8	308
58	2019	44.7	11.1	43.2	46.2	50.9	9.9	49.6	52.3	208
	2018	44.4	10.7	42.4	46.5	50.5	10.1	48.6	52.5	105
59	2019	51.6	8.5	50.2	52.9	54.3	6.9	53.2	55.4	160
	2018	51.7	8.3	50.5	53.0	54.1	6.8	53.0	55.1	160
60	2019	49.0	8.3	48.4	49.6	55.2	6.3	54.7	55.7	659
	2018	47.3	10.0	46.7	47.9	51.3	9.5	50.7	51.8	1'185
62	2019	50.2	7.9	47.7	52.6	54.1	6.2	52.2	56.0	43
	2018	49.1	9.8	44.6	53.6	52.7	10.5	47.9	57.5	21
63	2019	49.9	6.4	48.8	51.0	55.6	5.2	54.7	56.5	135
	2018	50.1	6.1	49.1	51.2	55.4	4.9	54.6	56.2	145
64	2019	48.2	8.0	47.6	48.9	54.7	5.6	54.3	55.2	655
	2018	49.6	8.5	48.9	50.2	54.9	6.2	54.4	55.4	651
65	2019	47.5	8.0	46.9	48.2	53.9	6.4	53.3	54.4	562
	2018	48.3	8.5	47.6	49.0	54.5	7.0	53.9	55.1	569
68	2019	57.5	2.1	38.4	76.6	59.5	0.7	53.1	65.9	2
	2018	37.3	17.2	19.3	55.4	43.0	18.4	23.7	62.3	6
70	2019	32.0	12.2	30.3	33.6	45.1	12.0	43.4	46.7	210
	2018	33.9	12.9	32.2	35.7	48.6	10.7	47.1	50.1	202
71	2019	43.4	8.4	42.8	44.0	52.0	7.1	51.6	52.5	832
	2018	42.9	8.6	42.3	43.5	52.1	7.5	51.6	52.6	834
72	2019	42.7	10.5	41.5	43.9	50.7	9.2	49.6	51.7	304
	2018	42.6	10.0	41.5	43.7	49.9	9.3	48.9	50.9	328
73	2019	50.4	7.7	49.7	51.1	55.2	5.6	54.7	55.7	456
	2018	52.3	6.8	51.6	53.0	55.8	5.0	55.3	56.3	391
74	2019	31.7	10.7	31.0	32.3	47.6	10.6	46.9	48.2	1'069
	2018	33.3	10.6	32.6	33.9	47.5	10.3	46.8	48.1	1'013

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 15

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		
				Limite inférieure	Limite supérieure			Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019	44.6	10.6	44.5	44.8	52.6	8.2	52.5	52.7	25'362
	2018	44.7	10.8	44.5	44.8	52.1	8.5	52.0	52.2	23'923
79	2019	55.0	10.7	54.3	55.7	58.8	4.7	58.5	59.2	806
	2018	54.8	10.7	54.1	55.5	58.5	4.6	58.2	58.8	817
82	2019	48.5	7.0	47.9	49.1	52.5	5.8	52.0	53.0	545
	2018	47.9	7.2	47.3	48.6	52.1	5.8	51.5	52.6	475
84	2019	41.8	6.8	41.2	42.4	54.5	5.9	54.0	55.1	437
	2018	41.0	7.4	39.9	42.1	54.8	5.2	54.1	55.6	181
85	2019	42.5	14.8	-90.9	175.9	48.0	9.9	-40.9	136.9	2
	2018	41.4	10.0	35.7	47.2	47.5	9.3	42.1	52.9	14
86	2019	51.5	7.4	49.6	53.3	53.6	5.7	52.1	55.0	65
	2018									0
88	2019	46.0	10.2	42.8	49.1	49.8	10.1	46.7	52.9	43
	2018	42.3	11.9	38.1	46.5	47.3	11.8	43.2	51.5	33
89	2019	35.8	11.6	28.8	42.8	43.0	8.0	38.2	47.8	13
	2018	42.8	8.9	38.6	47.0	48.5	7.0	45.2	51.7	20
90	2019	41.8	9.6	40.8	42.7	48.2	9.7	47.3	49.2	374
	2018	42.2	9.0	41.1	43.3	49.5	8.4	48.4	50.5	253
95	2019	43.3	8.7	41.9	44.7	54.0	7.6	52.8	55.3	151
	2018	46.7	7.6	45.3	48.1	54.7	5.9	53.6	55.8	119
96	2019	49.1	7.8	47.8	50.4	55.1	4.9	54.3	56.0	137
	2018	51.1	6.1	49.9	52.3	56.0	4.1	55.1	56.8	98
97	2019	36.3	11.7	33.1	39.6	46.5	9.9	43.7	49.2	52
	2018	35.2	10.7	31.4	38.9	45.6	9.3	42.3	48.8	34
98	2019	53.9	5.2	53.3	54.5	57.3	3.8	56.8	57.7	323
	2018	54.3	5.2	53.7	54.9	57.1	3.9	56.7	57.6	302
100	2019	52.1	7.4	51.4	52.9	56.6	5.3	56.0	57.1	413
	2018	51.7	7.7	50.9	52.5	56.7	5.0	56.2	57.3	339
102	2019	48.8	9.8	47.2	50.4	54.0	8.7	52.6	55.4	141
	2018	49.1	6.6	48.0	50.3	55.6	4.4	54.8	56.4	126
105	2019	34.9	10.3	33.9	35.8	46.9	9.7	46.0	47.8	439
	2018	34.3	10.4	33.4	35.3	45.4	10.3	44.4	46.4	429
108	2019	45.2	7.8	43.9	46.5	54.9	6.0	53.9	55.9	136
	2018	46.0	7.7	44.6	47.5	54.7	7.0	53.4	56.0	111
110	2019	42.8	9.3	39.7	45.9	52.1	8.4	49.3	54.9	37
	2018	38.4	11.2	35.5	41.4	47.5	10.4	44.8	50.2	59
111	2019	34.7	11.6	29.9	39.5	36.8	14.5	30.8	42.8	25
	2018	41.6	7.1	35.0	48.1	46.7	12.7	35.0	58.5	7
112	2019	42.0	9.0	40.4	43.6	51.8	7.0	50.5	53.0	125
	2018	41.4	11.1	39.6	43.3	50.7	9.7	49.0	52.3	139
113	2019	39.8	8.7	38.9	40.8	50.3	6.8	49.6	51.0	344
	2018									0
114	2019	47.3	15.3	39.4	55.2	55.8	5.3	53.1	58.5	17
	2018									0
119	2019	35.3	11.4	32.7	37.9	44.4	11.4	41.9	47.0	78
	2018	37.5	11.8	35.2	39.8	45.6	11.2	43.5	47.8	105
120	2019	40.9	11.3	36.9	44.9	46.8	11.6	42.7	50.9	33
	2018									0
121	2019	38.6	12.8	36.5	40.6	44.4	13.3	42.3	46.5	158
	2018	38.0	14.4	35.5	40.6	41.9	14.3	39.3	44.4	123

Tableau 16 : Valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique

Clinique	Année	Valeur comparative score ADL	Valeur p ajustée	Intervalle de confiance		Total n
				Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019					25'362
	2018					23'923
04	2019	-2.21	<0.001	-3.36	-1.05	224
	2018	-0.40	1.000	-1.70	0.91	175
07	2019	0.70	<0.001	0.19	1.22	1'241
	2018					0
08	2019	2.48	0.022	0.15	4.82	54
	2018	2.83	<0.001	1.19	4.46	112
09	2019	-0.65	0.966	-1.75	0.45	246
	2018	0.66	1.000	-0.92	2.24	119
10	2019	0.73	0.018	0.05	1.40	718
	2018	1.56	<0.001	0.84	2.29	616
11	2019	-0.18	1.000	-0.98	0.63	479
	2018	-0.41	0.998	-1.25	0.42	461
12	2019	2.00	<0.001	1.25	2.75	546
	2018	0.76	0.068	-0.02	1.55	531
16	2019	-0.06	1.000	-0.67	0.55	822
	2018	-3.56	<0.001	-4.12	-3.00	997
18	2019	-5.03	<0.001	-6.07	-3.99	281
	2018	-4.72	<0.001	-5.78	-3.67	278
22	2019	-2.40	<0.001	-3.11	-1.69	1'079
	2018	-2.40	<0.001	-3.13	-1.68	1'144
23	2019	-1.41	<0.001	-2.04	-0.79	865
	2018	-1.00	<0.001	-1.65	-0.35	804
26	2019	0.36	1.000	-2.59	3.30	34
	2018	2.74	0.018	0.20	5.28	46
27	2019	0.50	1.000	-0.54	1.55	274
	2018	0.25	1.000	-0.94	1.43	213
29	2019	0.15	1.000	-1.01	1.31	225
	2018	0.08	1.000	-1.14	1.31	206
30	2019	-0.22	1.000	-1.23	0.79	306
	2018	-0.98	0.122	-2.05	0.08	272
32	2019	2.30	<0.001	1.14	3.45	224
	2018	3.23	<0.001	2.06	4.41	222
33	2019	-7.95	<0.001	-10.49	-5.41	46
	2018	-10.18	<0.001	-13.77	-6.58	23
34	2019	-0.60	0.715	-1.45	0.26	418
	2018	1.59	<0.001	0.81	2.36	511
35	2019	3.62	<0.001	2.62	4.62	312
	2018	4.41	<0.001	3.43	5.40	322
36	2019	0.06	1.000	-1.06	1.18	239
	2018	1.88	<0.001	0.62	3.13	191
37	2019	2.54	<0.001	1.87	3.21	749
	2018	1.83	<0.001	1.28	2.38	1'133
38	2019	-0.40	1.000	-1.25	0.46	418
	2018	-0.45	0.983	-1.26	0.36	470
40	2019	0.61	1.000	-0.65	1.88	186
	2018	-1.90	<0.001	-3.03	-0.77	235

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 16

Clinique	Année	Valeur comparative score ADL	Valeur p ajustée	Intervalle de confiance		Total n
				Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019					25'362
	2018					23'923
41	2019	-1.29	<0.001	-2.19	-0.39	448
	2018	-0.90	0.015	-1.72	-0.08	476
42	2019	1.22	<0.001	0.63	1.81	901
	2018	2.25	<0.001	1.66	2.85	885
44	2019	2.05	0.521	-0.66	4.77	40
	2018	1.63	0.002	0.31	2.95	172
46	2019	-5.42	<0.001	-7.91	-2.92	67
	2018	0.23	1.000	-3.83	4.29	18
48	2019	-2.31	<0.001	-3.31	-1.32	306
	2018	-2.53	<0.001	-3.55	-1.51	293
50	2019	1.17	0.025	0.06	2.29	240
	2018	1.27	<0.001	0.29	2.25	314
51	2019	0.40	0.958	-0.27	1.06	697
	2018	0.69	0.020	0.04	1.33	760
53	2019	0.12	1.000	-0.64	0.87	543
	2018	-1.43	<0.001	-2.30	-0.56	411
55	2019	0.07	1.000	-0.39	0.53	1'619
	2018	0.40	0.183	-0.06	0.86	1'737
57	2019	-3.01	<0.001	-4.04	-1.98	326
	2018	-0.29	1.000	-1.29	0.70	308
58	2019	-1.35	0.010	-2.54	-0.15	208
	2018	-0.53	1.000	-2.22	1.15	105
59	2019	-2.03	<0.001	-3.40	-0.67	160
	2018	-1.57	0.007	-2.94	-0.20	160
60	2019	0.00	1.000	-0.69	0.69	659
	2018	-1.73	<0.001	-2.25	-1.20	1'185
62	2019	-0.89	1.000	-3.52	1.73	43
	2018	-2.25	0.944	-5.99	1.49	21
63	2019	0.49	1.000	-1.00	1.97	135
	2018	0.82	0.975	-0.61	2.25	145
64	2019	-0.16	1.000	-0.85	0.53	655
	2018	-0.76	0.015	-1.45	-0.07	651
65	2019	-0.59	0.473	-1.36	0.18	562
	2018	-0.09	1.000	-0.85	0.67	569
68	2019	-0.94	1.000	-13.04	11.17	2
	2018	-3.66	0.995	-10.66	3.34	6
70	2019	-0.20	1.000	-1.43	1.03	210
	2018	2.73	<0.001	1.14	4.33	202
71	2019	0.98	<0.001	0.35	1.62	832
	2018	1.91	<0.001	1.28	2.54	834
72	2019	0.43	1.000	-0.59	1.45	304
	2018	0.50	0.997	-0.49	1.49	328
73	2019	-0.89	0.017	-1.70	-0.07	456
	2018	-0.86	0.069	-1.74	0.02	391
74	2019	2.97	<0.001	2.40	3.54	1'069
	2018	2.65	<0.001	2.07	3.24	1'013
79	2019	-0.50	0.954	-1.32	0.33	806
	2018	-0.34	1.000	-1.16	0.49	817

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 16

Clinique	Année	Valeur comparative score ADL	Valeur p ajustée	Intervalle de confiance		Total n
				Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2019					25'362
	2018					23'923
82	2019	-2.26	<0.001	-3.02	-1.50	545
	2018	-2.15	<0.001	-3.00	-1.31	475
84	2019	3.75	<0.001	2.90	4.60	437
	2018	4.51	<0.001	3.12	5.89	181
85	2019	0.31	1.000	-11.80	12.42	2
	2018	0.68	1.000	-3.91	5.27	14
86	2019	-2.35	0.014	-4.48	-0.22	65
	2018					0
88	2019	-3.38	0.001	-6.01	-0.76	43
	2018	-2.65	0.173	-5.65	0.34	33
89	2019	-2.93	0.928	-7.68	1.83	13
	2018	-1.89	0.999	-5.73	1.95	20
90	2019	-2.38	<0.001	-3.29	-1.48	374
	2018	-1.33	0.003	-2.42	-0.23	253
95	2019	1.74	0.003	0.31	3.17	151
	2018	0.92	0.973	-0.68	2.53	119
96	2019	-0.31	1.000	-1.78	1.17	137
	2018	-0.32	1.000	-2.07	1.42	98
97	2019	-0.20	1.000	-2.59	2.19	52
	2018	-0.83	1.000	-3.78	2.12	34
98	2019	-1.40	<0.001	-2.40	-0.40	323
	2018	-1.51	<0.001	-2.54	-0.48	302
100	2019	-0.52	0.960	-1.41	0.36	413
	2018	0.26	1.000	-0.71	1.23	339
102	2019	-0.58	1.000	-2.04	0.87	141
	2018	1.49	0.072	-0.05	3.04	126
105	2019	0.68	0.480	-0.20	1.56	439
	2018	0.19	1.000	-0.69	1.07	429
108	2019	2.81	<0.001	1.33	4.30	136
	2018	2.31	<0.001	0.67	3.94	111
110	2019	0.93	1.000	-1.89	3.75	37
	2018	-0.31	1.000	-2.55	1.93	59
111	2019	-7.81	<0.001	-11.27	-4.35	25
	2018	-2.47	1.000	-8.99	4.04	7
112	2019	1.75	0.009	0.20	3.29	125
	2018	1.78	0.003	0.31	3.25	139
113	2019	0.52	0.986	-0.41	1.46	344
	2018					0
114	2019	2.22	0.994	-1.94	6.38	17
	2018					0
119	2019	-1.64	0.288	-3.60	0.32	78
	2018	-0.96	0.978	-2.66	0.74	105
120	2019	-1.08	1.000	-4.08	1.91	33
	2018					0
121	2019	-3.06	<0.001	-4.47	-1.65	158
	2018	-5.44	<0.001	-7.04	-3.84	123

Tableau 17 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2019

Nom de la variable	Coefficient de régression	Erreur type	Valeur T	Valeur p
Constante	28.02	0.38	73.70	<0.001
Sexe (référence: Hommes)				
Femmes	0.21	0.07	2.98	0.003
Âge en années	-0.02	0.00	-7.12	<0.001
Nationalité (référence: Suisse)				
Autres nationalités	-0.09	0.11	-0.82	0.410
Durée de traitement en jours	0.06	0.00	19.84	<0.001
Classe de traitement (référence: Chambre commune)				
Semi-privé	0.04	0.09	0.49	0.627
Privé	0.00	0.11	-0.01	0.993
Prise en charge des soins de base (référence: Assurance-maladie (obligatoire))				
Assurance-accident	0.05	0.16	0.32	0.746
Autres entités de prise en charge	-0.25	0.22	-1.11	0.266
Séjour avant l'admission (référence: Domicile)				
Domicile avec soins à domicile	-2.02	1.28	-1.58	0.115
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	1.00	0.52	1.93	0.054
Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique	0.94	0.12	7.97	<0.001
Autres	0.63	0.31	2.06	0.040
Séjour après la sortie (référence: Domicile)				
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	-5.83	0.19	-30.27	<0.001
Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique	-6.47	0.27	-23.66	<0.001
Institution de réadaptation	-6.55	0.49	-13.39	<0.001
Autres	-1.41	0.46	-3.07	0.002
Groupe de diagnostic (référence: Dorsopathies)				
Coxarthrose	0.25	0.12	2.05	0.041
Gonarthrose	0.47	0.11	4.31	<0.001
Autres arthropathies	-1.12	0.17	-6.57	<0.001
Ostéopathies & chondropathies	-0.63	0.20	-3.22	0.001
Atteintes systémiques tissu conjonctif	-0.23	0.77	-0.29	0.770
Affections tissus mous	-1.02	0.21	-4.77	<0.001
Autres maladies musculo-squelettiques	-1.05	0.23	-4.55	<0.001
Lésions traumatiques	-0.63	0.11	-5.55	<0.001
Complications après implantation, amputation	-0.08	0.17	-0.49	0.622
Autres maladies	-1.32	0.14	-9.21	<0.001
CIRS-score global en points	-0.07	0.01	-11.55	<0.001
ADL valeur à l'admission	0.56	0.00	130.68	<0.001
Facteur clinique dans le modèle *	*	*	*	*

\* Par souci de clarté, il a été décidé de renoncer ici à une présentation des coefficients et chiffres clés statistiques pour les différentes cliniques.

R<sup>2</sup>=0.625; ajusté R<sup>2</sup>=0.623

Statistique-F=433.3; Degrés de liberté=25'264

Nombre de cas: 25'362

## A5 Objectifs de participation et atteinte des objectifs, en comparaison clinique

Remarque : les cliniques présentant <10 cas ne figurent pas dans les graphiques. Les valeurs sont toutefois présentées dans les tableaux.

Figure 30 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019, par clinique

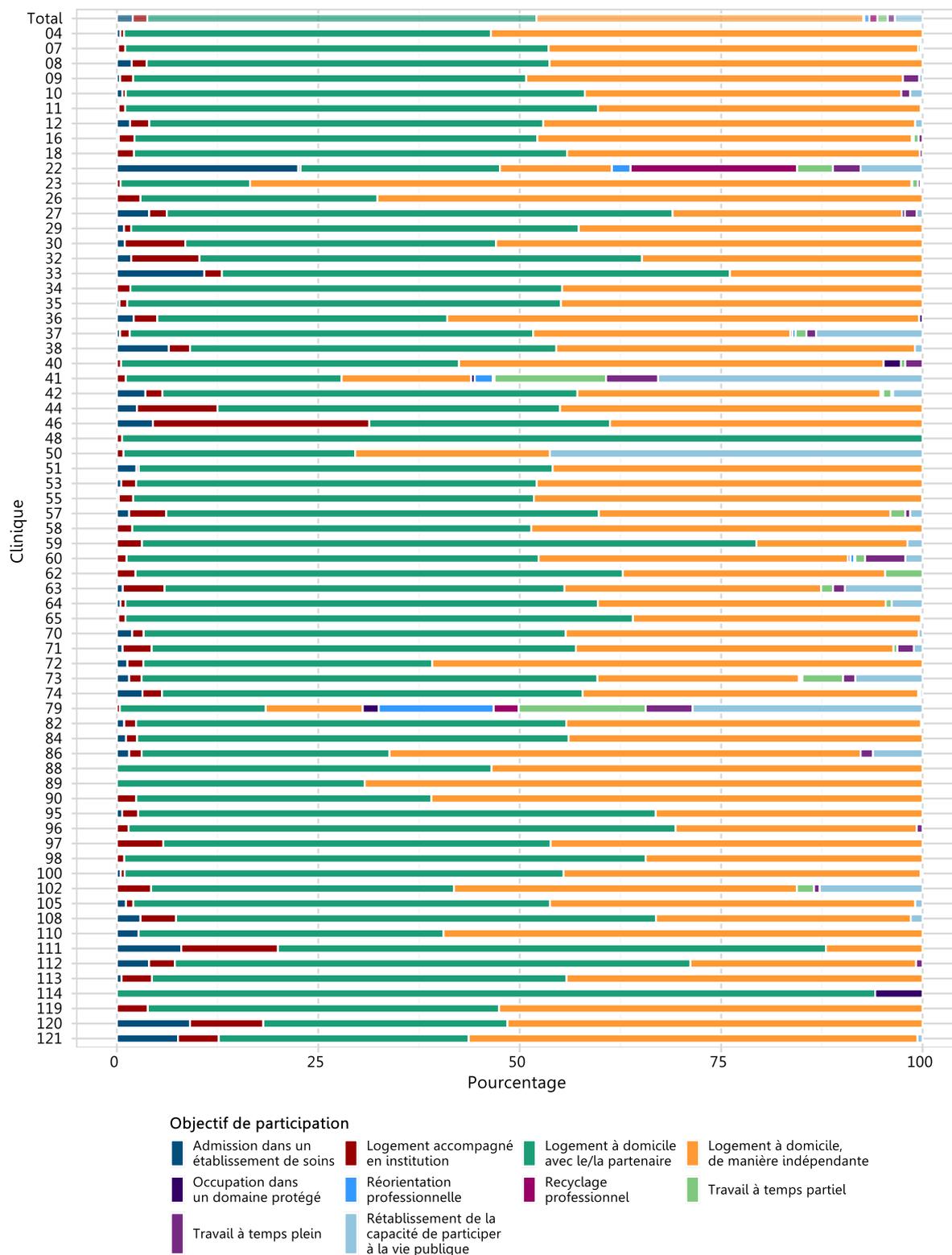


Tableau 18 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2019, par clinique

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362
04	1	0.4	1	0.4	102	45.5	120	53.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	224
07	2	0.2	11	0.9	652	52.5	569	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.3	3	0.2	0	0.0	1'241
08	1	1.9	1	1.9	27	50.0	25	46.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	54
09	1	0.4	4	1.6	120	48.8	115	46.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.0	1	0.4	246
10	5	0.7	3	0.4	409	57.0	282	39.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.1	11	1.5	718
11	1	0.2	4	0.8	281	58.7	192	40.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	479
12	9	1.6	13	2.4	267	48.9	252	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.9	546
16	2	0.2	16	1.9	411	50.0	382	46.5	1	0.1	1	0.1	0	0.0	5	0.6	4	0.5	0	0.0	822
18	0	0.0	6	2.1	151	53.7	123	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	281
22	243	22.5	3	0.3	267	24.7	150	13.9	0	0.0	25	2.3	223	20.7	48	4.4	37	3.4	83	7.7	1'079
23	0	0.0	4	0.5	139	16.1	710	82.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0	6	0.7	3	0.3	2	0.2	865
26	0	0.0	1	2.9	10	29.4	23	67.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34
27	11	4.0	6	2.2	172	62.8	78	28.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	2	0.7	274
29	2	0.9	2	0.9	125	55.6	96	42.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	225
30	3	1.0	23	7.5	118	38.6	162	52.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	306
32	4	1.8	19	8.5	123	54.9	78	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	224
33	5	10.9	1	2.2	29	63.0	11	23.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46
34	0	0.0	7	1.7	224	53.6	187	44.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	418
35	1	0.3	3	1.0	168	53.8	140	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	312
36	5	2.1	7	2.9	86	36.0	140	58.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	239
37	3	0.4	9	1.2	375	50.1	239	31.9	2	0.3	3	0.4	0	0.0	10	1.3	9	1.2	99	13.2	749
38	27	6.5	11	2.6	190	45.5	186	44.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0	418
40	0	0.0	1	0.5	78	41.9	98	52.7	4	2.2	0	0.0	0	0.0	1	0.5	4	2.2	0	0.0	186
41	0	0.0	5	1.1	120	26.8	72	16.1	2	0.4	10	2.2	1	0.2	62	13.8	29	6.5	147	32.8	448
42	32	3.6	19	2.1	464	51.5	339	37.6	0	0.0	2	0.2	1	0.1	9	1.0	2	0.2	33	3.7	901
44	1	2.5	4	10.0	17	42.5	18	45.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	40

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 18

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362
46	3	4.5	18	26.9	20	29.9	26	38.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	67
48	0	0.0	2	0.7	304	99.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	306
50	0	0.0	2	0.8	69	28.7	58	24.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	111	46.2	240
51	17	2.4	2	0.3	358	51.4	320	45.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	697
53	3	0.6	10	1.8	270	49.7	260	47.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	543
55	4	0.2	29	1.8	805	49.7	780	48.2	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'619
57	5	1.5	15	4.6	175	53.7	118	36.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	1.8	2	0.6	5	1.5	326
58	0	0.0	4	1.9	103	49.5	101	48.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	208
59	0	0.0	5	3.1	122	76.2	30	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.9	160
60	0	0.0	8	1.2	337	51.1	253	38.4	2	0.3	3	0.5	1	0.2	8	1.2	33	5.0	14	2.1	659
62	0	0.0	1	2.3	26	60.5	14	32.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.7	0	0.0	0	0.0	43
63	1	0.7	7	5.2	67	49.6	43	31.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	2	1.5	13	9.6	135
64	3	0.5	4	0.6	384	58.6	234	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.8	0	0.0	25	3.8	655
65	1	0.2	5	0.9	354	63.0	201	35.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	562
68	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
70	4	1.9	3	1.4	110	52.4	92	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	210
71	6	0.7	30	3.6	438	52.6	328	39.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.5	17	2.0	9	1.1	832
72	4	1.3	6	2.0	109	35.9	185	60.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	304
73	7	1.5	7	1.5	258	56.6	114	25.0	0	0.0	1	0.2	1	0.2	23	5.0	7	1.5	38	8.3	456
74	34	3.2	26	2.4	558	52.2	445	41.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	2	0.2	3	0.3	1'069
79	0	0.0	3	0.4	146	18.1	97	12.0	16	2.0	115	14.3	25	3.1	127	15.8	47	5.8	230	28.5	806
82	5	0.9	8	1.5	291	53.4	240	44.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	545
84	5	1.1	6	1.4	234	53.5	192	43.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	437
85	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
86	1	1.5	1	1.5	20	30.8	38	58.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	4	6.2	65
88	0	0.0	0	0.0	20	46.5	23	53.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 18

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	500	2.0	458	1.8	12'252	48.3	10'287	40.6	31	0.1	161	0.6	252	1.0	326	1.3	226	0.9	869	3.4	25'362
89	0	0.0	0	0.0	4	30.8	9	69.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13
90	0	0.0	9	2.4	137	36.6	228	61.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	374
95	1	0.7	3	2.0	97	64.2	50	33.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	151
96	0	0.0	2	1.5	93	67.9	41	29.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	137
97	0	0.0	3	5.8	25	48.1	24	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	52
98	0	0.0	3	0.9	209	64.7	111	34.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	323
100	2	0.5	2	0.5	225	54.5	183	44.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	413
102	0	0.0	6	4.3	53	37.6	60	42.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1	1	0.7	18	12.8	141
105	5	1.1	4	0.9	227	51.7	199	45.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.9	439
108	4	2.9	6	4.4	81	59.6	43	31.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	136
110	1	2.7	0	0.0	14	37.8	22	59.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37
111	2	8.0	3	12.0	17	68.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25
112	5	4.0	4	3.2	80	64.0	35	28.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	125
113	2	0.6	13	3.8	177	51.5	152	44.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	344
114	0	0.0	0	0.0	16	94.1	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17
119	0	0.0	3	3.8	34	43.6	41	52.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	78
120	3	9.1	3	9.1	10	30.3	17	51.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33
121	12	7.6	8	5.1	49	31.0	88	55.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	158

Figure 31 : Atteinte des objectifs de participation en 2019, par clinique

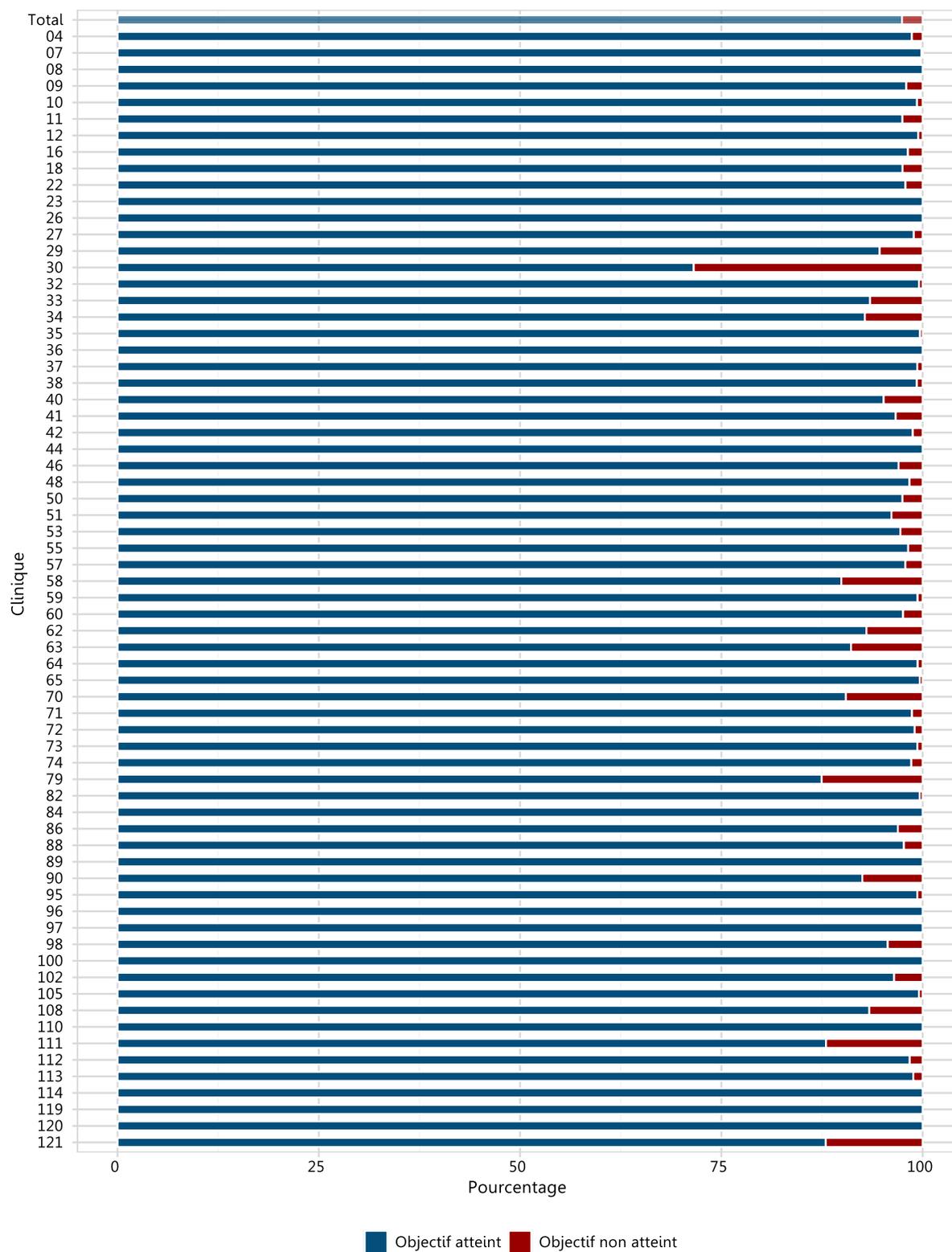


Tableau 19 : Atteinte des objectifs de participation en 2019, par clinique

Clinique	Objectif atteint		Objectif non atteint		Total n
	n	%	n	%	
Total	24'712	97.4	650	2.6	25'362
04	221	98.7	3	1.3	224
07	1'239	99.8	2	0.2	1'241
08	54	100.0	0	0.0	54
09	241	98.0	5	2.0	246
10	713	99.3	5	0.7	718
11	467	97.5	12	2.5	479
12	543	99.5	3	0.5	546
16	807	98.2	15	1.8	822
18	274	97.5	7	2.5	281
22	1'056	97.9	23	2.1	1'079
23	865	100.0	0	0.0	865
26	34	100.0	0	0.0	34
27	271	98.9	3	1.1	274
29	213	94.7	12	5.3	225
30	219	71.6	87	28.4	306
32	223	99.6	1	0.4	224
33	43	93.5	3	6.5	46
34	388	92.8	30	7.2	418
35	311	99.7	1	0.3	312
36	239	100.0	0	0.0	239
37	744	99.3	5	0.7	749
38	415	99.3	3	0.7	418
40	177	95.2	9	4.8	186
41	433	96.7	15	3.3	448
42	890	98.8	11	1.2	901
44	40	100.0	0	0.0	40
46	65	97.0	2	3.0	67
48	301	98.4	5	1.6	306
50	234	97.5	6	2.5	240
51	670	96.1	27	3.9	697
53	528	97.2	15	2.8	543
55	1'590	98.2	29	1.8	1'619
57	319	97.9	7	2.1	326
58	187	89.9	21	10.1	208
59	159	99.4	1	0.6	160
60	643	97.6	16	2.4	659
62	40	93.0	3	7.0	43
63	123	91.1	12	8.9	135
64	651	99.4	4	0.6	655
65	560	99.6	2	0.4	562
68	2	100.0	0	0.0	2
70	190	90.5	20	9.5	210
71	821	98.7	11	1.3	832
72	301	99.0	3	1.0	304
73	453	99.3	3	0.7	456
74	1'054	98.6	15	1.4	1'069
79	705	87.5	101	12.5	806
82	543	99.6	2	0.4	545
84	437	100.0	0	0.0	437

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 19

Clinique	Objectif atteint		Objectif non atteint		Total
	n	%	n	%	n
Total	24'712	97.4	650	2.6	25'362
85	2	100.0	0	0.0	2
86	63	96.9	2	3.1	65
88	42	97.7	1	2.3	43
89	13	100.0	0	0.0	13
90	346	92.5	28	7.5	374
95	150	99.3	1	0.7	151
96	137	100.0	0	0.0	137
97	52	100.0	0	0.0	52
98	309	95.7	14	4.3	323
100	413	100.0	0	0.0	413
102	136	96.5	5	3.5	141
105	437	99.5	2	0.5	439
108	127	93.4	9	6.6	136
110	37	100.0	0	0.0	37
111	22	88.0	3	12.0	25
112	123	98.4	2	1.6	125
113	340	98.8	4	1.2	344
114	17	100.0	0	0.0	17
119	78	100.0	0	0.0	78
120	33	100.0	0	0.0	33
121	139	88.0	19	12.0	158

## Impressum

---

Titre	Rapport comparatif national 2019. Réadaptation musculo-squelettique	
Auteurs et Auteurs	Dr Anna Schlumbohm Stefanie Köhn, péd. dipl. (réadaptation) Manuela Marquardt, MA Prof Dr Karla Spyra	
Lieu et date de Publication	Berne / Berlin	10 septembre 2020 (v 1.0)
Citation	ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2019.	
Groupe Qualité Réadaptation	Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr med Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinen Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr med Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr med Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Dr med Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr med Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Dr med Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon (à partir du 01.07.2020) Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr med Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos (à partir du 01.01.2020)	
Mandante représentée par	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques – ANQ Dr Luise Menzi, responsable Réadaptation	
Copyright	Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques – ANQ Secrétariat Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berne  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin	
Traduction	Sonja Funk-Schuler – The Team	