

RAPPORT COMPARATIF NATIONAL 2024 RÉADAPTATION MUSCULO-SQUELETTIQUE

PLAN DE MESURE NATIONAL RÉADAPTATION
PÉRIODE DE RELEVÉ : 1 JANVIER - 31 DÉCEMBRE 2024

Autrices et auteurs : Frederike Basedow, Charité – Universitätsmedizin Berlin
Gaia Garuffi, ANQ
Stephan Tobler, ANQ
Anika Zembic, Charité – Universitätsmedizin Berlin

Version : Version 1.0

Date : 11.09.2025



Sommaire

Résumé.....	3
1 Introduction.....	5
2 Résultats.....	6
2.1 Base de données et qualité des données	6
2.2 Description des échantillons	9
2.3 Qualité des résultats : score ADL.....	11
2.3.1 Présentation descriptive : score ADL.....	11
2.3.2 Présentation ajustée aux risques : score ADL	14
2.4 Qualité des résultats : objectifs de participation et atteinte des objectifs	17
3 Discussion.....	21
Liste des figures.....	25
Liste des tableaux.....	25
Annexes.....	26
A1 Nombre de cas par clinique et proportions de cas évaluables	26
A2 Qualité des résultats score ADL en comparaison clinique.....	32
A3 Objectifs de participation et atteinte des objectifs, en comparaison clinique	39
Mentions légales.....	45

RÉSUMÉ

Ce rapport comparatif national offre une comparaison de la qualité des résultats des cliniques ayant participé aux mesures 2024 de l'ANQ dans le domaine de la réadaptation musculo-squelettique.

Les cliniques de réadaptation musculo-squelettique utilisent comme instruments de mesure centraux de la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne, soit l'instrument FIM®/MIF (Functional Independence Measure), soit l'indice de Barthel étendu (EBI). Grâce à un algorithme de conversion validé (Activities of Daily Living (ADL)), les valeurs mesurées sont converties en un score combiné.

Pour la comparaison de la qualité des résultats, la valeur de sortie du score ADL, ajustée aux risques, est comparée entre les cliniques participantes. L'ajustement des risques a pour objectif de permettre une comparaison équitable des cliniques, malgré des structures de patients différentes. Outre une description des caractéristiques centrales de l'échantillon, il présente les valeurs brutes de l'indicateur de résultat à l'admission et à la sortie, ainsi que les résultats de la comparaison de la qualité des résultats ajustés aux risques. Par ailleurs, les objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation et leur atteinte sont présentés de manière descriptive. La présentation des résultats est comparée à celle de l'année précédente. La méthode utilisée pour l'ajustement des risques, les caractéristiques des patients prises en compte et les illustrations graphiques sont expliquées en détail dans les [concepts d'évaluation et de publication](#).

Au total, 68 cliniques (2023 : 67) ont transmis les données de 31'229 patientes et patients ayant terminé leur réadaptation musculo-squelettique en 2024 (2023 : 30'789). Parmi celles-ci, toutes les 67 cliniques (2023 : 67) ont fourni des données évaluables pour 90.1% des cas (2023 : 89.9%). L'âge moyen des cas inclus dans l'analyse était de 71.9 ans (2023 : 71.3). La proportion de femmes s'élevait à 63.5% (2023 : 63.5%). La durée de la réadaptation était en moyenne de 22.0 jours (2023 : 22.0).

Pour les patientes et patients musculo-squelettiques, la valeur du score ADL était en moyenne de 42.8 points (2023 : 43.6) à l'admission en réadaptation et de 52.6 points (2023 : 52.6) à la sortie de réadaptation.

Dans le cadre de l'évaluation ajustée aux risques du score ADL pour l'année de mesure 2024 et sur la base des résultats de l'échantillon global (en tenant compte du casemix de chaque clinique), 15 cliniques présentaient une qualité des résultats significativement supérieure aux résultats des autres cliniques sur le plan statistique, 17 cliniques ont atteint une qualité des résultats significativement inférieure à la valeur moyenne calculée pour les autres cliniques sur le plan statistique. 30 autres cliniques ont obtenu une qualité des résultats statistiquement attendue. Dans les 5 dernières cliniques, la pertinence des résultats ajustés aux risques est limitée en raison du faible nombre de cas (10-49 cas).

Comme l'année précédente, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine « Logement ». Seuls 3.1% des cas ont adapté leur objectif au cours de la réadaptation (2023 : 3.1%). Environ 97.4% des cas ont atteint les objectifs fixés (2023 : 97.4%).

La comparaison de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique présentée dans ce rapport comparatif national de l'année de mesure 2024 peut servir de base pour initier des processus d'amélioration au sein des cliniques de réadaptation.

1 INTRODUCTION

Dans le cadre de ses activités, l'ANQ a décidé de réaliser des mesures de la qualité en réadaptation stationnaire à l'échelle suisse. Le « plan de mesure national Réadaptation », introduit en 2013, englobe plusieurs instruments de mesure de la qualité des résultats. La base légale est la loi sur l'assurance-maladie (LAMal).

Toutes les cliniques de réadaptation et unités de réadaptation d'hôpitaux de soins aigus en Suisse (ci-après : cliniques de réadaptation/cliniques) ayant adhéré au contrat qualité national 2011 sont tenues de participer aux mesures des résultats depuis le 1er janvier 2013. Conformément aux directives de l'ANQ, il convient de réaliser plusieurs mesures selon le domaine de réadaptation pour l'ensemble des patientes et patients stationnaires. Les données relevées font l'objet d'une évaluation comparative nationale entre les cliniques de réadaptation. L'Institut de sociologie médicale et des sciences de la réadaptation de la Charité – Universitätsmedizin Berlin a été chargé par l'ANQ de procéder à un accompagnement scientifique du relevé des données et d'évaluer les données collectées.

Pour la réadaptation musculo-squelettique, des rapports comparatifs nationaux ont déjà été publiés pour les années de mesure 2014 à 2023 (disponibles sur le [portail web de l'ANQ](#)). Les analyses des données et le rapport sur les résultats sont réalisés conformément à la version actuelle du [concept d'évaluation](#). La qualité des données, la structure des patients, ainsi que la qualité des résultats sont comparées à celles de l'année précédente.

Ce rapport met l'accent sur la présentation comparative et la discussion de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique. L'annexe contient les résultats spécifiques aux différentes cliniques.

La description de l'échantillon présente les répartitions des variables du casemix, y compris les comorbidités pour tout le collectif de patients et les différentes cliniques. En guise d'instrument de mesure de la qualité des résultats, les cliniques de réadaptation utilisent à choix l'instrument FIM®/MIF ou l'indice de Barthel étendu (EBI). Les deux instruments relèvent la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne. La comparaison de la qualité des résultats est réalisée à l'aide d'un score ADL (Activities of Daily Living), calculé à partir du FIM®/MIF ou de l'EBI. Il permet une comparaison de la qualité des résultats de la capacité fonctionnelle, par-delà toutes les cliniques et indépendamment de l'instrument de mesure utilisé. Dans un premier temps, la présentation descriptive des résultats englobe les valeurs brutes du score ADL à l'admission et à la sortie. Par la suite, la présentation porte sur les résultats ajustés aux risques du score ADL à la sortie. Ces résultats ajustés sont épurés de l'influence des différentes structures de patients des cliniques à l'aide de modèles statistiques.

Le rapport présente la documentation des objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation et de leur atteinte, en tant qu'indicateur de résultat supplémentaire. Les

objectifs de participation et leur atteinte sont présentés de manière descriptive et sans ajustement des risques.

Les résultats des différentes cliniques sont codés par des numéros dans ce rapport. Les cliniques de réadaptation concernées connaissent leur propre numéro. Sur la base de ce rapport, les résultats de l'année de mesure 2024 et une liste des cliniques participantes font aussi l'objet d'une publication transparente sur le [portail web de l'ANQ](#). Les exigences du contrat qualité national 2011 sont ainsi remplies.

Outre ce rapport comparatif national dédié à la réadaptation musculo-squelettique, d'autres rapports comparatifs nationaux spécifiques à la réadaptation sont aussi publiés sur le portail Internet de l'ANQ. La structure de ces rapports est identique afin de faciliter la lisibilité et la comparabilité.

2 RÉSULTATS

2.1 BASE DE DONNÉES ET QUALITÉ DES DONNÉES

Pour l'année de mesure 2024, 68 cliniques (2023 : 67) ont transmis les données de 31'229 cas (2023 : 30'789) admis en réadaptation musculo-squelettique. Parmi celles-ci, 97.4% des cas étaient intégralement documentés (2023 : 97.0%) (Figure 1).

Parmi les cas intégralement documentés, les données de 28'150 patientes et patients (2023 : 27'684) ont été jugées évaluables. Cela correspond à 90.1% de tous les cas transmis en 2024 (2023 : 89.9%). 7.3% des cas sont également disponibles en intégralité mais documentés comme dropouts (2023 : 7.1%) et ne peuvent donc pas être intégrés dans les analyses des résultats (Figure 2). La méthode d'évaluation et la définition des cas sont décrites en détail dans le [concept d'évaluation](#).

22 cliniques ont utilisé l'EBI et 46 cliniques le FIM®/MIF en tant qu'instrument de mesure de la qualité des résultats (2023 : 21 EBI, 46 FIM®/MIF).

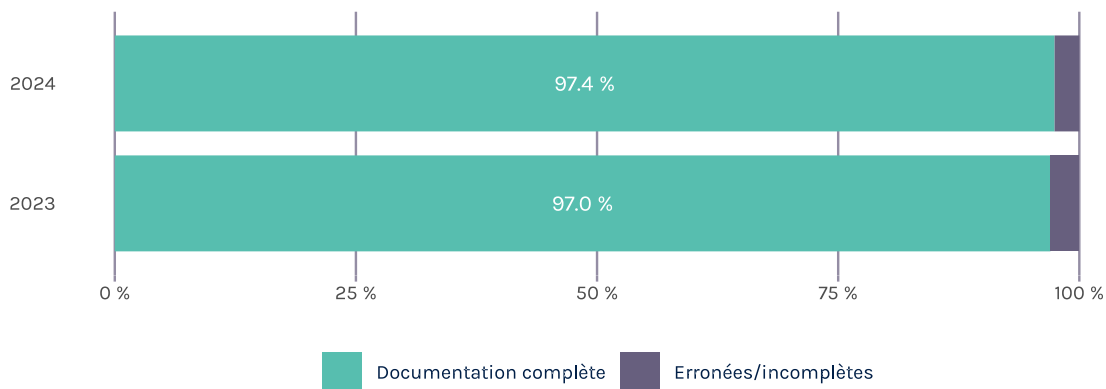


Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique - Qualité de la documentation en comparaison annuelle

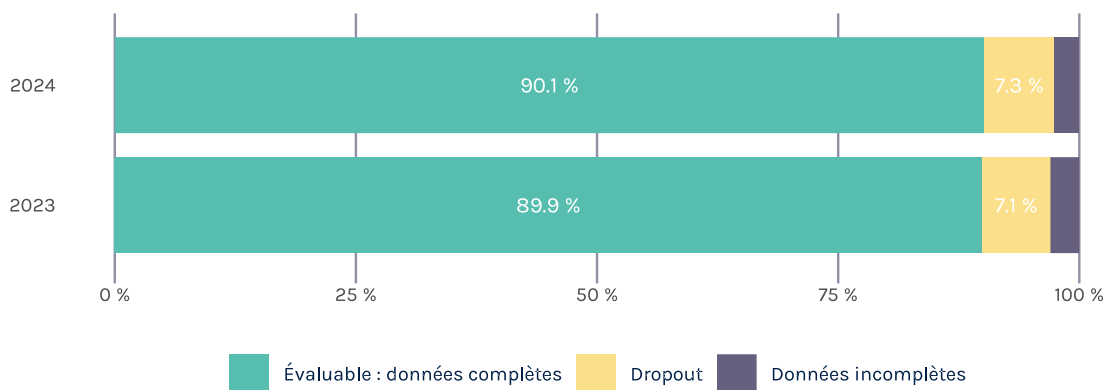


Figure 2 : Réadaptation musculo-squelettique - Proportion de cas évaluable en comparaison annuelle

La Figure 3 présente la proportion de cas évaluable par clinique. Le graphique présente également la proportion de cas évaluable de l'année précédente (cliniques marquées d'un losange rose). Pour l'année 2023, 5 cliniques n'ont pas transmis de données pour la réadaptation musculo-squelettique (marquées d'un triangle orange). Le nombre de cas par clinique et les proportions de cas intégralement documentés et évaluable sont présentés à [l'annexe A1](#).

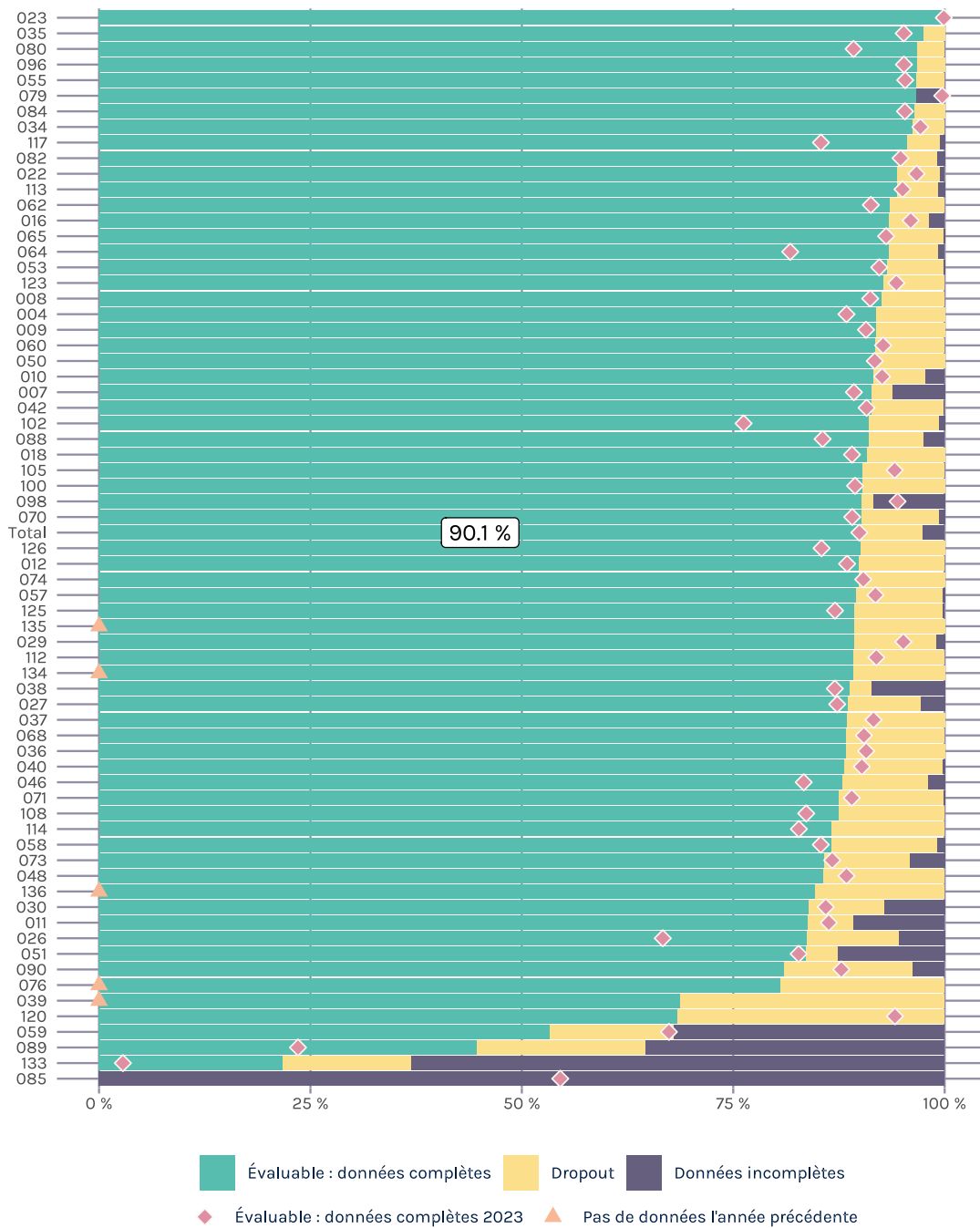


Figure 3 : Réadaptation musculo-squelettique - Proportion de cas évaluable en 2024, par clinique

2.2 DESCRIPTION DES ÉCHANTILLONS

Les résultats centraux de la composition des échantillons des années 2024 et 2023 sont présentés ci-après (Tableau 1). Pour la plupart des caractéristiques, aucun changement notable n'est observé au niveau du casemix par rapport à l'année précédente. Des changements mineurs sont observés pour les caractéristiques suivantes : l'échantillon d'évaluation 2024 présente une part légèrement inférieure de patientes et patients de nationalité suisse. Par ailleurs, la proportion de patientes et patients transférés en réadaptation depuis un hôpital de soins aigus ou une clinique psychiatrique a légèrement augmenté, tandis que celle des patientes et patients admis depuis leur domicile a diminué.

Les résultats spécifiques aux cliniques de l'année 2024 sont présentés sous forme graphique, ainsi que dans des tableaux indiquant le nombre exact de cas et les proportions de chaque catégorie (séparément dans un fichier Excel disponibles [ici](#)).

	2024		2023	
Cas évaluable (nombre)	28'150		27'684	
Sexe (en pourcentage)				
Femmes	63.5		63.5	
Hommes	36.5		36.5	
Âge (valeur moyenne, SD en années)	71.9	13.0	71.3	13.2
Nationalité (en pourcentage)				
Suisse	88.8		89.1	
Autres nationalités	11.2		10.9	
Durée de la réadaptation (valeur moyenne, SD en jours)	22.0	13.4	22.0	12.8
Classe de traitement (en pourcentage)				
Chambre commune	67.0		66.7	
Semi-privé	19.2		18.8	
Privé	13.8		14.5	
Prise en charge des soins de base (en pourcentage)				
Assurance-maladie (obligatoire)	91.5		91.0	
Assurance-accident	7.2		7.6	
Autres entités de	1.3		1.4	
Séjour avant l'admission (en pourcentage)				
Domicile	10.1		11.3	
Domicile avec soins à domicile	0.2		0.2	
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	0.5		0.5	
Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique	88.7		87.5	
Autres	0.5		0.6	
Séjour après la sortie (en pourcentage)				
Domicile	94.9		94.5	
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	2.8		3.0	
Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique	1.8		1.7	
Institution de réadaptation	0.3		0.4	
Autres	0.2		0.4	
Groupe de diagnostic (en pourcentage)				
Coxarthrose	15.1		14.8	
Gonarthrose	24.0		23.5	
Autres arthropathies	4.3		4.5	
Dorsopathies	15.0		14.8	
Ostéopathies & chondropathies	3.4		3.3	
Atteintes systémiques tissu conjonctif	0.1		0.2	
Affections tissus mous	2.9		3.5	
Autres maladies musculo-squelettiques	2.0		2.1	
Lésions traumatiques	21.0		21.4	
Complications après implantation, amputation	6.3		6.1	
Autres maladies	5.9		5.7	
CIRS-score global (valeur moyenne, SD en points)	13.2	6.3	13.0	6.3

Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle

2.3 QUALITÉ DES RÉSULTATS : SCORE ADL

2.3.1 Présentation descriptive : score ADL

En 2024, la moyenne globale du score ADL, calculé à partir des instruments de mesure FIM®/MIF ou EBI, s'élevait à 42.8 points à l'admission en réadaptation (2023 : 43.6) et à 52.6 points à la sortie de réadaptation (2023 : 52.6) (Figure 4). La valeur à l'admission est ainsi légèrement inférieure à celle de l'année précédente, de sorte que l'évolution entre l'admission et la sortie est légèrement plus élevée qu'en 2023.

La Figure 5 montre l'évolution des résultats spécifiques aux différentes cliniques au sein du score ADL moyen entre l'admission et la sortie par rapport aux résultats de l'année 2023 (voir aussi Tableau 6 annexé). Seules les cliniques ayant transmis au moins 10 cas évaluable au cours des deux années de mesure sont représentées dans l'illustration.

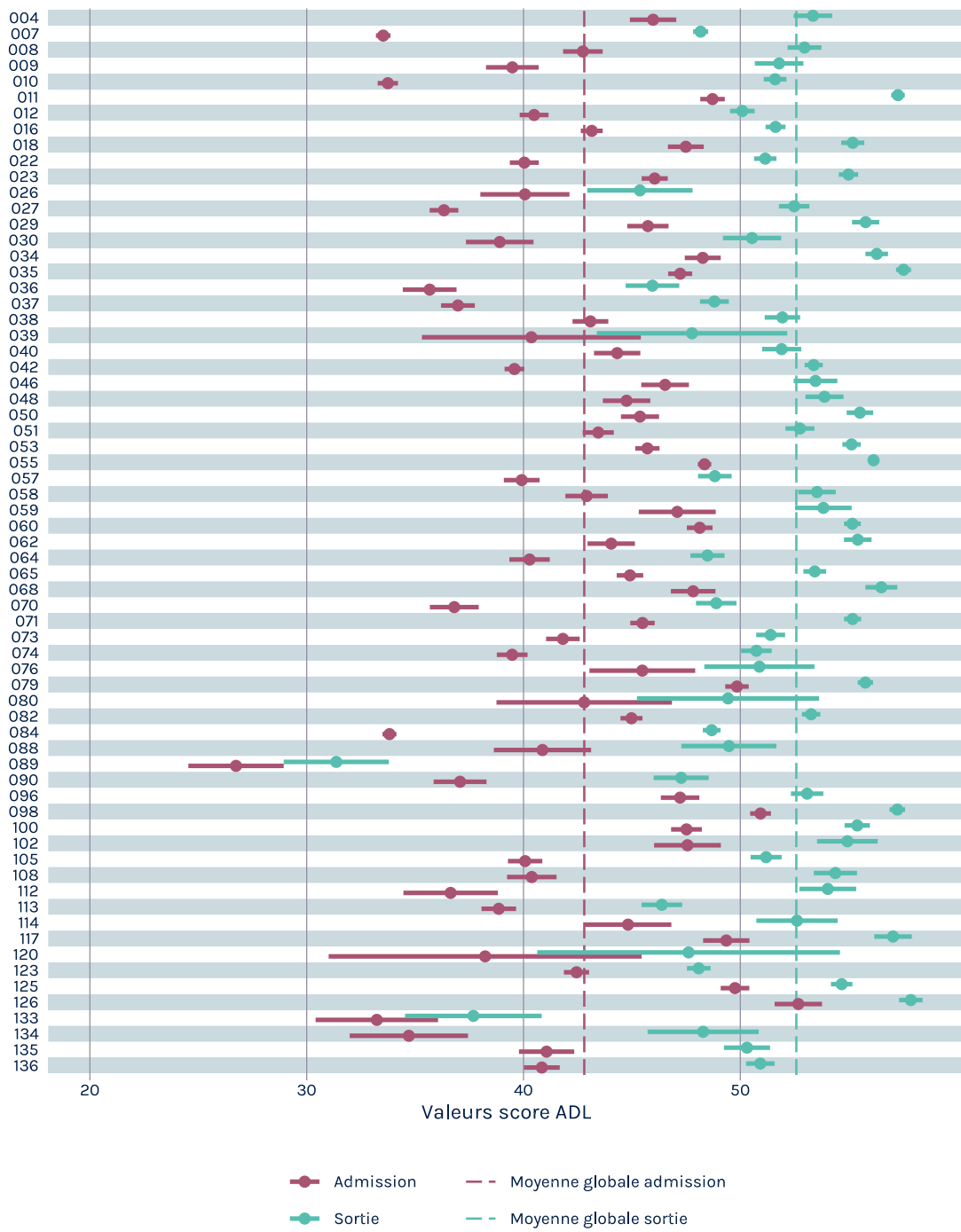


Figure 4 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2024, par clinique (sans ajustement)

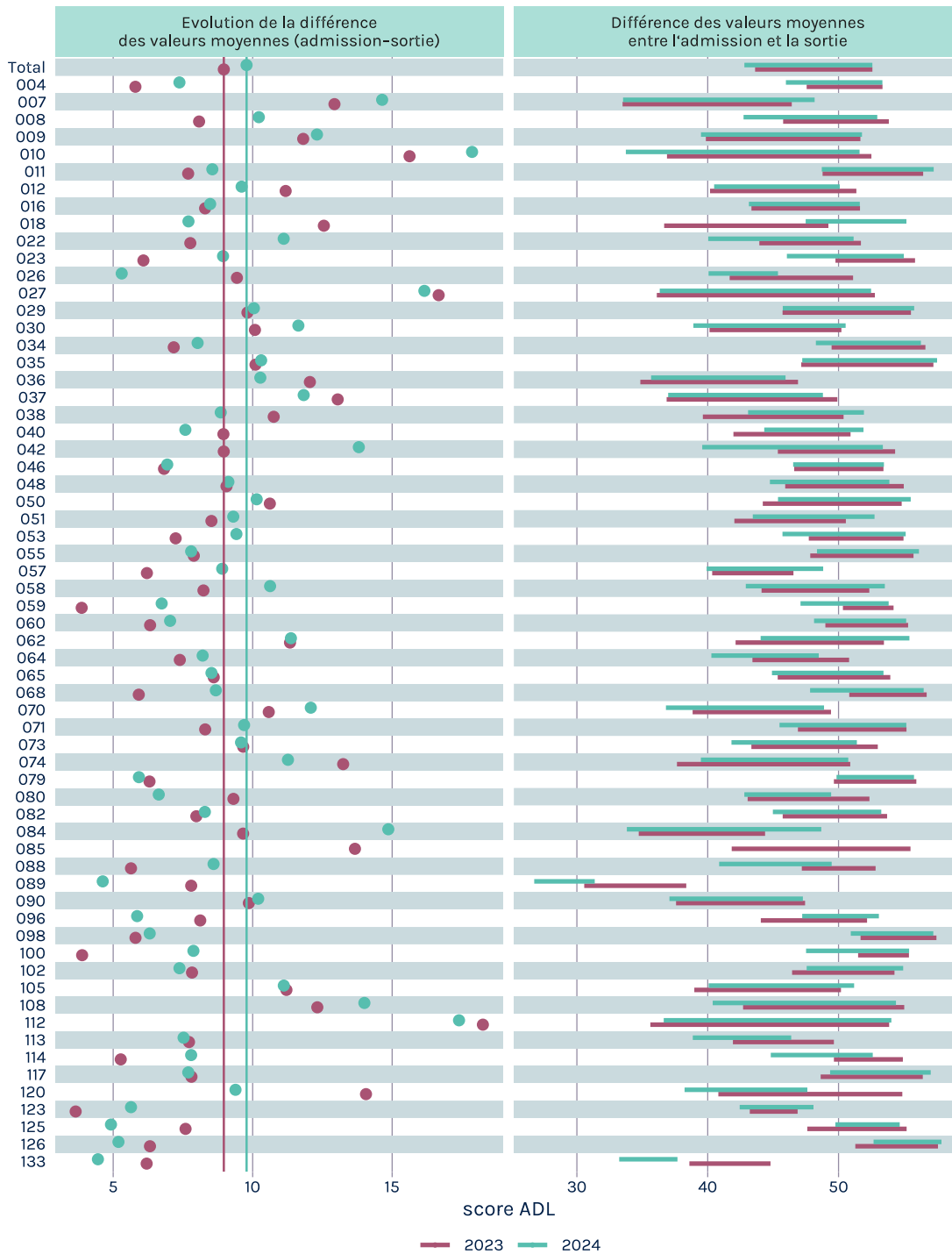


Figure 5 : Différence des valeurs moyennes du score ADL entre l'admission et la sortie en comparaison annuelle (sans ajustement)

2.3.2 Présentation ajustée aux risques : score ADL

Les résultats du score ADL à la sortie de réadaptation font l'objet d'une évaluation ajustée aux risques (voir Tableau 8 annexé). Pour chaque clinique, une valeur de comparaison est calculée. Ces valeurs de comparaison liées au nombre de cas des cliniques sont présentées dans le graphique en entonnoir à la Figure 6 (voir aussi Tableau 7 annexé).

30 des 67 cliniques ont obtenu une qualité des résultats dans le score ADL attendue sur la base du casemix (marquées d'un cercle vide). 15 cliniques présentent un résultat de traitement significativement supérieur aux attentes (marquées d'un triangle), tandis que 17 autres cliniques ont atteint un résultat significativement inférieur à celui attendu sur la base de leur casemix (marquées d'un carré). Dans 5 autres cliniques, la pertinence des résultats est limitée en raison du faible nombre de cas (le nombre de cas évaluables se situe entre 10 et 49, marquées d'un cercle barré d'une croix).

Pour la comparaison avec l'année précédente, le Dumbbell Plot (Figure 7) présente à la fois les valeurs de comparaison de l'année 2024 (vert) et les valeurs de comparaison de l'année 2023 (rouge). Seules les cliniques qui ont transmis au moins 10 cas évaluables pour les deux années de mesure sont représentées dans le Dumbbell Plot. Par rapport à l'année précédente, il ressort que le nombre de cliniques présentant une qualité des résultats significativement supérieure aux attentes a diminué (2024 : 15, 2023 : 19), tandis qu'un nombre plus élevé de cliniques a obtenu des résultats conformes aux attentes (2024 : 30, 2023 : 26). Plusieurs cliniques enregistrent une amélioration par rapport à 2023. 7 cliniques qui, l'année précédente, obtenaient encore des résultats significativement inférieurs aux attentes sur la base de leur casemix, évoluent désormais dans la fourchette attendue. 3 autres cliniques, avec des résultats conformes aux attentes en 2023, présentent un résultat qui dépasse significativement les attentes au cours de l'année de mesure. La qualité des résultats dans les autres cliniques est comparable à celle de l'année précédente et seules quelques rares cliniques ont obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'année 2023 (voir aussi Tableau 7 annexé).

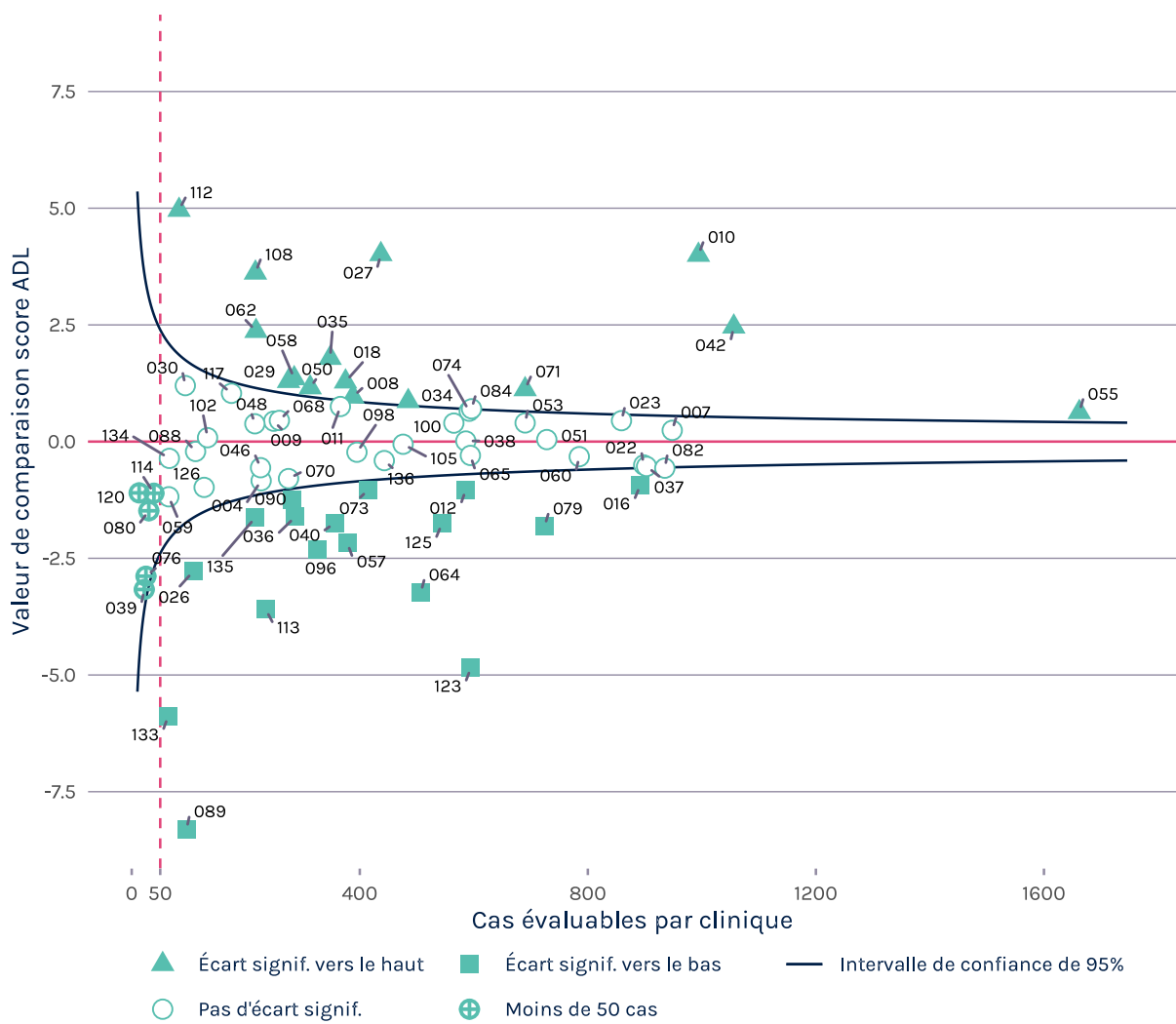


Figure 6 : Graphique en entonnoir : valeur de comparaison du score ADL en 2024 en fonction du nombre de cas des cliniques

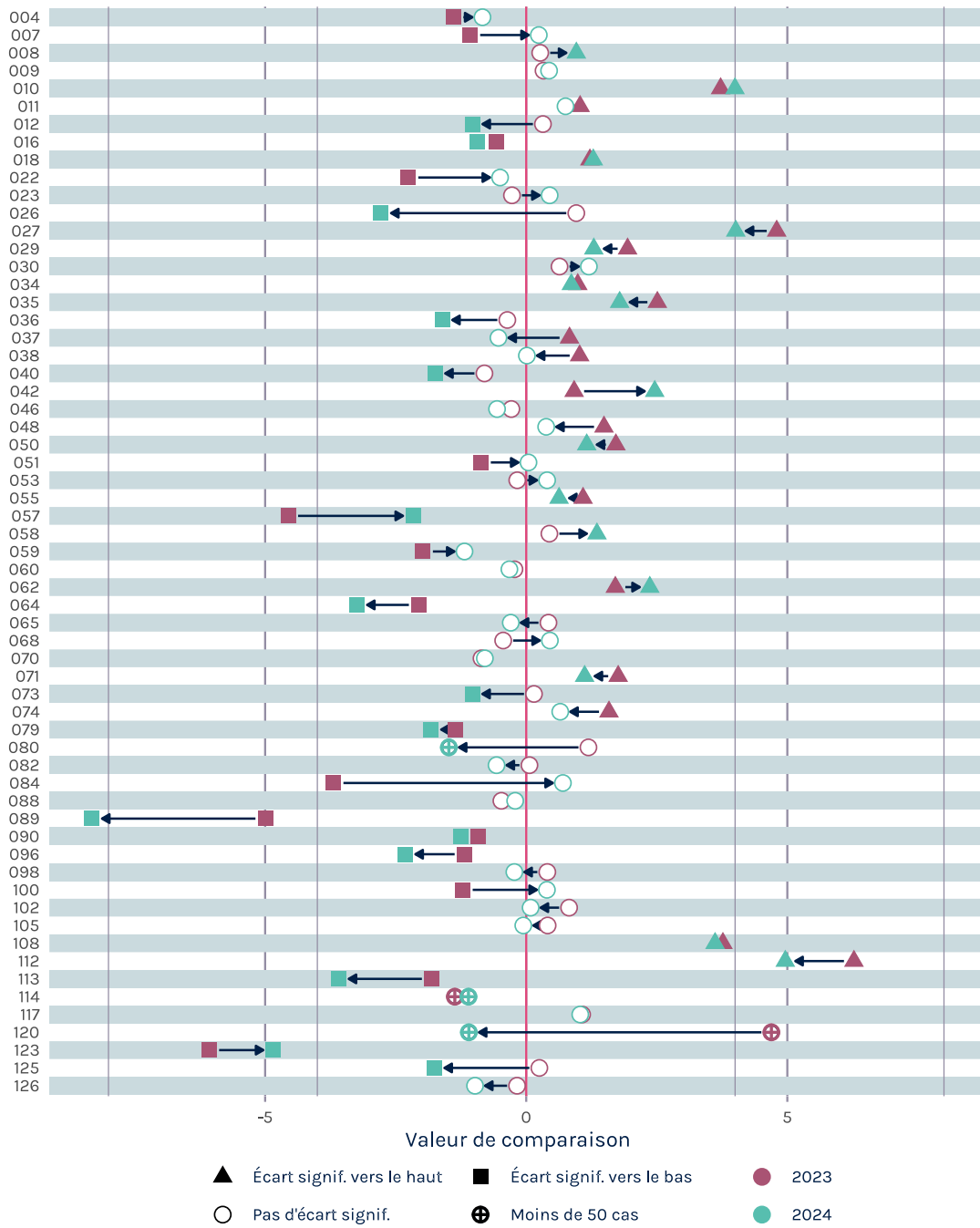


Figure 7 : Dumbbell Plot : valeur de comparaison du score ADL en comparaison annuelle, par clinique

2.4 QUALITÉ DES RÉSULTATS : OBJECTIFS DE PARTICIPATION ET ATTEINTE DES OBJECTIFS

A l'admission en réadaptation, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du « Logement » en 2024. Les patientes et patients musculo-squelettiques ont le plus souvent choisi l'objectif de pouvoir vivre à nouveau à domicile avec leur partenaire au terme de la réadaptation (49.6%). A noter que 6 sur 10 patientes et patients souhaitaient à ce titre faire appel à une assistance externe. 45.2% ont formulé l'objectif de pouvoir vivre de manière indépendante à domicile après le traitement. Parmi ceux-ci, près de 60% prévoyaient également d'atteindre cet objectif grâce à une assistance externe. Les autres objectifs de participation du domaine « Logement », ainsi que les objectifs de participation des domaines « Travail » et « Rétablissement de la capacité à participer à la vie publique » ont été nettement moins documentés. Par rapport à l'année précédente, la répartition des objectifs de participation choisis n'a dans l'ensemble guère changé (Figure 8). Dans certaines cliniques, la répartition des objectifs de participation convenus diverge de l'échantillon global (voir Figure 11, Tableau 9 annexés).

Seul dans 3.1% des cas, l'objectif de participation a été adapté au cours de la réadaptation. A nouveau, aucun changement n'est constaté par rapport à l'année précédente (2023 : 3.1%) (Figure 9). Les objectifs de participation du domaine « Logement » ont été le plus souvent modifiés – dans l'ensemble, ces derniers sont cependant aussi les objectifs de participation les plus fréquents (Tableau 2). L'adaptation des objectifs s'accompagne en général d'un changement du besoin d'assistance ou de la forme de logement (à domicile vs. admission dans un établissement de soins ou une autre institution) (Tableau 3).

Avec 97.4%, le taux d'atteinte des objectifs se situe également au même niveau que l'année précédente (2023 : 97.4%) (Figure 10). Le taux d'atteinte des objectifs divergeait toutefois par-delà l'ensemble des cliniques (voir Figure 12, Tableau 10 annexés).

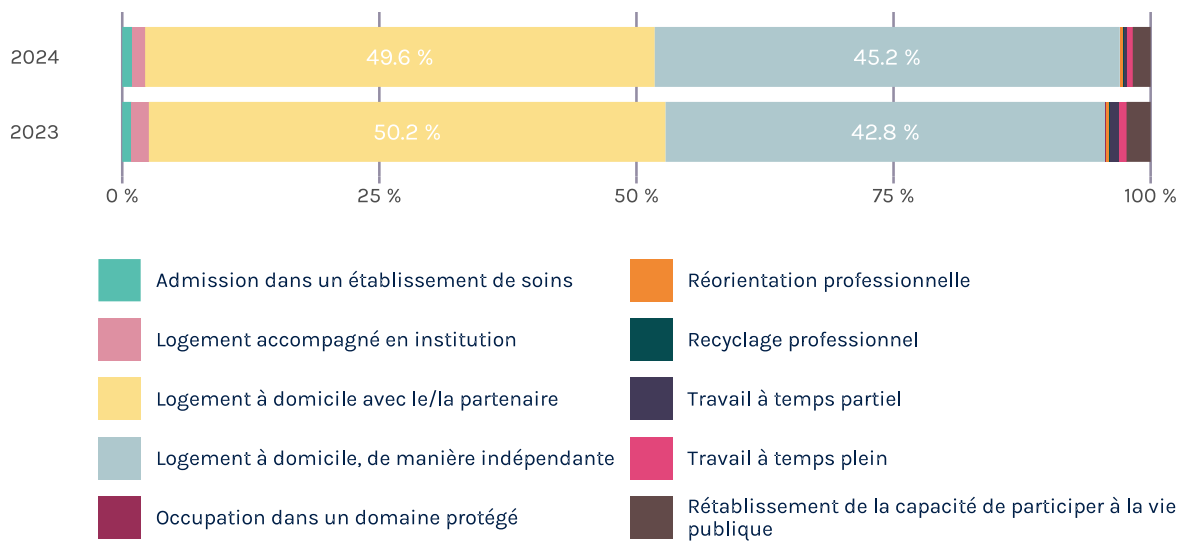


Figure 8 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle

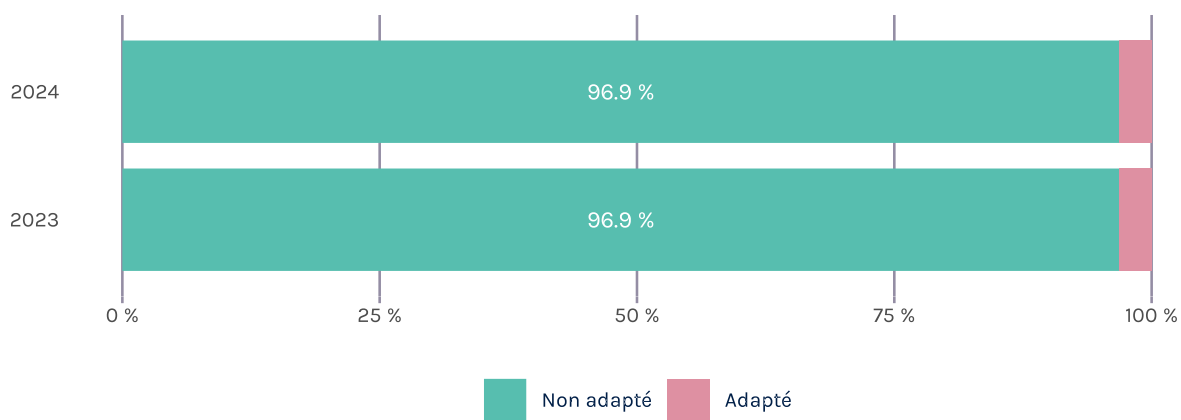


Figure 9 : Adaptation de l'objectif convenu à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle

Objectif de participation principal	Total	Adapté	
	n	n	%
Admission dans un établissement de soins	270	7	2.6
Logement accompagné en institution	356	17	4.8
Logement à domicile avec le/la partenaire (sans assistance)	5'960	164	2.8
Logement à domicile avec le/la partenaire (avec l'assistance)	7'990	154	1.9
Logement à domicile, de manière indépendante (sans assistance)	4'944	215	4.3
Logement à domicile, de manière indépendante (avec l'assistance)	7'785	256	3.3
Occupation dans un domaine protégé	23	2	8.7
Réorientation professionnelle	70	10	14.3
Recyclage professionnel	16	2	12.5
Travail à temps partiel	107	11	10.3
Travail à temps plein	140	8	5.7
Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique (sans assistance)	357	29	8.1
Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique (avec l'assistance)	132	7	5.3
Total	28'150	882	3.1

Les objectifs les plus souvent adaptés sont indiqués en gras (voir aussi tableau 3)

Tableau 2 : Objectifs de participation convenus en 2024 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation, par catégorie d'objectifs

Objectif de participation initial	Objectifs de participation adaptés	Total
1 Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance)	1 Admission dans un établissement de soins	125
	2 Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance)	57
	3 Logement accompagné en institution	43
	Résiduel	31
	Total	256
2 Logement à domicile, de manière indépendante (sans besoin d'assistance)	1 Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance)	137
	2 Admission dans un établissement de soins	25
	3 Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance)	21
	Résiduel	32
	Total	215
3 Logement à domicile avec le/la partenaire (sans besoin d'assistance)	1 Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance)	100
	2 Admission dans un établissement de soins	20
	3 Logement à domicile, de manière indépendante (sans besoin d'assistance)	17
	Résiduel	27
	Total	164

Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2024 par rapport à l'objectif initialement convenu

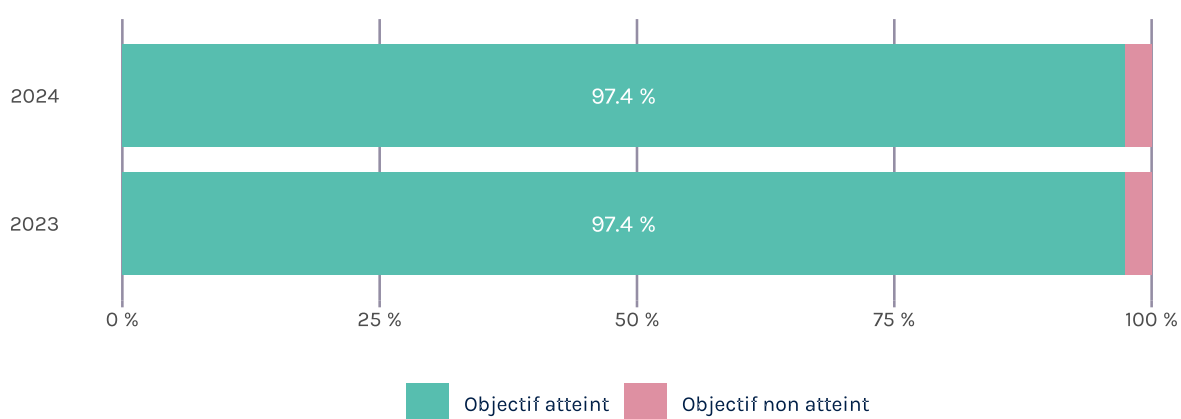


Figure 10 : Atteinte des objectifs de participation en comparaison annuelle

3 DISCUSSION

Base de données et qualité des données

68 cliniques ont transmis les données de leurs patientes et patients musculo-squelettiques pour l'année de mesure 2024 (2023 : 67). Toutes les 67 cliniques (2023 : 67) présentaient des données évaluables. Au total, les données de 31'229 cas (2023 : 30'789) ont été transmises. En 2024, la proportion de cas évaluables sur l'ensemble des cas transmis s'élevait à 90.1%. Elle évolue donc à un niveau légèrement supérieur à celui de 2023 (89.9%). La taille de l'échantillon global est ainsi supérieure à celle de l'année précédente (2024 : 28'150 cas ; 2023 : 27'684 cas).

Dans l'ensemble, la qualité des données de la majorité des cliniques peut être qualifiée de bonne à très bonne. Dans certaines cliniques, la qualité des données est encore faible. Il reste à savoir dans quelle mesure les résultats présentés dans ce rapport peuvent être généralisés à l'ensemble du collectif de patients musculo-squelettiques de ces cliniques. Par ailleurs, aucune déclaration fiable ne peut être faite sur la qualité des résultats de 5 cliniques, puisque le nombre de cas évaluables est inférieur à 50.

Par rapport à l'année précédente, l'échantillon n'a guère changé au niveau des caractéristiques rapportées. Seule une légère augmentation de la proportion de patientes et patients de nationalité suisse est observée, de même qu'une hausse du nombre de patientes et patients transférés en réadaptation depuis un hôpital de soins aigus ou une clinique psychiatrique.

Afin de garantir une qualité élevée des données, des rapports sur la qualité des données sont établis chaque année pour chaque clinique. Des informations concrètes sur les données incomplètes permettent aux cliniques d'améliorer la qualité de leurs données. Depuis l'année de mesure 2021, le transfert des données s'effectue via le portail en ligne ReMoS, qui permet aux cliniques de vérifier - même en cours d'année - l'intégralité et les éventuelles erreurs dans les données exportées.

Les directives précises contenues respectivement dans les [manuels des procédures et des données](#) actuels et d'autres informations telles que les [Questions fréquemment posées \(FAQ\)](#), disponibles sur le portail Internet de l'ANQ, ont pour objectif de réduire les potentielles erreurs d'application des instruments utilisés. Ces documents ne cessent d'être actualisés et précisés suite aux retours des cliniques.

Qualité des résultats en comparaison clinique

Afin d'évaluer la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique participantes, le score ADL est utilisé comme indicateur de qualité pour mesurer la capacité fonctionnelle dans les domaines importants de la vie quotidienne.

En 2024, la valeur à l'admission est légèrement inférieure à celle de l'année précédente, de sorte que l'évolution entre l'admission et la sortie est légèrement plus élevée qu'en 2023.

Dans l'ensemble, toutes les cliniques ont obtenu en moyenne des améliorations de la capacité fonctionnelle de leurs patientes et patients. L'amélioration moyenne de la capacité fonctionnelle pendant la réadaptation diverge entre les cliniques. Par ailleurs, le niveau moyen de la capacité fonctionnelle des patientes et patients varie nettement entre les cliniques, tant à l'admission qu'à la sortie.

Afin d'évaluer si une clinique a obtenu une grande ou petite amélioration de la capacité fonctionnelle de sa propre population par rapport à la population globale de toutes les cliniques, une analyse ajustée aux risques de la qualité des résultats a été effectuée dans le score ADL (score ADL moyen de la clinique à la sortie). L'écart entre l'évolution mesurée au sein d'une clinique et « l'évolution moyenne » (évolution attendue), déterminée statistiquement, est calculé sur la base de tous les cas de la réadaptation musculo-squelettique inclus dans l'analyse ajustée aux risques. Le casemix spécifique aux différentes cliniques est également pris en compte, de sorte à épurer les résultats ajustés des facteurs d'influence (valeurs confondantes). Il en résulte la dénommée valeur de comparaison (voir [concept d'évaluation](#)).

Le graphique en entonnoir montre si les cliniques ont obtenu des résultats évoluant dans la fourchette statistiquement attendue par rapport aux autres cliniques ou si ceux-ci se situent significativement au-dessus ou en-dessous des valeurs attendues. Le résultat calculé d'une clinique doit donc toujours être interprété par rapport à l'amélioration observée au sein de l'échantillon global pour l'année en cours. Il convient également de noter que la comparaison de la qualité des résultats des cliniques participantes, ajustée aux risques, ne comprend que les résultats d'un seul indicateur de résultat, à savoir le score ADL. Le résultat du traitement mesuré au regard de l'amélioration de la capacité fonctionnelle est particulièrement pertinent dans le cadre de la réadaptation de patientes et patients musculo-squelettiques. Toutefois, les résultats ajustés de cet indicateur de résultat spécifique ne permettent pas de tirer des conclusions générales sur la qualité de traitement globale et les prestations de service d'une clinique. De même, les valeurs moyennes de l'indicateur de résultat à l'admission (valeur moyenne non ajustée) ne permettent pas de faire des déclarations sur la gravité des cas des patientes et patients et l'ampleur des ressources associée pour les traitements de réadaptation de certaines cliniques.

Pour l'année 2024, la majorité des cliniques a obtenu un résultat de traitement ajusté aux risques qui se situait dans ou au-dessus de la fourchette statistiquement attendue. Environ un quart des cliniques ont obtenu un résultat significativement inférieur à la valeur attendue. Le graphique en entonnoir montre que les valeurs de comparaison significativement supérieures ou inférieures à la moyenne surviennent à la fois dans les cliniques ayant un nombre de cas élevé et faible. Le nombre de cas ne semble donc pas influencer systématiquement sur le résultat. Le score ADL présente une grande variabilité par-delà les cliniques, à la fois sur le plan descriptif et après ajustement pour la structure de patients. Il semble donc bien adapté pour illustrer les différences entre les cliniques quant à l'amélioration de la capacité fonctionnelle des patientes et patients. Il convient de noter que les instruments de mesure utilisés

(FIM®/MIF ou EBI) ont un effet plafond. Chez les patientes et patients qui obtiennent déjà en début de réadaptation des valeurs très élevées dans les instruments, l'ampleur des améliorations observées pendant la réadaptation n'est pas entièrement mesurable. Par conséquent, il est plus difficile pour les cliniques ayant une grande proportion de ces patientes et patients d'obtenir des valeurs de comparaison significativement supérieures à la moyenne dans le score ADL. Une comparaison équitable des résultats requiert également un ajustement des risques adéquat pour la structure de patients respective d'une clinique. Les facteurs d'influence pertinents ont été pris en compte sur la base de la théorie et de la littérature. Il n'est pas exclu qu'il y ait d'autres influences sur la qualité des résultats qui n'ont pas été incluses dans le plan de mesure national Réadaptation. En principe, cela pourrait conduire à une sous- ou à une surestimation des valeurs de comparaison.

En comparant les résultats ajustés du score ADL des années 2024 et 2023, il apparaît clairement que le statut de certaines cliniques a changé (comme prévu, au-dessus ou en dessous des valeurs attendues), tandis que d'autres cliniques ont conservé le statut de l'année précédente. À noter que plusieurs cliniques présentent une tendance à l'amélioration. Lors de l'interprétation de ces résultats, il convient de noter qu'aucune déclaration ne peut être faite quant à une différence statistiquement significative de l'ampleur de la variation observée par rapport à celle de l'année précédente. Les calculs des valeurs ajustées (valeur de comparaison y compris intervalle de confiance) sont toujours basés sur les échantillons des années de mesure respectives et ne peuvent donc pas être directement corrélés.

En 2024, l'objectif de participation convenu avec la patiente ou le patient a été atteint dans 97.4% des cas. En raison de la faible variabilité, la documentation de l'objectif de participation et de son atteinte semble dès lors moins se prêter comme indicateur pour mettre en exergue les différences entre les cliniques. Dans 3.1% des cas, l'objectif de participation convenu à l'admission a été adapté au cours de la réadaptation. Dans les cliniques de réadaptation avec des patientes et patients musculo-squelettiques, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du logement à domicile. Lorsque les objectifs sont adaptés, un changement du besoin d'assistance ou une admission dans un établissement de soins ou un autre établissement résidentiel institutionnalisé est acceptée comme un objectif de participation modifié. Par rapport à l'objectif initialement convenu, il convient de relever que les objectifs adaptés impliquent souvent un plus grand degré d'assistance. Cette adaptation signifie que l'autonomie à atteindre par certaines patientes et certains patients a été surestimée à l'admission en réadaptation, qu'elle se détériore au cours de la réadaptation ou que l'amélioration prévue n'intervient pas. Les résultats de cet instrument sont comparables à ceux de l'année précédente.

Une analyse ajustée aux risques n'est pas possible pour l'instrument Objectif de participation/atteinte de l'objectif en raison de la conception de l'instrument. En principe, l'utilisation d'instruments basés sur la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de

la santé (CIF) reste pertinente, puisque la CIF constitue la base des concepts de traitement dans la réadaptation stationnaire.

Parallèlement au rapport comparatif national, chaque clinique de réadaptation participante reçoit son propre rapport spécifique. Celui-ci contient des informations sur le casemix et les résultats atteints dans les indicateurs de qualité pour tous les domaines de réadaptation pour lesquels une clinique a transmis des données. Cette compilation spécifique à chaque clinique a pour but de permettre aux responsables des cliniques de réadaptation de comparer plus facilement leurs résultats avec ceux des autres cliniques et d'identifier les éventuelles possibilités de développement.

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique – Qualité de la documentation en comparaison annuelle.....	7
Figure 2 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables en comparaison annuelle.....	7
Figure 3 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables en 2024, par clinique.....	8
Figure 4 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2024, par clinique (sans ajustement).....	12
Figure 5 : Différence des valeurs moyennes du score ADL entre l'admission et la sortie en comparaison annuelle (sans ajustement).....	13
Figure 6 : Graphique en entonnoir : valeur de comparaison du score ADL en 2024 en fonction du nombre de cas des cliniques.....	15
Figure 7 : Dumbbell Plot : valeur de comparaison du score ADL en comparaison annuelle, par clinique.....	16
Figure 8 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle.....	18
Figure 9 : Adaptation de l'objectif convenu à l'admission en réadaptation en comparaison annuelle.....	18
Figure 10 : Atteinte des objectifs de participation en comparaison annuelle.....	20
Figure 11 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2024, par clinique.....	39
Figure 12 : Atteinte des objectifs de participation en 2024, par clinique.....	43

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle.....	10
Tableau 2 : Objectifs de participation convenus en 2024 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation, par catégorie d'objectifs.....	19
Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2024 par rapport à l'objectif initialement convenu.....	20
Tableau 4 : Nombre de cas (n) et proportions de cas (%) intégralement documentés en comparaison annuelle.....	26
Tableau 5 : Nombre de cas (n) et proportions de cas (%) évaluables en comparaison annuelle.....	29
Tableau 6 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement).....	32
Tableau 7 : Valeur de comparaison du score ADL en comparaison annuelle, par clinique.....	35
Tableau 8 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2024.....	38
Tableau 9 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2024, par clinique.....	40
Tableau 10 : Atteinte des objectifs de participation en 2024, par clinique.....	44

ANNEXES

A1 NOMBRE DE CAS PAR CLINIQUE ET PROPORTIONS DE CAS ÉVALUABLES

Clinique	Année	Documentation complète		Erronées/incomplètes		Total n
		n	%	n	%	
Total	2024	30'428	97.4	801	2.6	31'229
	2023	29'867	97.0	922	3.0	30'789
004	2024	247	100.0	0	0.0	247
	2023	265	99.3	2	0.7	267
007	2024	973	93.8	64	6.2	1'037
	2023	1'052	92.5	85	7.5	1'137
008	2024	419	100.0	0	0.0	419
	2023	443	100.0	0	0.0	443
009	2024	271	100.0	0	0.0	271
	2023	258	100.0	0	0.0	258
010	2024	1'061	97.8	24	2.2	1'085
	2023	881	98.7	12	1.3	893
011	2024	390	89.2	47	10.8	437
	2023	636	92.7	50	7.3	686
012	2024	652	100.0	0	0.0	652
	2023	650	100.0	0	0.0	650
016	2024	938	98.2	17	1.8	955
	2023	971	100.0	0	0.0	971
018	2024	413	100.0	0	0.0	413
	2023	356	100.0	0	0.0	356
022	2024	946	99.5	5	0.5	951
	2023	962	100.0	0	0.0	962
023	2024	859	99.8	2	0.2	861
	2023	1'009	100.0	0	0.0	1'009
026	2024	122	94.6	7	5.4	129
	2023	124	76.5	38	23.5	162
027	2024	479	97.2	14	2.8	493
	2023	411	98.6	6	1.4	417
029	2024	305	99.0	3	1.0	308
	2023	344	98.9	4	1.1	348
030	2024	104	92.9	8	7.1	112
	2023	127	99.2	1	0.8	128
034	2024	504	100.0	0	0.0	504
	2023	488	100.0	0	0.0	488
035	2024	357	100.0	0	0.0	357
	2023	372	100.0	0	0.0	372
036	2024	325	100.0	0	0.0	325
	2023	237	100.0	0	0.0	237
037	2024	1'021	100.0	0	0.0	1'021
	2023	856	100.0	0	0.0	856
038	2024	603	91.4	57	8.6	660
	2023	656	91.6	60	8.4	716
039	2024	32	100.0	0	0.0	32
	2023					
040	2024	403	99.8	1	0.2	404
	2023	388	100.0	0	0.0	388

Tableau 4 : Nombre de cas (n) et proportions de cas (%) intégralement documentés en comparaison annuelle

Suite Tableau 4

Clinique	Année	Documentation complète		Erronées/incomplètes		Total n
		n	%	n	%	
Total	2024	30'428	97.4	801	2.6	31'229
	2023	29'867	97.0	922	3.0	30'789
042	2024	1'155	99.9	1	0.1	1'156
	2023	1'235	100.0	0	0.0	1'235
046	2024	252	98.1	5	1.9	257
	2023	211	97.7	5	2.3	216
048	2024	252	100.0	0	0.0	252
	2023	309	99.7	1	0.3	310
050	2024	341	100.0	0	0.0	341
	2023	363	100.0	0	0.0	363
051	2024	761	87.4	110	12.6	871
	2023	800	87.4	115	12.6	915
053	2024	739	99.9	1	0.1	740
	2023	737	100.0	0	0.0	737
055	2024	1'719	100.0	0	0.0	1'719
	2023	1'606	99.9	2	0.1	1'608
057	2024	421	99.8	1	0.2	422
	2023	391	100.0	0	0.0	391
058	2024	326	99.1	3	0.9	329
	2023	271	99.3	2	0.7	273
059	2024	83	68.0	39	32.0	122
	2023	107	77.5	31	22.5	138
060	2024	855	100.0	0	0.0	855
	2023	797	100.0	0	0.0	797
062	2024	233	100.0	0	0.0	233
	2023	126	100.0	0	0.0	126
064	2024	539	99.3	4	0.7	543
	2023	510	90.4	54	9.6	564
065	2024	635	99.8	1	0.2	636
	2023	650	100.0	0	0.0	650
068	2024	293	100.0	0	0.0	293
	2023	335	100.0	0	0.0	335
070	2024	303	99.3	2	0.7	305
	2023	183	100.0	0	0.0	183
071	2024	787	99.9	1	0.1	788
	2023	837	96.8	28	3.2	865
073	2024	464	95.9	20	4.1	484
	2023	548	97.2	16	2.8	564
074	2024	659	100.0	0	0.0	659
	2023	779	100.0	0	0.0	779
076	2024	31	100.0	0	0.0	31
	2023					
079	2024	724	96.7	25	3.3	749
	2023	701	99.9	1	0.1	702
080	2024	31	100.0	0	0.0	31
	2023	65	100.0	0	0.0	65
082	2024	980	99.1	9	0.9	989
	2023	882	100.0	0	0.0	882
084	2024	618	100.0	0	0.0	618
	2023	573	99.7	2	0.3	575

Suite Tableau 4

Clinique	Année	Documentation complète		Erronées/incomplètes		Total n
		n	%	n	%	
Total	2024	30'428	97.4	801	2.6	31'229
	2023	29'867	97.0	922	3.0	30'789
085	2024	0	0.0	10	100.0	10
	2023	9	81.8	2	18.2	11
088	2024	120	97.6	3	2.4	123
	2023	91	93.8	6	6.2	97
089	2024	139	64.7	76	35.3	215
	2023	97	35.7	175	64.3	272
090	2024	335	96.3	13	3.7	348
	2023	670	99.9	1	0.1	671
096	2024	337	100.0	0	0.0	337
	2023	270	100.0	0	0.0	270
098	2024	401	91.6	37	8.4	438
	2023	395	95.6	18	4.4	413
100	2024	626	100.0	0	0.0	626
	2023	597	98.8	7	1.2	604
102	2024	145	99.3	1	0.7	146
	2023	122	85.3	21	14.7	143
105	2024	527	100.0	0	0.0	527
	2023	440	100.0	0	0.0	440
108	2024	248	100.0	0	0.0	248
	2023	226	100.0	0	0.0	226
112	2024	93	100.0	0	0.0	93
	2023	99	100.0	0	0.0	99
113	2024	247	99.2	2	0.8	249
	2023	261	100.0	0	0.0	261
114	2024	45	100.0	0	0.0	45
	2023	58	100.0	0	0.0	58
117	2024	182	99.5	1	0.5	183
	2023	203	99.0	2	1.0	205
120	2024	19	100.0	0	0.0	19
	2023	17	100.0	0	0.0	17
123	2024	641	100.0	0	0.0	641
	2023	823	100.0	0	0.0	823
125	2024	608	99.8	1	0.2	609
	2023	562	99.8	1	0.2	563
126	2024	141	100.0	0	0.0	141
	2023	156	98.7	2	1.3	158
133	2024	109	36.9	186	63.1	295
	2023	29	16.4	148	83.6	177
134	2024	74	100.0	0	0.0	74
	2023					
135	2024	243	100.0	0	0.0	243
	2023					
136	2024	523	100.0	0	0.0	523
	2023					

Clinique	Année	Évaluable - données complètes		Dropout		Données incomplètes		Total
		n	%	n	%	n	%	n
Total	2024	28'150	90.1	2'278	7.3	801	2.6	31'229
	2023	27'684	89.9	2'183	7.1	922	3.0	30'789
004	2024	227	91.9	20	8.1	0	0.0	247
	2023	236	88.4	29	10.9	2	0.7	267
007	2024	948	91.4	25	2.4	64	6.2	1'037
	2023	1'015	89.3	37	3.3	85	7.5	1'137
008	2024	388	92.6	31	7.4	0	0.0	419
	2023	404	91.2	39	8.8	0	0.0	443
009	2024	249	91.9	22	8.1	0	0.0	271
	2023	234	90.7	24	9.3	0	0.0	258
010	2024	994	91.6	67	6.2	24	2.2	1'085
	2023	827	92.6	54	6.0	12	1.3	893
011	2024	366	83.8	24	5.5	47	10.8	437
	2023	592	86.3	44	6.4	50	7.3	686
012	2024	586	89.9	66	10.1	0	0.0	652
	2023	575	88.5	75	11.5	0	0.0	650
016	2024	892	93.4	46	4.8	17	1.8	955
	2023	932	96.0	39	4.0	0	0.0	971
018	2024	375	90.8	38	9.2	0	0.0	413
	2023	317	89.0	39	11.0	0	0.0	356
022	2024	898	94.4	48	5.0	5	0.5	951
	2023	930	96.7	32	3.3	0	0.0	962
023	2024	859	99.8	0	0.0	2	0.2	861
	2023	1'008	99.9	1	0.1	0	0.0	1'009
026	2024	108	83.7	14	10.9	7	5.4	129
	2023	108	66.7	16	9.9	38	23.5	162
027	2024	437	88.6	42	8.5	14	2.8	493
	2023	364	87.3	47	11.3	6	1.4	417
029	2024	275	89.3	30	9.7	3	1.0	308
	2023	331	95.1	13	3.7	4	1.1	348
030	2024	94	83.9	10	8.9	8	7.1	112
	2023	110	85.9	17	13.3	1	0.8	128
034	2024	485	96.2	19	3.8	0	0.0	504
	2023	474	97.1	14	2.9	0	0.0	488
035	2024	348	97.5	9	2.5	0	0.0	357
	2023	354	95.2	18	4.8	0	0.0	372
036	2024	287	88.3	38	11.7	0	0.0	325
	2023	215	90.7	22	9.3	0	0.0	237
037	2024	903	88.4	118	11.6	0	0.0	1'021
	2023	784	91.6	72	8.4	0	0.0	856
038	2024	586	88.8	17	2.6	57	8.6	660
	2023	623	87.0	33	4.6	60	8.4	716
039	2024	22	68.8	10	31.3	0	0.0	32
	2023							
040	2024	356	88.1	47	11.6	1	0.2	404
	2023	350	90.2	38	9.8	0	0.0	388

Tableau 5 : Nombre de cas (n) et proportions de cas (%) évaluables en comparaison annuelle

Suite Tableau 5

Clinique	Année	Évaluable – données complètes		Dropout		Données incomplètes		Total
		n	%	n	%	n	%	n
Total	2024	28'150	90.1	2'278	7.3	801	2.6	31'229
	2023	27'684	89.9	2'183	7.1	922	3.0	30'789
042	2024	1'056	91.3	99	8.6	1	0.1	1'156
	2023	1'121	90.8	114	9.2	0	0.0	1'235
046	2024	226	87.9	26	10.1	5	1.9	257
	2023	180	83.3	31	14.4	5	2.3	216
048	2024	216	85.7	36	14.3	0	0.0	252
	2023	274	88.4	35	11.3	1	0.3	310
050	2024	313	91.8	28	8.2	0	0.0	341
	2023	333	91.7	30	8.3	0	0.0	363
051	2024	728	83.6	33	3.8	110	12.6	871
	2023	757	82.7	43	4.7	115	12.6	915
053	2024	690	93.2	49	6.6	1	0.1	740
	2023	680	92.3	57	7.7	0	0.0	737
055	2024	1'662	96.7	57	3.3	0	0.0	1'719
	2023	1'533	95.3	73	4.5	2	0.1	1'608
057	2024	378	89.6	43	10.2	1	0.2	422
	2023	359	91.8	32	8.2	0	0.0	391
058	2024	285	86.6	41	12.5	3	0.9	329
	2023	233	85.3	38	13.9	2	0.7	273
059	2024	65	53.3	18	14.8	39	32.0	122
	2023	93	67.4	14	10.1	31	22.5	138
060	2024	785	91.8	70	8.2	0	0.0	855
	2023	739	92.7	58	7.3	0	0.0	797
062	2024	218	93.6	15	6.4	0	0.0	233
	2023	115	91.3	11	8.7	0	0.0	126
064	2024	507	93.4	32	5.9	4	0.7	543
	2023	461	81.7	49	8.7	54	9.6	564
065	2024	594	93.4	41	6.4	1	0.2	636
	2023	605	93.1	45	6.9	0	0.0	650
068	2024	259	88.4	34	11.6	0	0.0	293
	2023	303	90.4	32	9.6	0	0.0	335
070	2024	275	90.2	28	9.2	2	0.7	305
	2023	163	89.1	20	10.9	0	0.0	183
071	2024	690	87.6	97	12.3	1	0.1	788
	2023	770	89.0	67	7.7	28	3.2	865
073	2024	415	85.7	49	10.1	20	4.1	484
	2023	489	86.7	59	10.5	16	2.8	564
074	2024	592	89.8	67	10.2	0	0.0	659
	2023	704	90.4	75	9.6	0	0.0	779
076	2024	25	80.6	6	19.4	0	0.0	31
	2023							
079	2024	724	96.7	0	0.0	25	3.3	749
	2023	700	99.7	1	0.1	1	0.1	702
080	2024	30	96.8	1	3.2	0	0.0	31
	2023	58	89.2	7	10.8	0	0.0	65
082	2024	935	94.5	45	4.6	9	0.9	989
	2023	836	94.8	46	5.2	0	0.0	882
084	2024	596	96.4	22	3.6	0	0.0	618
	2023	548	95.3	25	4.3	2	0.3	575

Suite Tableau 5

Clinique	Année	Évaluable – données complètes		Dropout		Données incomplètes		Total
		n	%	n	%	n	%	n
Total	2024	28'150	90.1	2'278	7.3	801	2.6	31'229
	2023	27'684	89.9	2'183	7.1	922	3.0	30'789
085	2024	0	0.0	0	0.0	10	100.0	10
	2023	6	54.5	3	27.3	2	18.2	11
088	2024	112	91.1	8	6.5	3	2.4	123
	2023	83	85.6	8	8.2	6	6.2	97
089	2024	96	44.7	43	20.0	76	35.3	215
	2023	64	23.5	33	12.1	175	64.3	272
090	2024	282	81.0	53	15.2	13	3.7	348
	2023	589	87.8	81	12.1	1	0.1	671
096	2024	326	96.7	11	3.3	0	0.0	337
	2023	257	95.2	13	4.8	0	0.0	270
098	2024	395	90.2	6	1.4	37	8.4	438
	2023	390	94.4	5	1.2	18	4.4	413
100	2024	565	90.3	61	9.7	0	0.0	626
	2023	540	89.4	57	9.4	7	1.2	604
102	2024	133	91.1	12	8.2	1	0.7	146
	2023	109	76.2	13	9.1	21	14.7	143
105	2024	476	90.3	51	9.7	0	0.0	527
	2023	414	94.1	26	5.9	0	0.0	440
108	2024	217	87.5	31	12.5	0	0.0	248
	2023	189	83.6	37	16.4	0	0.0	226
112	2024	83	89.2	10	10.8	0	0.0	93
	2023	91	91.9	8	8.1	0	0.0	99
113	2024	235	94.4	12	4.8	2	0.8	249
	2023	248	95.0	13	5.0	0	0.0	261
114	2024	39	86.7	6	13.3	0	0.0	45
	2023	48	82.8	10	17.2	0	0.0	58
117	2024	175	95.6	7	3.8	1	0.5	183
	2023	175	85.4	28	13.7	2	1.0	205
120	2024	13	68.4	6	31.6	0	0.0	19
	2023	16	94.1	1	5.9	0	0.0	17
123	2024	595	92.8	46	7.2	0	0.0	641
	2023	776	94.3	47	5.7	0	0.0	823
125	2024	544	89.3	64	10.5	1	0.2	609
	2023	490	87.0	72	12.8	1	0.2	563
126	2024	127	90.1	14	9.9	0	0.0	141
	2023	135	85.4	21	13.3	2	1.3	158
133	2024	64	21.7	45	15.3	186	63.1	295
	2023	5	2.8	24	13.6	148	83.6	177
134	2024	66	89.2	8	10.8	0	0.0	74
	2023							
135	2024	217	89.3	26	10.7	0	0.0	243
	2023							
136	2024	443	84.7	80	15.3	0	0.0	523
	2023							

A2 QUALITÉ DES RÉSULTATS SCORE ADL EN COMPARAISON CLINIQUE

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Limite inférieure	Limite supérieure	Valeur moyenne	Écart type	Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2024	42.8	9.6	42.7	42.9	52.6	7.8	52.5	52.7	28'150
	2023	43.6	9.7	43.5	43.7	52.6	7.7	52.5	52.7	27'684
004	2024	46.0	8.2	44.9	47.0	53.4	6.8	52.5	54.2	227
	2023	47.6	8.5	46.5	48.7	53.4	6.5	52.5	54.2	236
007	2024	33.5	5.3	33.2	33.9	48.2	5.5	47.8	48.5	948
	2023	33.5	4.8	33.2	33.8	46.4	5.5	46.1	46.8	1'015
008	2024	42.7	9.2	41.8	43.7	53.0	7.8	52.2	53.7	388
	2023	45.8	8.4	44.9	46.6	53.8	7.2	53.1	54.5	404
009	2024	39.5	9.7	38.3	40.7	51.8	9.0	50.7	52.9	249
	2023	39.9	9.7	38.6	41.1	51.7	9.1	50.5	52.8	234
010	2024	33.7	7.5	33.3	34.2	51.6	8.4	51.1	52.1	994
	2023	36.9	8.0	36.3	37.4	52.5	7.5	52.0	53.0	827
011	2024	48.7	5.5	48.2	49.3	57.3	3.1	57.0	57.6	366
	2023	48.8	6.4	48.3	49.3	56.5	4.8	56.1	56.9	592
012	2024	40.5	8.2	39.8	41.2	50.1	7.0	49.5	50.7	586
	2023	40.2	7.4	39.6	40.8	51.4	6.8	50.8	51.9	575
016	2024	43.1	7.7	42.6	43.7	51.6	7.0	51.2	52.1	892
	2023	43.3	7.7	42.9	43.8	51.6	6.7	51.2	52.1	932
018	2024	47.5	8.2	46.7	48.3	55.2	5.2	54.7	55.7	375
	2023	36.7	10.8	35.5	37.9	49.2	9.5	48.2	50.3	317
022	2024	40.0	10.2	39.4	40.7	51.2	7.9	50.6	51.7	898
	2023	43.9	9.7	43.3	44.6	51.7	6.6	51.3	52.1	930
023	2024	46.1	9.0	45.5	46.7	55.0	6.7	54.5	55.4	859
	2023	49.8	8.3	49.2	50.3	55.8	6.1	55.5	56.2	1'008
026	2024	40.1	10.8	38.0	42.1	45.4	12.7	42.9	47.8	108
	2023	41.7	9.9	39.8	43.6	51.1	10.6	49.1	53.1	108
027	2024	36.3	7.0	35.7	37.0	52.5	7.5	51.8	53.2	437
	2023	36.1	7.2	35.4	36.9	52.8	7.8	52.0	53.6	364
029	2024	45.7	8.0	44.8	46.7	55.8	5.3	55.2	56.4	275
	2023	45.7	8.4	44.8	46.6	55.5	6.0	54.9	56.2	331
030	2024	38.9	7.6	37.3	40.5	50.5	6.6	49.2	51.9	94
	2023	40.1	8.5	38.5	41.7	50.2	7.8	48.8	51.7	110
034	2024	48.3	9.3	47.4	49.1	56.3	5.8	55.8	56.8	485
	2023	49.5	8.0	48.7	50.2	56.6	6.1	56.1	57.2	474
035	2024	47.2	5.3	46.7	47.8	57.5	3.3	57.2	57.9	348
	2023	47.1	6.2	46.5	47.8	57.3	4.6	56.8	57.7	354
036	2024	35.7	10.7	34.4	36.9	45.9	10.6	44.7	47.2	287
	2023	34.9	9.5	33.6	36.1	46.9	9.4	45.6	48.2	215
037	2024	37.0	11.9	36.2	37.8	48.8	10.2	48.1	49.5	903
	2023	36.9	11.8	36.0	37.7	49.9	9.2	49.3	50.6	784
038	2024	43.1	10.2	42.3	43.9	51.9	10.1	51.1	52.8	586
	2023	39.6	7.8	39.0	40.2	50.4	9.0	49.7	51.1	623
039	2024	40.4	11.4	35.3	45.4	47.8	9.9	43.4	52.2	22
	2023									
040	2024	44.3	10.2	43.3	45.4	51.9	8.7	51.0	52.8	356
	2023	42.0	10.4	40.9	43.1	50.9	9.0	50.0	51.9	350

Tableau 6 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement)

Suite Tableau 6

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		
				Limite inférieure	Limite supérieure			Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2024	42.8	9.6	42.7	42.9	52.6	7.8	52.5	52.7	28'150
	2023	43.6	9.7	43.5	43.7	52.6	7.7	52.5	52.7	
042	2024	39.6	7.5	39.1	40.0	53.4	6.9	53.0	53.8	1'056
	2023	45.4	8.4	44.9	45.9	54.3	6.9	53.9	54.7	
046	2024	46.5	8.4	45.4	47.6	53.5	7.7	52.5	54.5	226
	2023	46.6	9.2	45.3	48.0	53.4	8.1	52.2	54.6	
048	2024	44.8	8.2	43.7	45.8	53.9	6.5	53.0	54.8	216
	2023	45.9	8.4	44.9	46.9	55.0	5.5	54.3	55.6	
050	2024	45.4	7.9	44.5	46.3	55.5	5.5	54.9	56.1	313
	2023	44.2	8.7	43.3	45.1	54.8	6.6	54.1	55.5	
051	2024	43.4	9.9	42.7	44.2	52.8	9.2	52.1	53.4	728
	2023	42.0	8.5	41.4	42.6	50.6	8.6	49.9	51.2	
053	2024	45.7	7.5	45.2	46.3	55.1	5.7	54.7	55.6	690
	2023	47.7	6.3	47.3	48.2	55.0	5.1	54.6	55.3	
055	2024	48.4	6.4	48.0	48.7	56.1	5.0	55.9	56.4	1'662
	2023	47.8	6.8	47.5	48.2	55.7	5.3	55.5	56.0	
057	2024	39.9	8.1	39.1	40.7	48.8	7.7	48.1	49.6	378
	2023	40.3	8.9	39.4	41.3	46.6	9.0	45.6	47.5	
058	2024	42.9	8.4	41.9	43.9	53.5	7.5	52.7	54.4	285
	2023	44.1	8.5	43.0	45.2	52.4	7.2	51.4	53.3	
059	2024	47.1	7.2	45.3	48.9	53.8	5.3	52.5	55.1	65
	2023	50.3	8.0	48.7	52.0	54.2	6.3	52.9	55.5	
060	2024	48.1	8.5	47.5	48.7	55.2	5.5	54.8	55.6	785
	2023	49.0	8.5	48.4	49.6	55.3	5.7	54.9	55.7	
062	2024	44.0	8.2	43.0	45.1	55.4	4.8	54.8	56.1	218
	2023	42.1	8.0	40.7	43.6	53.5	6.9	52.2	54.7	
064	2024	40.3	10.7	39.3	41.2	48.5	9.0	47.7	49.3	507
	2023	43.4	9.4	42.6	44.3	50.8	7.6	50.1	51.5	
065	2024	44.9	7.6	44.3	45.5	53.4	6.5	52.9	54.0	594
	2023	45.4	7.1	44.8	45.9	54.0	6.0	53.5	54.4	
068	2024	47.8	8.4	46.8	48.9	56.5	6.0	55.8	57.2	259
	2023	50.8	7.9	49.9	51.7	56.7	4.9	56.2	57.3	
070	2024	36.8	9.5	35.7	37.9	48.9	7.9	48.0	49.8	275
	2023	38.8	9.3	37.4	40.3	49.4	9.1	48.0	50.8	
071	2024	45.5	7.5	44.9	46.1	55.2	5.3	54.8	55.6	690
	2023	46.9	7.2	46.4	47.4	55.2	5.6	54.8	55.6	
073	2024	41.8	8.0	41.0	42.6	51.4	6.9	50.7	52.1	415
	2023	43.3	9.1	42.5	44.1	53.0	6.1	52.5	53.5	
074	2024	39.5	8.8	38.8	40.2	50.7	8.8	50.0	51.5	592
	2023	37.7	9.8	36.9	38.4	50.9	8.5	50.3	51.5	
076	2024	45.5	5.9	43.0	47.9	50.9	6.2	48.3	53.4	25
	2023									
079	2024	49.8	7.4	49.3	50.4	55.8	4.8	55.4	56.1	724
	2023	49.6	8.9	49.0	50.3	55.9	4.7	55.6	56.3	
080	2024	42.8	10.8	38.8	46.8	49.4	11.3	45.2	53.6	30
	2023	43.1	11.3	40.1	46.0	52.4	9.7	49.8	54.9	
082	2024	45.0	7.9	44.5	45.5	53.3	6.6	52.8	53.7	935
	2023	45.7	7.4	45.2	46.2	53.7	6.1	53.3	54.1	
084	2024	33.8	4.0	33.5	34.1	48.7	5.1	48.3	49.1	596
	2023	34.7	4.9	34.3	35.1	44.4	5.8	43.9	44.9	
085	2024									6
	2023	41.8	4.8	36.8	46.9	55.5	4.5	50.8	60.2	

Suite Tableau 6

Clinique	Année	Score ADL à l'admission				Score ADL à la sortie				Total n
		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		Valeur moyenne	Écart type	Intervalle de confiance		
				Limite inférieure	Limite supérieure			Limite inférieure	Limite supérieure	
Total	2024	42.8	9.6	42.7	42.9	52.6	7.8	52.5	52.7	28'150
	2023	43.6	9.7	43.5	43.7	52.6	7.7	52.5	52.7	
088	2024	40.9	12.0	38.6	43.1	49.5	11.7	47.3	51.7	112
	2023	47.2	10.6	44.9	49.5	52.8	9.3	50.8	54.9	83
089	2024	26.7	10.9	24.5	28.9	31.4	12.0	28.9	33.8	96
	2023	30.6	12.3	27.5	33.6	38.4	13.3	35.0	41.7	64
090	2024	37.1	10.4	35.9	38.3	47.3	10.8	46.0	48.5	282
	2023	37.6	10.5	36.7	38.4	47.4	10.5	46.6	48.3	589
096	2024	47.2	8.2	46.3	48.1	53.1	6.9	52.3	53.8	326
	2023	44.1	8.5	43.0	45.1	52.2	7.5	51.3	53.1	257
098	2024	50.9	4.8	50.5	51.4	57.2	3.6	56.9	57.6	395
	2023	51.7	4.8	51.2	52.2	57.5	3.1	57.2	57.8	390
100	2024	47.5	8.6	46.8	48.2	55.4	7.1	54.8	56.0	565
	2023	51.5	8.5	50.8	52.2	55.4	7.5	54.8	56.0	540
102	2024	47.6	9.0	46.0	49.1	54.9	8.2	53.5	56.3	133
	2023	46.4	9.3	44.7	48.2	54.3	7.6	52.8	55.7	109
105	2024	40.1	8.8	39.3	40.9	51.2	8.0	50.5	51.9	476
	2023	39.0	9.2	38.1	39.9	50.2	8.6	49.4	51.0	414
108	2024	40.4	8.5	39.2	41.5	54.4	7.4	53.4	55.4	217
	2023	42.7	9.6	41.3	44.1	55.0	6.9	54.0	56.0	189
112	2024	36.6	10.0	34.5	38.8	54.0	6.0	52.7	55.3	83
	2023	35.6	11.5	33.2	38.0	53.9	6.7	52.5	55.3	91
113	2024	38.9	6.2	38.1	39.7	46.4	7.3	45.4	47.3	235
	2023	41.9	8.0	40.9	42.9	49.6	8.5	48.6	50.7	248
114	2024	44.8	6.2	42.8	46.8	52.6	5.8	50.7	54.5	39
	2023	49.6	8.7	47.1	52.2	54.9	6.6	53.0	56.8	48
117	2024	49.4	7.2	48.3	50.4	57.0	5.8	56.2	57.9	175
	2023	48.6	8.3	47.4	49.9	56.4	7.2	55.4	57.5	175
120	2024	38.2	11.9	31.0	45.4	47.6	11.6	40.6	54.6	13
	2023	40.8	9.7	35.7	46.0	54.9	6.6	51.3	58.4	16
123	2024	42.4	7.2	41.9	43.0	48.1	6.8	47.5	48.6	595
	2023	43.2	7.1	42.7	43.7	46.9	6.6	46.4	47.3	776
125	2024	49.8	7.8	49.1	50.4	54.7	5.9	54.2	55.2	544
	2023	47.6	8.8	46.8	48.4	55.2	6.5	54.6	55.8	490
126	2024	52.7	6.2	51.6	53.8	57.9	3.1	57.3	58.4	127
	2023	51.3	6.4	50.2	52.4	57.6	3.4	57.0	58.2	135
133	2024	33.2	11.3	30.4	36.1	37.7	12.6	34.5	40.8	64
	2023	38.6	11.1	24.9	52.3	44.8	10.4	31.9	57.7	5
134	2024	34.7	11.1	32.0	37.4	48.3	10.4	45.7	50.9	66
	2023									
135	2024	41.1	9.5	39.8	42.3	50.3	7.9	49.2	51.4	217
	2023									
136	2024	40.8	8.8	40.0	41.7	50.9	7.1	50.3	51.6	443
	2023									

Clinique	Année	Valeur de comparaison Score ADL	adj. Valeur p	Intervalle de confiance		Total n
				Limite inférieure	Limite supérieure	
004	2024	-0.84	0.569	-1.97	0.29	227
	2023	-1.39	0.001	-2.48	-0.31	236
007	2024	0.24	1.000	-0.34	0.82	948
	2023	-1.07	<0.001	-1.63	-0.52	1'015
008	2024	0.96	0.015	0.09	1.83	388
	2023	0.27	1.000	-0.58	1.12	404
009	2024	0.44	1.000	-0.65	1.52	249
	2023	0.33	1.000	-0.76	1.42	234
010	2024	4.00	<0.001	3.42	4.57	994
	2023	3.72	<0.001	3.12	4.33	827
011	2024	0.75	0.275	-0.15	1.65	366
	2023	1.03	<0.001	0.33	1.73	592
012	2024	-1.03	<0.001	-1.74	-0.32	586
	2023	0.32	1.000	-0.38	1.02	575
016	2024	-0.93	<0.001	-1.51	-0.35	892
	2023	-0.57	0.037	-1.12	-0.01	932
018	2024	1.28	<0.001	0.36	2.21	375
	2023	1.22	0.001	0.27	2.17	317
022	2024	-0.50	0.534	-1.17	0.17	898
	2023	-2.26	<0.001	-2.92	-1.59	930
023	2024	0.45	0.557	-0.15	1.05	859
	2023	-0.27	0.998	-0.83	0.28	1'008
026	2024	-2.78	<0.001	-4.43	-1.13	108
	2023	0.96	0.949	-0.64	2.55	108
027	2024	4.01	<0.001	3.19	4.84	437
	2023	4.80	<0.001	3.92	5.67	364
029	2024	1.29	0.002	0.25	2.34	275
	2023	1.94	<0.001	1.01	2.87	331
030	2024	1.20	0.762	-0.56	2.96	94
	2023	0.64	1.000	-0.95	2.22	110
034	2024	0.86	0.016	0.07	1.66	485
	2023	0.99	0.002	0.20	1.77	474
035	2024	1.79	<0.001	0.86	2.72	348
	2023	2.51	<0.001	1.62	3.41	354
036	2024	-1.61	<0.001	-2.62	-0.59	287
	2023	-0.36	1.000	-1.50	0.77	215
037	2024	-0.53	0.133	-1.12	0.05	903
	2023	0.83	<0.001	0.21	1.45	784
038	2024	0.01	1.000	-0.70	0.73	586
	2023	1.02	<0.001	0.34	1.70	623
039	2024	-3.17	0.190	-6.79	0.45	22
	2023					
040	2024	-1.74	<0.001	-2.66	-0.83	356
	2023	-0.80	0.164	-1.69	0.09	350
042	2024	2.46	<0.001	1.92	3.00	1'056
	2023	0.92	<0.001	0.41	1.42	1'121

Tableau 7 : Valeur de comparaison du score ADL en comparaison annuelle, par clinique

Suite Tableau 7

Clinique	Année	Valeur de	adj.	Intervalle de confiance		Total
		comparaison		Valeur p	Limite	
		Score ADL		inférieure	supérieure	n
046	2024	-0.56	0.999	-1.70	0.58	226
	2023	-0.29	1.000	-1.53	0.96	180
048	2024	0.38	1.000	-0.79	1.55	216
	2023	1.49	<0.001	0.48	2.50	274
050	2024	1.16	0.003	0.19	2.13	313
	2023	1.72	<0.001	0.80	2.63	333
051	2024	0.04	1.000	-0.60	0.69	728
	2023	-0.87	<0.001	-1.49	-0.25	757
053	2024	0.40	0.939	-0.26	1.06	690
	2023	-0.17	1.000	-0.82	0.48	680
055	2024	0.63	<0.001	0.18	1.08	1'662
	2023	1.09	<0.001	0.64	1.54	1'533
057	2024	-2.17	<0.001	-3.05	-1.29	378
	2023	-4.56	<0.001	-5.44	-3.68	359
058	2024	1.35	<0.001	0.34	2.37	285
	2023	0.44	1.000	-0.65	1.54	233
059	2024	-1.18	0.980	-3.29	0.93	65
	2023	-1.98	0.007	-3.70	-0.26	93
060	2024	-0.32	0.998	-0.97	0.32	785
	2023	-0.23	1.000	-0.86	0.41	739
062	2024	2.37	<0.001	1.21	3.52	218
	2023	1.71	0.014	0.16	3.25	115
064	2024	-3.24	<0.001	-4.00	-2.48	507
	2023	-2.06	<0.001	-2.83	-1.28	461
065	2024	-0.30	1.000	-1.02	0.42	594
	2023	0.43	0.933	-0.27	1.12	605
068	2024	0.45	1.000	-0.64	1.55	259
	2023	-0.44	1.000	-1.43	0.55	303
070	2024	-0.79	0.475	-1.82	0.24	275
	2023	-0.86	0.840	-2.15	0.44	163
071	2024	1.12	<0.001	0.46	1.78	690
	2023	1.76	<0.001	1.14	2.38	770
073	2024	-1.03	0.003	-1.88	-0.19	415
	2023	0.15	1.000	-0.61	0.91	489
074	2024	0.65	0.136	-0.07	1.37	592
	2023	1.58	<0.001	0.95	2.22	704
076	2024	-2.88	0.241	-6.28	0.51	25
	2023					
079	2024	-1.82	<0.001	-2.66	-0.98	724
	2023	-1.36	<0.001	-2.20	-0.53	700
080	2024	-1.48	1.000	-4.59	1.63	30
	2023	1.19	0.990	-0.99	3.37	58
082	2024	-0.57	0.052	-1.14	0.00	935
	2023	0.06	1.000	-0.52	0.65	836
084	2024	0.70	0.069	-0.02	1.43	596
	2023	-3.69	<0.001	-4.42	-2.96	548
085	2024					
	2023	3.79	0.983	-2.94	10.51	6

Suite Tableau 7

Clinique	Année	Valeur de	adj.	Intervalle de confiance		Total
		comparaison		Valeur p	Limite	
		Score ADL		inférieure	supérieure	n
088	2024	-0.21	1.000	-1.91	1.49	112
	2023	-0.48	1.000	-2.33	1.38	83
089	2024	-8.32	<0.001	-10.10	-6.53	96
	2023	-4.99	<0.001	-7.09	-2.90	64
090	2024	-1.25	0.004	-2.29	-0.20	282
	2023	-0.92	0.002	-1.65	-0.19	589
096	2024	-2.31	<0.001	-3.27	-1.36	326
	2023	-1.18	0.009	-2.22	-0.14	257
098	2024	-0.23	1.000	-1.11	0.66	395
	2023	0.40	1.000	-0.46	1.27	390
100	2024	0.40	0.993	-0.35	1.14	565
	2023	-1.22	<0.001	-1.96	-0.47	540
102	2024	0.08	1.000	-1.40	1.56	133
	2023	0.82	0.997	-0.77	2.41	109
105	2024	-0.06	1.000	-0.85	0.73	476
	2023	0.41	0.998	-0.41	1.23	414
108	2024	3.62	<0.001	2.46	4.78	217
	2023	3.77	<0.001	2.56	4.97	189
112	2024	4.96	<0.001	3.08	6.84	83
	2023	6.28	<0.001	4.53	8.02	91
113	2024	-3.59	<0.001	-4.71	-2.48	235
	2023	-1.81	<0.001	-2.86	-0.75	248
114	2024	-1.11	1.000	-3.83	1.61	39
	2023	-1.37	0.976	-3.75	1.02	48
117	2024	1.03	0.378	-0.26	2.33	175
	2023	1.07	0.253	-0.19	2.33	175
120	2024	-1.10	1.000	-5.81	3.61	13
	2023	4.70	0.008	0.57	8.82	16
123	2024	-4.84	<0.001	-5.55	-4.13	595
	2023	-6.07	<0.001	-6.68	-5.46	776
125	2024	-1.76	<0.001	-2.51	-1.01	544
	2023	0.25	1.000	-0.51	1.01	490
126	2024	-0.98	0.856	-2.50	0.54	127
	2023	-0.18	1.000	-1.61	1.26	135
133	2024	-5.88	<0.001	-8.03	-3.73	64
	2023	-4.26	0.972	-11.63	3.11	5
134	2024	-0.36	1.000	-2.45	1.73	66
	2023					
135	2024	-1.62	<0.001	-2.78	-0.47	217
	2023					
136	2024	-0.41	0.998	-1.22	0.41	443
	2023					

Nom de la variable	Coefficient de régression	Erreur type	Valeur T	Valeur p
Constante	29.93	0.50	60.01	<0.001
Sexe (référence: Hommes)				
Femmes	0.28	0.06	4.30	<0.001
Nationalité (référence: Suisse)				
Autres nationalités	-0.16	0.10	-1.56	0.120
Classe de traitement (référence: Chambre commune)				
Semi-privé	-0.01	0.08	-0.07	0.943
Privé	0.15	0.10	1.46	0.144
Prise en charge des soins de base (référence: Assurance-maladie (obligatoire))				
Assurance-accident	0.59	0.16	3.80	<0.001
Autres entités de prise en charge	0.62	0.28	2.24	0.025
Séjour avant l'admission (référence: Domicile)				
Domicile avec soins à domicile	-1.98	0.77	-2.57	0.010
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	0.18	0.44	0.41	0.682
Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique	1.20	0.12	9.74	<0.001
Autres	0.42	0.42	0.98	0.327
Séjour après la sortie (référence: Domicile)				
Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé	-6.26	0.19	-33.49	<0.001
Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique	-7.39	0.24	-31.31	<0.001
Institution de réadaptation	-7.72	0.55	-13.91	<0.001
Autres	0.06	0.65	0.09	0.926
Groupe de diagnostic (référence: Coxarthrose)				
Gonarthrose	0.15	0.10	1.55	0.122
Autres arthropathies	-1.11	0.18	-6.27	<0.001
Dorsopathies	-0.26	0.11	-2.31	0.021
Ostéopathies & chondropathies	-0.81	0.18	-4.48	<0.001
Atteintes systémiques tissu conjonctif	-0.59	0.88	-0.67	0.505
Affections tissus mous	-1.47	0.20	-7.25	<0.001
Autres maladies musculo-squelettiques	-1.98	0.23	-8.44	<0.001
Lésions traumatiques	-1.04	0.11	-9.56	<0.001
Complications après implantation, amputation	-0.63	0.14	-4.38	<0.001
Autres maladies	-1.79	0.16	-11.37	<0.001
Âge en années	-0.02	0.00	-7.45	<0.001
Durée de la réadaptation en jours	0.05	0.00	18.28	<0.001
CIRS-score global en points	-0.07	0.01	-12.79	<0.001
Score ADL valeur à l'admission	0.54	0.00	129.18	<0.001
Facteur clinique dans le modèle *	*	*	*	*

* Par souci de clarté, il a été décidé de renoncer ici à une présentation des coefficients et chiffres clés statistiques pour les différentes cliniques.

R²=0.592; ajusté R²=0.591

Statistique-F=433.3; Degrés de liberté=28'055

Nombre de cas: 28'150

Tableau 8 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2024

A3 OBJECTIFS DE PARTICIPATION ET ATTEINTE DES OBJECTIFS, EN COMPARAISON CLINIQUE

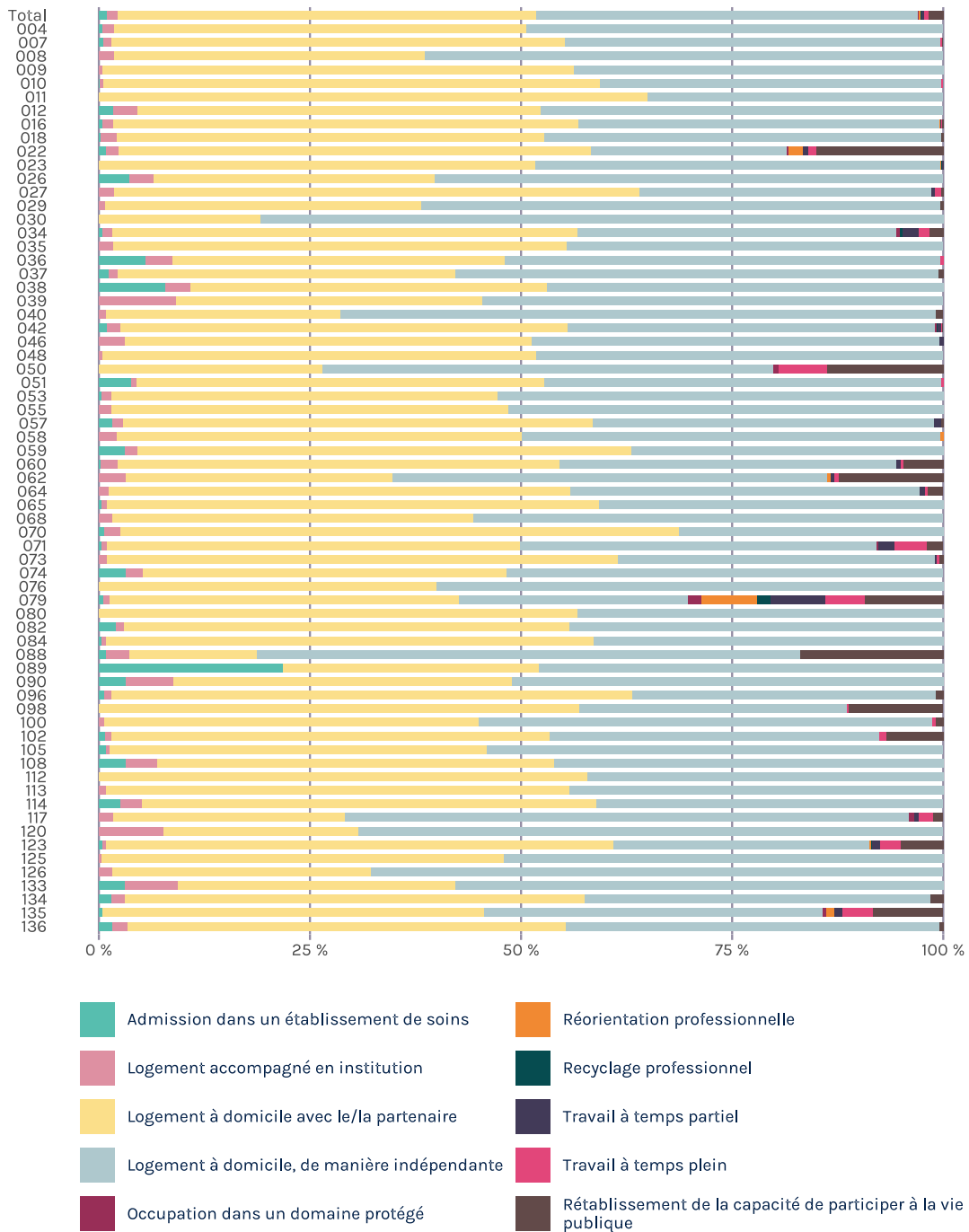


Figure 11 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2024, par clinique

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement à domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n		
Total	270	1.0	356	1.3	13'950	49.6	12'729	45.2	23	0.1	70	0.2	16	0.1	107	0.4	140	0.5	489	1.7	28'150		
004	1	0.4	3	1.3	111	48.9	112	49.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	227
007	5	0.5	9	0.9	509	53.7	422	44.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.2	1	0.1	948		
008	0	0.0	7	1.8	143	36.9	238	61.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	388
009	0	0.0	1	0.4	139	55.8	109	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	249
010	1	0.1	4	0.4	585	58.9	402	40.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.2	0	0.0	994		
011	0	0.0	0	0.0	238	65.0	128	35.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	366
012	10	1.7	17	2.9	280	47.8	279	47.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	586
016	4	0.4	11	1.2	492	55.2	381	42.7	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1	1	0.1	1	0.1	892		
018	1	0.3	7	1.9	190	50.7	176	46.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	375		
022	8	0.9	13	1.4	502	55.9	209	23.3	2	0.2	15	1.7	0	0.0	6	0.7	8	0.9	135	15.0	898		
023	0	0.0	0	0.0	444	51.7	412	48.0	0	0.0	1	0.1	1	0.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	859
026	4	3.7	3	2.8	36	33.3	65	60.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	108
027	0	0.0	8	1.8	272	62.2	151	34.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5	3	0.7	1	0.2	437		
029	0	0.0	2	0.7	103	37.5	169	61.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	275		
030	0	0.0	0	0.0	18	19.1	76	80.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	94
034	2	0.4	6	1.2	267	55.1	183	37.7	2	0.4	0	0.0	2	0.4	9	1.9	6	1.2	8	1.6	485		
035	0	0.0	6	1.7	187	53.7	155	44.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	348
036	16	5.6	9	3.1	113	39.4	148	51.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	287		
037	11	1.2	9	1.0	362	40.1	516	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.6	903		
038	46	7.8	18	3.1	247	42.2	275	46.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	586
039	0	0.0	2	9.1	8	36.4	12	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22
040	0	0.0	3	0.8	99	27.8	251	70.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8	356		
042	10	0.9	17	1.6	559	52.9	460	43.6	2	0.2	0	0.0	1	0.1	5	0.5	1	0.1	1	0.1	1'056		
046	0	0.0	7	3.1	109	48.2	109	48.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	226		
048	0	0.0	1	0.5	111	51.4	104	48.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	216		
050	0	0.0	0	0.0	83	26.5	167	53.4	2	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	5.8	43	13.7	313		

Tableau 9 : Objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation en 2024, par clinique

Suite Tableau 9

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement à domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Total	270	1.0	356	1.3	13'950	49.6	12'729	45.2	23	0.1	70	0.2	16	0.1	107	0.4	140	0.5	489	1.7	28'150
051	28	3.8	5	0.7	351	48.2	342	47.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	0	0.0	728
053	2	0.3	8	1.2	316	45.8	364	52.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	690
055	1	0.1	25	1.5	780	46.9	856	51.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'662
057	6	1.6	5	1.3	210	55.6	153	40.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8	0	0.0	1	0.3	378
058	0	0.0	6	2.1	137	48.1	141	49.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	285
059	2	3.1	1	1.5	38	58.5	24	36.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	65
060	2	0.3	16	2.0	410	52.2	313	39.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.6	2	0.3	37	4.7	785
062	0	0.0	7	3.2	69	31.7	112	51.4	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.5	1	0.5	27	12.4	218
064	0	0.0	6	1.2	277	54.6	210	41.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.6	2	0.4	9	1.8	507
065	2	0.3	4	0.7	346	58.2	242	40.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	594
068	0	0.0	4	1.5	111	42.9	144	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	259
070	2	0.7	5	1.8	182	66.2	86	31.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	275
071	2	0.3	5	0.7	337	48.8	292	42.3	1	0.1	0	0.0	0	0.0	13	1.9	27	3.9	13	1.9	690
073	0	0.0	4	1.0	251	60.5	156	37.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	1	0.2	2	0.5	415
074	19	3.2	12	2.0	255	43.1	306	51.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	592
076	0	0.0	0	0.0	10	40.0	15	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25
079	4	0.6	5	0.7	300	41.4	196	27.1	12	1.7	48	6.6	11	1.5	47	6.5	34	4.7	67	9.3	724
080	0	0.0	0	0.0	17	56.7	13	43.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30
082	19	2.0	9	1.0	493	52.7	414	44.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	935
084	2	0.3	3	0.5	344	57.7	247	41.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	596
088	1	0.9	3	2.7	17	15.2	72	64.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	17.0	112
089	21	21.9	0	0.0	29	30.2	46	47.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	96
090	9	3.2	16	5.7	113	40.1	144	51.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	282
096	2	0.6	3	0.9	201	61.7	117	35.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.9	326
098	0	0.0	0	0.0	225	57.0	125	31.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	44	11.1	395
100	0	0.0	4	0.7	250	44.2	304	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4	5	0.9	565

Suite Tableau 9

Clinique	Admission dans un établissement de soins		Logement accompagné en institution		Logement à domicile avec le/la partenaire		Logement à domicile, de manière indépendante		Occupation dans un domaine protégé		Réorientation professionnelle		Recyclage professionnel		Travail à temps partiel		Travail à temps plein		Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique		Total n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Total	270	1.0	356	1.3	13'950	49.6	12'729	45.2	23	0.1	70	0.2	16	0.1	107	0.4	140	0.5	489	1.7	28'150
102	1	0.8	1	0.8	69	51.9	52	39.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	9	6.8	133
105	4	0.8	2	0.4	213	44.7	257	54.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	476
108	7	3.2	8	3.7	102	47.0	100	46.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	217
112	0	0.0	0	0.0	48	57.8	35	42.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	83
113	0	0.0	2	0.9	129	54.9	104	44.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	235
114	1	2.6	1	2.6	21	53.8	16	41.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39
117	0	0.0	3	1.7	48	27.4	117	66.9	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.6	3	1.7	2	1.1	175
120	0	0.0	1	7.7	3	23.1	9	69.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13
123	3	0.5	2	0.3	358	60.2	180	30.3	0	0.0	1	0.2	1	0.2	6	1.0	14	2.4	30	5.0	595
125	0	0.0	2	0.4	259	47.6	283	52.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	544
126	0	0.0	2	1.6	39	30.7	86	67.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	127
133	2	3.1	4	6.3	21	32.8	37	57.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	64
134	1	1.5	1	1.5	36	54.5	27	40.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	66
135	1	0.5	0	0.0	98	45.2	87	40.1	1	0.5	2	0.9	0	0.0	2	0.9	8	3.7	18	8.3	217
136	7	1.6	8	1.8	230	51.9	196	44.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5	443

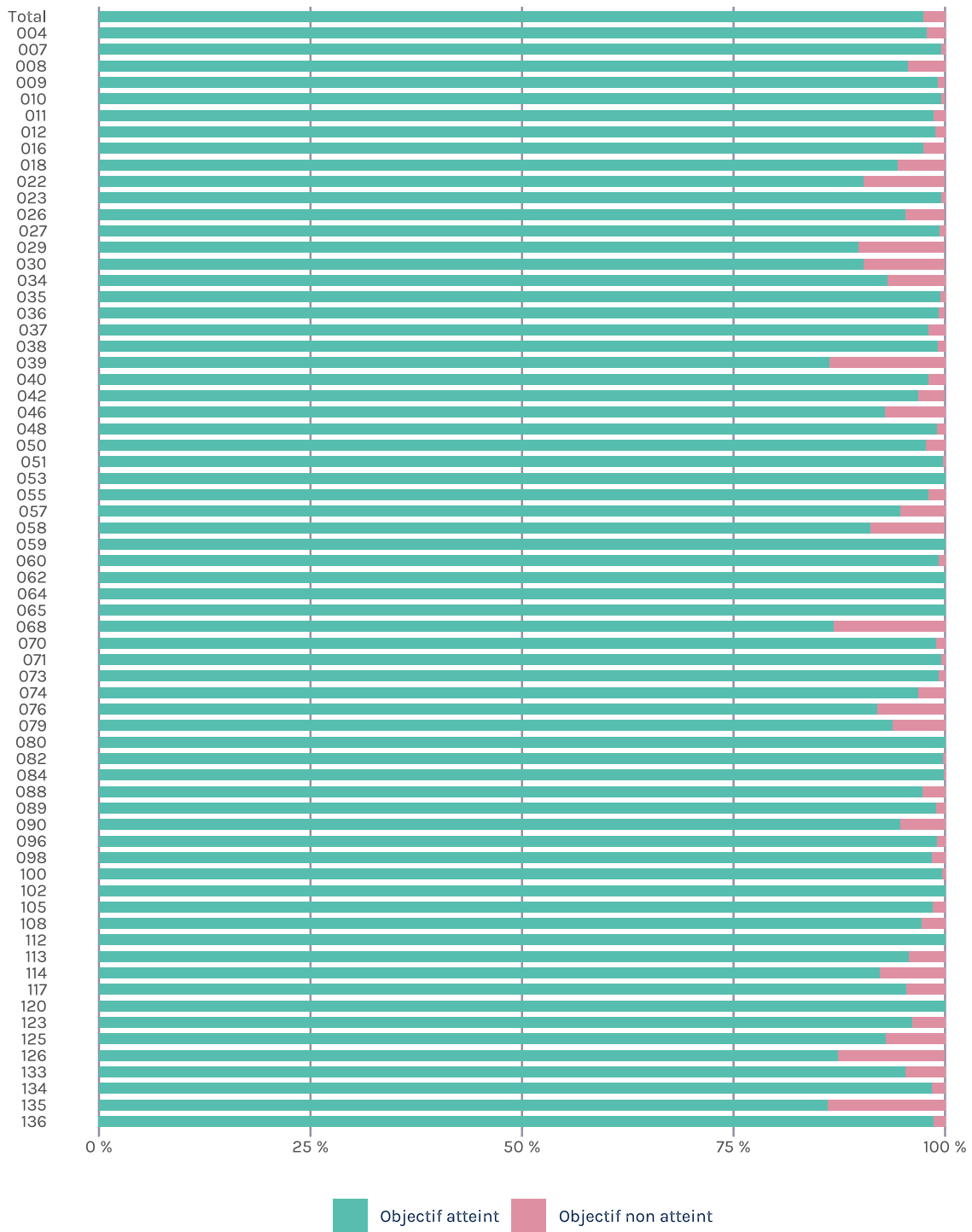


Figure 12 : Atteinte des objectifs de participation en 2024, par clinique

Clinique	Objectif atteint		Objectif non atteint		Total n
	n	%	n	%	
Total	27'420	97.4	730	2.6	28'150
004	222	97.8	5	2.2	227
007	944	99.6	4	0.4	948
008	371	95.6	17	4.4	388
009	247	99.2	2	0.8	249
010	990	99.6	4	0.4	994
011	361	98.6	5	1.4	366
012	579	98.8	7	1.2	586
016	869	97.4	23	2.6	892
018	354	94.4	21	5.6	375
022	812	90.4	86	9.6	898
023	855	99.5	4	0.5	859
026	103	95.4	5	4.6	108
027	434	99.3	3	0.7	437
029	247	89.8	28	10.2	275
030	85	90.4	9	9.6	94
034	452	93.2	33	6.8	485
035	346	99.4	2	0.6	348
036	285	99.3	2	0.7	287
037	885	98.0	18	2.0	903
038	581	99.1	5	0.9	586
039	19	86.4	3	13.6	22
040	349	98.0	7	2.0	356
042	1'023	96.9	33	3.1	1'056
046	210	92.9	16	7.1	226
048	214	99.1	2	0.9	216
050	306	97.8	7	2.2	313
051	726	99.7	2	0.3	728
053	690	100.0	0	0.0	690
055	1'629	98.0	33	2.0	1'662
057	358	94.7	20	5.3	378
058	260	91.2	25	8.8	285
059	65	100.0	0	0.0	65
060	779	99.2	6	0.8	785
062	218	100.0	0	0.0	218
064	507	100.0	0	0.0	507
065	594	100.0	0	0.0	594
068	225	86.9	34	13.1	259
070	272	98.9	3	1.1	275
071	687	99.6	3	0.4	690
073	412	99.3	3	0.7	415
074	573	96.8	19	3.2	592
076	23	92.0	2	8.0	25
079	679	93.8	45	6.2	724
080	30	100.0	0	0.0	30
082	933	99.8	2	0.2	935
084	595	99.8	1	0.2	596
088	109	97.3	3	2.7	112
089	95	99.0	1	1.0	96
090	267	94.7	15	5.3	282
096	323	99.1	3	0.9	326
098	389	98.5	6	1.5	395
100	563	99.6	2	0.4	565
102	133	100.0	0	0.0	133
105	469	98.5	7	1.5	476
108	211	97.2	6	2.8	217
112	83	100.0	0	0.0	83
113	225	95.7	10	4.3	235
114	36	92.3	3	7.7	39
117	167	95.4	8	4.6	175
120	13	100.0	0	0.0	13
123	572	96.1	23	3.9	595
125	506	93.0	38	7.0	544
126	111	87.4	16	12.6	127
133	61	95.3	3	4.7	64
134	65	98.5	1	1.5	66
135	187	86.2	30	13.8	217
136	437	98.6	6	1.4	443

Tableau 10 : Atteinte des objectifs de participation en 2024, par clinique

MENTIONS LÉGALES

Titre principal et sous-titres	Plan de mesure national Réadaptation. Rapport comparatif national 2024 : Réadaptation musculo-squelettique, Version 1.0
Année	11.09.2025
Autrices et auteurs	Frederike Basedow, Charité – Universitätsmedizin Berlin Gaia Garuffi, ANQ Stephan Tobler, ANQ Anika Zembic, Charité – Universitätsmedizin Berlin
Contact / adresse de correspondance	rehabilitation@anq.ch
Groupe Qualité Réadaptation	Michela Battelli, EOC Faido Caroline Beeckmans, Berner Klinik Montana Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Matthias Mühlheim, Reha Rheinfelden Susanne Pannek-Rademacher, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Anke Scheel-Sailer, Berner Reha Zentrum Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Marianne Steimle, H+ Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Mandante représentée par	Stephan Tobler, responsable Réadaptation
Copyright	ANQ Bureau Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berne Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Citation	ANQ, le centre de compétence pour les mesures de la qualité dans les hôpitaux et cliniques, Berne ; Charité – Universitätsmedizin Berlin (2025) : Plan de mesure national Réadaptation. Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2024, Version 1.0