



Kanton Zürich
Gesundheitsdirektion
Finanzen & Dienstleistungen

Monika Stebler
Ulrike Westerhoff
Kodierrevisorinnen

1487-2020 / 2021-07-4470/ stm

Adus Medica, Bericht über die Kodierrevision Daten 2020

10. August 2021





Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	4
Revisionsergebnisse im Überblick	4
Kennzahlenvergleich Grundgesamtheit und Stichprobe	5
1 Durchführung der Revision	6
1.1 Berichtsperiode	6
1.2 Grundlagen	6
1.3 Berechnung und Ziehung der Stichprobe	6
1.4 Beschreibung der zeitlichen Abfolge der Revision	7
1.5 Qualifikation der Revisorin	7
1.6 Unabhängigkeit der Revisorin	7
1.7 Bemerkungen	7
2 Feststellungen	8
2.1 Generelle Feststellungen	8
2.2 Administrative Grundlagen	8
2.2.1 Patientendossiers	8
2.2.2 Administrative Falldaten	8
2.2.3 Fallkombinationsfehler	9
2.2.4 Kongruenz der Rechnungsstellung	9
2.3 Diagnosen und Behandlungen	10
2.3.1 Festgestellte Beanstandungen	10
2.3.2 Angaben zu den Kodierfehlern	10
2.3.3 Zuweisung der Hauptdiagnose	12
2.3.4 Zuweisung der Zusatzdiagnose	12
2.3.5 Zuweisung der Hauptbehandlung	12
2.3.6 Lateralität der Diagnosen und Prozeduren	13
2.3.7 Ambulante Behandlung auswärts	13
2.3.8 Vergleich der Stichprobe mit der Grundgesamtheit	13
2.4 Intensivmedizin	15
2.4.1 Basisdaten Intermediate Care Unit	15
2.4.2 Basisdaten Intensivmedizin	15
2.5 Zusatzentgelte (exkl. Medikamente und Substanzen)	15
2.6 Medikamente und Substanzen	15
2.7 DRG-Wechsel	16
2.7.1 Anzahl und Prozentsatz der SwissDRG-Änderungen	16
2.7.2 Differenzen mit/ohne Vorlage an das BfS	16
2.8 Kostengewichte	16
2.8.1 CMI	16
2.8.2 Kostengewichtsdifferenzen	17
2.9 Vergleich mit früheren Revisionen	17
3 Empfehlungen	18
3.1 Empfehlungen für die Verbesserung der Kodierung im Spital	18
3.2 Empfehlungen für die Weiterentwicklung von SwissDRG	18
3.3 Weitere Hinweise der Revisorin	18
4 Anmerkungen Spitaldirektion	19



Anhang 1: Nachweise	21
Vollständigkeitserklärung	22
Anhang 2: Leistungsübersicht des Gesamtpitals	23
Anzahl der stationär behandelten Fälle	23
SwissDRG-Fälle	23
Case Mix Index (CMI)	26
Anzahl Zusatzentgelte	27
Anzahl und Prozentsatz der in 900er-Basis-DRGs gruppierten Fälle	28
Prozentsatz der Langlieger ohne Nebendiagnose und Prozedur und mit PCCL \leq 2	28
Anhang 3: Diverses	29
Abkürzungsverzeichnis und Glossar	29
Legende zu DRG-Wechseln	30

Zusammenfassung

Im Rahmen der ordentlichen Kodierrevision unter SwissDRG hat die Gesundheitsdirektion des Kantons Zürich die Datenlieferung, die Qualität der Dossierführung, die Schlüsselung (Kodierung) der medizinischen Leistungen sowie die Angabe der administrativen Daten und der Rechnungsstellung in der Adus Medica geprüft.

In keinem Fall ergaben sich Abweichungen im Kostengewicht. In allen Fällen wurde ein Konsens erreicht. Es wurde kein Fall dem BFS zur Beurteilung vorgelegt.

Das Revisionsergebnis schliesst ohne Veränderung des Case Mix Index (CMI) ab.

Revisionsergebnisse im Überblick

Zentrale Kennzahlen der Stichprobe:

Stichprobengrösse		73
CMI vor der Revision		0.903329
CMI nach der Revision		0.903329
Differenz des CMI gegenüber vor der Revision (absolut und in %)	0.000000	0.0%
Statistische Signifikanz der Abweichung des CMI vor und nach Revision		Nein
Revidierte Fälle mit DRG/CW-Wechsel (absolut und Anteil in %)	0	0.0%
Revidierte Fälle mit DRG-Wechsel	0	0.0%
Revidierte Fälle mit CW-Wechsel	0	0.0%

Angaben zur Kodierung:

Richtige Hauptdiagnosen	69	94.5%
Richtiger Zusatz zur Hauptdiagnose	11	100.0%
Richtige Nebendiagnosen	59	78.7%
Richtige Hauptbehandlung	72	98.6%
Richtige Nebenbehandlung	90	79.6%
Richtige Basisdaten Intensivmedizin	-	-
Richtige Zusatzentgelte	0 von 0	0.0%
Richtige Medikamente und Substanzen	0 von 0	0.0%
Beanstandete Fallzusammenführung	0 von 0	0.0%
Beanstandete Rechnungslegungen	0	0.0%
Fehlende Krankengeschichten	0	0.0%

Kennzahlenvergleich Grundgesamtheit und Stichprobe

	Grundgesamtheit	Stichprobe
Fälle mit Zusatzentgelt	1	0
Erfasste Beatmungen	0	-
Fälle mit IPS-Aufenthalt	0	-
CMI	0.902289	0.903329

1 Durchführung der Revision

1.1 Berichtsperiode

Revidiert wurden die Falldaten mit Austritt vom 1.1. bis zum 31.12.2020.

1.2 Grundlagen

SwissDRG Katalog	Fallpauschalenkatalog Version 9.0
SwissDRG Grouper	Abrechnungsversion 2020/2020
Regeln und Definitionen zur Fallabrechnung unter SwissDRG	Version Juni 2019 sowie Klarstellungen und Fallbeispiele Version 4.5 vom 6.Juli.2020
Kodierregeln	BFS Kodierungshandbuch Version 2020, Rundschreiben für Kodiererinnen und Kodierer sowie offizielle Dokumentation mit Gültigkeit bis 31.12.2020
Diagnosekodes	ICD 10 GM 2018
Behandlungskodes	CHOP 2020
Fehlertypologie	MedPlaus 6.0.5.0

1.3 Berechnung und Ziehung der Stichprobe

Die Ziehung der Stichprobe erfolgte aus dem BFS-Datensatz 2020. Dabei wurden alle stationären akutsomatischen Fälle berücksichtigt, die nach SwissDRG abgerechnet wurden.

Die Stichprobengrösse wird gemäss Revisionsreglement derart festgelegt, dass die CMI-Abweichung aufgrund der Revision mit einer maximalen Fehlertoleranz von 0.02 und einer minimalen Vertrauenswahrscheinlichkeit von 95% bewertet wird. Für die Festlegung der Stichprobengrösse hat die Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften im Auftrag der Gesundheitsdirektion Kanton Zürich eine Methode entwickelt, die auf dem Bootstrap-Verfahren beruht (Bestimmung von Verteilungsparametern durch Simulation).

Für eine Gesamtfallzahl von weniger als 1000 Fällen sind im Revisionsreglement folgende Anforderungen gegeben: Die Stichprobengrösse wird gemäss der festgelegten Methode berechnet. Beträgt die errechnete Stichprobengrösse weniger als 20 Fälle, so wird die Stichprobe auf 20 Fälle festgelegt. Wenn in der letzten Kodierrevision nicht mehr als drei Kostengewichte korrigiert wurden, wird die Stichprobengrösse für Einrichtungen mit <1000 Fällen pro Jahr ebenfalls auf 20 Fälle festgelegt.

Aufgrund der Ergebnisse der Kodierrevision des Vorjahres (vgl. Kapitel 2.9) und der bereits erwähnten Fehlertoleranz ergibt sich für die Revision 2020 eine Stichprobengrösse von 73 Fällen.

Die Stichprobe wurde geschichtet, um in jeder Schicht über eine angemessene Anzahl von Kostengewichten zu verfügen. Der Prozess der Schichtung erfolgte wie im Revisionsreglement beschrieben. Es wurden 2 Schichten gebildet. Dabei wurde die 2. Schicht, das heisst die Schicht mit den höchsten Kostengewichten, nochmals in 3 Schichten unterteilt.



1.4 Beschreibung der zeitlichen Abfolge der Revision

Die Adus Medica hat die Gesundheitsdirektion beauftragt, die Kodierrevision der Daten 2020 gemäss den gesamtschweizerischen Vorgaben, die im Reglement 9.0 vom 19. Juni 2020 aufgeführt sind, durchzuführen.

Auf der Grundlage dieses Reglements fand die Kodierrevision der Daten 2020 in der Adus Medica vom 7. bis 8. Juni 2021 per Fernzugriff (remote access) statt. Infolge Einigkeit bezüglich der in der Revision festgestellten Änderungen sowie fehlender DRG-Wechsel wurde im gegenseitigen Einverständnis auf das Fallgespräch verzichtet.

Aus den Falldaten mit Austritt vom 1. Januar 2020 bis 31. Dezember 2020 wurde eine geschichtete Stichprobe von 73 Fällen revidiert. Die Stichprobe wurde der Adus Medica am 25. Mai 2021 elektronisch zugestellt.

1.5 Qualifikation der Revisorin

Die hier zum Einsatz kommenden Revisorinnen Monika Stebler und Ulrike Westerhoff sind im Besitz des Titels „Medizinische Kodiererin“ mit Eidgenössischem Fachausweis. Sie sind auf der offiziellen Revisoren-Liste des BFS aufgeführt und erfüllen damit die Anforderungen, die im Reglement zur Kodierrevision festgelegt wurden.

1.6 Unabhängigkeit der Revisorin

Die Revisorinnen gewährleisten, dass sie während der Revisionsperiode und während der Dauer der Revision nicht als Kodiererinnen im revidierten Spital tätig waren und auch in keinem anderen Anstellungs- oder Mandatsverhältnis mit diesem Spital oder in anderweitig finanziellen Abhängigkeiten gegenüber diesem Spital stehen.

Die Revisorinnen sind bei der Gesundheitsdirektion Kanton Zürich im festen Anstellungsverhältnis beschäftigt.

1.7 Bemerkungen

Die Absprache bezüglich der Organisation der Kodierrevision erfolgte mit Frau Katrin Grosse, Geschäftsführerin.

Die Adus Medica stellte für die Revision einen einwandfreien remote-Zugang zur Verfügung. Die Kodierrevision wurde per Fernzugriff durchgeführt. Das elektronische Dossier war komplett einsehbar.

2 Feststellungen

2.1 Generelle Feststellungen

Die Kodierrevision wurde durch die Adus Medica sorgfältig vorbereitet, so dass die Revision effizient durchgeführt werden konnte. Eine detaillierte Darstellung der Beanstandungen wurde dem Spital zugestellt. Hierbei konnte in allen Fällen ein Konsens erreicht werden.

2.2 Administrative Grundlagen

2.2.1 Patientendossiers

2.2.1.1 Anteil fehlender Krankengeschichten

Gesamt:

Urteil	Anzahl	Anteil
vollständig	73	100.0%
unvollständig	0	0.0%
fehlend	0	0.0%

Nach Dokument:

Dokument	vollständig	unvollständig	fehlend	irrelevant	Total
Austrittsberichte	73/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	0/0.0%	73
OP Berichte	73/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	0/0.0%	73

In allen Fällen der Stichprobe konnte anhand der vorgelegten Informationen die Kodierung und Rechnungsstellung überprüft werden.

2.2.1.2 Qualität der Dossierführung

Das Patientendossier ist elektronisch vorhanden. Das Dossier ist ordentlich und nachvollziehbar strukturiert. Es sind alle erforderlichen Dokumente verfügbar.

Der Austrittsbericht stellt eine komplette Zusammenfassung aller notwendigen Informationen über den stationären Aufenthalt für die Weiterbehandlung des Patienten sowie für die Kodierung dar. Er ist einheitlich strukturiert und nachvollziehbar. Es besteht keine Gefahr, dass kodierrelevante Informationen verlorengehen.

2.2.2 Administrative Falldaten

Gesamt:

Urteil	Anzahl	Anteil
keine Änderungen	73	100.0%
Änderungen	0	0.0%

Auflistung der Beanstandungen nach Ereignis:

Änderungen im Detail:

Beanstandungen bei:	Anzahl	Anteil
Eintrittsart	0	0.0%
Einweisende Instanz	0	0.0%
Aufenthaltort vor Eintritt	0	0.0%
Wechsel Aufenthaltsart (ambulant, stationär, Rehabilitation, Psychiatrie)	0	0.0%
Entscheid für Austritt	0	0.0%
Aufenthalt nach Austritt	0	0.0%
Behandlung nach Austritt	0	0.0%
Verweildauer	0	0.0%
Administrativer Urlaub	0	0.0%
Grund Wiedereintritt	0	0.0%
Neugeborenenendatensatz	0	0.0%
Aufnahmegewicht	0	0.0%

2.2.3 Fallkombinationsfehler

In der Stichprobe fanden sich keine Fallkonstellationen für die Möglichkeit einer Fallzusammenführung

2.2.3.1 Beanstandungen

Keine Beanstandungen.

2.2.3.2 Abweichung Kostengewicht

Es ergibt sich keine Kostengewichtsdifferenz.

2.2.4 Kongruenz der Rechnungsstellung

Im Rahmen der Revision wurde in keinem Fall der Stichprobe eine Abweichung in der Rechnungslegung festgestellt.

2.2.4.1 Feststellungen

73 von 73 Rechnungen wurden von den Revisorinnen kontrolliert.

Urteil	DRG	CW	Zusatzentgelte
Richtig	73	73	0
Falsch	0	0	0
Nicht beurteilbar	0	0	0
Sonstige	0	0	0
Fehlend	0	0	0

Wie im Revisionsreglement 9.0 vom 19. Juni 2020, Abschnitt 4.2.3, beschrieben, ist darauf hinzuweisen, dass Rechnungskorrekturen aufgrund der Kodierrevision nicht zulässig sind, es sei denn, es liegt eine statistische Signifikanz vor.

2.2.4.2 Abweichung Kostengewicht

Der CMI der Spitalkodierung ist 0.903329. Der fakturierte CMI ist 0.903329. Die Abweichung beträgt somit 0.0%.

2.3 Diagnosen und Behandlungen

2.3.1 Festgestellte Beanstandungen

Innerhalb der 73 Fälle der Stichprobe waren 155 Diagnosen und 180 Behandlungen zu beurteilen. Es wurden von der Revision insgesamt 4 Hauptdiagnosen korrigiert. Kein Zusatz zur Hauptdiagnose wurde berichtigt. 4 fehlende Nebendiagnosen wurden ergänzt und 12 Nebendiagnosen korrigiert.

Bei den Behandlungen wurden 6 Prozeduren ergänzt und 18 korrigiert.

Es fanden sich **keine** Hinweise für einen systematischen Kodierfehler.

2.3.2 Angaben zu den Kodierfehlern

2.3.2.1 Anzahl der Kodierfehler nach Art Fehlertyp

	Richtig	Falsch	Fehlend	Ungerechtfertigt	Unnötig	Total
HD	69	4	0	0	0	73
Zusatz zur HD	11	0	0	0	0	11
NDs	59	4	4	7	1	75
DIA total	139	8	4	7	1	159
HB	72	1	0	0	0	73
NB	90	3	6	8	6	113
BEH total	162	4	6	8	6	186

2.3.2.2 Anzahl und Aufschlüsselung der falsch kodierten Codes mit Stellenangabe

(Spalte 3 der Tabelle 2.3.2.1)

	Falsch 1. Stelle	Falsch 2. Stelle	Falsch 3. Stelle	Falsch 4. Stelle	Falsch 5. Stelle	Falsch 6. Stelle	Total
HD	1	1	0	2	0	0	4
HD-Zusatz	0	0	0	0	0	0	0
NDs	0	0	0	3	1	0	4
DIA total	1	1	0	5	1	0	8
HB	0	0	0	1	0	0	1
NB	0	1	0	1	0	1	3
B total	0	1	0	2	0	1	4

2.3.2.3 Prozentsatz der Kodierfehler nach Fehlertyp

	Richtig	Falsch	Fehlend	Ungerechtfertigt	Unnötig
HD	94.5%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
HD-Zusatz	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
NDs	78.7%	5.3%	5.3%	9.3%	1.3%
DIA total	87.4%	5.0%	2.5%	4.4%	0.6%
HB	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
NB	79.6%	2.7%	5.3%	7.1%	5.3%
B total	87.1%	2.2%	3.2%	4.3%	3.2%

2.3.2.4 Prozentsatz der Kodierfehler der falsch kodierten Codes mit Stellenangabe

(Spalte 3 der Tabelle 2.3.2.1)

	Falsch 1. Stelle	Falsch 2. Stelle	Falsch 3. Stelle	Falsch 4. Stelle	Falsch 5. Stelle	Falsch 6. Stelle
HD	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
HD-Zusatz	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
NDs	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%
DIA total	12.5%	12.5%	0.0%	62.5%	12.5%	0.0%
HB	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
NB	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
B total	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%

2.3.2.5 Anzahl und Prozentsatz unspezifischer Codes bei falschen Codes

Stichprobe	Anzahl unspezifischer Codes	Prozentsatz unspezifischer Codes
Diagnosen	7	4.5%
Prozeduren	0	0.0%

Grundgesamtheit	Anzahl unspezifischer Codes	Prozentsatz unspezifischer Codes
Diagnosen	65	4.0%
Prozeduren	1	0.1%

Als unspezifische Codes gelten alle CHOP- und ICD-10-Kodes, welche die Bezeichnung „nicht näher bezeichnet“ (n.n.bez.) enthalten. Eine Ausnahme bilden die ICD Codes V01!-Y84!.

2.3.3 Zuweisung der Hauptdiagnose

Zuweisung	Anzahl	Prozent
Keine Änderung der Spitalkodierung	69	94.5%
Kode durch richtigen Kode ersetzt ^{1*}	4	5.5%
Fehlenden Kode durch neuen ersetzt	0	0.0%
Durch bestehende Nebendiagnose zugeordnet	0	0.0%

Betroffene Fälle

1* 11-507060, 4-512520, 55-453220, 66-475040

2.3.4 Zuweisung der Zusatzdiagnose

Zuweisung	Anzahl	Prozent
Keine Änderung der Spitalkodierung	11	91.7%
Kode durch richtigen Kode ersetzt	0	0.0%
Fehlenden Kode durch neuen ersetzt	0	0.0%
Durch bestehende Nebendiagnose zugeordnet ^{1*}	1	8.3%

Betroffene Fälle

1* 47-515140

2.3.5 Zuweisung der Hauptbehandlung

Zuweisung	Anzahl	Prozent
Keine Änderung der Spitalkodierung	72	98.6%
Kode durch richtigen Kode ersetzt ^{1*}	1	1.4%
Fehlenden Kode durch neuen ersetzt	0	0.0%
Durch bestehende Nebenbehandlung zugeordnet	0	0.0%

Betroffene Fälle

1* 2-507820

2.3.6 Lateralität der Diagnosen und Prozeduren

Lateralität der Diagnosen:

Urteil	Anzahl Urteile	Prozentualer Anteil
Richtig	109	96.5%
falsch	0	0.0%
fehlend	2	1.8%
unnötig	2	1.8%
nicht beurteilbar	0	0.0%
Gesamt	113	100.0%

Lateralität der Prozeduren:

Urteil	Anzahl Urteile	Prozentualer Anteil
richtig	130	86.7%
falsch	0	0.0%
fehlend	5	3.3%
unnötig	15	10.0%
nicht beurteilbar	0	0.0%
Gesamt	150	100.0%

2.3.7 Ambulante Behandlung auswärts

Urteil	Anzahl Urteile	Prozentualer Anteil
richtig	-	-
falsch	-	-
fehlend	-	-
nicht beurteilbar	-	-
Gesamt	-	-

2.3.8 Vergleich der Stichprobe mit der Grundgesamtheit

Anzahl Nebendiagnosen/Patient:

Anzahl Nebendiagnosen/Patient (Stichprobe nach Revision)	0.90
Anzahl Nebendiagnosen/Patient (Grundgesamtheit)	1.07

Anzahl Behandlungen/Patient:

Anzahl Behandlungen/Patient (Stichprobe nach Revision)	2.36
Anzahl Behandlungen/Patient (Grundgesamtheit)	2.70

Anzahl DRG Fallgruppen:

Anzahl DRG Fallgruppen (Stichprobe nach Revision)	26
Anzahl DRG Fallgruppen (Grundgesamtheit)	61

Prozentsatz Fälle mit Zusatzentgelt:

Prozentsatz Fälle mit Zusatzentgelt (Stichprobe nach Revision)	0.0%
Prozentsatz Fälle mit Zusatzentgelt (Grundgesamtheit)	0.1%

Prozentsatz maschineller Beatmungen:

Prozentsatz maschineller Beatmungen (Stichprobe nach Revision)	0.0%
Prozentsatz maschineller Beatmungen (Grundgesamtheit)	0.0%

Prozentsatz Fälle mit IPS-Behandlung:

Prozentsatz IPS-Fälle (Stichprobe nach Revision)	0.0%
Prozentsatz IPS-Fälle (Grundgesamtheit)	0.0%



2.4 Intensivmedizin

2.4.1 Basisdaten Intermediate Care Unit

Die Adus Medica betreibt keine SGI-anerkannte Intermediate Care Unit.

2.4.2 Basisdaten Intensivmedizin

Die Adus Medica betreibt keine SGI-anerkannte Intensivpflegestation.

2.5 Zusatzentgelte (exkl. Medikamente und Substanzen)

In der Stichprobe waren keine Fälle vorhanden, in denen Zusatzentgelte generiert wurden.

2.6 Medikamente und Substanzen

Die Adus Medica hat keine Medikamente und Substanzen erfasst.

2.7 DRG-Wechsel

2.7.1 Anzahl und Prozentsatz der SwissDRG-Änderungen

	Höheres Kostengewicht nach Revision		Tieferes Kostengewicht nach Revision		Kein Einfluss auf Kostengewicht	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Aufgrund Änderung Hauptdiagnose	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Aufgrund Änderung Nebendiagnose	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Aufgrund Änderung Behandlung	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Aufgrund sonstiger Änderungen	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

2.7.2 Differenzen mit/ohne Vorlage an das BfS

In allen Fällen wurde ein Konsens erreicht. Es wurde kein Fall dem BFS zur Beurteilung vorgelegt.

2.8 Kostengewichte

2.8.1 CMI

	Summe CW	Anzahl	CMI
Gesamtdatensatz vor der Revision	665.0	737	0.902289
CMI der Stichprobe vor der Revision	65.9430	73	0.903329
CMI der Stichprobe nach der Revision	65.9430	73	0.903329
Differenz des CMI der Stichprobe vor und nach Revision			0.0
95%-Vertrauensintervall der Differenz des CMI vor und nach Revision		Untere Grenze:	0.0
		Obere Grenze:	0.0

2.8.2 Kostengewichtsdifferenzen

Geschätzte Standardabweichung der Kostengewichtsdifferenzen des Spitals	0.0
Geschätzter Anteil der Kostengewichtsdifferenzen, welche ungleich Null sind	0.0%

2.9 Vergleich mit früheren Revisionen

Bewertung	Prozentualer Anteil in der Stichprobe 2019	Prozentualer Anteil in der Stichprobe 2020
Stichprobengrösse	81	73
Anzahl fehlender Krankengeschichten	0.0%	0.0%
Richtige Diagnosekodes Spalkodierung	85.5%	87.4%
Fehlende Diagnosekodes von der Revision ergänzt	1.3%	2.5%
Richtige Hauptbehandlung Spalkodierung	92.6%	98.6%
Richtige Nebenbehandlung Spalkodierung	86.7%	79.6%
Fehlende Behandlungskodes von der Revision ergänzt	4.6%	3.2%
Richtige Basisdaten Intensivmedizin	-	-
Richtige Zusatzentgelte	(0 von 0) 0.0%	(0 von 0) 0.0%
Richtige Medikamente und Substanzen	(0 von 0) 0.0%	(0 von 0) 0.0%
Beanstandungen Fallmanagement	(0 von 0) 0.0%	(0 von 0) 0.0%
Beanstandungen Rechnungslegung	0.0%	0.0%
DRG/CW-Wechsel	1.2%	0.0%
DRG-Wechsel	1.2%	0.0%
CW-Wechsel	0.0%	0.0%
CMI Abweichung	-0.8%	0.0%



3 Empfehlungen

3.1 Empfehlungen für die Verbesserung der Kodierung im Spital

Wie in der Auswertung dargestellt (Tabelle 2.3.2.3), liegt die Kodierqualität in der Adus Medica bei 87.4% richtigen Diagnosen und 87.1% richtigen Behandlungen. Die folgenden Empfehlungen beziehen sich ausschliesslich auf die im Rahmen der Revision festgestellten Beanstandungen mit und ohne DRG-Wechsel.

Zu 2.2.1.2 Qualität der Dossierführung:

Die Kodierregel G40d Dokumentation der Diagnose und Prozeduren hält fest:

„Die Diagnosestellung und die Dokumentation aller Diagnosen und/oder Prozeduren während eines gesamten Spitalaufenthaltes liegt in der Verantwortung der behandelnden Ärztin bzw. des behandelnden Arztes. Resultate von im Aufenthalt durchgeführten Untersuchungen/Eingriffen gehören zur Dokumentation, auch wenn sie erst nach dem Austritt der Patientin, bzw. des Patienten eintreffen. Diese Angaben bilden die Grundlage für die Kodierenden und Kodierer zur regelkonformen Abbildung des Falles“. Um diesen Anforderungen gerecht zu werden, ist auf eine hohe Qualität von Austrittsbericht und Interventionsprotokollen zu achten.

Zu 2.3 Diagnosen und Behandlungen:

Bei der Wahl der Hauptdiagnose und Kodierung der Nebendiagnosen sind die dazugehörenden Kodierungsregeln zu beachten.

3.2 Empfehlungen für die Weiterentwicklung von SwissDRG

Keine Empfehlung für SwissDRG.

3.3 Weitere Hinweise der Revisorin

Keine weiteren Hinweise.



4 Anmerkungen Spitaldirektion

Anmerkungen der Spitaldirektion:

Die ermittelten Ergebnisse der Revision sind plausibel in den Erklärungen und die Kommentare nachvollziehbar.

Die Hinweise werden insbesondere im Fachdialog mit den Belegärzten berücksichtigt.

Die Spitaldirektion bedankt sich für die vorgängig gute Organisation und den reibungslosen Ablauf der Revision.

Ort, Datum

Dielsdorf, 12.07.2021

Adus Medica, Direktion



Den Entwurf des vorliegenden Berichtes haben wir am 5. Juli 2021 der Adus Medica zur Stellungnahme zugestellt.

Wir erstatten diesen Bericht nach bestem Wissen aufgrund der von uns mittels Analysen und Erhebungen durchgeführten Prüfungen sowie der uns zur Verfügung gestellten Unterlagen und erhaltenen Auskünfte.

GESUNDHEITSDIREKTION
KANTON ZÜRICH

Monika Stebler
Kodierrevisorin

Ulrike Westerhoff
Kodierrevisorin



Anhang 1: Nachweise

Verpflichtungserklärung und Unabhängigkeitsbestätigung des Revisors bezüglich Kodierrevision der Daten 2020 in der Adus Medica

1. Der Revisor verpflichtet sich, die Kodierrevision auf der Grundlage des Reglements für die Durchführung der Kodierrevision unter SwissDRG, Version 9.0 vom 19. Juni 2020 sach- und fachgerecht durchzuführen.
2. Der Revisor verpflichtet sich, die während der Prüfungstätigkeit in Erfahrung gebrachten Inhalte gegenüber Dritten dauerhaft vertraulich zu behandeln und die Ergebnisse nicht weiterzuverwenden.
3. Der Revisor verpflichtet sich, die Anonymität der Patientendaten im Rahmen der Übermittlung der Revisionsdatensätze jederzeit sicherzustellen, so dass kein Rückschluss auf die Patientenidentität möglich ist.
4. Der Revisor bestätigt seine Unabhängigkeit vom revidierten Spital. Er bestätigt insbesondere, dass er während der Revisionsperiode und während der Dauer der Revision nicht als Kodierer im revidierten Spital tätig war und auch in keinem anderen Anstellungs- oder Mandatsverhältnis oder in anderweitig finanziellen Abhängigkeiten mit dem revidierten Spital steht. Allfällige Abhängigkeiten von einem Kostenträger sind im Revisionsbericht vollständig offengelegt.

Zürich, 25. Mai 2021

Kodierrevisorinnen

Monika Stebler

Ulrike Westerhoff



Vollständigkeitserklärung

Vollständigkeitserklärung der Adus Medica bezüglich Datenlieferung für Kodierrevision der Daten 2020

Wir bestätigen, dass dem Revisor für die Stichprobenziehung alle in der Adus Medica nach SwissDRG fakturierten Fälle mit Austritt zwischen 1. Januar und 31. Dezember 2020 übermittelt wurden.

Allfällige Veränderungen der zugestellten Daten z.B. im Rahmen einer Rechnungsänderung wurden dem Revisor vor Beginn der Revisionstätigkeit mitgeteilt.

Ort, Datum

Dielsdorf, 2.6.21

Adus Medica, Direktion

Anhang 2: Leistungsübersicht des Gesamspitals

Der Anhang 2 enthält statistische Kennzahlen der Berichtsperiode zu den Spitälern und dient insbesondere der Einordnung der Stichprobendaten in das Gesamtbild des Spitals.

Anzahl der stationär behandelten Fälle

	KV	UV	MV	IV	SZ	Andere	Total
1 = Abrechnung mit SwissDRG Fallpauschale (Akutsomatik)	591	141	0	0	0	5	737
3 = Akutspital anderes Tarifsystem	0	0	0	0	0	0	0
4 = Abrechnung mit Pflorgetaxe							
5 = Psychiatrie	0	0	0	0	0	0	0
6 = Rehabilitation	0	0	0	0	0	0	0
7 = Palliative Care							
Total	591	141	0	0	0	5	737

SwissDRG-Fälle

Nach Herkunftskanton und Versicherungsart:

	KV	UV	MV	IV	SZ	Andere	Total
ZH	420	112	0	0	0	4	536
AG	131	16	0	0	0	0	147
BE	1	1	0	0	0	0	2
GR	2	1	0	0	0	0	3
LU	4	0	0	0	0	0	4
SG	5	1	0	0	0	0	6
SH	3	0	0	0	0	0	3
SO	1	1	0	0	0	0	2
SZ	4	2	0	0	0	0	6
TG	3	0	0	0	0	0	3
TI	3	0	0	0	0	0	3
VD	2	0	0	0	0	0	2
VS	1	0	0	0	0	0	1
ZG	11	4	0	0	0	0	15
Sonstige	0	3	0	0	0	1	4
Total	591	141	0	0	0	5	737

Nach Ausreisserkategorie und Versicherungsart:

	Normalfälle				Untere Ausreisser		Obere Ausreisser		Unbewertete DRG		Total
	Ohne Abschlag		Mit Abschlag								
KV	538	91.0%	0	0.0%	52	8.8%	1	0.2%	0	0.0%	591
UV	133	94.3%	0	0.0%	8	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	141
MV	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
IV	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
SZ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
An- dere	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Total	676	91.7%	0	0.0%	60	8.1%	1	0.1%	0	0.0%	737

Nach Ausreisserkategorie und Herkunftskanton:

	Normalfälle				Untere Ausreisser		Obere Ausreisser		Unbewer-tete DRG		Total
	Ohne Abschlag		Mit Abschlag								
ZH	509	95.0%	0	0.0%	26	4.9%	1	0.2%	0	0.0%	536
AG	115	78.2%	0	0.0%	32	21.8%	0	0.0%	0	0.0%	147
BE	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
GR	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
LU	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
SG	5	83.3%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	6
SH	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
SO	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
SZ	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
TG	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
TI	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
VD	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
VS	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
ZG	14	93.3%	0	0.0%	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	15
So nsti ge	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
To- tal	676	91.7%	0	0.0%	60	8.1%	1	0.1%	0	0.0%	737



Case Mix Index (CMI)

Nach Ausreisserkategorie und Versicherungsart:

	Normalfälle		Untere Ausreisser	Obere Ausreisser	Total
	Ohne Abschlag	Mit Abschlag			
KV	0.938249	-	0.562365	1.371000	0.905909
UV	0.905564	-	0.675875	-	0.892532
MV	-	-	-	-	-
IV	-	-	-	-	-
SZ	-	-	-	-	-
Andere	0.749600	-	-	-	0.749600
Total	0.930423	-	0.577500	1.371000	0.902289

Nach Ausreisserkategorie und Herkunftskanton:

	Normalfälle		Untere Ausreisser	Obere Ausreisser	Total
	Ohne Abschlag	Mit Abschlag			
ZH	0.961831	-	0.587808	1.371000	0.944451
AG	0.738826	-	0.566719	-	0.701361
BE	0.596500	-	-	-	0.596500
GR	1.660000	-	-	-	1.660000
LU	0.957500	-	-	-	0.957500
SG	1.503600	-	0.421000	-	1.323167
SH	1.193333	-	-	-	1.193333
SO	0.786000	-	-	-	0.786000
SZ	0.833333	-	-	-	0.833333
TG	1.505667	-	-	-	1.505667
TI	1.080000	-	-	-	1.080000
VD	0.695500	-	-	-	0.695500
VS	0.435000	-	-	-	0.435000
ZG	0.975214	-	0.811000	-	0.964267
Sonstige	0.880000	-	-	-	0.880000
Total	0.930423	-	0.577500	1.371000	0.902289

Anzahl Zusatzentgelte

Zusatz-entgelt	Bezeichnung	Betrag	KV	UV	MV	IV	SZ	Andere	Total
ZE-2020-105.01	Autogene matrixinduzierte Chondrozytentransplantation am Kniegelenk	7'103.92	1	0	0	0	0	0	1
	Total	7'103.92	1	0	0	0	0	0	1

Anzahl und Prozentsatz der in 900er-Basis-DRGs gruppierten Fälle

ADRG	Anzahl	Prozentsatz
901 Ausgedehnte OR-Prozedur ohne Bezug zur Hauptdiagnose	0	0.00%
902 Nicht ausgedehnte OR-Prozedur ohne Bezug zur Hauptdiagnose	0	0.00%
960 Nicht gruppierbar	0	0.00%
961 Unzulässige Hauptdiagnose	0	0.00%
962 Unzulässige geburtshilfliche Diagnosekombination	0	0.00%
963 Neonatale Diagnose unvereinbar mit Alter oder Gewicht	0	0.00%

Grundgesamtheit: 737

Prozentsatz der Langlieger ohne Nebendiagnose und Prozedur und mit PCCL≤2

Anzahl Langlieger in der Grundgesamtheit	1
Prozentsatz der Langlieger ohne Nebendiagnose und ohne Prozedur und mit PCCL ≤ 2 in der Grundgesamtheit	0.00%

Prozentsatz der Fälle mit über 5 Tage Aufenthaltsdauer und mit R-Hauptdiagnosekode

Anzahl Fälle mit über 5 Tagen Aufenthaltsdauer in der Grundgesamtheit	17
Prozentsatz der Fälle mit über 5 Tagen Aufenthaltsdauer	0.00%

Anhang 3: Diverses

Abkürzungsverzeichnis und Glossar

AB	Austrittsbericht
BEH	Behandlungen
BfS	Bundesamt für Statistik
KVG	Bundesgesetz über die Krankenversicherung
CMI	CaseMixIndex = ökonomischer Schweregrad der Spitalfälle in einem festen Zeitraum
DIA	Diagnosen
FID	Fallidentifikationsnummer
RFF	Führender Fall bei Rehospitalisation
HB	Hauptbehandlungen
HD	Hauptdiagnose
ICD	Internationale Klassifikation von Diagnosen
IV	Invalidenversicherung
KHB	Kodierungshandbuch des Bundesamtes für Statistik
CC	Komplikationen und Komorbidität
KV	Krankenversicherung
MV	Militärversicherung
CHOP	Nationale Klassifikation von Operationen, Behandlungen & Diagnostik
NB	Nebenbehandlungen
ND	Nebendiagnose
NF	Normaler Fall
PID	Patientenidentifikationsnummer in einem Spital
RNF	Rehospitalisation nächster Fall
SGI	Schweizerische Gesellschaft für Intensivmedizin
SZ	Selbstzahler
Obere Ausreisser	Spitalfälle mit Aufenthaltsdauer oberhalb der oberen Grenzverweildauer
Untere Ausreisser	Spitalfälle mit Aufenthaltsdauer unterhalb der unteren Grenzverweildauer
Normalfälle	Spitalfälle mit Aufenthaltsdauer zwischen der unteren und oberen Grenzverweildauer
SFF	Split führender Fall bei Fallzusammenführungen
SNF	Split neuer Fall bei Fallzusammenführungen
UV	Unfallversicherung
VKL	Verordnung über die Kostenermittlung und die Leistungserfassung durch Spitäler, Geburtshäuser und Pflegeheime in der Krankenversicherung
ZHD	Zusatz zur Hauptdiagnose

Legende zu DRG-Wechseln

DRG

Bezeichnung